

The background of the book cover is a composite image. The top half features a dark, starry space background with a large, faint, white, three-lobed shape resembling a stylized alien head or a nebula. The bottom half shows an aerial view of a city with various buildings, roads, and green spaces. A dark, semi-transparent rectangular box is overlaid on the city view, containing the title and subtitle text.

Татьяна Макарова

ХРОНИКИ  
АНОМАЛЬНЫХ  
ЯВЛЕНИЙ

Записки думающего наблюдателя  
(том 1)

**Татьяна Макарова**  
**Хроники аномальных**  
**явлений. Записки думающего**  
**наблюдателя (том 1)**

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=18036763](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=18036763)*

*ISBN 978-5-4474-5980-2*

**Аннотация**

В этой книге рассказывается об аномальных явлениях. «Снежные люди» на берегах Волги, полтергейст в цехах Волжского автомобильного завода и в городских школах, знаменитые «жигулевские миражи» (в них иногда пропадают люди), тайная деятельность пришельцев в самом центре России, внетелесный опыт и воспоминания о жизни на других планетах, открытые с помощью специальных техник работы с подсознанием – это далеко не полный перечень описанных в этой книге событий, каждое из которых строго документально.

# Содержание

Обращение к читателям	5
От автора	7
Криптобиология	18
Реликтовый гоминоид в Самарской области	29
Как Русалочка Снежной бабой оказалась	44
Полтергейстоведение	63
История изучения полтергейста	65
Классификация полтергейстов.	73
Полтергейстный стиль	
Психофизические особенности полтергейста	82
Нейтрализация полтергейста	87
Хроники тольяттинских полтергейстов	90
Я – не «домовой», я – «школьный»...	99
Тольяттинская версия «Барабашки»	111
Семь категорий полтергейстов	118
«Ассорти из жизни домовых»	131
Геоглифы («Круги на полях»)	135
Конец ознакомительного фрагмента.	138

**Хроники  
аномальных явлений  
Записки думающего  
наблюдателя (том 1)  
Татьяна Викторовна  
Макарова**

© Татьяна Викторовна Макарова, 2016

© Татьяна Викторовна Макарова, иллюстрации, 2016

© Елена Викторовна Александрова, иллюстрации, 2016

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

# Обращение к читателям

Эта книга не является научным трудом, хотя все, что в ней содержится, основано на фактах, получено с помощью методов науки и подлежит научному познанию.

Это не художественное произведение, так как описываемые в книге факты строго документальны.

Не является эта книга и идеологической доктриной, потому что не навязывает читателю какое бы то ни было мировоззрение.

Она написана в помощь тем, кому пока еще интересно жить.

Цель книги – дать информацию о том, что происходит вокруг нас, чтобы читатель мог самостоятельно думать, видя, в каком невероятном мире он живет, и насколько этот реальный мир отличается от того, который выглажен, простерилизован и предложен «к употреблению» в рамках официального мировоззрения.

Эту книгу не рекомендуется читать:

- догматикам,
- фанатикам,
- пришельцам,
- и тем, кто уже и так все знает.

**Особая благодарность:** моим друзьям и коллегам, каж-

дый из которых внес свой вклад в работу по сбору и осмыслению этого материала; моим оппонентам, которых было немного, и тем ценнее их объективная критика; моей сестре Елене Александровой, которая лучше других художников понимает замысел автора и может воплотить его на бумаге; моим родителям – Виктору и Надежде Макаровым, их уже нет рядом, но они своей жизнью заслужили, чтобы эта книга была посвящена им.

# От автора

*Стоит витязь на распутье, перед ним – камень.  
На камне написано: «Налево пойдешь – по башке получишь,  
направо пойдешь – по башке получишь,  
прямо пойдешь – по башке получишь». Мужик  
думает-думает, и тут голос раздается: «Давай  
иди, а то по башке получишь!»*  
*Анекдот про жизнь*

Уважаемый Читатель!

Ты держишь в руках книгу, которая называется «Хроники аномальных явлений» и относится (пускай и неофициально) к серии «Уфология и аномалистика для «чайников». Это не значит, что «чайник» в уфологии – только ты, вовсе нет. «Чайники» – все. И мы, авторы, тоже. Потому что предметы эти – и аномалистика, и уфология, как ее составная часть, слишком сложные, в них до сих пор намного меньше вопросов, на которые есть ответы, чем вопросов, на которые ответов нет. И еще на порядок больше вопросов, которые пока еще даже никто не задал...

К тому же, чувствовать себя «чайником» вовсе не зазорно. Наоборот! Вот подумай, ведь «чайник» (будем и дальше использовать этот компьютерный сленг, ладно?) – это человек в самом начале пути познания. Он, во-первых, хочет узнавать все больше нового и полезного, во-вторых, ви-

дит путь, по которому должен идти, а в-третьих, не боится трудностей на этом пути. Нам с тобой даже можно позавидовать – у нас впереди столько нового, интересного и полезного!.. Тем более, что на этот путь нас порой подталкивает сама жизнь, да так, что хочешь – не хочешь, а пойдешь (см. эпиграф к предисловию).

Ну, вот, с одной частью названия мы вроде бы определились, давай перейдем ко второй части. Итак, что же такое уфология?

Существует расхожее представление об уфологах как охотниках за «летающими тарелками» или пресловутыми «инопланетянами». Это одновременно и так, и не так.

Как и любое направление познания, уфология имеет определенный круг вопросов, на разрешение которых направлены усилия исследователей.

Но, прежде всего, вот на что обратите внимание: Феномен НЛО и сами «летающие тарелки» – это, как говорят в Одессе, две большие разницы. НЛО – это отдельные объекты, имеющие различную физическую природу и являющиеся источником возникновения так называемого Феномена НЛО – целого комплекса физических, биологических, психологических и других явлений, зависящих друг от друга или сопровождающих друг друга (даже если взаимосвязь между ними не всегда очевидна).

Несмотря на более чем пятидесятилетние попытки составить полное представление о том, что же представляют собой



аномальные явления как предмет изучения уфологии, так и не удалось добиться результата, который удовлетворил бы всех. Отчасти это происходит потому, что до сего дня редкие ученые пытались осмыслить проблему целиком, в комплексе. Большинство исследователей, по выражению одного советского физика, копают каждый свою яму. Таких «ям», т.е. направлений, можно насчитать в уфологии несколько: это теоретическая уфология, палеоуфология, собственно исследование НЛО (их физических и других характеристик), изучение контактов с пришельцами и еще кем-то... И каждая из этих ветвей, в свою очередь, подразделяется на несколько более мелких.

А если не делить уфологию на более мелкие направления (как бы от стержневой ветки к малым ветвям), а посмотреть в обратном направлении (от ветвей в сторону ствола), то становится понятно, что уфология – это лишь одна из ветвей аномалистики, в которую входят... да что только туда не входит.

Реликтовый гоминоид? Да, его изучает криптозоология, почти уже признанная в стане академической науки.

Полтергейст? И его отнесем сюда же, тем более что часть полтергейстов начиналась после того, как в небе пробарражировали «летающие тарелки» или какие-нибудь иные НЛО.

«Английские круги», они же – геоглифы, они же – кропцирклы, они же – ведьмины кольца? Их изучение тоже отно-

сится к аномалистике.

Сюда же отнесем геоактивные зоны (в том числе места силы и гиблые места). И уж тем более – такие странности, как хрономиражи (их еще называют пространственно-временными аномалиями).

Никуда нам не деться от феноменов внетелесных путешествий, продолжения осознанного существования человеческой личности после смерти физического тела, и от феномена детей с необычными способностями.

А если заглянуть за пределы матушки-Земли, то внимание исследователей – аномальщиков в первую очередь привлекут следы астроинженерной деятельности в Солнечной системе. Ведь это только науке неизвестно, есть ли жизнь на Марсе. На самом же деле существует огромное количество фактов, наглядно подтверждающих, что, кроме нас, любимых, кто-то очень серьезный и очень хорошо технически вооруженный давно уже осваивает нашу Солнечную систему. Осталось только его найти и познакомиться...

Да еще и проблема палеовизита и цивилизаторской деятельности пришельцев на Земле, имевшая место быть во многие века. А, может быть, и сейчас тоже.

Было бы ошибкой легкомысленно отмахиваться от всего вышеперечисленного, ссылаясь на то, что подобные аномалии крайне редки и совершенно не влияют на нашу с вами обыденную жизнь. Увы, это не так. По данным российских и зарубежных исследований, до 10% всего населения земно-

го шара хотя бы один раз в жизни являются свидетелями или непосредственными участниками аномальных явлений (т.е. явлений, не имеющих приемлемого объяснения даже с точки зрения современной развитой науки).

Аномальные явления происходят по физическим законам, которые еще не до конца понятны нашей науке, и с помощью физических сил, исследование которых только начинается. Однако, замечено, что характер происходящих событий в большом количестве случаев зависит от знаний, воли, душевных и физиологических особенностей каждого конкретного человека, что должно быть предметом образования и воспитания. А незнание элементарных правил поведения в аномальной ситуации, неразвитость логического мышления, отсутствие опыта действия в ситуациях с непредсказуемым развитием событий и с участием неизвестного контрагента в качестве второй действующей стороны, будь то неизвестное человеку явление природы, последствия технологической деятельности или что-то еще, часто приводят к трагическому финалу (которого могло бы не быть) или развитию разнообразнейших неврозов.

Увы, на сегодняшний день большинство представителей так называемой академической науки<sup>1</sup> считают ниже своего

---

<sup>1</sup> Что такое «академическая наука»? Это можно объяснить на примере спорта. Часть видов спорта считаются олимпийскими, более высокостатусными (так же и академические отрасли знания). А часть не входит в программу олимпиады, и заниматься ими менее престижно. Но ведь они от этого не перестают иметь право на жизнь...

достоинства заниматься «всякими пустяками» – мол, не академично это, не входит в принятую научную парадигму. Действительно, не входит. Но что такое «парадигма» и кто ее формирует? Парадигма – это всего лишь набор убеждений, ценностей и техник, разделяемых членами конкретного научного сообщества. И этот набор формируется ими же самими – членами этого сообщества. А если еще вспомнить, что система «допуска» к занятиям «большой» наукой (так сказать, остепенение) отлажена так, что кандидатов в члены научного сообщества оценивают сами же члены этого сообщества по установленным ими же самими правилам, а допуск в члены сообщества приносит материальные и/или нематериальные блага, то становится понятно, почему мало кто захочет рисковать своей репутацией ради каких-то там аномальных явлений. Мол, жили люди с этим чудом сотни лет, проживут и еще...

Помнится, некогда Томас Кун, историк и философ науки, начал интенсивно изучать историю науки и затем опубликовал работу «Структура научных революций» (1962). В ходе исследований ему становилось все более очевидным, что история науки ни в коей мере не является постепенным накоплением данных и формированием все более точных теорий, как это пытаются представить для нас с вами адепты академического мировоззрения. Наоборот, ясно видна ее цикличность со специфическими стадиями и характерной динамикой провалов и взлетов. Ни одна из парадигм никогда не объ-

яснит *всех* имеющихся фактов.

А если внимательно читать указанный труд Куна, то станет понятным, что изучение аномальных явлений сейчас находится в той самой ранней стадии развития науки, которую Кун назвал «допарадигмальным периодом». Этому периоду свойственны концептуальный хаос и конкуренция большого числа расходящихся воззрений на природу изучаемых фактов, что сейчас и происходит в уфологии и аномалистике. Да и повседневная практика общепринятой академической науки обязательно приводит к накоплению отклонений (аномалий) – в некоторых случаях приборы перестанут выдавать те показатели, которых требует парадигма, или же факты окажутся настолько упрямыми, что не захотят встраиваться в рамки системы убеждений об их природе. И это постепенно приведет к смене парадигмы.

Поэтому критерий «неакадемичности» изучения аномальных явлений является лишь показателем того, что на изучении этой проблемы официальный статус себе не делаешь и надбавки к окладу не заработаешь. Но общество-то порой более разумно, хотя бы на уровне коллективной интуиции. Оно, может быть, еще не осознает, но давно уже чувствует, что перед ним стоит проблема, требующая серьезного подхода с применением всего арсенала научных методов.

Поэтому и наша с тобой, уважаемый читатель, задача – стать немного меньше «чайником» и немного более «продвинутым» в такой огромной и любопытной сфере, как ано-

мальные явления.

Мы обещаем не быть занудными и не применять так называемый научный язык, который для большинства из нас сродни иностранному. А если где-то нужно будет использовать какой-либо профессиональный термин, он будет пояснен.

Еще мы обещаем не пересказывать те аномальные истории, которые уже много раз встречались в прессе или книгах. Согласись, было бы обидно еще раз читать то, что уже было прочитано у других авторов. Поэтому в качестве иллюстраций из жизни мы будем приводить либо те факты, которые стали известны нам, и только нам в силу нашей многолетней исследовательской деятельности, либо те, которые встречаются в специальной профессиональной малотиражной литературе и не успели еще «наследить» и надоесть.

Надо сказать, что нам, тольяттинцам, повезло – ведь места, где мы живем, издавна считались необычными. Самарская Лука считается одной из самых активных аномальных зон на Волге – за последние двадцать пять лет, например, только НЛО здесь появлялись более полутора тысяч раз. О «снежном человеке» в Жигулевских горах начал собирать сведения в двадцатых годах прошлого века первый директор Жигулевского государственного заповедника И.И.Спрыгин, но даже и сейчас нет-нет да и встречаются в горах этих обросших шерстью «чудиков», которые, кстати, настроены к нам вполне доброжелательно. Туристы, жители окрестных дере-

вень и дачники рассказывают о таких местных достопримечательностях, как «кошачьи лапки» – группы из пяти-семи светящихся зеленым светом больших шаров в небе над Жигулевскими горами, и «кошачьи ушки» – невысокие лучи света в форме треугольника, которые появляются буквально из ничего посреди обычного пейзажа. А самый большой интерес вызывают так называемые «жигулевские миражи», когда вместо привычного и до мелочей знакомого окрестным жителям пейзажа вдруг возникает образ другого места. То это исторические поселения древних жителей Самарской Луки. То – древний город-крепость со стенами, поросшими мхом. То многокупольный, сложенный из гигантских камней, храм неизвестной ныне веры – туристы образно зовут его «Храм зеленой Луны». И необязательно ехать на правый берег Волги – подобные приключения были у тольяттинцев даже на улицах родного города. Но – миражи ли это? Были случаи, когда случайным свидетелям удавалось зайти «внутри миража» и побродить по его тропинкам...

Так что перед исследователями лежит, как говорится, поле непаханое работы. Но насколько огромно это поле, нам стало понятно не сразу. Поначалу мы еще не понимали, насколько сложная это тема – аномальные явления, какие многоплановые знания нам придется получить, чтобы хоть как-то начать понимать их механизм, насколько редки открытия и насколько болезненны промахи на этом пути... Насколько реальность и мистика находятся рядом в этом невероят-

ном мире, и как часто то, что поначалу кажется мистическим вздором, на самом деле как раз является реальностью, и только ей. Какой бы невероятной она ни была...

Вряд ли тебе, уважаемый читатель, будет интересно скрупулезное описание многолетнего пути наших поисков. То, что ты прочтешь ниже – это наиболее яркие фрагменты картины аномальных событий. Может быть, ты даже узнаешь события, которые происходили именно с тобой... Сразу хочу предупредить, что все «опознавательные знаки», которые могут помочь опознать авторов этих сообщений, нами из текста исключены – это наше правило, и мы его соблюдаем неукоснительно, чтобы не заставлять наших очевидцев и участников событий лишний раз объясняться с соседями, сослуживцами, а порой и с домочадцами.

Мозаика эта составлена таким образом, чтобы отразить представление обо всем спектре аномальных явлений и дать самые основные теоретические представления о природе их происхождения и физических механизмах существования.

Об авторах этой книги. Если ты, уважаемый читатель, что-нибудь когда-нибудь слышал о Тольяттинской уфологической комиссии – так вот это мы и есть. Первый раз мы встретились в 1990 году, чтобы вот уже на протяжении двадцати пяти лет не изменять своему интересу. Каждый из нас имеет свою собственную сферу профессиональной деятельности – есть инженеры, врачи, преподаватели, программисты, дизайнеры... Но вторая после работы часть жизни по-



священа изучению аномальных явлений. И то, что сначала расценивалось как хобби, с течением времени стало делом жизни.

Приглашаем и тебя, уважаемый читатель, присоединиться к нам и пройти тропинками этого невероятного мира.

Итак, приступаем...

# **Криптобиология**

## **В краю невиданных зверей...**

Криптобиология (наука о тайных животных) появилась на стыке биологии и мифологии. Это научное направление занимается поиском существ, о которых имеются фольклорные сведения устного и письменного характера и которые в силу своей крайней малочисленности, скрытного образа жизни, не разработанности научных представлений о них или по каким-либо иным причинам считаются относящимися не к реальному живому миру, а к сфере мифов и легенд (как бы «не существующими»).

Далеко не все представители академической науки признают право криптобиологии на существование. Отчасти это вызвано многофункциональностью и междисциплинарным характером криптобиологических исследований, поскольку это научное направление связано с зоологией, ботаникой, мифологией, демонологией, историей, геральдикой, фольклористикой, палеонтологией и другими отраслями научного знания. Тем не менее, оно имеет свой специфический объект исследования, и основная его задача – извлечь рациональные зерна из мифов, преданий, и, расшифровав, «передать» объекты либо в сферу деятельности зоологии и ботаники, либо оставить их мифологии. Особенно важны эти

данные для биологии, если «следы» существ сохранились только в мифах, и нет никаких более привычных предметов для изучения (ни окаменевших скелетов, ни мумифицированных останков, ни отпечатков следов в археологических наслоениях...)

Разумеется, не всякий криптобиологический поиск обязательно должен увенчаться поимкой или находкой реального существа, так как оно может быть действительно порождением воображения и фольклорного творчества. Однако мифологическую природу таких существ нужно доказывать ничуть не менее тщательно. Если же в результате криптобиологического поиска удастся «рассекретить» живой объект, то такой расшифрованный объект становится уже объектом исследования биологии.

В криптобиологическом поиске применяются различные методы – анализ фольклора, сбор устных и письменных свидетельств, фото и киносъемки, фиксация следов, сбор вещественных доказательств, наблюдения в природной обстановке, расшифровка старых текстов и гербов, лингвистический анализ и многие другие. Кроме того, криптобиологи проверяют сообщения о встречах с таинственными существами и сами участвуют в экспедициях по поиску этих существ.

Одна из самых крупных общественно-научных структур в этой сфере – Международное общество криптозоологии, основателем и президентом которого является французский зоолог Бернар Эйвельманс.

Считается, что в наше время известно все на планете Земля – бегающее, ползающее, летающее и растущее, и открыть можно только лишь какую-нибудь мелкую живность. Не тут-то было... Вот только некоторые примеры ошибочности такой самоуверенности академической науки.

В конце декабря 1938 г. в улове одного траулера, представшего в южноафриканском порту Ист-Лондон, оказалась необыкновенная рыба синеватого цвета, длиной в полтора метра и весом около 50 кг. Внимание привлекали крупная круглая чешуя и очень мясистые лопасти парных плавников. Ее поймали перед устьем реки Халумна, на глубине 70 м. Хранительница музея в Ист-Лондоне мисс Куртенэ-Латимер, которой принесли эту рыбу, сразу поняла, что это очень необычный экземпляр, и передала ее профессору Дж. Л. Б. Смиту, известному ихтиологу из университета в Грейамстауне. По уцелевшей коже и части черепа Смит определил, что поймана кистеперая целакантовая рыба, представители которых, как считалось, вымерли 70 миллионов лет назад, а вообще они древнее динозавров почти на 200 миллионов лет. Профессор назвал чудо – рыбу, реликта мелового периода, в честь хранительницы музея и места первоначальной поимки латимерией *Latimeria chalumnae*. После этого случая такая рыба не попадалась 14 лет, до 1952 г. После этого начался подлинный «целакантовый бум». С 1952 по 1955 г. у Коморских островов выловили 9 экземпляров, причем последние два оказались самка-

ми. Рыба оказалась довольно редкой, но к настоящему времени в водах близ Мадагаскара выловлено уже около сотни экземпляров. Кроме этого, рыбу много раз фотографировали и сняли на киноплёнку. 68-й экземпляр был приобретен Институтом океанологии Академии наук СССР и передан в Зоологический музей Московского университета, где в мастерской сделали из гипса точную копию этой рыбы и выставили в экспозиции. Эта особь была поймана 16 сентября 1971 г. на приманку из глубоководной рыбы; вес латимерии составил 65 кг при длине 164 см. Поиск ещё одного животного по имени окапи, которое вначале академические ученые считали только лишь героем мифов, был весьма похож на криптозоологический. Окапи – лесной житель, ближайший родственник жирафа, причем, если не его прямой предок, то очень близкий к таковым. А сначала ископаемые остатки, близкие к окапи, были обнаружены в 1838 г. на территории Греции. Позже исследователи Африки услышали от аборигенов, что в лесных дебрях Конго скрывается легендарное животное, напоминающее лошадь. С большим трудом обнаружили два куска шкуры, по которым и сделали первоначальное описание нового вида. В начале 20-го века добыли целую шкуру и два черепа. Позже в руки зоологов наконец-то попали и живые особи окапи, причем сначала – детеныши. Открытие окапи вызвало большой шум. Сохранились окапи на планете в одном недоступном месте африканских джунглей, на полосе длиной примерно в одну тыся-

чу и шириной 220 км. То есть, нынешний их ареал не превышает площади современной Швейцарии или, скажем, Самарской области в России.

Кстати, по этому поводу один из известнейших крипто-зоологов Бернард Гржимек делает замечание: *«И когда те теперь начинают утверждать, что в снегах Гималаев живет снежный человек, а в шотландском озере Лох-Несс – чудовище, то в ответ на презрительное недоверие ученых их всегда стараются уязвить тем, что ведь и о существовании окапи они еще недавно тоже ничего не подозревали»*.

За последние 20 лет открыто, по разным оценкам, 4 – 6 видов китов, в 1976 г. в верховьях Амазонки был обнаружен новый вид дельфинов – боливийская иния. В конце 1980-х годов немецкий зоолог Б. Майер открыл ранее неизвестного науке золотистого бамбукового лемура. Значит, возможны открытия даже среди полуобезьян и обезьян. А ведь это очень даже не мелкие животные!

Есть китообразные, существование которых допускается наукой, но ни одного образца их в музейных коллекциях не существует. Например, в Северной Атлантике, на подходе к Ямайке, натуралист Ф. Госс наблюдал стадо огромных, длиной до 9 м, дельфинов с вытянутыми розовыми мордами, тело их было черным сверху и белым снизу.

В 1966 г. в Австралии пойман карликовый горный опоссум. Этот зверек считался вымершим около 20 тысяч лет назад. Пойман он не где-нибудь, а в горнолыжном лагере,

у мусорного контейнера.

История поиска и находки легендарной дикой кошки онзы – это криптозоологическая и одновременно зоологическая сенсация конца 20-го века. По мнению профессора В.Е.Флинта, находка этой реликтовой кошки в определенном смысле равноценна находке всемирно известной латимерии. Доктор Х. Хаммер 35 лет своей жизни посвятил поиску онзы. Несмотря на то, что еще в 1938 г. один профессиональный охотник застрелил онзу, ученый мир не отнесся серьезно к его сообщению. К сожалению, сохранить добытое животное тогда не удалось. В 1984 г. Международное общество криптозоологов подключилось к поискам онзы. Среди 1700 черепов пум в музейных коллекциях разыскали один необычный, и он происходил из известного для онзы района Мексики. В архивах нашли указание, что еще спутник Эрнана Кортеса в 1519 г. сделал описание онзы. Сохранились описания ее, датируемые 17, 18 и 19-м веками. Установили, что в староиспанском языке «онза» означает не барса, как ранее полагали, а гепарда. Описания онзы соответствовали ископаемому скелету гепарда, обитавшего на американском континенте 100 тысяч лет назад. В октябре 1985 г., после 3-го Международного конгресса, где Х. Хаммер доложил об онзе, Гринуэлл и Р. Маршалл выехали в Мексику, обследовали ряд биотопов и нашли еще один череп. Поговорили также с местными жителями. И вскоре легендарная онза была доставлена им крестьянами. В 1987 г. в горах Сьер-

ра-Мадре в Мексике владелец одного ранчо застрелил неизвестную дикую крупную кошку, оказавшуюся самкой, вес ее был 24 кг, длина более 1,5 м. Кошка напоминала гепарда. Так была разгадана тайна онзы.

Оказывается, таких открытий было сделано настолько много даже в двадцатом веке, что их, скорее, следует считать правилом, чем исключением из правила. Что-то еще ждет дальнейших поисков и проверки, например, вот это сообщение, которое появилось в прессе в 1981 году – в районе Берега Скелетов в Африке, в пустыне Намиб, зоологи сфотографировали неизвестных ранее науке слонов, рост которых достигал 5 м, что на целый метр больше всех известных слонов (средний рост африканского слона в холке составляет 3,2 м, а вес – 5,7 тонн).

Какие-то находки уже стали привычными и вошли даже в школьную программу. Например, в свое время сенсацией стало открытие гигантских варанов на острове Комодо. Впервые их увидели в 1910 г., затем подробно описал летчик, случайно попавший на остров в 1912 г. Первая экспедиция на Комодо подтвердила истинность сообщений, а в 1926 г. уже было установлено, что вараны, кроме Комодо, живут еще на нескольких других островах. В 1962 г. в ходе советско-индонезийской экспедиции с участием И.С.Даревского варанов посчитали – их оказалось 1500 особей только на островах Комодо и Ринджа.

На фотографии, помещенной в журнале «Наука и жизнь»,



№5 за 1983 г., представлено еще одно ранее неизвестное животное существо, история обнаружения которого такова: неизвестный движущийся объект диаметром около полутора метров был сфотографирован с подводной лодки «Пайсис» на глубине 770 м при обследовании атолла во время экспедиции научного судна «Дмитрий Менделеев», в приэкваториальной части Тихого океана. Тело животного излучало зеленоватый свет, а щупальца извивались. Специалисты определили это существо как медузу неизвестного ранее науке вида, и отметили, что такие огромные медузы ученым еще не попадались.

Частенько открытия совершаются случайно. Например, из рассказов негров Центральной Африки ученые знали о гигантской сухопутной улитке весом в 1,5 кг. И даже раковины нашли. А в живом виде поймали ее случайно среди бревен, привезенных во Францию.

Необычная разновидность животного из отряда рукокрылых недавно была найдена на Филиппинах сразу после официального заявления о том, что такого зверя в природе нет. Как ни странно, но утверждения о невозможности существования вида и о том, что он есть в действительности, принадлежат одному и тому же человеку – Якобу Эсселстину, исследователю из университета г. Канзас: «Когда мы в первый раз прибыли на остров Миндоро (Mindoro), местный житель, которого мы наняли в качестве проводника, очень подробно описал мне эту летучую мышь и спросил, как она назы-

вается», – вспоминает Эсселстин, рассказывая о своей научной филиппинской экспедиции. В ответ на этот вопрос биолог вежливо сказал, что летучей мыши с такой внешностью не существует. Теперь это животное сфотографировано.

А иногда открытия напоминают известный роман «Затерянный мир». Вот, например, в середине 1960-х годов в венесуэльских джунглях недалеко от границы с Бразилией с самолета была обнаружена огромная впадина. Только через 10 лет ученым довелось спуститься на дно этой впадины. В ее полумраке на глубине около 300 метров были найдены необычные деревья высотой до 30 метров, много других неизвестных науке растений, некоторые из них были насекомоядными.

Если бы дело касалось только животных и растений, все было бы несколько проще. Однако, находятся и неизвестные племена людей. По мнению известного зоолога, путешественника и криптозоолога Айвена (Ивана) Сандерсона, специалисты открывают новые племена или даже целые расы людей почти каждые 10 лет.

В джунглях бассейна реки Укаяли (Перу) обнаружено неизвестное до того племя людей-гигантов. Кстати, женщины этого племени охотились вместе и на равных с мужчинами. В Венесуэле были обнаружены костные останки целого вымершего племени индейцев-пигмеев. В архивах испанских монахов была найдена запись 1538 г. об этих пигмеях, которые называли себя юкос, их рост обычно не превышал

метра, и только самые высокие достигали 1,2 м. Не исключено, что остатки этого племени еще могут обитать в горах на границе Колумбии и Венесуэлы.

Сандерсон считает (и имеет на то веские основания), что в тропических лесах Африки и Южной Азии обитают разрозненные племена капской расы, более древней, чем негритянская, и которая считается исчезнувшей. Прежде всего, это бушменские и пигмейские народности (негрилли или негритосы). Это настоящие лесные люди, биологически, как никто другой, приспособленные к жизни в джунглях, обладающие экстрасенсорным восприятием и поэтому чувствующие чужаков на значительном расстоянии и успевающие скрыться заранее.

Однако самый широко известный объект изучения криптобиологии – реликтовый гоминоид, или, в просторечии, «снежный человек». Это тайное существо, очень близкое к человеческому роду и неотъемлемо вошедшее в народную культуру («Слово о полку Игореве», например, называет его «дивом», часты упоминания об этих существах и в других литературных памятниках). Биология, будучи у своих истоков, также не чуралась изучения этих существ. У одного из наиболее выдающихся биологов Карла Линнея описан не один, а два вида человека: «Человек разумный, или дневной», и «Человек ночной, или троглодитовый (пещерный)», причем последний был вовсе не обезьяной и по описанию один в один совпадал с современным йети.

Сейчас уже нет нужды приводить детальные описания внешнего вида этих существ – все читающие люди с ним прекрасно знакомы по публикациям о встречах с ними в диких лесах горных районов нашей страны и других районов мира.

Конечно, Среднее Поволжье – это не Гималаи и даже не Тянь-Шань, где такие встречи происходят гораздо чаще. В наших донельзя обжитых местах, наверно, этим представителям земной фауны не совсем уютно. Однако, хоть и крайне редкие, встречи такие все же происходят. Причем, несложно обнаружить, что следы реликтового гоминоида отыскиваются на территории Среднего Поволжья с самой глубокой древности.

# Реликтовый гоминоид в Самарской области

Итак, факты и только факты. Самое первое упоминание о неких загадочных созданиях не только для Среднего Поволжья, но и для всей России, принадлежит перу арабского путешественника Ахмеда Ибн-Фадлана, который проезжал по Самарской области в 921 – 923 годах. Будучи секретарем арабского посольства, он описал разные места Заволжья, в том числе реки Иргиз, Чапаевку, Самару, Кинель и другие. Именно из его трудов известно, что в те времена в поволжских лесах обитали огромные дикие люди, не имеющие материальной культуры и ведущие звериный образ жизни.

Еще в Багдаде пленный турок рассказал ему, что в Поволжье в ставке болгарского царя содержится в неволе «человек чрезвычайно огромного телосложения». Путешественник попросил показать ему гиганта. Но, к сожалению, гиганта недавно убили из-за его буйного и злобного нрава. Очевидцы рассказали ибн Фадлану, что от взгляда гиганта дети падали в обморок, а у беременных женщин получались выкидыши. Великан считался одичавшим, пойман он был далеко на севере, в стране Вису (по названию этой страны можно догадаться, что это Весь – страна в районе Печоры).

Гиганта держали за городом, прикованным цепью к дереву. Ибн Фадлану показали останки: «И я увидел, – пишет

он, — что голова его подобна большой кадке, и вот ребра его подобны самым большим сухим плодовым веткам пальм, и в таком же роде кости его голеней и обе его локтевые кости. Я изумился этому и удалился». Через сто лет столицу Волжской Булгарии посетил другой арабский путешественник Абу Хамид ал-Гарнати и вновь встретил там гиганта, но уже живого и даже разговаривал с ним. Он оставил письменное свидетельство: *«А я видел в Булгаре в 530 г. (1135 — 1136 г.) высокого человека из потомков адитов, рост которого больше семи локтей, по имени Данки. Он брал лошадь под мышку, как человек брал маленького ягненка. А сила у него была такая, что он ломал рукой голень лошади и разрывал мясо и жилы, как другие рвут зелень. А правитель Булгара изготовил ему кольчугу, которую возили в повозке, а шлем для его головы, как будто котел. Когда случалось сражение он сражался дубиной из дуба, которую держал в руке, как палку, но если бы ударил ею слона, то убил бы его. И был он добрым, скромным; когда встречался со мной, то приветствовал меня и здоровался со мной почтительно, хотя моя голова не доставала ему до пояса, да помилует его Аллах».*

В более позднее время в Самарской области гоминоиды отмечались в Борском, Богатовском, Сызранском и других районах, в Жигулевских лесах и горах, и даже в лесопосадках. Выглядят они, по рассказам очевидцев, неприятно. Рост их более двух метров, тело покрывает черная шерсть, лох-

матая грива волос похожа на паклю.

Вот они, свидетельства самарских очевидцев.

*Сергиевский район.*

1979 год. Очевидец – рабочий лесоповала, рассказывает: «Шел я через лесоповал и вдруг неожиданно увидел женскую особь огромного роста, покрытую черными волосами. Неприятное „лицо“ делали еще более мерзким красные глаза. Паклеобразные длинные волосы висели ниже спины. В них было полно репьев, и они напоминали кошму. Взглянув друг другу в глаза, мы дружно разбежались в разные стороны».

В 1929 – 1930 годах селяне в этих же местах видели, как существо столь же неприглядного вида гналось за всадниками. А в районе с. Бинарадка видели женскую особь гоминоида, которая своей пятерней причесывала волосы.

*Шенталинский район, села Аксаково и Тимашево.*

В 90-х годах 19 века здесь, по рассказам старых людей, в лесных чащобах водились человекообразные существа. Они были невысокого роста, примерно от 1,2 до полутора метров. Лицо и тело покрыты густой бурой шерстью. Ночами они ходили по деревням небольшими группами по 4 – 5 особей, стуча в окна домов. Речь их была похожа на человеческую, но некоторые звуки они не произносили совсем. «По рассказу матери моей жены, – рассказывает местный житель, – одна женщина по имени Анна встав рано зимним утром затопила печку. В это время в люльке заплакал груд-

ной ребенок. Анна его перепеленала и поднесла к огню, который горел в печи, чтобы погреть малыша. Потом она положила ребенка в люльку, взяла коромысла и ведра и пошла за водой. Когда она вернулась, то увидела, что около печи стояло мохнатое человекообразное существо и держало в руках ребенка, грея теплом огня, исходящего от печи. Анна от испуга вскрикнула. Существо обернулось, бросило ребенка в люльку и быстро выбежало из дома».

*Чапаевск*

Очевидец – М.С.Лурье, проживающий постоянно в Московской области. Его повествование было опубликовано известным криптозоологом М.Г.Быковой в журнале «Техника – молодежи», в №9 за 1988 г. (стр. 50 – 51): «В памяти со всей ясностью всплыло происшествие, под впечатлением которого я находился вплоть до Отечественной войны. В феврале 1930 г., будучи студентом, ... по мобилизации был направлен в коммуну „Пламя Революции“, что в 60 верстах от города Чапаевска... В первом часу ночи вместе с присоединившимся к нам сотрудником ГПУ обоз двинулся в путь... Местность была открытая, сильно пересеченная. Сани то ползли в гору, то скатывались вниз. Было полнолуние, совершенно безоблачно, но сильно ветрено. В некоторых ракурсах снег сверкал ослепительно. Затем стали попадаться довольно плотные купы деревьев, а затем и значительные массивы леса. Дорога ни разу не шла через лес, а все по краю. На одном участке лошади стали беспокоить-



ся, и на вопрос о причине возница ответил, что „здесь волки шалят“... Дальше, однако, лошади понесли. Дорога шла как раз по обресту совершенно не просматривавшегося лесного массива. На повороте передние розвальни перевернулись. Лошадь захрапела и забила, потом остановилась... Внезапно мной овладел цепенящий ужас. Взглянув в обращенное ко мне лицо спутника, я увидел его искаженное лицо, смотревшее мимо меня за мою спину. Ноги мои стали словно ватными. Я оцепенел, и сил повернуться или хотя бы повернуть голову назад у меня не оказалось. Но все-таки, видимо, на какой-то минимальный угол моя голова все же повернулась, и боковым зрением шагах в 12 – 15 я увидел существо: двуногое, как теперь говорят, баскетбольного роста. С широко расставленными ногами, руками, доходящими до колен. Широченными, наверное в два человеческих размера, плечами. Без шеи. Голова массивная, сужающаяся кверху. Обросшее шерстью. Это все было хорошо видно, так как оно освещалось луной... Черт лица или морды я не разглядел, лишь увидел злобные, горящие красным огнем, два широко расставленных глаза... На все это видение ушла какая-то доля секунды. Стоящий лицом ко мне сотрудник ГПУ выхватил из-за пазухи наган и несколько раз навскидку выстрелил в направлении существа... Попал он в существо или нет, я не знаю. Опять-таки боковым зрением я увидел бегущее к лесу существо. Ссутуленное, оно бежало не сгибая колен, совершая руками взмахи синхронно движениям ног –

правая нога, правая рука... Затем оно скрылось в лесу... Когда все несколько успокоились, возчики сказали, что это был „большак“, что здесь он не живет, а приходит сюда зимой. Но далеко не каждый год. Задирает скотину. Но на памяти нет, чтобы трогал людей».

*Сызрань, 1990 год.*

1990 год, январь. В газете «Красное Приволжье» 13.01.1990 г. была опубликована заметка «Снежный человек на Тишереке»: гоминоида белого цвета в зимнее время наблюдали двое рабочих около трассы Сызрань – Ульяновск.

1992 г. Пожилая женщина видела реликтового гоминоида под Сызранью.

*с. Старая Бинарадка, 1923 – 1924 г.*

Со слов Клавдии Николаевны К., ее мать, будучи подростком, была с сестрой в лесу, и сестра увидела сидящую на пне дикую лохматую женщину, которая расчесывала пальцами длинные (от головы и почти до земли), белесые волосы. А когда та скрылась из виду, сестры обнаружили у пня крупные следы ног и вычесанные спутанные волосы.

*Самара*

В конце декабря 1990 г. Валериан Витальевич Р-й решил по окончании ночной смены дойти пешком от пос. Управленческий домой до пос. Дома ЭМО (это 4 километра пути), так вот на этом пути его преследовал гоминоид с характерным описанием («большак»). Причем рабочий был в состоянии, которое характеризовал, как «панический ужас», что

типично для большинства подобных встреч.

В 1987 г., в осеннее, темное время С.А.Маркелов, преподаватель Куйбышевского авиационного института, пошел в школу встречать свою дочь. Школа находилась в конце ул. Советской Армии, у дачного массива, на волжском склоне. Отец застал дочь в истерике. Оказывается, девочка решила покататься на качелях, и из находящегося рядом парка вышел гоминоид, которого девочка, естественно, очень испугалась.

*Пос. Прибрежный и Винтай.*

1977 год. Очевидцы, ехавшие ночью на легковой машине по шоссе вдоль леса, притормозили, увидев выходящее из леса существо, и четко разглядели нем «йети».

*с. Александровка, Кинель-Черкасский район.*

В 1976 – 1977 г. Александр Анатольевич З-в со своим другом, будучи еще подростками, близко увидели в лесу пробежавшего гоминоида, небольшого роста, напоминающего 4 – 5 – летнего ребенка (вероятно, это и был детеныш).

*Жигулевские горы.*

В дореволюционный период произошел интереснейший случай, который стал известен писателю Н.Н.Непомнящему со слов Т. Борисовой из г. Самары. Много раз местные жители видели в Жигулевских горах странное существо, видели и следы его деятельности: разодранных волков. Пытались поймать чудище, но ушло оно по вершинам деревьев. А как-то раз обезьяноподобное существо похитило с проез-

жавшей повозки женщину (звали ее Евдокией) и утащило ее в пещеру. Муж этой женщины, который видел это нападение, считал, что жену похитил черт. Существо это, назовем его условно гоминоид, сделал женщину своей женой, держал ее в пещере, кормил принесенными плодами. Женщина назвала его Рыжим, так как он был похож на одичавшего мужика, обросшего рыжей шерстью и разучившегося говорить. В полутьме пещеры глаза его светились (это деталь, указываемая обычно для реликтовых гоминоидов, существ ночных). К осени гоминоид стал вялым, сонным, спал не по-человечески: опираясь на предплечья и колени, пряча голову в ладонях (такая поза известна для гоминоидов). Весной у них родился мальчик, который отличался от человеческих детей только крупными размерами. Рыжий облизал новорожденного и радостно скакал перед пещерой по-обезьяньи. Женщина пыталась убежать с ребенком от Рыжего, но он нашел ее и вернул в пещеру. Следующая попытка бегства удалась, бежала без ребенка, прибежала на паромную переправу в с. Рождествено. Рыжий преследовал ее, держа ребенка, и почти настиг. Дальше – цитата: «Пассажиры парома, который уже отходил от причала, вдруг увидели, как из леса выбежала обнаженная женщина с развевающимися волосами и, громко крича, помчалась к реке. Ее настигало звероподобное существо с ребенком на руках. Женщина бросилась в воду, с парома ей кто-то кинул веревку. А похожий на медведя неведомый получеловек-полузверь забрел по колено в Вол-

гу и, жалобно мыча, на ладонях могучих рук протягивал Евдокии плачущего ребенка. Однако паром уходил все дальше и дальше. Рыжий взревел, в отчаянии схватил малыша за ноги и разорвал на глазах онемевших от ужаса пассажиров». Евдокия прожила после этого нормальную жизнь, но мужа к себе не допускала.

1930 – 1940-е годы также характеризуются неоднократными наблюдениями гоминоидов в лесах Жигулевских гор.

1977 год. Вот как описывает встречу с гоминоидом жительница города Жигулевска Самарской области (авторский стиль сохранен): «Это было в 1977 году. Июль или август, точно не помню. Мы пошли как-то прогуляться в лес, в горы. Вдруг появилось у меня какое-то странное ощущение – мы не одни. Кто-то еще следует за нами. Но странно, не слышно треска сухих сучьев под ногами. Оглядываюсь – никого. И сколько бы мы ни шли, я постоянно чувствовала чье-то присутствие. Поделилась своими ощущениями со спутником, но он посмеялся надо мной, сказал, что я трусиха. По крайней мере, он ничего подобного не ощущает. Мы нашли густой орешник и стали рвать орехи, но орехи были в основном червивые, и мы с другом разошлись на приличное расстояние друг от друга. Я на время забыла о своих недавних ощущениях. И вот, как вновь, особенно сильно, каждой клеточкой своего тела ощутила на себе чей-то пристальный взгляд. Я невольно оторвалась от облюбованной мной ветки и... обомлела. Буквально в шести-семи ша-

гах от меня стояло странное существо. Человек – не человек, Обезьяна – не обезьяна. Кто это?! Существо покрытое длинной, но редкой шерстью, с головы до ног, просвечивающее тело худощавое, но с развитыми мускулами. Ну ни дать, ни взять – лесной человек. Ростом метра с два. Не помню. Помню, что высокий, близко посаженные глаза сверкали из глубоких глазниц. Стоял прямо напротив меня, в открытую и страха я почему-то никакого не почувствовала. Стоял и пристально так вглядывался в меня. Но дурацкая моя невежественная человеческая натура! Несколько секунд, и я позвала моего приятеля по имени. Не потому, что страшно, а потому что орем мы вечно по поводу и без повода. ... И исчез он сразу, как провалился...»



Жигули – Жигулями, но представьте, что вы почувствуете, если подобный мохнатый «родственник человека» встретится вам на улицах нашего родного города...

*Тольятти.*

В 1995 году, жительница Центрального района города Тольятти, отправив зятя с собакой на утреннюю прогулку, совсем не ожидала, что эта прогулка превратится для них в приключение, которого маститые зоологи ищут годами. Наслаждаясь утренним свежим воздухом, молодой человек вместе с собакой прогуливались не так уж далеко от дома – в районе улицы Льва Толстого с той ее стороны, которая выходит на Автозаводское шоссе. Вдруг собака зарычала, вздыбив шерсть на загривке, и потащила хозяина к лесопосадке. Оказывается, через поле к деревьям быстро улепетывало существо, один в один похожее на йети. Придержав собаку, молодой человек решил не искушать судьбу и вернуться домой. Но интерес оказался выше осторожности. Поскольку незадолго перед прогулкой шел небольшой дождь, то все семейство отправилось на место наблюдения в надежде отыскать следы беглеца. И поиски увенчались успехом. На дорожной грязи удалось найти несколько отпечатков больших ног, форма которых была совершенно характерной – похожей на следы человека, но с почти не выраженной дугой и с отставленным в сторону большим пальцем. Да и размер следов (сантиметров по пятьдесят) недвусмысленно говорил о том, что оставил их совсем не любитель босых прогулок...



Другой нашей горожанке судьба приготовила весьма необычный сюрприз в ночь на 31 декабря 1989 года. То, что она увидела, позволяет предположить, что йети обладает не только обычными, скажем так, паранормальными способностями, но и теми, которые не укладываются в рамки даже самых смелых представлений о возможностях живого существа (как бы оно при этом ни выглядело). Итак, будучи уже пенсионеркой, А.М. работала сторожем в одном из учреждений, расположенных в районе комплекса химических заводов. Ночью, услышав непонятный нарастающий гул, она подошла к окну первого этажа и увидела, что в направлении к парадному подъезду направляется что-то, что при ближайшем рассмотрении в свете подъездного фонаря оказалось типичным «снежным человеком». Его внешний вид совпадал с классическим описанием этого существа, рост более 2-х метров, окрас шерсти темно-коричневый, руки длинные, ноги непропорционально короткие, мощные. «Гудело» именно это существо. Потоптавшись у лестницы, существо с таким же звуком пошло дальше. Через несколько метров существо несколько раз неуклюже подпрыгнуло и... полетело, наклонив туловище под углом около 45<sup>0</sup>.

На свежевыпавшем снегу остались хорошо отпечатанные следы этого существа, размер их около 40 см, пятипалые, с сильно отставленным в сторону большим пальцем. Эти следы утром разглядывали все сотрудники данного учреждения, приходившие на работу. В месте прыжков остались во-

ронкообразные небольшие выемки в снегу, а в месте, откуда начался полет, в снегу зияла воронка диаметром около полуметра. Хотя эта воронка нижним концом уходила в мерзлую землю, однако ни рядом с ней, ни в ближайших окрестностях следов вывернутой земли и снега не было. Вызвали милицию, но милиционер никакой ясности в ночное происшествие не внес.

А самое «свежее» наблюдение реликтового гоминоида было сделано совсем недавно, зимой 2005-го года на обочине дороги, ведущей к городу от ТоАЗа.

Так кто же они такие, эти «снежные люди»? Если они – не обезьяны (а известны факты, когда йети знали и осознанно использовали некоторый минимум нашего словарного запаса, а также имели совместное потомство с человеком), то кто они?

Но если они все-таки животные и находятся примерно в таком же родстве с нами, как и другие человекоподобные обезьяны, почему их встречают так редко, но по всему земному шару от Северного Урала и Сибири до еловых канадских лесов? И, в то же время, сведениями о них пронизана вся человеческая история от античности до наших дней?

Непонятное всегда страшно. Непонятное хочется понять, но когда нет нужных знаний, то всегда берется за работу наша фантазия – мы домысливаем, дорисовываем, придумываем то, чего не было, и в результате получается слоеный пирог из реальных фактов и наших домыслов, который и составля-

ет богатейшую мифологическую картину человечества. Однако же, если хорошо разобраться, из созданного древними «слоеного пирога истории» можно выделить то реальное, что составило его основу.

Поэтому давайте немного отвлечемся от тольяттинской реальности, заглянем поглубже в наше историческое прошлое и сделаем попытку провести своеобразное криптобиологическое расследование.

# **Как Русалочка Снежной бабой оказалась (попытка криптобиологического расследования)**

*Там чудеса: там леший бродит,  
Русалка на ветвях сидит...*  
*А.С.Пушкин, поэма «Руслан и Людмила»*

Мы, люди, живем одновременно в двух мирах – реальном, который можно потрогать и измерить, и сказочном, который населен персонажами, придуманными богатой фантазией наших предков. Но если снять волшебные очки и внимательно приглядеться к обитателям сказочного мира, то можно заметить, как сквозь причудливый налет волшебства проступают очертания реальных и вполне знакомых нам созданий. Приглашаю вас присоединиться ко мне и провести такой опыт с целым сонмом мифологических персонажей, относящихся к разным культурам и временам. Для начала давайте просто перечислим их. Итак,...

Древнегреческие полубоги – Пан, сатиры, силены и фавны. Известные всем персонажи русских сказок – лешие, домовые, водяные, русалки, а также баннички, овиннички и прочая садово-огородная нечисть. Восточный могуще-

ственный дух — див. Полусказочные, полу-религиозные басы и черти. Отнесем сюда же совсем не сказочных «снежных людей», или йети (впрочем, для последних каждый народ имеет свое собственное название). Удивительно, но все эти существа, несмотря на отношение к разным культурам и временам, вполне могут оказаться сородичами внутри одного и того же вовсе не мифологического племени. И, если сложить разные кусочки исторической мозаики, получается вполне цельная и логичная картина.

Начнем с исторических источников, которые, на первый взгляд, не должны иметь отношения ни к сказочному миру, ни тем более к «снежному человеку». Вот, скажем, Библия, книга пророка Исайи (13:19—22): «И Вавилон, краса царства, гордость халдеев, будет ниспровергнут Богом, как Содом и Гоморра. Не заселится никогда, и в роды родов не будет жителей в нем. Не раскинет Аравитянин шатра своего, и пастухи со стадами не будут отдыхать там. Но будут обитать в нем звери пустыни, и дома наполнятся филинами; и страусы поселятся и КОСМАТЫЕ будут скакать там....»

Там же, (34: 13—14): «И зарастут дворцы ее колючими растениями, крапивою и репейником — твердыни ее; и будет она жилищем шакалов, пристанищем страусов. И звери пустыни будут встречаться с дикими кошками, и ЛЕШИЕ будут перекликаться один с другим....»

Среди перечисленных животных известны все, кроме леших. Принято считать, что лешие — это исключительная при-

надлежность языческой культуры, последователи которой понимают под этим словом мифических (т.е. выдуманных) существ, духов-хранителей леса. Почему же о них говорится в Библии, причем говорится, как о совершенно обычных существах, живущих в дикой природе?

В древнееврейском оригинале Библии употребляется слово, которое в буквальном переводе значит «косматые» – так оно и переведено в одном из пророчеств Исаии. Согласно Британской Энциклопедии, слово это слово – «сэирим» – имеет следующее разъяснение: это род сверхъестественного существа, которое обитает в пустынных местах. Ему соответствует «косматый демон горных перевалов» в древнеарабских суевериях. Так почему же русские переводчики применили к библейским «косматым», живущим в пустыне, русское слово «лешие»? Оказывается, что в старославянском тексте Ветхого завета и древнееврейские «косматые», и русские «лешие» названы одним словом – «бесы». Возникает закономерный вопрос – почему в религиозной традиции бесами стали звать чертово отродье, в смысле «антипод человека»? Отчасти ответ содержится в самом вопросе: черт – тот, кто за чертой, кто отделен от человека. Кроме того, человека всегда пугали парапсихологические способности этого создания – сверхъестественные, т.е. находящиеся «за пределом человеческого естества».

В латинском же переводе Библии и в целом ряде западноевропейских религиозных текстов для передачи того же

понятия используется слово «сатиры» (опять ссылка на существ, которых в древности почитали за полубогов). Кстати, в «Описании древнего славянского языческого баснословия» М. Попов указывает про домовых: «Сии мечтательные полубоги у древних назывались гениями, у славян защитителями мест и домов, а у нынешних суеверных простаков почитаются домашними чертями». Почему же их стали величать просто чертями? В уральском фольклоре четко сказано на этот счет: «Домовушка должен быть тот же шишига, то ись дьявол, по крайности прежде был шишигой, а теперь видится, обрусел» (надо понимать, одомашнился).

Возвращаясь к сатирам, вспомним, какую важную характеристику дает им Плиний Старший в своей «Естественной истории»: «*Satyris praeter figuram nihil moris humani*» («У сатириков, кроме телосложения, нет ничего человеческого»). Раймунд Луллий, знаменитый испанский философ, богослов и писатель, живший в 13-м веке, в своей книге «Великая и предивная наука богом преосвященного учителя Раймунда Люллия» приводит такое поучение: «Следует знать, что не всякое существо, имеющее образ человека, есть человек. Сатиры, или лесные косматые, подобны человеку, но не человеки. Обезьяны, лицом и многим другим человеку подобные, тоже не суть человеки. Не по плоти и лицу, но по разуму и провидению человек истинный познается».

Что же получается? Совершенно четко видно, что древние исследователи не ставили знак равенства между сатира-

ми (лешими) и обезьянами, а сравнивали и тех, и других с человеком.

Перенесем свое внимание в Санкт-Петербург, где в 1804 году впервые на русском языке была издана «Система природы» Карла Линнея, который вполне обоснованно поместил человека в один отряд с обезьянами. Все было бы просто и классически научно, если бы не одно «но» — у Линнея описан не один, а два вида человека: «Человек разумный, или дневной», и «Человек ночной, или троглодитовый (пещерный)». Обращаю ваше внимание, что второй вид человека — это вовсе не обезьяна! Именно этот «человек троглодитовый» и представлен автором «Системы природы» как связующее звено, объединяющее *Homo sapiens* с обезьянами отряда приматов. Академик Александр Севастьянов, готовивший этот труд к изданию на русском языке, пишет: «Что сие животное не есть вымышленное или вновь открытое, достаточно доказывали древние и новейшие писатели. В древнейшие времена известен был некоторый особый род человека, которого ставили в середине между человеческим и звериным родом и называли сатиром. Древние стихотворцы сделали из них полубогов и называли их фавнами... Плутарх пишет, что Сулла получил некогда такое животное в подарок, а Диодор Сицилийский уверяет, что тирану Дионисию присланы были несколько сатиров, имевших длинные волосы... Достойно посмеяния мнение раввинов о сем предмете, ибо они думают, что Бог занимался сотворением сего



животного накануне субботы и что ввиду краткости времени не успел его сделать совершенным человеком... Может быть, о сих-то животных Священное Писание упоминает под разными именами духов». Стоит отметить, что эти слова А. Севастьянова – члена Петербургской Академии наук – были напечатаны за 5 лет до рождения Чарльза Дарвина.

Не чуралось упоминаний о таких существах и известное всем «Слово о полку Игореве», в котором оно названо «дивом» – это существо, описание которого один в один сходится с описанием современного нам снежного человека. Див, предвещая неудачу походу Игоря на половцев, «кличет връху древа, велит послушати земли незнаеме, Вльзе и Поморию, и Сурожу, и Корсуню и тебе, Тьмутороканский бльван».

В комментариях к этому историческому труду академик Дмитрий Лихачев пишет, что «...большинство исследователей считает дива мифическим существом (чем-то вроде лешего ... )». Таким образом мы опять выходим на лешего, однако не того, которого боялись наши деды, а того, которого использовали в своих целях наши пращуры.

Подтверждение этому совершенно неожиданно можно найти у азербайджанского поэта и мыслителя XII века Низами Гянджеви «Искандер-наме». Описывая битву румов с русами (т.е. русскими) в районе Кавказа, поэт упоминает, что русы использовали в бою дива, привязанного за ногу цепью и вооруженного железной палкой с крючком.

В «Искандер-наме» указывается и еще одна интересная

подробность — див предпочитает спать на ветвях деревьев (эту особенность отмечают всегда и везде) — это-то и позволяло русам пленять его, подкрадываясь к спящему, опутывать его веревками и стягивать с дерева. Позволю себе напомнить, что именно приматы просто обожают спать на ветвях деревьев...

В связи с только что сказанным отмечу и следующее: традиционную славянскую культуру нельзя представить без леших, домовых и русалок. Однако при внимательном прочтении славянского фольклора открываются совершенно неожиданные подробности, указывающие на связь так называемых «снежных людей» и всех тех мифологических существ, которые перечислены вначале. Вот несколько цитат.

В книге середины XIX века «Быт русского народа» (С-Птб., 1848 год) А.В.Терещенко пишет, что «многие с божбою утверждают, что им случалось много раз видеть русалок». А позднее люди говорили, что «перевелась, говорят, ныне эта погань. Вот деды рассказывали, что в те поры, когда и лесов было больше, и болот с трясинами, так и не ходи лучше ночью в лес: повстречает тебя эта дрянь-то, да и все тут» (Максимов С. В., Собр. соч., С-Птб., 1912). Да не только русалок, и про леших говорили, что «теперь их стало гораздо меньше, чем было раньше, что можно объяснить появлением огнестрельного оружия, которого мэнквы (так народ манси называл леших), особенно заряженного медными пулями, боятся больше всего» (Гондатти Н. Л., Следы язы-

чества у инородцев Северо-Западной Сибири, М., 1988).

Выходит, что лешие и русалки реально обитали почти везде, где обитал и обычный человек? В некоторых местах для человека они были даже более привычны, чем другие его ближайшие родственники – обезьяны. Вот одно из таких любопытных свидетельств: «Мне приходилось беседовать со старым забайкальским охотником, который говорил: «Не знаю, есть ли на свете обезьяны, может, их выдумали, а вот лешего я своими глазами видел, и не один раз» (К.К.Платонов, «Психология религии», 1967 г.).

Кстати, в народе считалось, что лешие (а также водяные) и русалки – это разнополые представители одного и того же вида, и потому народная культура практически не делает разницы между ними. Правда, леших и водяных народное воображение вырисовывает в виде страшноватых существ, а в русалках привыкли видеть зеленоволосых красавиц. Однако и здесь есть свои особенности. Близкие встречи с русалками описаны не только в фольклоре, но и в классической литературе. У Ивана Тургенева есть не слишком широко известный рассказ «Ужас», где он иносказательно описывает свой собственный опыт встречи с таким существом, который случился в его молодые годы. Тургенев иносказательно называет героя «он», хотя под этим обозначением скрывался он сам.

«Будучи еще молодым, он как-то охотился в русском лесу. Он бродил весь день и к вечеру вышел на берег тихой речки.

(...) Раздевшись, он бросился в нее. Он был высокого роста, силен, крепок и хорошо плавал. (...) Вдруг чья-то рука дотронулась до его плеча. Он быстро обернулся и увидел странное существо, которое разглядывало его с жадным любопытством. Оно было похоже не то на женщину, не то на обезьяну. У него было широкое морщинистое гримасничающее и смеющееся лицо. Что-то неопишное – два каких-то мешка, очевидно груди, – болтались спереди; длинные спутанные волосы, порывшиеся от солнца, обрамляли лицо и развеивались за спиной. Он почувствовал дикий страх, леденящий страх перед сверхъестественным. Не раздумывая, не пытаясь понять, осмыслить, что это такое, он изо всех сил поплыл к берегу. Но чудовище плыло еще быстрее и с радостным визгом касалось его шеи, спины и ног. Наконец молодой человек, обезумевший от страха, добрался до берега и со всех ног пустился бежать по лесу, бросив одежду и ружье. Страшное существо последовало за ним; оно бежало так же быстро и по-прежнему визгивало. Обессиленный беглец – ноги у него подкашивались от ужаса – уже готов был свалиться, когда прибежал вооруженный кнутом мальчик, пасший стадо овец. Он стал хлестать отвратительного человекоподобного зверя, который пустился наутек, издавая крик боли. Вскоре это существо, похожее на самку гориллы, исчезло в зарослях».

Оказывается, что пастухи подкармливали это существо на протяжении целых тридцати лет. Но... вот примерно

так же ведут себя те самые русалки, образ которых постепенно трансформировался в образ «зеленовласой красавицы с рыбьим хвостом»... В реальности же эти красавицы похожи на «тургеневский кошмар», а испытанный писателем ужас – это был «панический ужас», то есть тот самый, который ощущается при встрече с богом Паном».

Интересно, что исторические свидетельства и рассказы современных очевидцев внутренне совершенно непротиворечивы. Это относится и к сведениям об окраске шерсти, и о росте существа, и о его поведении и т. д. Рассказы очевидцев соответствуют современным представлениям о генетике и экологии приматов и не зависят от пола, возраста и национальности очевидца. Соответствуют они и современным представлениям об особенностях, которые присущи вымирающим биологическим видам, как, например, преобладание мужских особей, и самое главное – редкие встречи с детенышами.

Предположим, что это существо уже вымирает, поэтому мы сталкиваемся с ним все реже и реже. Однако, анализируя народный фольклор, можно восстановить ареал его обитания, образ жизни, повадки, способы отношений с окружающим миром, в том числе и с людьми. Причем характер описания искомого существа в мифах зависит от степени давности события, иными словами, от прочности исторической памяти человечества.

К примеру, в преданиях народов нашего севера есть упо-

минания о «громадном звере с двумя рогами и одной длинной „рукой“ (хоботом) вместо носа» (узнали мамонта?). Его исчезновение произошло не сразу во всех местах, поэтому упоминания об этом животном в легендах одних территорий носят весьма смутный характер, и образ зверя снабжен многими фантастическими подробностями, а в других местах, где мамонт сумел прожить более длительное время, его описание почти на сто процентов реально. И сказки являются всего лишь отголоском реальной памяти людей о мамонте, который был известен их непосредственным предкам как предмет охотничьего промысла.

Итак, чем более давно исчезли явления – прототипы легендарных сюжетов – тем более искажено, идеализировано их описание в фольклоре. Судя по легендам, лешие, русалки и прочая «нечисть» также исчезали постепенно, а их реальный образ так же постепенно приобретал сказочные черты. А в тех местах, где эти создания встречаются и по сей день, ничего сказочного в описаниях очевидцев нет – ни русалочьего хвоста, ни рогов на макушке...

Так какие же признаки народная память считала важными для леших, русалок, домовых, водяных и тому подобных наших «соседей по планете»?

Во-первых, это косматые волосы, часто имевшие зеленый оттенок, и «рыбий хвост». Согласно Д. К. Зеленину («Очерки русской мифологии», Петроград, 1916), распущенные по плечам длинные волосы – одна из основных отличитель-

ных особенностей русалок. Недаром у всех народов растрепанных женщин сравнивали с русалками или лешачихами. Зеленоватый цвет волос русалок и водяных связан, видимо, с тем, что они очень любят купаться в водоемах и, следовательно, пачкают волосы ряской, водорослями. Страсть же их к купанию отмечают практически все народы – они великолепные пловцы и ныряльщики, гораздо лучшие, нежели люди (хотя кто из нас откажется поплескаться в теплой заводи?). Русалок, кстати, часто замечали около воды, где они сидели и расчесывали волосы гребнем. Эти гребни находили. Они оказывались рыбьими хребтами. Оригинальное приспособление, надо сказать, но вполне в духе примитивных орудий труда...

Причем по характеру описания русалок в легендах можно отследить, насколько давно они вымерли (или начали исчезать) в данном месте. Чем древнее последние легенды, тем русалки более красивы и рыбообразны (вплоть до ног, спросшихся в рыбий хвост) – т.е. народ уже успел подзабыть истинный облик русалок. А чем ближе к нашему времени народ встречался с русалками и водяными, тем более реален их облик: «На вид водяные, говорят, черные, и все в шерсти», «Водяник – высокий, здоровенный мужик; с лица он черен, голова у него как сенная копна».

Вторым отличительным признаком в народе считались их следы.

Владимир Даль пишет о русалках: «Следы этих шалов-

ливых подружек остаются изредка на мокром песке; но это можно только видеть, застав их врасплох; в противном случае они перерывают песок и заглаживают следы свои» (точно, как это умеют делать животные). Но не лишним будет упомянуть, что присутствие всем нам известного «снежного человека» чаще всего удастся обнаружить только по следам, оставленным им на мягкой почве или на снегу.

Нельзя забыть и про знаменитый свист Соловья-Разбойника, которым он валил деревья и сбивал с ног богатырей. По данным Б. Поршнева – одного из известных исследователей реликтового гоминоида, среди различных издаваемых им звуков выделяется один, слышимый в горах на огромные расстояния. Это звонкий, пронзительный, обычно протяжный, иногда отрывистый звук – не крик, а скорее свист, напоминающий человеческий, только более сильный. Действительно, чем не свист Соловья-разбойника?

Еще одним важным признаком является волосистой покров по всему телу. Это ведь только у Ганса Христиана Андерсена Русалочка имела нежную гладкую кожу, а настоящие, скажем так, русалки ходили одетыми в «натуральные шубы». И не только у русалок, но и у других русалочьих родственников тоже. Причем шерсть замечена самых разных оттенков – от белого (например, с Белым Дивом борется Рустам, герой поэмы Фирдоуси «Шахнамэ») до черного, но встречаются и пепельные, «русоволосые», рыжие, пятнистые (что также может служить косвенным признаком вы-



рождения породы); а «шуба» говорит о том, что это существо привыкло жить в холодном климате, и многие народные названия – «косматик» (косматка – в применении к русалкам), «лохматка», «волосатики» – применялись и к русалкам, и к чертовкам, и к лешачихам.

При беспристрастном анализе некоторых, казалось бы, совершенно фантастических, нереальных деталей облика или поведения, приписываемых народом этим существам, эти детали обретают совершенно явную физическую природу. Например, в Западной Сибири нередки рассказы о человекоподобном лохматом диком мужике в золотой кольчуге да с золотым лбом – судя по всему, эти рассказы сложились об огненно-рыжем йети. В Средней Азии для таких существ есть даже специальное название, которое переводится как «медные когти, медный лоб», что дополнительно подтверждает ареал распространения рыжих йети по территории, охватывающей Западную Сибирь, Среднюю и часть Юго-Восточной Азии.

Однако интересно и вот еще что. Задумывались ли вы когда-нибудь над фразой «черт лысый»? Уверены, что нет. А задуматься есть над чем. Во-первых, в коми-зырянском фольклоре лешего обычно называют «мохнатоухим» в отличие от «голоухого» – человека, тем самым подчеркивая, что между ними имеются не столь уж принципиальные различия. Но самое интересное, что йети с возрастом... лысеют. В Древней Греции имелась даже специфическая разни-

ца в терминах: молодой гоминоид назывался там сатиром, а старый лысеющий – силеном (т.е. старым сатиром). Таким образом, лысина у «снежного», как и у человека – это признак возраста. Вот вам и «лысый черт»...

Рогатость, приписываемая черту, при внимательном изучении также находит вполне биологическую – точнее, физиологическую подоплеку. Обращали ли вы внимание, что на Востоке дэвов часто изображали однорогими – с рогом, растущим посередине лба? Ну, не носорог же он, в самом деле... Однако заглянем в труды еще одного древнего автора – Страбона, который, ссылаясь на Деимаха и Мегасфена, утверждает, что у «панов Индии» голова клинообразной формы. По словам гораздо более близкого к нам по времени Н.А.Гондатти, остроконечная голова у «леших» в Западной Сибири. Н.И.Толстой также пишет о «черте с вытянутой шишом головой» и говорит, что такие названия бесов, как «шиш, шишок, шишига», даны ему народом по форме головы. И на самом деле, практически все современные очевидцы утверждают, что голова его венчается выступающим костным гребнем, который прикрыт кожей. Значит, реальность надо искать в анатомии черепа этого существа. Но, увы, образца пока у ученых нет...

И, наконец, главное – ЗАПАХ!!! За несусветную вонь лешего, или черта, как раз и прозвали «нечистым», попросту – «немытым»!

Итак, в народе стоит почти что знак равенства между ле-

шим, русалкой и прочей лесной или домово́й нечистью, которая органично включена в народную бытовую культуру (с одной стороны), бесами и демонами как персонажами народной мифологии (с другой стороны), и обезьяно-человекоподобными существами, составляющими особый вид и являющимися принадлежностью исключительно нашего материального мира (с третьей стороны). Такое родство отражено и в языке. К примеру, чуваша́и употребляют для этих существ такие названия – «арсури» (получеловек), «упате» (обезьяна). Таджики долины Зеравшана демона албасти описывали похожим на обезьяну (маймун), а в словаре Макса Фасмера, изданном в 1964 году, на слово «бес» приводятся следующие связи: «Исконно-родственно лит. *baisa* – страх, *baisus* – отвратительный, мерзкий, ужасный, *foedus* – мерзкий, греч. *питекос* – обезьяна».

Налицо прямо-таки «международная» связь нечистой силы с обезьяной при определенной степени родства и той, и другой человеку. Кем бы мы себя ни считали среди таких родственников...

Но мы не оговорили еще одну из важнейших особенностей этого вида – парапсихологические способности. И вот здесь желательно обратить внимание на некоторые «непонятные» детали в поведении йети.

Первая из таких деталей – способность «отводить глаза», представляться каким-либо другим существом, но не собой лично. В славянской традиции есть даже своеобразное под-

разделение по типам «отвода глаз». Домовой, к примеру, принимает образ простого мужика, или старика, или черного страшного человека (в шерсти). Домовой, бывает, что ночью в доме «придавит» человека, иногда наносит ему физические увечья. С ним можно дружить, и лучше не ссориться.

Леший, представляясь чаще всего в виде благообразного старичка, подсаживается на сани или на телегу. При этом лошади останавливаются, а усилия кучера не могут сдвинуть их с места.

Кстати, Б.Ф.Поршневу принадлежит предположение, что йети обладает сильнейшими способами биологической защиты, какими, кстати сказать, должны были владеть и представители предчеловеческого стада, судя по остаткам таких способностей у отдельных представителей «человека разумного». До развития словесного языка человек, как считал Б. Поршнев, повсеместно обладал параспособностями: телепатией, ясновидением, суггестией. Развитие речи переключило наше мышление на левое полушарие, за приобретение дара речи мы заплатили утратой интуитивного (т.е. правополушарного) восприятия мира.

Б.Ф.Поршнев считал, что реликтовый гоминоид обладает суггестией, т.е. волевым внушением. Вот почему очевидцы утверждают, что «снежный человек» разговаривал с ними, не разжимая губ. Они не видят артикуляции. На вопрос, на каком языке шел разговор, чаще всего отвечают: «Не знаю, но я его понимал».

Умение затаивать то, что некоторые называют биополями, чтобы не быть почувствованным, обнаруженным – одно из самых чудодейственных свойств «снежного человека», которое особенно роднит его с представлениями о неведомой, нечистой и крестной силе. Оно-то, видимо, и помогло животному скрываться от человека на уровне мифа в течение тысячелетий.

Вот так. Как говорится, сказка – ложь, да в ней намек... Тем же, кто захочет поподробнее разобраться, как Русалочка Снежной бабой оказалась, настоятельно рекомендую труды М. Быковой, Б. Поршнева, и – особенно – Д. Баянова.

Правда, иногда приходится знакомиться с рассказами людей о встречах с абсолютно человекоподобными существами, которые, тем не менее, ведут водный образ жизни и, похоже, не отличаются особым разумом. Может быть, это есть другой вид наших диких (одичавших) родственников, настоящие, так сказать, русалки, но это уже совсем другая история...

### **Источники и литература для самостоятельного чтения**

- Валентин Сапунов: «Между человеком и зверем» и др.;
- Дмитрий Баянов: «Леший по прозвищу «Обезьяна» и др.;
- Бернар Эйвельманс «По следам неизвестных животных» и др.;
- Майя Быкова «Горные феномены: белая дева, черный

альпинист, серый человек и другие», и др.

– Анатолий Виноградов «Криптобиология».

### **Некоторые интернет-ресурсы**

<http://www.cryptozoology.ru/> – криптозоологический сайт;

<http://www.sir35.ru/Sapunov/> – сайт академика Валентина

Борисовича Сапунова.

# Полтергейстоведение

Феномен, именуемый полтергейстом, не является изобретением нашего времени. То, что сейчас мы уже привыкли называть полтергейстом, известно человечеству на протяжении долгих веков. Полтергейст объединяет в себе широкий спектр явлений, как обычных и легко объяснимых, так происходящих по не совсем понятным, мягко говоря, физическим законам, а зачастую предполагающих вмешательство некоего псевдо— или квази-разумного начала, являющегося невидимым для человека (по крайней мере, не воспринимаемого в оптическом диапазоне). Понять, что такое есть полтергейст, очень важно как в силу его физической опасности для человека, так и в силу его влияния на социально-психологические процессы в нашем обществе. Например, некоторые исследователи даже проводят параллели между нацистским движением и вызывавшими его силами полтергейстного происхождения. И если это так, если феномен полтергейста действительно способен как-то воздействовать на общество, то общество просто не имеет права оставаться в стороне и не обращать внимания на фактор, влияющий на его развитие. «Лучше, если это будет осознано задолго до того, как разразится очередная необъяснимая психическая эпидемия регионального или всемирного масштаба», – считает один из самых известных в России исследователей полтергейста

И.В.Винокуров (Мирзалис).



# История изучения полтергейста

Чаще всего, полтергейст состоит из комплекса событий, имеющих как физическую, так и психологическую (точнее, психофизическую) природу. А само это название – полтергейст – имеет происхождение из немецкого языка и значит дословно «шумный (шумливый, шумящий) или озорной дух», отражая тем самым одно из самых распространенных в народе представлений о нематериальной (в понимании «грубого материализма»), эмоционально насыщенной и в какой-то мере разумной природе источника этого феномена.

Аналогично аббревиатуре «НЛО» («UFO»), которая сейчас во всем мире понимается однозначно, слово «полтергейст» также стало международным, за небольшим исключением, о котором ниже. Признание этого термина в англоязычных странах случилось относительно поздно, после того, как в 1926 году английский журналист и «охотник за привидениями» Г. Прайс привез в Лондон тринадцатилетнюю румынскую девочку Элеонору Цугун, чье имя тогда было известно многим из-за преследовавшего ее полтергейста.

После нескольких публикаций Г. Прайса об этом случае слово «полтергейст» стало столь же популярным, как и имя Барабашка в советской прессе конца двадцатого века, и далее распространилось на все англоязычные страны. Этого слова сейчас избегают только в Германии. Немцы избега-

ют употреблять слово «полтергейст», почему-то стесняясь его первоначального смысла, используя в качестве синонима слово «шпук» (Spuk), обозначающее одновременно «привидение, призрак» и «шум, гвалт».

В этой главе мы с вами познакомимся с некоторыми историческими свидетельствами о полтергейсте, узнаем, кто и как изучал этот феномен, что такое «полтергейстный паттерн» (стиль). Далее мы с вами проклассифицируем полтергейсты и узнаем, каковы их психофизические особенности и какие меры можно предпринять для защиты от этого аномального явления, если оно становится агрессивным и опасным для человека. В завершение будут представлены хроники некоторых современных полтергейстных процессов.

Итак, в разные времена называли эту напасть по-разному, отношение к этому феномену было разным, и во многом отношение к себе определял сам полтергейст своим собственным поведением – то есть совокупностью явлений, которые происходили во время полтергейстного процесса, и характером его влияния на человека.

Случаев полтергейста не сотни, а тысячи или даже десятки тысяч. Если обратиться к историческим хроникам, то можно убедиться в том, что, «шумный дух» досаждал человечеству испокон веков. Вот лишь некоторые примеры.

Глиняные таблички из библиотек Вавилона сообщают, что «духи проникают из одного дома в другой, и удержать их двери нельзя. Нельзя запереть на замок, они пролезают

в двери как змеи; мешают жене от мужа зачать, из рук человека воруют детей, из отчих домов изгоняют младенцев».

Как о самом выдающемся по продолжительности жизни привидении (это тоже разновидность полтергейста), рассказывает «Книга рекордов Гиннеса» о периодическом марше римских солдат (естественно, их привидений) в подвалах Йоркминстерского казначейства (Великобритания), который свидетели периодически наблюдают уже в течение 19 веков.

Академик Рыбаков со ссылкой на «Повесть временных лет» рассказывает о наводящем ужас набеге невидимок («злых духов – навий») на город Полоцк в 1092 году. Невидимки с копытным топотом носились по городу и убивали горожан, не успевших укрыться в домах.

Еще одно свидетельство принадлежит перу Тита Ливия и относится ко временам 2-й Пунической войны (218 – 201 годы до нашей эры). Однажды римляне были перепуганы внезапно обрушившимся на них «ниоткуда» продолжительным камнепадом.

Иосиф Флавий утверждает в одном из своих трудов, написанных около 94 года нашей эры, что лично наблюдал, как сама собой опрокинулась чаша с водой, стоявшая в отдалении от человека во время исполнения над ним религиозного обряда.

Первое достаточно полное описание полтергейстного процесса было сделано в 355 году. События происходили

в немецком городе Бингене-на-Рейне. Дом буквально засыпался неизвестно откуда возникающим камнепадом, злобный невидимка вышвыривал людей из постели, громкие удары и стуки, хотя и не имели источника, но были слышны даже на большом удалении от этого дома.

Около 700 года «шумный дух» оккупировал дом английского священника Уиллиброрда в городе Уаттенбах (Голландия). Невидимый «шалун» выхватывал прямо из рук жильцов еду, одежду, иные вещи и швырял свою добычу в огонь, который также необъяснимо загорался в любом неподходящем месте. Однажды в огонь был брошен даже ребенок хозяев этого дома. К счастью, его удалось быстро вытащить из пламени... Несмотря на вмешательства служителей церкви, и даже самого епископа, злосчастный дом в конце концов сгорел.

Некий Рудольф из Фульды еще в 858 году общался с «шумным духом» при помощи условных стуков (этот случай и является первым зарегистрированным случаем такого общения, так что перестукивание с полтергейстом – это не изобретение нашего времени).

Надо сказать, что, несмотря на все свои странности, полтергейст всегда привлекал внимание просвещенных людей, которые в меру знаний и возможностей, определяемых уровнем развития науки, пытались понять, что же все-таки такое происходит.

Первая в Европе книга, посвященная привидениям и пол-

тергейстам, вышла лишь в 1570 году в Женеве. Она называется «Привидения и духи, являющиеся по ночам». Ее автор – священник из Тигурина Людвиг Лафатер (1527 – 1586), известный кальвинист и теолог. Автор ограничился изложением случаев, наблюдавшихся с начала века, в котором он жил.

Первой научной работой, посвященной описанию полтергейста, можно считать монографию протестантского священника Франсиса Перро о проделках «масконского дьявола» (название, конечно, дано в духе того времени и вовсе не отражает реальную природу вещей). Эта монография была написана по совету английского ученого Роберта Бойля, заинтересовавшегося необъяснимыми шумами и самопроизвольными перемещениями предметов, происходившими в доме Перро с сентября 1612 года.

В середине XIX века президент Парижской Академии наук Д. Араго лично принимал участие в наблюдении полтергейстных эпизодов, происходивших в присутствии 14-летней Анжелики Коттен, несколько позже другой президент той же Академии наук Камилл Фламарион уделял внимание изучению полтергейста наряду с другими аномальными явлениями.

В России до 1917 года полтергейстные явления изучались главным образом в ряду медиумических явлений, но позже стало понятно, что медиумизм составляет основу лишь небольшой части полтергейстных явлений. Хроники содержат описания различных случаев полтергейста, донимавших

подданных российского императора в разные века и на разных территориях российской империи.

Например, в конце 1722 года полтергейст облюбовал санкт-петербургскую Троицкую церковь – этот случай был обнаружен в хрониках доктором исторических наук Е.В.Анисимовым.

В конце 20 века исследования феномена проводились в разных городах страны – в Ленинграде (С. П. Кузионов, Б. М. Марченко), Нижнем Новгороде (В. Д. Грачев, Э. А. Ермилов), Минске (Е. К. Агеенкова), Одессе (И. Н. Ковшун), Москве (Ф. Ю. Зигель, А. С. Кузовкин, В. Н. Фоменко, И. В. Мирзалис, А. Г. Пархомов, В. Т. Исаков), Красноярске (Б. Бакшт), Томске (В.Н.Сальников, Н.С.Новгородов и др.). Работы велись в основном на общественных началах.

Как уже стало понятно, по смысловому наполнению, термин, применяемый к этому феномену – полтергейст – аналогичен русскому народному пониманию источника и первопричины этого аномального явления. В нашем народе издавна считалось, что это «домовой шалит» – некое невидимое обычным взглядом существо, проживающее на той же территории, что и человек, и обладающее разумом, волей и эмоциями. Сведениями о сосуществовании человеческого общества с домовыми пронизана вся многовековая народная культура, на этих представлениях основаны многочисленные народные традиции и обряды. И во времена Древ-

ней Руси, и позже, вплоть до современного просвещенного времени, к существованию такого невидимого соседа в доме относились не только спокойно, но и с особым почтением – называли его уважительно «дед», «хозяин», и считали счастливым тот дом, который такой «хозяин» себе присмотрел. Мол, будет тому дому защита от всякой нечисти, да и от людей недобрых тоже. Но только и люди не должны были забывать обычаи гостеприимства в отношении невидимых покровителей. Например, существовал обычай угощать домовичка, а в один день с особенным почтением – 25 января ему оставляли горшок теплой каши, и приговаривали: «Хозяин-батюшка, побереги скотину».

Считалось также, что есть у домовых и свой особый день – то ли тосковали они невесть почему в этот день, то ли гуляли напропалую (а в избах в это время могла и посуда сама собой с полок летать, и столы трещать ни с того, ни с сего...), то ли с нечистой силой боролись. А приходилась эта дата на 1-е апреля (возможно, именно эти народные представления и легли в основу указа, которым Петр 1 постановил считать этот день Днем смеха).

Но прошло время, и современный технически подкованный и потому скептически настроенный человек скажет: мало ли какими сказками баловались наши непросвещенные предки! Какие такие невидимые существа? Не существует ничего такого, что нельзя было бы измерить, посчитать и взвесить. И это правильно, но с одной оговоркой. Реаль-

ность гораздо сложнее, чем нам того хотелось бы. И что-то можно будет взвесить, посчитать и измерить через какое-то время, на очередном витке технического прогресса. Просто не придумали пока еще такие измерительные приборы... Тем более, что стало уже совершенно ясно, что мы имеем дело именно с особым явлением природы (будем называть его привычно – полтергейстом), которое объединяет в себе широкий комплекс факторов и происходит по не совсем понятным, мягко говоря, физическим законам.

А свидетельства современных людей подтверждают, что наши деды и прадеды в быличках описывали реальный опыт, накопленный веками и тысячелетиями. Может быть, сказители слегка приукрашивали факты, может быть, не всегда обоснованно одушевляли их источник и приписывали ему разумное начало. Но, может быть, в таком своем понимании они были гораздо ближе к Природе и гораздо менее заносчивы в своих отношениях с окружающим миром, чем наши современники, кто с детства воспитан в традициях «грубого материализма» и считает себя, человека разумного, венцом природы и ее же хозяином.

Хотя в какой-то мере, обыденные представления о природе этого аномального явления и сейчас очень близки к тем, которые исторически сложились, однако исследования показывают, что такие представления верны только отчасти. Поэтому комплекс явлений, который принято относить к полтергейсту в настоящее время, гораздо шире.



# **Классификация полтергейстов.**

## **Полтергейстный стиль**

В самом общем виде, полтергейсты можно подразделить на два вида – вялотекущие и активные. Хотя эта классификация достаточно условна, потому что иногда вялотекущий полтергейст включает в себя одну или несколько активных фаз.

При вялотекущем полтергейсте, как правило, слышны звуки, источник которых нельзя обнаружить (стуки и щелчки посреди большого пустого помещения, голоса «из воздуха», ведущие диалог с исследователями или хозяевами квартиры,...), световые явления (причем предметы светятся даже в полной темноте так, как будто их освещают мощным прожектором). Некоторые вещи, которые облюбованы полтергейстом, могут по несколько раз появляться-исчезать чуть ли не на глазах у изумленных обитателей полтергейстного жилища. В народе это явление объясняют просто: «Домовой взял поиграть, скоро вернет».

Активная фаза включает в себя те же самые «странности», и в дополнение к ним еще и самопроизвольные перемещения предметов. Так, в одном из вспомогательных заводских цехов Волжского автомобильного завода в 1993 году летали шайбочки, болтики и более крупные предметы. Траекторию полета глазами проследить удавалось с трудом, а исходную

точку вообще не было возможности заметить. Этот феномен наблюдался большим количеством работников этого цеха, и, несмотря на усердные поиски «шутников» с целью «вызвать на ковер» к руководству, которое никак не могло смириться с паранормальной природой происходящего «безобразия», никто так и не был схвачен за руку. Наоборот, от раза к разу подтверждалось то, что привычного плотноматериального «метателя» ... просто нет.

В полтергейстном очаге происходят и более сложные действия:

- открывание-закрывание дверей, часто с поворотом вставленного ключа (особенно эффектно это выглядит, когда дверь закрывается в присутствии людей);
- отвинчивание пробок,
- включение и выключение электроприборов (иногда в полтергейстной квартире электроприборы работают без подключения в сеть);
- выталкивание вещей из закрытых помещений или, наоборот, вещи прячутся туда, куда их поместить не так-то просто (в актовом зале средней школы стол оказался в закрытой ИЗНУТРИ подсобке. Описание этого случая приведено в конце этой главы).

Предметы, находящиеся в очаге полтергейстной среды, деформируются иногда по законам, не совпадающим с привычными. В одной из таких квартир, пока хозяева спокойно спали, *бесшумный* взрыв вдребезги разнес телевизор совет-

ского производства, но не тронул стоявший в 30 сантиметрах японский видеоманитофон. Были случаи, когда полтергейстным взрывом вышибало стену квартиры, а присутствовавшие при этом хозяева не слышали ни звука.

Есть особенность, присущая почти всем полтергейстным объектам – это отверстия в стеклах. Они часто имеют круглую или полукруглую форму, если края их растрескиваются, то трещины идут от центра по спирали.

Полтергейсты в активной фазе иногда «проявляют страсть» к различного рода самовозгораниям (это так называемые пирогенные полтергейсты), появлениям воды (на одном из ПГ-объектов за сутки выкачали 80 ведер воды, материализующейся прямо посреди пола), и т. д.

У полтергейста есть интересная особенность – в его очаге отмечаются колебания температуры. Они имеют разную мощность – от небольших (как бы легких дуновений прохладного или теплого ветерка) до весьма сильных, когда за считанные доли секунды температура в помещении может упасть на несколько градусов или, наоборот, подняться. Самовозгорания предметов в очаге полтергейста обусловлены часто именно этим эффектом. «Полтергейстное охлаждение», противоположное повышению температуры, кажется менее опасным (замерзнуть – это ведь не сгореть...), но тем не менее оно очень интересно, и вот почему. Гипотеза так называемого «криогенного взрыва», разработанная доктором философских наук В.А.Чудиновым, физиком по обра-

зованию, позволяет понять механизм происхождения многих полтергейстных странностей.

Чем характерен обычный взрыв? Локальное резкое повышение температуры (внесение в среду дополнительной энергии) приводит к резкому расширению локального объема воздуха, возникновению центробежной силы и разбрасыванию всего, к чему эта сила бывает приложена. Но если заменить процесс привнесения энергии на процесс отъема этой энергии, то получится полностью противоположная картина: вместо расширения – сжатие, вместо разбрасывания – втягивание... Если, скажем, резко охладить металл, то его температурное сжатие объясняет выскакивание из стен гвоздей: вследствие охлаждения диаметр стержня становится меньше отверстия в стене, да еще гвоздь испытывает притяжение в сторону эпицентра охлаждения.

Из воздуха может сконденсироваться водяной пар, превратившись в лужи воды (вспомните, как работает кондиционер – принцип тот же самый). Рост электропроводности при низких температурах объясняет случаи, когда при полтергейсте выбиваются пробки, а общий расход электроэнергии возрастает примерно на два порядка в сравнении с нормой.

Перепад давлений за счет «криогенного взрыва» приводит к опрокидыванию или подъему предметов, их перемещению с шумом и другими звуками, и прочее. Эту группу эффектов Чудинов условно назвал взрывом или схлопыванием «криобомбы». Схлопывание возникает за счет избытка

давления комнатного воздуха над давлением в месте взрыва, что вызывает не разлет, а слет предметов к месту взрыва «криобомбы». «Если, — поясняет Чудинов, — при взрыве ручной гранаты в центре комнаты вертикально стоящие предметы будут опрокидываться „на спину“ (вывал), то при взрыве „криобомбы“ эти предметы опрокинутся „лицом вперед“ (сваливание к центру). К центру будут падать с полок мелкие предметы (книги, вазы, безделушки), срываться с гвоздей картины, отклоняться люстры и шторы, дуть ветер. К центру же будет сходиться веер водяных струй. Пролетев центр, легкие предметы будут продолжать по инерции двигаться дальше, врезаясь в стены или пробивая стекла окон, попадая в мебель, в человека. Мелкие предметы, лежащие на полу, взмоют вверх, летящие горизонтально получают дополнительную поддерживающую силу („левитация“). Тяжелые опрокидывающиеся предметы будут в первый момент оторваны от пола, что облегчит их опрокидывание, а затем оно затормозится. Нарисованная картина совпадает с рассказами очевидцев, которые отмечают, что шкафы (тумбочки, холодильники) падают вперед, дверцы их распахиваются (понятно почему!), причем характер падения оказывается каким-то странным: вначале предмет падает быстро, а затем его будто кто-то подхватывает и заботливо укладывает, так что на холодильнике не остается вмятин. Кроме того, тумбочка даже может немного проползти после падения, как если бы она скользила по чему-то поддерживающему и глад-

кому (эффект воздушной подушки). Так в принципе можно объяснить различные случаи падения, летания, парения и ползания предметов при полтергейсте».

Также и «удары», получаемые от неведомой силы. Испытавшие такой «удар» по лицу утверждают, что «бьют» хотя и сильно, но мягко, как бы боксерской перчаткой. Похоже, здесь мы имеем дело с «ударом наоборот», как бы с отсосом, подобно мгновенно приложенной к лицу медицинской банке; это – удар-растяжение.

Что касается звуковых эффектов, то при препятствиях движению воздуха к местам схлопывания могут наблюдаться различные шумы типа чавканья, засосов, пыхтений, сопений и тому подобного, что способно вызвать впечатление присутствия в комнате кого-то невидимого.

Диапазон продолжительности внезапно начавшейся вспышки очень широк – от нескольких часов до нескольких лет, обычно – многие месяцы. Замечено однако, что, чем интенсивнее вспышка, тем быстрее она истощается.

В книге А. Гоулда и А. Корнелла «Полтергейсты» (Лондон, 1979) приведены результаты анализа 500 вспышек полтергейста по 63 характеристикам. Выборка достаточно представительна и позволяет получить представление об особенностях феномена, в том числе о продолжительности вспышки.

Так, в 118 случаях (24%) из 500 активная фаза длилась около года, в 281 случае (56%) – свыше года. Феномену свой-

ственны также периоды затишья (обычно в течение нескольких дней или недель), иногда случаются рецидивы через месяцы и даже годы после первого проявления.

Нередко явление довольно четко привязано к какому-либо определенному времени суток, иногда начинается и заканчивается как бы строго по расписанию. В 188 случаях (36%) из 500 «шумный дух» досаждал преимущественно в дневные часы, в 288 случаях (58%) – в ночные часы.

Для всех видов полтергейста характерна внезапность и неожиданность: необъяснимые шумы или движения начинаются и оканчиваются внезапно, так же внезапно появляются и исчезают предметы, неожиданно меняют скорость и траекторию полета, необъяснимо появляются и исчезают запахи, струи и лужи воды, на коже пострадавшего неожиданно появляются проколы, царапины и синяки.

Одна из самых необычных возможностей – как бы разумное взаимодействие с феноменом через закодированные звуковые сигналы, письменно или даже голосом. «Разумность» феномена проявляется и в фокусировке проявлений на определенных (фокальных) людях или предметах. Полтергейст вообще, как правило, имеет своего «носителя». Это может быть или человек, в таком случае его называют «фокальным лицом» (т.е. лицом, находящимся в фокусе событий), или предмет, имевший «богатое прошлое» – служивший до этого в культовых, ритуальных обрядах или находившийся в эмоционально неблагоприятной обстановке. В отсутствие фо-

кального лица или фокального предмета такой полтергейст, как правило, не происходит. Например, полтергейст в городе Улан-Удэ прекратился после того, как хозяева выбросили деревянную маску совы, имевшую «темное прошлое».

Разновидностью ПГ являются хаунтинги, они происходят строго в одном и том же месте, и нигде, кроме него. Достаточно часто ПГ оказывается привязанным к геопатогенным зонам.

Фотографирование места происшествия позволило заметить интересный эффект засветки пленки в виде «стекания энергии» с некоторых наиболее активных предметов.

По мнению В.Т.Исакова, в то время – заведующего лабораторией психотроники Отдела теоретических проблем Академии наук СССР, есть три разновидности явления: спонтанный, индуцированный и провокационный полтергейст. При спонтанном полтергейсте человек или группа людей самопроизвольно «впадают в особое психофизическое состояние, близкое к самогипнозу», в котором они неосознанно делают самые невероятные вещи, а придя в себя, удивляются тому, что произошло. Не исключено, что часть случаев полтергейста вызвана именно таким способом, однако чаще приходится констатировать влияние, имеющее не физический, а психофизический, точнее, психоэнергетический характер.

«Провокационный полтергейст» – это самый обычный обман, к которому прибегают люди для достижения корыстных



целей: получения новой квартиры, желания произвести эффект на публику, вызвать испуг и т.д., причем они выполняют свои трюки осознанно.

В индуцированном полтергейсте причина заключается в действиях лица, обладающего паранормальными способностями – способностями гипноза. При этом, как считает В.Т.Исаков, «провокаатор» – гипнотизер, сам оставаясь невидимым для хозяев квартиры в силу проведенного гипнотического внушения, и производит всяческие пакости.

Действительно, эксперименты в лабораторных условиях подтвердили возможность загипнотизировать людей так, чтобы они не воспринимали постороннего, то есть «выключать» его из их сознания, сделать его, условно говоря, «человеком-невидимкой».

Вроде бы убедительная и подтверждаемая экспериментально гипотеза происхождения полтергейста, вот только фото-, кино- и телесъемки полтергейста в действии, сделанные как у нас, так и за рубежом, показали, что предметы перемещаются явно сами по себе, никто невидимый к ним не прикасается. Технические средства ни словесному, ни бессловесному гипнозу не подвластны.

# **Психофизические особенности полтергейста**

Следует отметить, что полтергейст имеет одну очень неприятную особенность – это так называемая полтергейстная индукция, т.е. наведение, возбуждение или перенос полтергейстного процесса из очага зафиксированного полтергейста в другие места, чаще всего в квартиры исследователей при неправильном их поведении. Иногда полтергейст переносится и в служебные помещения (был случай переноса полтергейста на атомную электростанцию, он зафиксирован Н.С.Новгородовым и другими исследователями из г. Томска). Часто полтергейстная индукция выражается в полтергейстных сновидениях и череде «как бы случайных» событий. Слова «как бы случайных» не зря взяты в кавычки, так как количество и взаимосвязь таких событий, их эмоционально-смысловая окраска не позволяют считать эти события случайными.

Вот случай, произошедший в минской группе по исследованию аномальных явлений. Рассказывает ее руководитель В.И.Куликов: «Я забрал в стаканчик яйцо, материализовавшееся под потолком избы и упавшее вниз – для исследований. Яйцо я поставил в сейф. С этого дня все и началось. Я сам вожу машину, и в течение недели мне почти ежедневно стали демонстрировать автоаварии, крушения (раньше тако-

го не замечалось). Потом моя жена увидела сон: будто стоит она в зале за креслом, а в кресле сидит человек в черном и говорит ей: „Мы Вашего мужа забираем с физического плана“. Вскоре же выхожу на балкон развесить белье, разворачиваюсь спиной к улице, и вдруг сзади раздается – бам-м! Похоронный марш! Из дома напротив выносят покойника... Потом со мной случилась легкая автокатастрофа, очень легкая, без травм, но больше я не стал искушать судьбу. Взял яйцо и выбросил. И все. Все ужасы прекратились».

Этот случай хорошо показывает, как подобная напасть передается с предметами или с пищей. Возможно, такой же механизм имеет действие, которое в народе принято называть «наведением порчи». Видимо, дело в воздействии на человека, его психологическое и физиологическое состояние, какого-то фактора, который приобретает фокальный предмет, находясь в полтергейстно активном месте или подвергаясь воздействию со стороны «доброжелателя». Природу этого фактора еще предстоит установить. Однако проявления подобного фактора отмечаются настолько часто (и не только при полтергейстах), что имеются основания исключить его из категории суеверий и человеческого воображения и учитывать при расследовании случаев полтергейста, даже (пока!) не понимая природы этого фактора.

Наряду с фокусировкой полтергейста на конкретном человеке, имеются примеры прекращения полтергейста только лишь за счет пребывания (даже разового появления!) в оча-

ге человека, обладающего от природы некими нейтрализующими способностями (анти-фактор).

Кроме описанного выше неизвестного фактора, в очаге полтергейста человек зачастую подвергается и иным неблагоприятным воздействиям, связанным, видимо, с изменениями естественной структуры полей в очаге полтергейста. Эти воздействия локализованы в так называемых зонах биологического дискомфорта (зоны БДК). Они могут быть статическими, но чаще всего подвижны и перемещаются по территории очага полтергейста. Существование зон БДК было установлено в экспериментах исследователей полтергейста из г. Томска методом биолокации – одним из методов изучения полтергейста (но далеко не единственным!), и проверено приборными замерами напряженности магнитного поля.

Метод биолокации заключается в использовании человека как биологического датчика состояния окружающей среды. Кроме специальных методов биолокации, требующих подготовки оператора и позволяющих обеспечить высокую достоверность результатов, можно применять и более простые способы – например, пульсовую диагностику. Именно таким образом выявлено, что в месте локализации полтергейста зоны БДК имеют вихревую структуру, в эпицентре этих зон оператор часто испытывает замедление пульса, слабость, шум в ушах, головную боль, повышение или понижение давления и пр. Неприятные ощущения слабеют от центра к периферии. Причем положение зон БДК нестабильно,

они перемещаются внутри помещения или уходят из него совсем.

Другим методом исследования состояния полтергейстной среды является мониторинг полевой ситуации – изменение во времени характеристик электрического, магнитного и других полей, что измеряется приборно. Эти изменения, как выяснилось, также имеют во времени вихревую структуру. Перемещение предметов (если полтергейст проявляет себя именно таким образом) происходит из центра (зоны максимального напряжения) на периферию вихря. Одни и другие вихревые образования совпадают не всегда, что позволяет предположить, что у них различная природа и характеристики.

Наличие у аномального явления под названием «полтергейст» психофизической компоненты позволяет с большим пониманием отнестись к такому эффекту, как полтергейстный психотеррор. Чаще всего характер психотеррора приобретают голосовые полтергейсты. Здесь следует пояснить, что голосовые полтергейсты – это не те явления, которые в современной психиатрии принято причислять к психическим болезням – так называемые «голоса»). Полтергейстные «голоса ниоткуда» могут быть слышны не только человеку – жертве такой напасти, но и другим обитателям его жилища (если полтергейст разыгрался в домашних условиях), и случайным прохожим, и даже представителям органов охраны правопорядка. Что характерно, источник это-

го «голоса ниоткуда» обладает достаточной осведомленностью о делах всех тех, кто попадает в эпицентр голосового полтергейста, и не обладает достаточной скромностью, чтобы умолчать о некоторых деталях этих дел – личные и даже интимные подробности выносятся на публику. Но иногда (и вышеприведенные случаи это хорошо показывают) характер полтергейстного психотеррора приобретают и обычные полтергейсты, тогда он выражается в причинении физических неприятностей человеку (уколы, щипки, удары, избирательное бросание в человека предметов и другие формы издевательства).

При любом полтергейсте рекомендуется прежде всего воздерживаться от мысленной и словесной агрессии в адрес предполагаемого источника полтергейста, так как отмечались случаи ответной агрессии и усиления полтергейстных явлений. Иногда агрессия человека (даже выраженная мысленно) приводила к тому, что вялотекущий спокойный полтергейстный процесс становился активным, более того, агрессивным.

Кроме того, присущие полтергейсту характерные особенности позволяют с большой долей уверенности считать, что так называемые телепатические контакты есть не что иное, как одна из разновидностей полтергейста.

# Нейтрализация полтергейста

Прежде, чем выбирать метод нейтрализации полтергейста, необходимо провести точный учет событий, происходящих «внутри» полтергейстного процесса. В это время фиксируются характер события, время его возникновения, участники или очевидцы события и другие детали, позволяющие уточнить механизм явления, установить, имеется ли фокальное лицо или предмет. Точное наблюдение за полтергейстными явлениями и поиск возможных естественных механизмов их происхождения поможет установить, действительно ли с аномальным явлением вы имеете дело, или же это явление имеет совершенно реальную естественную причину (например, щелчки от рассыхающихся обоев – это не полтергейст). Если же установлено, что это полтергейст, и ничто иное, то нужно постараться выбрать именно те методы, которые помогут его нейтрализовать.

С сожалением нужно отметить, что не обнаружено пока такого метода нейтрализации полтергейста, который стопроцентно помогал бы избавиться от этой досады. Но некоторые рекомендации все-таки можно дать.

Прежде всего, необходимо позаботиться о восстановлении физического здоровья и душевного спокойствия обитателей места происшествя. Здесь не противопоказаны и целебные травы, и физиотерапевтические процедуры, и вре-

менная смена места жительства. Если же есть основания предполагать, что причиной полтергейста стали действия неких третьих лиц, то целесообразно прежде всего поискать и избавиться от фокальных предметов.

Во-вторых (и особенно часто это помогает, когда полтергейст инициирован нестабильными энергетическими полями на геопатогенных зонах), надо сделать вокруг места происшествия замкнутый контур из медной проволоки, заземлив его хотя бы через зачищенный участок батареи центрального отопления.

Кроме этого, желательно изменить геометрию и цветовую гамму помещения, сделав ремонт и перестановку мебели – этот способ помогает почти всегда.

Из доступных средств можно порекомендовать установку трубчатых или сотовых структур. В качестве таковых в народе использовались все доступные подручные средства – снопы сжатой соломы, засушенные цветы чертополоха, воскурение некоторых сильно пахнущих смол (сосновой, ладана, пихтового масла и др.)

Примерно в 10—15 процентах всех случаев помогает традиционное церковное освящение помещения с соблюдением всех ритуалов, но есть также и случаи резкого усиления полтергейста после того, как на этом месте побывал служитель церкви.

Но самое главное, что следует знать, это то, что полтергейсты, как правило, явление временное, и подавляющая их



часть заканчивается самопроизвольно через некоторое время.

# **Хроники тольяттинских полтергейстов**

А теперь – то, что происходит не в стародавние времена, а сегодня и сейчас, рядом с нами.

Первая заметка о полтергейстном процессе в нашем городе появилась в 1990 году в газете «Площадь Свободы». Вот как это было.

Долгими осенними ночами 1990 года сторожа одного из вазовских подразделений стали замечать странные вещи. В стены охраняемого ими помещения как будто кто-то изредка, но довольно сильно стучал. Удары эти были разными по силе, что само по себе не объясняло их происхождения. Дело в том, что помещение это, находившееся на северной стороне ВАЗа, стоит одиноко, смежных стен с другими зданиями у него нет. Предполагая, что кто-то из людей может так странно «шутить», охранявшие здание люди неоднократно выходили на улицу и осматривали его снаружи. Осмотр показывал, что прохожих вокруг и в помине не было. Да если бы только стуки в стены – их еще можно было бы как-то объяснить. Но положение осложнялось тем. Что на крыше этого одноэтажного здания кто-то как будто устраивал «пешне прогулки»: топал и шаркал так, словно там действительно прохаживалась целая толпа. Осмотр крыши (а сделать его было легко, поскольку здание одноэтажное) и окружающей

территории показывал, что никаких физических лиц, могущих производить подобные действия, рядом опять же не было.

Эта история продолжалась около полугода, к ней постепенно стали привыкать, на стуки уже почти не обращали внимания, и все было бы хорошо. Если бы события не стали развиваться дальше.

В очередную ночь сторож, находившийся на дежурстве, отметил, что самопроизвольно включилась вентиляция в одном из цехов, освещение и фары у трактора в гараже. Отмечалось также выключение телевизора из сети без участия находившегося рядом человека. Такое самоуправство сторожам надоело, и один из них, обладающий экстрасенсорными способностями, решил своими методами обнаружить причину происходящих событий. Заступив на дежурство, он обошел все помещения охраняемого им здания – все было в порядке. Затем, сосредоточившись, начал мысленно лоцировать внутреннее пространство здания. Сначала все было спокойно, он не ощущал постороннего присутствия. Но когда он направил луч своего «локатора» в тот зал, где в последнее время происходили самые активные события, его мысленному взгляду предстали два странных существа – человекоподобные, только серого цвета, ростом 1,2–1,3 м. Более точно их внешность описать затруднительно. Равно как и подтвердить факт их существования (в отличие от полтергейстных происшествий).

Дальше события приняли самый неожиданный оборот. Перед находившимся в состоянии сосредоточения человеком возникла воронка, раструбом обращенная вниз, а конец ее, изгибаясь, уходил куда-то вверх в пространство. Переместившись, воронка оказалась широкой своей стороной прямо над головой у этого человека и, как пылесос, стала затягивать его в себя. Ощущение притяжения было чисто физическим – у него волосы в прямом смысле встали дыбом, и рубашка поползла па телу вверх. Интуитивно почувствовав, каким образом можно прекратить это явление, сторож несколько раз выстрелил вверх, в раструб воронки. По идее, следы от пуль должны были остаться на потолке, над тем местом, где он сидел, хотя бы потому, что искры от ударов пуль о бетонную плиту он видел именно там, где воронка уходила в потолок. Но при последующем осмотре их там не оказалось.

Прием помог, и воронка исчезла. Самих пуль, как и следов от них, нигде не было, хотя гильзы нашлись на полу все до одной. После событий этой ночи обстановка в этом здании вернулась на прежний, относительно спокойный уровень.

Так в чем же заключалась причина этого полтергейста? Тогда этого не удалось не только понять, но даже и сделать какие-то предположения. Однако интерес к событиям, выходящим за рамки общепринятого мировоззрения, был настолько велик, что даже в официальной городской газете

«За коммунизм» появилась статья «Барабашка... в Тольятти». Слово ее автору, Валерию Лисачеву, который вместе с нами беседовал с хозяйкой квартиры, в которой поселился «шумный дух», удивлялся и пытался найти причину всего случившегося.

*«Конец просвещенного двадцатого века. Казалось бы, со всеми суевериями и предрассудками покончено навсегда, и вдруг какая-то чертовщина. Да не единичный случай, а поток самых невероятных сообщений из разных мест. Явления, прямо скажем, из ряда вон выходящие: летают предметы, меняя самым противоестественным образом траекторию, из стен вырывается поток огня, откуда-то падают записки с угрозами жильцам квартиры, слышатся стуки и голоса... все эти явления для общности теперь называют старинным немецким словом «Полтергейст» – «шумный дух»...*

Нечто похожее происходит сейчас и у нас в Тольятти. Смею заверить, это не досужие вымыслы: явление, происходящее в квартире одной женщины, официально зарегистрировано и наблюдается специалистами по полтергейсту.

По известным причинам я не называю подлинного имени женщины, которая живет на Московском проспекте.

– Летом 1983 года, разменявшись с мужем, я переехала в эту двухкомнатную, – рассказывает Надежда Николаевна. – Чудеса начались в первую же ночь. Мы с восемнадцатилетней дочерью расположились на ночь в разных комна-

тах, некоторое время переговаривались. И вдруг услышали: кто-то неторопливо разгуливает из комнаты в комнату, царапая по полу ногтями. Дочь мне: «Мама, ты слышишь?» – «Слышу, Томочка». Я почему-то сразу решила, что это что-то сверхъестественное, но, чтобы не пугать дочь, наигранно-спокойным тоном ответила: «Я думаю, что это крыса». Зажгли свет, но так и не спали до утра.

Вскоре Тамара вышла замуж, и Надежда Николаевна стала жить одна. Вечерами она замечала, что у нее возникает ощущение, будто за ней кто-то наблюдает. А когда Надежда Николаевна открывала книгу, ей казалось, что этот «кто-то», стоя у нее за спиной, тоже интересуется содержанием книги. При этом раздавался легкий треск.

– Иногда поражал звук, идущий от раскрытого зонта, – говорит Надежда Николаевна. – Порой проходило несколько часов, как я оставляла сушиться раскрытый зонт, и вдруг ни с того, ни с сего раздавался громкий стук сбегающих с него крупных капель. Это стало происходить и днем, и ночью (Прим. – мы проверяли всю квартиру, но возможные реальные источники подобных звуков так и не были обнаружены). Я внимательно рассматривала зонт и пол: совершенно сухо. Было ощущение, что со мною как бы играли, проверяя мою реакцию на происходящее.

Однажды, едва легла спать, за телевизором раздались невнятные звуки, возня. Меня обуял ужас, я мысленно обратилась с мольбой к небесным силам защитить меня. Повер-

нуться и посмотреть в сторону телевизора – что же там происходило, – не хватило духу.

Затем проявления полтергейста в квартире Надежды Николаевны почти прекратились. Хозяйка квартиры уже думала, что шумный дух если не исчез вовсе, то, во всяком случае, очень присмирел и стал вести себя вполне прилично.

– Но в июне прошлого года, накануне моего отъезда на курорт, во внутреннюю стену, между кухней и большой комнатой, раздались два стука, – продолжала свой рассказ Надежда Николаевна. – Меня о чем-то «предупреждали». Затем вечером стали монотонно беспрерывно стучать в дверь туалета. Я уехала на курорт, где иногда думала: как мне жить в такой квартире?

Возвратившись, двое суток жила спокойно. Я уже надеялась, что мой Барабашка исчез, но не тут-то было. Стук в стену возобновился.

Затем заметила, что, когда я раздевалась в ванной, звуки замирали. Возникло ощущение, что за мной подсматривают...

– Однажды я отважилась поговорить с «ним» и заметила, что эта некая сущность прислушивается, прекращает стучать, – отметила Надежда Николаевна. Тогда я обратилась к нему с такой мольбой: «Барабашечка, ну чего ты так сильно стучишь? Зачем пугаешь? Я очень тебя прошу – стучи потише». Я была поражена: с той поры барабашка переменил поведение – стучал только по утрам и недолго. Иногда

устанавливалась тишина на целые сутки. Как-то я даже спросила: «Барабашка, ты где?» Постучи мне». Иногда отвечал, иногда – нет. Я чувствовала, что характер у него довольно независимый. Повелевать им невозможно, можно только хорошо попросить, а дальше – как он сочтет нужным.

Приветствовал меня непродолжительным стуком, когда возвращалась с работы. Заметила, что ему нравится, если говорят с ним или о нем. Если я, занятая своими мыслями или работой на кухне, не обращаю на его стук внимания – может стучать целый час. Но как только заговоришь с ним, – постучит еще немного и успокоится.

Казалось бы, в отношениях между «хозяином» квартиры и ее постоялицей установился мир. Но однажды ночью раздался взрыв на балконе (Прим. – конечно, взрыва не было, был только пугающий звук). Через несколько дней сильно затрещал выключенный полчаса назад телевизор. Надежда Николаевна увидела на экране светящийся «огонек» размером с пятикопеечную монету, который горел до рассвета. Оказалось впоследствии, что таким образом Барабашка предупреждал ее о возможности пожара из-за неисправностей в электропроводке.

Временами на стене над диваном возникало свечение – круг диаметром 12 сантиметров, затем стал светиться ковер. В моменты сильной активности «шумного духа» ковер «горел» ярким пламенем. Находящиеся вблизи него ощущают сильную головную боль, «звенит» в ушах, мысли путаются...



– Как-то остались ночевать дочь с внучкой, – вспоминает Надежда Николаевна, – мне стало душно, и я приоткрыла балконную дверь. И вдруг стало сильно трещать. Я спросила: «Чего тебе надо, почему ты трещишь?» Треск не умолкает. И тогда я поняла, что он будет беспокоиться до тех пор, пока я не закрою балконную дверь: на подоконнике, рядом с дверью, стоят цветы, температура на улице минусовая. Цветы, очевидно, издают сигнал, и Барабашка их пожалел. Закрывает дверь, и наступила тишина.

У Надежды Николаевны с Барабашкой установился своеобразный диалог посредством прямых вопросов со стороны женщины и кратких стуков в ответ: если «да» – то два стука, если «нет» – один. И так продолжалось до тех пор, пока Надежда Николаевна не спросила: «Ты желаешь мне добра или зла?» Барабашка ничего не ответил, и больше доверительного диалога не получалось.

После этого самочувствие Надежды Николаевны стало ухудшаться, а тем временем Барабашка стал издавать разные звуки в ванной, трещать, словно что-то рушится.

Специалист по полтергейсту Владимир Бондарев несколько раз ночевал в доме Надежды Николаевны. Он рассказывает:

– В первый вечер хозяйка квартиры пригласила меня пить чай. Только разлили его по чашкам, как кто-то начал стучать снизу по столешнице.

Глубокой ночью, как ни старался не спать, все же задре-

мал и проснулся от шороха. Было впечатление, будто кто-то волочит по полу ворох бумаги.

Я встал, затем подошел к проему в дверях и увидел в темноте, в зеркале напротив, отражение своего, как я вначале подумал, силуэта. Но, когда я поднял руку и помахал ею, чтобы удостовериться, что и отражаемый в зеркале силуэт делает то же самое, – оторопел: силуэт в зеркале был недвижим. Я наклонился, продолжая вести наблюдение. Силуэт стоял как вкопанный. Вот тогда-то мне, признаться, стало не по себе. Я включил свет...»

Полтергейст в этой квартире постепенно затих. Но на этом современная история полтергейстов в Тольятти вовсе не закончилась. Не прошло и нескольких месяцев, как вспыхнул еще более сильный полтергейстный процесс. Замечателен он был еще и тем, что локализовался в одной из средних школ Автозаводского района.

# **Я – не «домовой», я – «школьный»...**

Начало лета 1991 года. Закончился учебный год, школьники с удовольствием предвкушали каникулы, уставшие учителя мечтали об отпуске. И только одна школа была озабочена совсем другими событиями – в школе начался полтергейст.

Прежде всего с необычными явлениями столкнулись школьники. Например, в классе во время предэкзаменационной консультации могли дружно взлететь в воздух горшки с цветами, а потом плавно опуститься на место. Или, направляясь к актовому залу, чтобы начать репетицию к праздничному вечеру, ребята видели, как дверь перед ними сама собой захлопывается, а торчащий в ней ключ поворачивается в замочной скважине.

Что еще происходило? В закрытом на замок актовом зале сдвигались все стулья (тяжелые сами по себе, да еще сбитые по четыре штуки в ряд), опять-таки в запертом зале сам собой включался свет и цветомузыкальная установка. Особенно любил полтергейст баловаться с ультрафиолетовыми лампами. Ну, и еще всякие мелочи вроде холодных дуновений в закрытых помещениях, где сквозняков быть, по идее, не должно...

Когда предел удивления был достигнут, школьники решились пожаловаться директору школы. Какая, вы думаете, бы-

ла реакция на рассказ? Конечно! «Не говорите ерунду, ничего такого нет и быть не может!» И вот в этот самый момент вынесения вердикта «нечто» взяло и толкнуло директрису прямо в сторону стайки ребят, стоявших рядом. Такой аргумент оказался весьма убедительным...

По стечению обстоятельств, один из педагогов этой школы Владимир Бондарев (тот самый, упомянутый в статье В. Лисачева) был членом нашей исследовательской группы. Он-то и помог организовать наблюдения. Для наблюдений было выбрано ночное время, когда в школе оставался только сторож. Это нужно было и еще в силу одной причины – чтобы не создавать дополнительный ажиотаж среди школьников и тем самым не активизировать полтергейст (такое влияние отмечено не раз).

Помня об опыте московского «барабашки» и полтергейста в квартире Надежды Николаевны, мы пытались по такому же принципу организовать диалог с тем «нечто» или «некто», который был причиной полтергейстных событий в этой школе. Но нас постигла неудача – «поговорить» не удалось.

Надо сказать, что никаких особых методических наработок по изучению полтергейстных явлений у нас на тот момент времени еще не было (прошло чуть более года со времени создания группы). Поэтому приходилось изобретать на ходу и пользоваться подручными средствами. Фотографирование в различных режимах и с различными фильтра-

ми результатов не дало, «ловушек» в виде дорожек из талька и натянутых нитей полтергейст также благополучно избегал. В ход пошли и иные приемы из прочитанных на досуге детективов, и элементарные логические рассуждения.

Скажем, если этот Некто обладает такой физической силой, что способен «уронить» человека или включить свет, то не оставит ли он отпечаток своей руки (или того, чем он воздействовал на выключатели) на тонком слое пластилина? Во время очередного дежурства кнопки в актовом зале (а именно его облюбовал полтергейст) были соответствующим образом обработаны, зал опечатан. Несколько экспериментов прошли безрезультатно – опечатанный зал примерно через час вскрывали, свет горел, но пластилин оставался нетронутым. Но один раз это «нечто» все-таки оставило след! Тонкий слой пластилина на нужной кнопке был прочерчен до пластмассы неровной линией. Конечно, это был не отпечаток пальца с дактилоскопическими линиями, но не лишним будет напоминать, что в опечатанном зале в тот момент времени никого не было...

Один из экспериментов показал, что школьный «шумный дух» обладает способностью не только закрывать двери на ключ, но и открывать. Перед очередным экспериментом, точно зафиксировав положение всех предметов в зале и тщательно проверив, чтобы там не спрятался никто посторонний (проверили и кулисы, и подсобное помещение, в котором хранилась музыкальная аппаратура и кое-какая хозяй-

ственная мелочь), собственноручно закрыв все окна и входную дверь (снаружи и на ключ), мы оставили зал в тишине и темноте на очередной час дежурства. Сразу скажу, что даже несмотря на все эти проверки, вход в зал всегда был у нас под наблюдением, так что проникнуть туда незамеченным не мог никто. Разве что «шумный дух»...

Час прошел. Открыв дверь, начинаем осмотр в надежде обнаружить следы активности полтергейста. Внимание привлёк достаточно сильный ветерок, который на полтергейст уж никак не спишешь... Оказалось, что наполовину открыта одна из оконных фрамуг. А открыть ее можно было только изнутри... А в зале никого не было.

Ну что ж, занесли событие в протокол наблюдений, задвинули опять оконную щеколду, зафиксировали положение зального имущества, опечатали в который уже раз актальный зал и удалились на очередной час. Следующий осмотр показал такое, что даже нам стало жутковато. Из зала исчез стол весьма внушительных размеров. Осмотрели все, но стола нигде не было. Оставалось только одно место в пределах этого помещения, куда никто еще не заглядывал – подсобка. Из нее было два выхода: один через прорезанный в полу самой подсобки и закрытый крышкой узкий люк и почти вертикальную лестницу – но по размерам стол туда, ну, никак не мог пролезть, разве что в распиленном виде... И второй выход был в окно, которое располагалось практически под потолком этого зала. Но к нему не было никаких лестниц, да

и закрыто оно было двумя створками ставней, заложенными изнутри толстым деревянным брусом. Поскольку никакая логика не могла бы привести к заключению о том, что стол находится в подсобке, мы и обратили на нее внимание в самую последую очередь. Однако оказалось, что стол там и находится. И ставни закрыты изнутри все тем же деревянным брусом. Да еще одна ножка стола придавила люк, закрывавший второй выход, так, что открыть подсобку удалось, только изрядно попотев.

На прежнее место стол возвращали по приставной лестнице силами четырех мужчин – троих наших и еще школьного сторожа, который в ту ночь получил, думаю, незабываемые впечатления.

Пытаясь нащупать причину начала полтергейстных событий, мы опрашивали школьников. Интересовало все: были ли крупные конфликты до начала изучаемых нами событий, или какие-то иные ЧП, не замечены ли подобные происшествия раньше? ЧП действительно было – месяца за два до этого трагически погиб один из старшеклассников, один из признанных школьных лидеров, да еще и ведущий школьных дискотек. Связь между этим несчастным случаем и началом полтергейста ни доказать, ни проверить на тот момент было невозможно, но все же мы решили попробовать способ, о котором случайно услышали от кого-то из столичных коллег, основанный на принципе «Феномена электронного голоса». Суть его заключается в использовании возможно-

стей современной записывающей аппаратуры, чувствительность которой к воздействию несколько больше, чем чувствительность человеческого уха, что позволяет улавливать и переводить в разряд слышимых крайне слабые звуки, которые находятся за физиологическими пределами слышимости. А мировоззренческое основание для изучения ФЭГ пришло из глубокой древности, и заключается оно в представлениях о том, что биологическое тело человека – это лишь временное пристанище, своего рода «сосуд» для той субстанции, которая хранит в себе человеческую личность и называется душой.

Примечание к теме: официально «феномен электронного голоса» был открыт шведским искусствоведом и кинорежиссёром Фридрихом Юргенсоном летом 1959 года. Как и всё великое, это явление было открыто случайно. Наслаждаясь уединением на природе, записав пару кассет с птичьими голосами, Юргенсон решил их на досуге прослушать. Его удивлению не было конца, когда среди свиста и чириканья он различил чей-то навязчивый шёпот. Мужской голос читал лекцию на норвежском языке об особенностях птичьего пения (Юргенсон разбирался не только в норвежском языке, но и в радиотехнике.) Так как во время прогулки он не встретил ни одной живой души, то поначалу он решил, что его маленький переносной магнитофон случайно поймал и записал передачу какой-то из соседних радиостанций. Такое явление бывает, когда чувствительные предметы бытовой му-



зыкальной аппаратуры: проигрыватели, магнитофоны, а порой и другие электроприборы, ловят и воспроизводят сигнал близлежащей радиостанции. Чтобы подтвердить свою догадку, Юргенсон проверил транслируемые в тот день программы. Но ни одна из станций, вещающих на норвежском языке, ничего подобного в эфир не передавала. Так начался период экспериментов, давший ряд новых записей. На базе данных многолетней работы им была написана книга «Радиосвязь с запредельным миром» – первая в этой области.

Почему бы не предположить, что в ночной тишине школьного зала не звучат какие-то, не слышимые нами, звуки? Может быть этот Некто хочет что-то сказать людям, но не может – слишком тих для нас его голос?

Время для эксперимента было выбрано самое беззвучное – три часа ночи. Ночной город спал, а в школьном зале был включен на запись магнитофон. Рядом безмолвно сидел наш наблюдатель, который фиксировал с точностью до минут и секунд каждый доносившийся с улицы звук. Вот проехала машина... Вот спросонья каркнула ворона...

Когда потом сравнили запись и протокол, то оказалось, что уличные звуки-то как раз и не записались (настолько тихие они были), зато на пленке появились другие – скрипенье, будто стулья по полу таскали, едва слышимые голоса – и одинокие, и хором...

Если бы в тот момент времени была под рукой необходимая литература о феномене электронных голосов, да поболь-

ше времени – может, и удалось бы записать внятное сообщение. Но увы, время заканчивалось, полтергейст тоже утихал. Совсем утихомирился он после сделанного в зале ремонта. Если помните, это и есть один из способов нейтрализации полтергейста.

Более чем год крупные полтергейстные процессы тольяттинцев не беспокоили. И только осенью 1992 года в одном из цехов Волжского автомобильного завода, где работал тольяттинец Д., началось нечто любопытное и с разной интенсивностью продолжалось до 1994 года. Для начала представим слово Юлии Винокуровой, в то время – корреспонденту «Площади Свободы».

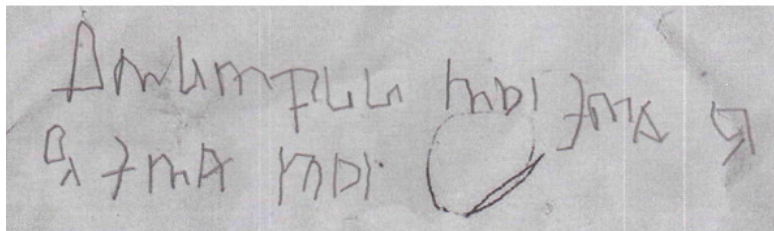
«С носителем полтергейста Д, проживающим в Центральном районе Тольятти, меня познакомили представители городской уфологической комиссии. К ним он впервые обратился за советом, когда «некто» начал регулярно забрасывать его болтами и гайками. Причем делал это исключительно на рабочем месте.

Началось все следующим образом. В тещином деревенском хозяйстве у Д. был друг – индоутка. От другой живности она отличалась на удивление строптивым нравом. Но Д. почему-то выделяла и очень любила. Встречала и провожала его у ворот, давала себя погладить. (Прим. – Д. не раз защищал ее, запрещал резать и говорил, что эта строптивая птица – его друг). А потом индоутку все-таки зарезали.

В тот же день и, как потом выяснилось, в тот же час, в це-

хе стали летать мелкие и не очень детали. Даже такие, каких на предприятии по роду его деятельности вообще не было близко. Например, сидит Д. за столом, рядом падает гайка. Попасть норовит не в него, а именно рядом. И чтобы грохнуть посильнее. Любимое занятие – кидать по железу.

– Случалось, «он» меня с работы провожал, – вспоминает Д. – Помою руки и иду в раздевалку, а вслед мыло летит. Прихожу, «он» в раздевалке по шкафам швыряться начинает. Прямо горстями – винтики, шурупы. Как-то открыл свой шкаф (ключ только у меня был) – оттуда высыпалась целая куча рваных червонцев. Аккуратненько так разорваны – каждый на шесть частей. Приятели сначала не верили. Говорили, небось свои же мужики шутят. Ну, скажите, какой нормальный человек станет рвать деньги в таком количестве? Да еще мне в шкаф совать? Лучше уж на них бутылку купит.



Записка, подброшенная полтергейстом «фокальному»

лицу этого аномального процесса.

А чудес вокруг Д. с каждым днем становилось все больше. Идет он по цеху, сверху прямо из воздуха детальки падают вокруг. Заходит в железную будку (там принято на предприятии всякий металлический лом держать и заготовки), по ней «некто» настукивать начинает. Потом рабочие забрались на будку и насчитали, кроме всякой мелочи, около десятка тяжелых осей.

Другая полтергейстная шутка изрядно изумила охранниц на проходной. Так они и не смогла взять в толк, кто это посмел разбросать кучу копеечных монет прямо на самой проходной. А всего-то «носитель» прошел. Ему в спину и кинули. Денежки со звоном раскатились в разные стороны. И что примечательно: все копейки были новенькими и блестящими, прямиком из Монетного двора. А ведь мелочь, как известно, в большом дефиците.

К сожалению, деньги полтергейст подкидывал нечасто. Бывало, засунет трешницу или пятерку в полую часть какой-нибудь детали и аккуратненько положит на плечо или поля шляпы. Держи, дескать, пользуйся.

Неприятностей особых, кроме известности, своему «хозяину» тоже старался не доставлять.

— Обычно «он» кидал все же не в меня и не в людей, а рядом, — продолжал вспоминать Д. — Случалось, конечно, что шурупчик ненароком отскочит и попадет мне в лицо. По-

нятно, мне это не сильно нравилось. Но «он» не унимался до тех пор, пока я не начинал по-настоящему сердиться. Тогда все вдруг прекращалось. Полтергейст оставлял меня в покое на полчаса-час. А потом потихоньку, словно провинившийся нашаливший ребенок, опять брался за свое.

На предприятии тем временем обстановка накалялась. Верить в существование полтергейста начинали волей-неволей. Сидят мужики рядком в курилке, по противоположной стене как шарахнет, словно шрапнелью. А все сидят. Руки у всех сигаретами заняты. Но верили, правда, лишь те, кто не раз видел такое своими глазами.

Руководством же, во избежание умножения дальнейших слухов и беспорядков, решено было издать приказ по борьбе с шутниками. Замеченного в «кидании» обещали немедленно уволить. Собрание даже по этому поводу проводили. Но, конечно, так никого и не поймали.

Единственный раз полтергейст покинул пределы предприятия и проводил Д. почти до самого дома. Всю дорогу по крыше и окнам автобуса стучали «производственные атрибуты». Из закрывающихся дверей кинули вслед Д. несколько винтиков. Но дома не докучали. Видимо, «он» тем же автобусом назад вернулся.

– Почти всегда я на работе ощущал «его» присутствие. Потянет вдруг сбоку слабый ветерок – сейчас оттуда что-нибудь вылетит.

Если бы природу этого явления можно было бы связать

с электромагнитными волнами или другими, объяснимыми с точки зрения, современной науки, отклонениями. Но ведь в воздухе мелькали не только железки, но и пластмассовые детали, бумажные деньги, мыло. И свидетелями такого является не один десяток человек. Все вещи не только поднимались и переносились из одного места в другое, но нередко материализовывались из ничего, из воздуха. Это-то казалось рабочим самым непонятным.»

Несколько уточнений к статье. Когда детали падали на крышку подсобки, немаловажным будет знать, что цех этот имеет в высоту несколько десятков метров, высота самой подсобки гораздо выше роста человека, а над ней нет ни подъемных кранов, ни людей. «Заводской» полтергейст, видимо, оказался «грамотным» – однажды в шкафчике у Д. (закрыт на ключ, ключ хранится только у хозяина) появились две записки: «Д. ты эта я – я эта ты».

У «носителя» этого полтергейста с самого момента его начала было ощущение, что все должно само собой закончиться. Так и произошло.

# Тольяттинская версия «Барабашки»

Семья беженцев из одной из бывших республик СССР (сын девяти лет от роду, мать, бабушка) переехала в Тольятти в середине девяностых. Сняли однокомнатную квартиру. Утро 19 января 1998 года началось с того, что в квартире стали слышны шуршания, постукивания, как будто появилось нечто невидимое, которое не могло жить бесшумно.

В день начала активной фазы полтергейста дома оставались бабушка с внуком. Мать, придя с работы, застала такую картину – бабушка сидит на табуретке, поджав ноги на перекладину, а внук-второклассник сидит у бабушки на коленях, и оба в состоянии, близком к паническому. Выяснилось, что на этот раз кроме безликих постукиваний в воздухе и шуршания под диваном, начались вполне видимые и ощутимые явления. Тяжелый ковер в комнате ходил ходуном, отодвигаясь от стенки так, как будто под ним по стене бегало какое-то животное размером с крупного кота. За этим игрушечные машинки выкатывались из под стола, где они всегда ночевали, и сами собой катались по коридору. Шторы, закрывавшие кухонную батарею, стали дергаться сами по себе, как будто их подталкивали со стороны окна округлым предметом.

В однокомнатной квартире бабушке или внуку несложно было бы подследить друг за другом, если бы кто-то из них

решил таким образом подшутить над другим членом семьи. Однако явления происходили на глазах у них обоих. Полтергейстные шутки слегка утихли только тогда, когда с работы вернулась мать, да и то только поначалу. В последующие дни явления происходили одинаковым образом в присутствии любого из них.

События были похожи на те, которые происходили несколько лет назад в одном из московских общежитий. Именно с того случая «невидимым шутникам» присвоили имя «барабашка». Семья также помнила, как в русской традиции обращались с домовыми, если те вдруг начинали шалить. А они были уверены, что у них завелся именно домовый.

Первым делом решили его накормить. Не беда, что невидим – раз хулиганит, сочли они, значит, живое существо, и может проголодаться. Самое интересное, что этот прием сработал – уголок у печенья, положенного на батарею у кухонного стола, оказался откушен. Мы потом сравнивали прикус «домовушки» с прикусом каждого из членов семьи – ничего похожего между ними не оказалось. И, раз появился объект исследований, начались эксперименты. «Барабашке» предлагали на выбор разные продукты – следы его зубов остались на кусочке шербета, след от «языка» – на сметане, а кофе с молоком исчезало из блюдечка без следов. На сыр он не отреагировал никак.

Мать, помня историю о московском Барабашке, попро-



бовала научить своего невидимого жильца отвечать на вопросы. Поскольку его любимым занятием было дергать шторы, то это и выбрали в качестве языка общения. Код был стандартный: ответ «да» – штора дергалась один раз, ответ «нет» – штора висела спокойно. Так удалось выяснить, что новоявленный обитатель квартиры совсем не хочет зваться Барабашкой. Перебирая варианты, мать вдруг осенило: «Он же любит дергать шторы, значит, будет Дергашкой». Новое имя ему понравилось, что он подтвердил колыханием шторки. Таким же образом попытались уговорить его не ревновать кота к мальчику. Дело в том, что с недавнего времени общий любимец – двухгодовалый кот – перестал спать рядом с сыном, и даже не давал себя погладить, вырывался и убегал. Мать, догадавшись, в чем дело, обратилась к невидимому члену семьи: «Не ревнуй сына и кота, мы все живем здесь и должны дружить, понял?» – «Да», – дернулась штора в ответ. И кота как подменили, больше он от мальчика не убегал.

По поведению кота иногда было похоже, что он видел того, кто дергает шторы. Но кошки – животные очень самостоятельные и редко когда показывают движения своей души. Этого обитателя квартиры видела собака, которую приводили родственники. Однако были моменты, когда и людям удалось случайно увидеть пятого жильца их квартиры. Он выглядел почти прозрачным, подобно медузе в морской воде, и был похож одновременно на кошку и медвежонка, а при быстром движении выглядел как шарик тумана. В один из та-

ких моментов сынишка заметил его лежащим на полу и своими лапками (или тем, что было похоже на лапки) держащим штору. Сама штора в этот же самый момент была сильно натянута.

Надо сказать, что хозяевам удавалось даже потрогать ту невидимую «руку» (лапку), которая двигала шторкой, и это ощущение было похоже на ощущение мягко надутого резинового шарика.

Анализ предшествующих событий показал, что полтергейстные признаки наблюдались за несколько месяцев до начала активной фазы, но хозяева не обращали на них внимания, так как не знали, с чем их сопоставить. Характерной деталью, показывающей неподстроенность полтергейстных событий, служит такой факт: хозяева отмечали, что перед самопроизвольным броском какого-либо предмета этот предмет начинал слабо вибрировать, и только после этого срывался с места. При полете некоторые предметы вращались вокруг продольной оси в направлении вперед. Они не могли знать, что такое поведение предметов характерно практически для всех случаев перемещения предметов при полтергейстном процессе.

В данном случае отмечено весьма заботливое отношение Дергашки к хозяевам квартиры – он за одну ночь снял у матери нагноение от занозы, помог бабушке облегчить сердечный приступ – бабушка ощущала тяжесть на левой стороне груди, но, как говорит, острота болей ушла.

В самом полтергейстном процессе отмечены дополнительные пики активности, когда поведение Дергашки было похоже на поведение расшалившегося ребенка. Для этих моментов характерно достаточно агрессивное по отношению к людям поведение – то майка в мгновение ока оказывалась натянутой на голову мальчику, то наглаженное бабушкой белье было разбросано по полу, были случаи, когда колготки из ванной вылетали и завязывались узлом на руке мальчика раньше, чем тот успевал вздрогнуть. Его буйность один раз удалось остановить, налив ему сладкого чая с молоком, в другой раз с помощью нехитрого психологического приема.

Перебирая версии, естественно было бы предположить, что это и не полтергейст вовсе, а сын шалит. Однако зафиксирован ряд случаев, достоверно свидетельствующих о самопроизвольном передвижении предметов тогда, когда все члены семьи находились вне пределов досягаемости перемещавшихся предметов: например, все три человека находятся у противоположной стены комнаты тогда, когда дергается штора; или мать, сын и его друзья сидят на лавке около подъезда, когда из воздуха кто-то невидимый кидает в них комья земли, пластиковые бутылки и прочий мусор. Было такое, что мать обнимает сына, и в этот момент в ответ на какой-либо вопрос сильно дергается шторка, и т. п.

А кроме того, существо, отвечающее за полтергейстные явления в этом случае, было неоднократно замечено визу-

ально. Родственница матери заметила его как пятно колеблющегося воздуха (подобно миражу над разогретой почвой), за которым был плохо различим рисунок обоев. Место визуального искажения было небольшим. Другая знакомая увидела его как четко ограниченный объем, похожий на большую водяную линзу, вытянутую по вертикальной оси и левитировавшую в воздухе. Мать и бабушка видели его как серую округлую тень, передвигавшуюся по комнате. Мальчик видел его сначала как сгусток воды, затем, летом 1998 года, как человекоподобное существо ростом меньше его и имевшее вид «зеленоватого воздуха». Осенью 1998 года он уже увидел Дергашку как хорошо оформленного человечка ростом на полголовы-голову выше самого мальчика и выглядевшего как «синий воздух».

Объективности ради, следует добавить, что этот полтергейст постепенно перешел в фазу «провокационного полтергейста». С помощью скрытых видеосъемок и некоторых других методов объективизации полтергейстных явлений удалось установить, что полтергейст, ослаблявшийся в силу вполне естественных законов развития этого феномена, стал в прямом смысле слова поддерживаться мальчиком, которому, видимо, очень понравилось такое внимание со стороны взрослых людей. Шторки уже двигались не невидимкой, а ногой мальчика, предметы переносились из комнаты в комнату не само по себе, а этим же мальчиком, который старался выбрать момент, когда, как ему казалось, его никто не видит,

и т. д. Так что исследователям приходится учитывать законы не только парапсихологии, но и обычной человеческой психологии...

# Семь категорий полтергейстов

Хроники иных тольяттинских полтергейстных процессов настолько объемны, что легче всего систематизировать их и разделить на несколько типичных категорий.

В первую категорию входит появление светлых или темных человеческих силуэтов, иногда подобных тени. Эти силуэты могут быть мужские и женские, иногда они даже вступают в разговор с жильцами той квартиры, где находятся. Зачастую (хотя это и не является обязательным правилом) полтергейсты такого типа сопровождают применение «доброжелателями» магических приемов в адрес хозяев этой квартиры.

Отмечены случаи физического насилия над людьми со стороны подобных полтергейстных «фигур», после чего оставались синяки, царапины на коже.

Как правило, «гость» всегда появляется неожиданно. Реакция людей на непрошенный визит бывает разной – от панического ужаса до полнейшего безразличия. Если же человеку довелось подраться с таким «призраком», то после драки человек нередко обнаруживает на своем теле вовсе не призрачные синяки и царапины.

Вот, например, что рассказал нам один молодой человек – тренер по боксу, который подрабатывал сторожем в детском садике. Стены одного из залов были полностью от-

деланы зеркалами. И вот однажды ночью молодой человек сел в кресло в этом зале, предварительно притушив свет. И тут прямо из зеркальной стены появилась фигура уродливой женщины в белом платье-балахоне, с черными глазами и черными неопрятными волосами. Видение набросилось на него и стало душить, причем обхватило его поперек туловища руками так, что он не мог пошевелить ни рукой, ни ногой, и даже дышать стало затруднительно. В этот момент он понял, откуда взялось выражение «ушла душа в пятки». Ему казалось, что все силы, что были в его теле, ухнули куда-то вниз, а само тело было совершенно недееспособно.

Весь этот кошмар продолжался около двух минут. Интересно, что по обеим сторонам от него и этой старухи стояли как будто бы наблюдатели (из ситуации понятно, что детали их облика молодой человек не разглядел). Дама во время этого единоборства как будто говорила ему что-то на ухо, но он не мог разобрать слов, а слышал только как будто рычание. Неожиданно старуха его отпустила и ушла туда же – в зеркало, за ней ушли и все наблюдавшие. Переведя дыхание, парень в эту ночь предпочел дожидаться конца дежурства в другом помещении этого детского сада. Но, когда первый страх ушел, эксперимент был повторен – старуха появлялась еще не однажды.

Замечен и нетрадиционный, скажем так, тип призраков. Подобно «всаднику без головы», такие привидения приходят в дом «одними ногами». Ну, например, сидит человек

и смотрит телевизор (этот случай был с жителем дома №... по ул. Мира). Неожиданно боковым зрением он видит странную половинчатую фигуру. В дверном проеме спальни стояли... современные клетчатые брюки с ботинками. Полтела есть – полтела нет. Кстати, знакомых, имеющих такую одежду, мужчина потом так и не вспомнил. Штаны попереминались на пороге, встали «лицом» к хозяину квартиры, а затем быстро отшагнули и скрылись за косяком. Бросившись вдогонку, хозяин никого в комнате, естественно, не обнаружил.

В другом случае хозяйка дома №... по ул. Баныкина, пожилая учительница литературы, хотела повесить на стул платье, но, увидев, сидящие на нем... две ноги, естественно, передумала. Ноги же при столкновении «лбами» не замедлили исчезнуть.

Вторая категория полтергейстов – это появление (а потом исчезновение) животных в закрытых помещениях. Эти животные выглядят совершенно реально. Чаще встречаются сообщения о домашних животных, реже – о видениях каких-либо химер (собаках с человеческими головами и проч.) Скажем, вот приходит домой пожилая тольяттинская чета, поднимается к двери своей квартиры (это было в доме №... по ул. Ворошилова). Муж открывает дверь, а от двери в комнату убегает маленькая белая собачонка и прячется под кровать. Все бы хорошо, но вот только муж с женой живут одни, и животных в семье отродясь не держали. Да и под кроватью, куда спряталась беглянка, никого не оказалось...



Или, например, человек, смотря телевизор, краем глаза замечает рядом с собой посторонний предмет. При прямом взгляде предмет оказывается собакой (в других случаях – кошкой либо человеком), который иногда даже реагирует на то, что его обнаружили, иногда вступает в диалог. Потом это все моментально исчезает. Нередко отмечается такая характерная деталь – остальные члены семьи, которые могут находиться даже в соседней комнате, не реагируют на призывы очевидца полтергейстного явления – так, будто не слышат его;

Есть квартиры, где достаточно регулярно ниоткуда появляются кошки, собаки, птицы либо бабочки. Момент их появления (и исчезновения тоже) либо хозяевам увидеть не удастся, либо у них возникает ощущение, что эти животные как бы проходят через стену. Несмотря на «странность» своего появления, эти животные могут оставить вполне ощутимые следы на теле людей. Так, мохнатый визитер, поздним вечером спрыгнувший и пробежавший по телу женщины (Новый город, 11 квартал) не только разбудил ее толчком прыжка, но и оставил долго не заживавшие синяки с мест, где его небольшие лапки наступили на ее бок.

Третья категория случаев – это беспричинное механическое перемещение или повреждение предметов. Как правило, эти явления воспринимаются наиболее спокойно (возможно, потому, что аномальная подоплека события не сразу становится ясна). Наиболее характерны здесь случаи, когда

самопроизвольно падают предметы, стоявшие вполне устойчиво, угол наклона которых к плоскости паления составляет 90 и более градусов. Например, была такая ситуация – женщина разговаривала с подругой по телефону и вдруг услышала на том конце провода сдавленный крик. Оказалось, что на глазах ее абонентки табурет с лежавшими на нем детскими штанишками сам подпрыгнул в воздух и сбросил на пол вещи.

В этой категории случаев отмечается также появление однотипных повреждений кожи, напоминающих укусы или уколы. При этом повреждение кожи насекомыми исключено полностью. Отмечено, что в квартирах у пострадавших аналогичные по форме и размерам повреждения можно встретить на листьях комнатных растений. Как правило, такое повреждение возникает во сне, однако в одном из таких случаев пострадавший почувствовал довольно сильный щипок за ягодицу. Поскольку он был одет в пижаму, то кожа осталась неповрежденной, однако на пижаме остались неотстирываемые темные пятна, будто материал был чем-то обожжен. Характерной особенностью полтергейстных повреждений является зуд и долгое заживание ранок. За некоторыми исключениями, полтергейстные явления такого типа безопасны для человека.

Также достаточно спокойно воспринимаются случаи самопроизвольного «взрывания» стеклянных или керамических предметов. Характерное отличие от обычного битья по-

суды в этом случае – предмет как бы «стекает» к своему основанию множеством мелких осколков.

Иногда полтергейст бывает «наведен», принесен в дом с каким-нибудь предметом. Жертвой такого наведенного полтергейста стала одна из тольяттинских художниц Н. Ее знакомая привезла из монастыря, что в Нижне-Новгородской области, кусочек ладана. Было немного странно, что эта смола почему-то совершенно не имела характерного приятного запаха. Через несколько дней квартиру Н. взломали. Причем воры прошли самым «неудобным» маршрутом, но строго по тем местам, где лежали кусочки ладана. Еще странность – воры совершенно ничего в квартире не тронули. Просто прошли.

Но оказалось, что и в другой семье (где хранилась вторая часть этого же ладана), в день его появления раздался звонок в дверь. Хозяйка открыла и увидела, что за дверью никого нет, но... в щель ворвался серый туманный шарик и исчез внутри квартиры. В течение нескольких дней с этого момента семья, до того ладившая, была раздираема жуткими скандалами вплоть до намерений убийства одной половины другой ее половиной. Скандалы кончились ровно в тот же момент, когда ладан собрали и вернули той женщине, которая его привезла.

Еще одна категория полтергейстов включает в себя самопроизвольное (чаще всего разовое) включение-выключение электрических бытовых приборов или работу их без подклю-

чения к сети (это могут быть швейные машинки, магнитофоны, утюги и др.). Эти случаи могут быть включены в общий полтергейстный процесс, либо происходить единожды, не сопровождаясь ничем другим. К примеру, разговору двух людей мешает громко работающий холодильник. Его выключили из розетки, однако спустя несколько минут вопреки всем законам физики холодильник начал работать вновь. Оказывается, что электрическая вилка уже опять воткнута в розетку. Или еще: мама одного тольяттинского мальчика с полчаса шила на электрической машинке, пока сын не обратил ее внимание, что вилка лежит рядом с розеткой, но не воткнута в нее.

К этому же разряду относятся «беспричинные» звонки в дверь (когда достоверно установлено, что это не баловство соседских детишек или проверка квартиры на предмет присутствия хозяев). То же самое относится и к телефонным звонкам. Один из таких случаев описан Лидией Любославовой в газете «Вольный город» за 9 января 2004г.

«... Вообще-то чиновники мэрии в своем большинстве – люди серьезные и несуетливые. Но даже они дрогнули, когда сразу после новоселья в офисе одного из департаментов начались неприятные совпадения.

Новый офис расположился недалеко от улицы Карбышева. Когда-то, еще во времена строительства, место это называлось Третий поселок – там жили заключенные-строители. Какие драмы разыгрывались за высоким забором с колючей

провоолокой – про то сегодня рассказывают легенды. Какие тайны похоронены под асфальтом тротуаров и фундаментами зданий – можете гадать. Истину уже не установить. До сих пор строители, копающие котлованы на месте бывших пустырей улицы Мира, время от времени натываются на обрывки заброшенных неучтенных коммуникаций или остатки фундамента.

И вот сюда переехало одно из подразделений мэрии. Не успели порадоваться просторным кабинетам, как начались звонки: «Это кладбище? А вам можно памятник заказать?» Если б один человек ошибся номером – куда ни шло, а то день-деньской народ трезвонит – и все про кладбище спрашивают. Жуткое дело!

Кончилось тем, что чиновники вызвали в офис батюшку и попросили освятить помещение. Что и было сделано незамедлительно. Кстати, потом специально узнавали, чей же телефон передали мэрии, не был ли он прежде номером кладбища или похоронного бюро. Оказалось, нет. Видно, просто линию заклинило. Совпадение, одним словом. Только очень уж загадочное.»

Иногда «невидимок» обнаруживают животные. Вот, например, в течение трех дней подряд семью тольяттинцев доминимал полтергейст. Было это в доме №... по Приморскому бульвару. Сами собой опрокидывались стулья и другие тяжелые вещи, открывались краны и из них хлестала вода, у стиральной машины во время стирки выдергивалась вилка

из розетки, а плита на кухне, наоборот, включалась ночью, что чуть не привело к пожару. В один из вечеров в спальне из шкафа оказалось вынутым все белье. Причем постельное было аккуратно сложено на кровать, а остальное кучей свалено на полу. По квартире раздавались шаги, словно бы их издавало крупное животное с мягкими лапами. Но самое интересное заключалось в том, что защитником семьи от такой напасти стала домашняя кошка. Она ходила по квартире, ворча и вздыбив шерсть на загривке, а иногда как будто кого-то воспитывала – лупила лапками по воздуху. Однажды после такой потасовки кошка зафыркала и стала отплевываться грубой и длинной рыжей шерстью, похожей на шерсть нутрии. После этого случая полтергейстные явления в доме утихли, да и драк между кошкой и ее невидимым противником больше не наблюдалось.

Казалось бы – вот оно, реальное доказательство необычного – кусочек шерсти «невидимки», который можно подвергнуть химическому, генетическому и другому мыслимому анализу, сравнить с шерстью известных науке животных! Подвела любовь к чистоте – мать этой женщины во время очередной уборки просто выбросила откушенную кошкой шерсть. Что ей до научной объективности!...

И самая интересная категория – наблюдение в домах существ, совсем уж не похожих на привычных нам представителей живого мира. Этих существ можно разделить на две группы. Как правило, сообщения такого рода имеют следую-

щие однотипные черты. Наблюдение бывает случайным (человек резко обернулся и заметил «это», либо неожиданно зашел на кухню, а «это» сидело на столе, либо «это» юркнуло под диван, а человек успел заметить его). «Это» выглядит во всех рассказах одинаково – «туманный» шаровидный или овальный сгусток светлого, серого или темноватого цвета, который может менять свою форму (вытягиваться, становиться плоским или выпускать щупальца-лапки, но в ограниченных пределах). Характерной чертой является его способность к передвижению как по твердой поверхности (иногда даже с шумом), так и по воздуху (левитация). К примеру, хозяин одной квартиры, бреясь утром перед зеркалом, увидел через зеркало, как у стиральной машины, стоявшей за его спиной, приподнялась крышка, из-под нее показалось округлое коричневатое полупрозрачное «нечто», похожее на раздутые колготки, перевалилось через край машины, быстро «стекло» на пол и юркнуло под дверь.

Возможно, именно эти «ежики в тумане» и являются теми самыми домовыми, с разговора о которых началась эта глава. А что именно таких существ нередко видят в образе «сказочных дедушек» или «гномиков», опять-таки показывают наблюдения.

Например, был случай, когда кто-то невидимый громко стучал и щелкал в воздухе посреди комнаты, и особенно любил это делать тогда, когда хозяйка – женщина старшего бальзаковского возраста – ложилась спать. Иногда она заме-

чала, как по полу перекатывался полупрозрачный пушистый шарик, взметывающий в воздух нападавшую пыль. Не понимая, что происходит, она только злилась и ругалась «в белый свет».

И вот однажды, сидя на диване, хозяйка квартиры отметила с удивлением для самой себя, что испытывает какие-то непривычные ощущения. Сложно описать, в чем это выразилось – то ли воздух стал прозрачнее, а звуки звонче, то ли еще что произошло... Обернувшись к тумбочке, она увидела, что на ней сидит маленький человечек, будто сошедший с иллюстрации к русской сказке, но – вполне живой и реальный. Сидит и ворчит: «Ты зачем от меня конфеты и варенье прячешь? Я что тебя, объем? Мне же чуть-чуть надо, ты и не заметишь...»

Женщина встрепелась от неожиданности, и человечек пропал из виду. Решив проверить свое видение, она стала оставлять на кухне немного конфет и варенья, сопровождая это мысленным приглашением отведать лакомства. Совпадение или нет, но с того дня всякие шумы в квартире прекратились.

Жил в другой тольяттинской семье домовичок. Как и положено нормальному домовому, был он невидимый, только шумел иногда. Однажды вечером хозяйка дома сидела перед телевизором, увлеклась передачей, и вдруг услышала бормотанье: «Так сыра хочется! Вот же досада, оставили на столе сыр, да такой кусок огромный – разве укусишь? Хоть бы



поменьше нарезала!» Обернувшись на голос, женщина увидела совсем маленького старичка – борода и волосы седые, восторженные, глаза лукавые, а рубашонка да штанишки веревкой перевязаны. Ходит взад-вперед по комнате и ворчит. Хозяйка восторжена от удивления – кто, мол, это, – и старичок исчез. Пошла она на кухню посмотреть, и оказалось, что там действительно лежал на столе кусок сыру очень приличных размеров. Отрезав кусочек поменьше, она оставила его на столе.

Если пересказать народный фольклор современным языком, то мы, возможно, на протяжении сотен лет имеем дело с некоей формой жизни, имеющей сходные с нами моральные и психологические качества, но основанной на иных физических принципах. Так кто же все-таки живет рядом с нами? Кто они, существа, которых народный опыт за многие сотни лет жизни бок о бок отнес к мифологическому народу домовых? Мол, хоть и невидим он, но самый настоящий хозяин дома... Как говорилось в одной известной комедии, «науке это не известно...» Однако неизвестность эта обществу людей и этих загадочных существ несколько не мешает.

Самая безобидная категория полтергейстов – это свечение предметов. Светятся самопроизвольно овощи, мебель, участки стен и другие предметы даже тогда, когда самопроизвольное свечение исключено, и свечение отраженным светом исключено тоже. Прослеживались возможные пути, которые могли бы привести к появлению пятен отраженного

света, но, как правило, возможность попадания постороннего света отсутствовала. Например, в одном из тольяттинских полтергейстов ярко светились в полной темноте... тыквы, за-  
прятанные рачительными хозяевами глубоко под двuspаль-  
ную кровать. Да так глубоко, что ни уличные фонари не от-  
свечивали на гладких тыквенных боках, ни даже сами хозя-  
ева без фонарика не могли рассмотреть состояние своих за-  
пасов. В другом полтергейсте на настенном ковре высвечи-  
валась «бегущая строка» из звездочек и других символов.  
Предположив, что кто-то из соседей балуется, пуская «сол-  
нечные зайчики», хозяин квартиры попробовал закрывать  
этих «зайчиков» рукой. Ничего подобного – на руке ника-  
ких световых бликов уже не возникало, а световое пятныш-  
ко постепенно выползло из-под нее (под рукой же свечение  
сохранялось, т.е. светился именно ковровый ворс, причем  
в движении).

И в завершение этой темы —

## «Ассорти из жизни домовых»

Не лишним будет помнить, что народные обряды совершенно однозначно предписывают оказывать домовому некоторые знаки внимания, так же, как и любому другому члену семьи или (пусть домовички не обижаются) любимому домашнему животному.

Впрочем, внимание не остается безответным. Например, был такой случай. Потеряла женщина ключ от квартиры. Муж ушел на работу, она осталась сторожить. Но и у нее возникла необходимость срочно уйти из дома. Как быть? Не оставлять же квартиру без присмотра? Подумав, она на полном серьезе дала наказ своему домовому (в существовании которого, по некоторым признакам, была почти уверена) – храни, мол, оберегай, и никого не пускай. Домовёнок, надо думать, воспринял наказ буквально – никого, значит, никого. Часа через два супруга возвращается домой, а муж сидит на скамейке перед подъездом. Он не смог открыть ОТКРЫТУЮ дверь и войти в собственную квартиру. Когда подошли к двери вместе, стоило женщине только слегка нажать на ручку, как дверь спокойно открылась.

Бывает, что домовый недвусмысленно заявляет не только права на пищу, но и на территорию. Дед одной из жительниц нашего города не верил ни в домовых, ни в привидения, ни в прочую, как он ее называл, чепуху. Но однажды

ему самому пришлось столкнуться с этой «чепухой». Обидевшись на свою бабу, дед ушел на чердак и лег на кучу сена. Только закрыл глаза – кто-то его толкнул в бок. Открыл глаза – никого. Опять закрыл – опять толчок, и опять никого рядом! Третий раз закрыв глаза, дед вдруг услышал голос: «Федор, слезай, ты мое место занял.» «А ты кто?» – спросил дед, не открывая глаз, – «Я домовый, в твоём доме живу». Пришлось деду перелечь на другое место, и там его уже никто не трогал.

Был ещё такой случай в тольяттинской семье. Мальчик лет двенадцати, играя в Тарзана, прыгал с кровати на кровать и устроил невероятный шум. На крик матери он выскочил в коридор и нос к носу столкнулся с маленьким любопытным человечком, одетым в просторную рубаху, подпоясанную веревкой, шапочку и какие-то бесформенные олухи. Несмотря на размер, это было вполне взрослое создание мужского пола, всклокоченное и с любопытством смотрящее на возмутителя семейного спокойствия. Сын ойкнул от неожиданности, и все пропало.

Кто знает, но может это же создание однажды помогло его матери не упасть и не разбиться. Дело было так. Во время очередной уборки женщина забралась на табурет, чтобы дотянуться и стереть пыль с вентиляционной решетки. Почти закончив работу, она вдруг почувствовала, что теряет равновесие и падает. Представьте себе, каково это – загреметь из-под потолка собственной квартиры! Наклонившись уже

под углом градусов в сорок, женщина вдруг почувствовала, что кто-то поддержал ее твердой рукой под спину, а потом поставил на место вместе с табуретом. Переводя дыхание, она спустилась на пол и собралась пойти поблагодарить мужа за поддержку – и только тут до нее дошло, что в квартире-то никого нет! Муж на работе, сын в школе...

Но не только в квартирах удивленных жителей, а и в вазовских цехах неоднократно замечали – нет, не рабочих, а самых настоящих гномов и фей. Как бы странно это ни казалось. А чем, собственно, цех отличается от квартиры? Какая разница, где им появляться в нашем мире из другого, своего мира? Например, во время одного из ночных дежурств в одном из цехов внимание работников было привлечено легким серебристым женским смехом и легким перезвоном колокольчиков. Выйдя в проход цеха, они увидели, как мимо них, смеясь и пританцовывая, пробегают несколько изящных маленьких девушек в белых длинных платьях и босиком, а за ними, изо всех сил стараясь догнать их, на коротких ножках ковыляет гномик в колпачке.

А вот еще одна история, которую, без преувеличения, можно назвать так: «Ночной кошмар бабушки Шуры». Бабушка Шура, будучи еще во вполне самостоятельном возрасте и состоянии здоровья, жила в своей собственной однокомнатной квартире и лишь изредка наносила визит семейству дочери. Во время одного из таких визитов дочь, зять и внуки уговорили ее остаться с ночевой. Ночью спя-

щее семейство было разбужено истощным бабушкиным криком. Что же случилось? Оказывается, посреди ночи бабушка Шура проснулась от достаточно громкого шороха. Поскольку квартира была на первом этаже, то подсветка от уличных фонарей позволила четко разглядеть, что через комнату топают процессия из трех человечков ростом, как говорится, метр с кепкой (по внешности, это были совершенно типичные гномики из сказок братьев Гримм). Шорох издавала поклажа – гномики тащили по полу то ли крупную птицу, то ли кошку, которая была опутана сеткой (интересно, что нити этой сетки светились в темноте). Не сразу поняв спросонья, что лучше бы промолчать, бабушка завожилась в кровати и приподнялась, чтобы лучше рассмотреть процессию. Один из человечков обернулся, понял, что они обнаружены, и кинул бабушке на ноги такую же светящуюся сетку. Она оказалась странно тяжелой и придавила ноги пожилой женщины к кровати, словно камнем. И тут она закричала...

### **Источники и литература для самостоятельного прочтения**

- Николай Новгородов: «Исследования полтергейстов в Сибири», монография (и др.)
- Игорь Винокуров: «Полтергейсты (Энциклопедия загадочного и неведомого)» (и др.)
- Александр Горбовский: «Незванные гости. Полтергейст вчера и сегодня» (и др.)

# Геоглифы («Круги на полях»)

*«Кто-то в поле стал ходить*

*И пшеницу ворошить...»*

*П. Ершов «Сказка о коньке-горбунке»*

Аномальное явление, которое в просторечии называют «круги на полях», а в среде исследователей этого феномена – геоглифы, пиктограммы (и др.) – это довольно редкое явление, отличающееся к тому же крайней спонтанностью и непредсказуемостью. Свидетельства о появлении таких «кругов» имеются в исторических хрониках на протяжении многих веков. Вот лишь некоторые из них:

- 1618 год, Англия. В хрониках содержится упоминание о чудом появившихся кругах на хлебных полях;
- 1680 год, Англия. Тоже круги на полях, и тоже их появление осталось неразгаданным;
- 1914 год, Англия. То же самое в этом и других годах;
- 1972 год, Англия. Над полем появился и завис НЛО, выпустил пучок цветных лучей в сторону земли, послышался свистящий шум, и на глазах у очевидцев колосья полегли в строгом порядке, разворачиваясь по часовой стрелке;
- с 16 по 19 век, Япония. Пиктограммы появляются на рисовых полях.

Первое из известных упоминаний о кругах в Англии отно-

сится именно к 1618 году, в Голландии к 1503 году. Но особенно много таких свидетельств стало появляться в конце XX века. К 80-м годам XX века насчитывалось уже больше 9000 сообщений о появлении странных кругов по всему миру, 90% которых принадлежала все-таки Англии. Недаром в этой стране такие круги стали своего рода национальной достопримечательностью.

Как правило, феномен «английских кругов» выглядит как вывалы растений кольцевой, круглой или иной формы.

До некоего времени встречались, как правило, только очень простые – преимущественно круговые – формы. Но, начиная с 1990 года, произошел рост сложности кругов – появились огромные комплексы кругов со всевозможными ответвлениями. Им было дано название «пиктограммы». С тех пор пиктограммы становятся все более и более сложными, все более удаляясь от простых геометрических форм. Подобные круги на полях встречались в Японии, Австралии, Америке, Южной Африке, Испании, Германии, Франции, Болгарии, России и в других странах.

Возникает вопрос – почему некая сила считает возможным травить и вытаптывать наши посевы? Ей что, разгуляться больше негде? Но, отвечая на этот вопрос, следует пояснить, что засеянное поле представляет собой, видимо, лишь более удобный объект для наблюдения, но не для «вырисовывания» кругов, и только. Поэтому большая часть сообщений свидетельствует о появлении таких аномалий именно



на полях с посевами зерновых. В Европе это, как правило, пшеница и рожь, в Японии – рис, в других местах – уж где что растет. У одного из наших знакомых, например, неизвестная сила на приусадебном участке в течение трех ночей подряд выложила по очереди (как будто в целях демонстрации своих возможностей) сначала невысокую траву, на следующую ночь более высокие и плотные злаковые, а в последнюю ночь досталось топиамбуру в два с половиной метра высотой и одревеневшими стеблями почти в руку толщиной. Характер изменений в растительности был одинаков и для мягкой травки, и для топиамбура, но о нем – ниже.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.