

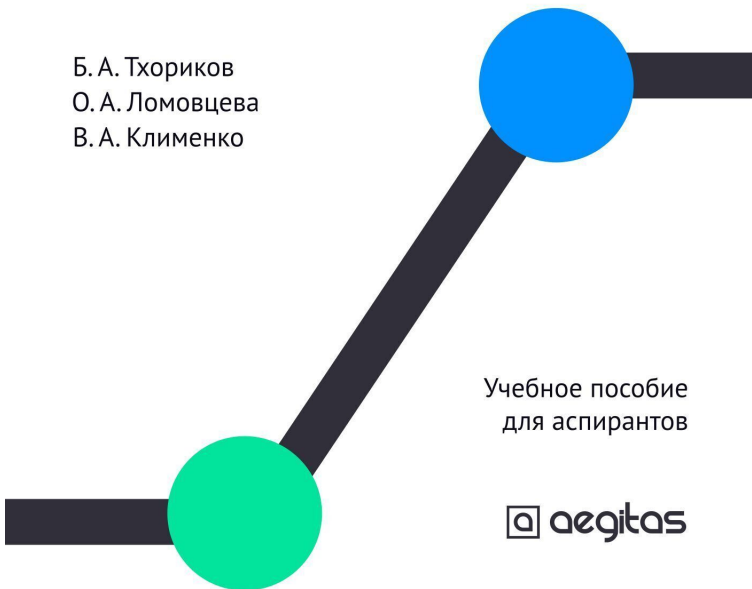
ПИШИ, ЗАЩИЩАЙ

Пошаговое руководство по подготовке
кандидатской диссертации

Б. А. Тхориков
О. А. Ломовцева
В. А. Клименко

Учебное пособие
для аспирантов

 aegitas



**Виктор Александрович Клименко
Борис Александрович Тхориков
Ольга Алексеевна Ломовцева**

**Пиши, защищай. Пошаговый
план для аспирантов.**

Москва

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=69245674

*Пиши, защищай: пошаговый план для аспирантов. Учебное пособие / Б.
Тхориков, О. Ломовцева, В. Клименко: Aegitas; Москва; 2023
ISBN 978-0-3694-0948-5*

Аннотация

В книге на примерах раскрываются этапы подготовки кандидатской диссертации в формате «бери и делай». Чтобы читатели получили представление о процессах написания диссертации, их взаимосвязях, а выполнив ряд заданий – смогли самостоятельно подготовить кандидатскую диссертацию.

Издание предназначено для аспирантов и соискателей учёной степени, только приступающих или продолжительное время занимающихся написанием диссертации. Молодые учёные, не имеющие опыта руководства научно-квалификационными работами, и опытные научные руководители также найдут здесь полезную информацию для ускорения подготовки НКР своих подопечных.

Содержание

Об авторах	6
Введение	9
Глава 1	13
1.1. План подготовки диссертации по критериям ВАК	13
Критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание учёной степени кандидата наук	14
1.2. Оценка ресурсов: сколько стоит диссертация и как выбрать научного руководителя	22
1.3. Выбор проблемы исследования	30
1.4. Формулировка научной гипотезы	37
1.5. Определение цели и задач исследования	39
1.6 Формулировка объекта и предмета	42
1.7. Формулировка темы (названия) диссертации	45
Конец ознакомительного фрагмента.	46

**Борис Тхориков,
Ольга Ломовцева,
Виктор Клименко
Пиши, защищай:
пошаговый план
для аспирантов.
Учебное пособие**

encoding and publishing house



Рецензенты:

Евсеев Вадим Олегович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры зарубежного регионоведения и международного сотрудничества Российской академии народного хозяйства и государственной службы

Осипов Владимир Сергеевич, доктор экономических наук

наук, профессор, Российский экономический университет
им. Г.В. Плеханова

© Тхориков Б., Ломовцева О., Клименко В.

© Издательство Aegitas (верстка и публикация)

© Дизайн обложки – Татьяна Савченко

Об авторах



Борис Александрович ТХОРИКОВ

доктор экономических наук, кандидат социологических наук, профессор и заведующий кафедрой менеджмента и маркетинга НИУ «БелГУ».

Член диссертационного совета, руководитель аспирантских программ, эксперт в области управления научными проектами.



Ольга Алексеевна ЛОМОВЦЕВА

доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и менеджмента МГПУ.

Создатель и председатель диссертационного совета, подготовила 44 кандидата наук и 2 докторов наук.



Виктор Александрович КЛИМЕНКО

кандидат технических наук, директор НОЦ «Сибирский центр дизайна» НИ ТГУ, научный сотрудник факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова.

Международный эксперт в области технологий и инноваций, лауреат IF Design Award 2022.

Введение

Смогли бы вы объяснить пятилетнему ребёнку, что такое кандидатская диссертация? Если беседа не составит большого труда и малыш после услышанного свяжет свою жизнь с наукой – смело откладывайте эту книгу. Если же объяснения без фраз, вроде – «научно-квалификационная работа», «научное исследование», «развитие отрасли знаний», в голову не приходят, то вряд ли написание диссертации у вас сопровождается лёгкостью, а мысли о ней – радостью и полным пониманием происходящего.

У большинства аспирантов дела обстоят именно так – незнание общих правил «сковывает» их действия, не позволяет работать над диссертацией осознанно с пониманием значения каждого шага, что превращает исследовательский процесс в сплошную муку. Общий итог неутешителен – только один из десяти начавших работу над диссертацией, получит искомую степень кандидата наук.

Во многом проблемы соискателей связаны с неверным представлением о сущности диссертации, мы не зря начали с этого вопроса. В обществе давно укоренилось заблуждение, что написать диссертацию чрезвычайно сложно и способные на такой подвиг люди, отличаются феноменальным умом. По факту всё по-другому: кандидаты и доктора наук бывают с разным уровнем интеллектуального развития, но

крайне редко кто-то из них будет рассказывать, что диссертация не потребовала больших усилий. Наоборот, учёные с вдохновением перечисляют сотни трудностей, которые пришлось преодолеть и о своём бесценном вкладе в мировую науку, что также укрепляет мифы о непомерной сложности подготовки кандидатских диссертациях. В результате, ещё до начала работы, соискатели приобретают «синдром самозванца» – боятся продвигаться по научному пути без подсказок или одобрения каждого шага старшими товарищами, которые нередко сами плохо разбираются в вопросах написания диссертации и только ухудшают положение, или бывают чрезмерно загруженными. Тогда написание работы затягивается на годы и годы.

Предлагаем забыть обо всех мифах и взглянуть на ситуацию под иным углом. Написание диссертации схоже написанию картины или музыкальной композиции, то есть любым видам творческой деятельности, когда в результате возникает новое, ранее не существовавшее произведение. Созданию произведений предшествует освоение специальных техник. Художники изучают живопись, музыканты постигают нотную грамоту и игру на инструментах, учёные – методологию научного познания. И вот здесь открывается любопытный факт. Мало кто отважится без предварительной практики писать картины или сочинять музыку с целью получить признание в «профессиональных кругах». Зато соискатели учёной степени в большинстве своём игнорируют

необходимость разобраться в технологии подготовки научных исследований и начинают работу над диссертацией по наитию. При этом начинающий, художник быстро замечает дефекты в своих картинах, скажем, из-за плохого владения кистью, а вот незнание основ методологии науки проявляется не столь очевидно. Соискатели даже не догадываются о своих ошибках и не понимают причин, по которым исследование стоит на месте, а результаты усердной работы вызывают критику у рецензентов.

Из ранее сказанного следует следующий вывод: владение техникой подготовки диссертации позволит вам обрести истинную свободу творчества. Как художник, знающий какой цвет получится при смешивании синей и зелёной краски (бирюзовый), вы сможете быть уверены в правильности своих действий. Начнёте с лёгкостью ориентироваться на известном научном пути и отстаивать собственную научную позицию на защите диссертации.

Чтобы окончательно убедить читателей в том, что написание кандидатской диссертации из мучения может превратиться в приятную работу, творческую и плодотворную, в книге мы пошагово рассмотрим путь соискателя учёной степени от генерации научной идеи до подготовки автореферата.

Сделаем это, вдохновлённые работами Максима Ильяхова, лаконично, доступно, с примерами и кейсами, расшифровкой «сухих формулировок» нормативных документов,

пояснением неформальных правил и традиций. Основываясь на обобщении множества трудов отечественных методологов науки и своём многолетнем опыте работы с аспирантами.

Вывод: после прочтения книги вы сможете объяснить себе и любому желающему, чем именно занимается соискатель учёной степени и что такое диссертация.

Глава 1

Планирование научного исследования

1.1. План подготовки диссертации по критериям ВАК

Представьте, что вас попросили оценить качество кирпичной стены. Даже без специальной подготовки вы справитесь. Измерите ширину и длину стены, сравните значения с проектом. Возможно, постучите кулаком, чтобы убедиться в устойчивости конструкции. Разумеется, обратите внимание на внешний вид – аккуратность кирпичной кладки и отсутствие пятен цемента на ней. Короче говоря, вердикт по формальным признакам – хорошая стена или плохая – вынести сможете.

В оценке диссертации, зачастую, используют аналогичные подходы, особенно когда речь о проверке не менее важных, чем смысл и содержание научных результатов, формальных признаков работы (наличие рубрик во введении, число глав диссертации, оформление литературы по ГОСТу). Поэтому, приступая к планированию диссертационного исследо-

вания, необходимо уделить внимание критериям, которым они должны отвечать, а также понимать на каком этапе работы вы достигните соответствия этим критериям.

Такой подход к написанию диссертации называется проектным. Он гарантирует получение в строго определённые сроки результата, способного удовлетворить лиц, принимающих работу, среди которых и научный руководитель, и выпускающая кафедра, и диссертационный совет, и эксперты ВАК при Минобрнауки России.

Исчерпывающий перечень критериев, на которые необходимо ориентироваться, закреплён в Постановлении Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения учёных степеней» (далее – критерии ВАК). Мы перечислим их в сокращённом виде и в дальнейшем будем на них ссылаться.

Критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание учёной степени кандидата наук

1) Диссертация должна содержать описание решения научной задачи, имеющей значение для развития определённой отрасли знаний, либо изложение новых научно обоснованных технических, технологических или иных решений и разработок, имеющих существенное значение для развития страны.

2) Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе в науку автором диссертации.

– В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

– Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

3) Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

4) Указание ссылок на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов в диссертации.

– При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем лично и (или) в соавторстве (это не следует оставить без внимания).

В критериях ВАК нет ничего избыточного или неясного, наоборот, с их помощью можно объективно оценить, на-

сколько в диссертации соблюдена логика научного поиска, достоверны и востребованы результаты исследования.

В целом, процесс научного поиска в диссертационной работе выглядит так: соискатель выбирает научную проблему в рамках своей темы и выдвигает гипотезу о новом (или улучшенном) способе её решения; ставит цель – в какой-то мере этот способ будет реализован, и ряд задач, требующих решения. Отбирает из всего «арсенала научных инструментов» подходящие и с их помощью создаёт новое знание и новые научные результаты, доказывающие верность его гипотезы, и способные решить, хотя бы отчасти, научную проблему. Если этого не происходит, исследовательский цикл повторяется с необходимыми корректировками.

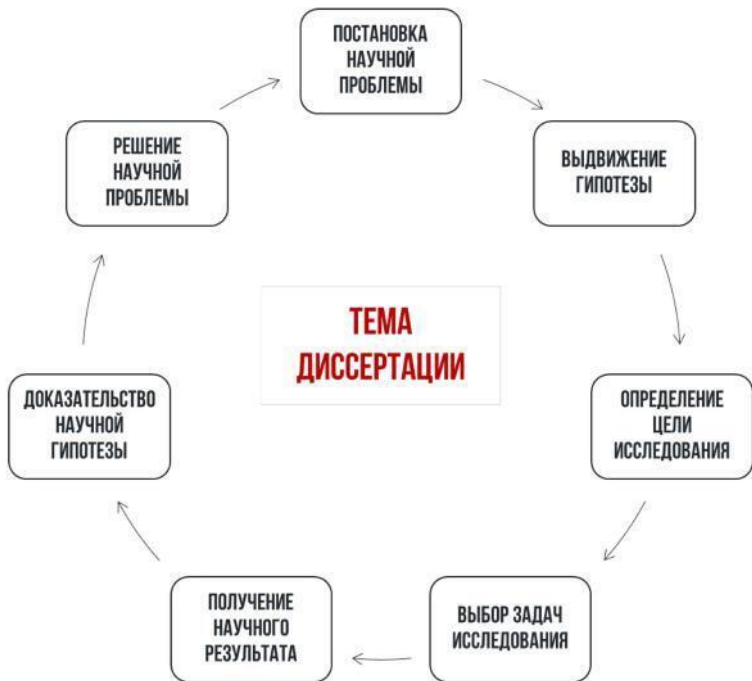


Рисунок 1.1 – Исследовательский цикл

Дополнив исследовательский цикл организационными процедурами подготовки научно-квалификационной работы (НКР), можно представить главные вехи плана подготовки диссертации (рис. 1.2).

Оценка ресурсов

- определение цели
- выбор формата подготовки диссертации
- выбор научного руководителя

Подготовка исследования

- выбор проблемы исследования, гипотезы, формулировка темы диссертации
- определение цели, задач, объекта, предмета исследования
- составление плана диссертации, предварительного текста

Часть 1

- обзор научной литературы по теории исследуемой проблемы, доказательство научной значимости проблемы
- сравнительный анализ концепций и точек зрения на актуальное состояние проблемы, аргументация актуальности гипотезы
- методы решения проблемы, описанные в научной литературе,

Часть 2

- описание методики проведения исследования, анализа объекта исследования
- выполнение аналитических процедур с применением авторской методики
- описание поля проблем, выбор той, которая может быть решена с помощью методов, раскрытых в главе 1

Часть 3

- определение направлений совершенствования объекта исследования в части выявленных проблем
- конкретные мероприятия, программа действий, методика изменений, модель предлагаемого улучшенного объекта исследования
- оценка социальных и экономических эффектов от внедрения предложенных мероприятий, рекомендации по

Оформление работы

- уточнение научной новизны результатов исследования, составление введения
- составление развёрнутых выводов по главам и заключения
- составление списка литературы, оформление ссылок, оформление работы по ГОСТу
- написание проекта автореферата диссертации и подготовка к обсуждению на кафедре

Рисунок 1.2 – Вехи плана подготовки диссертации

В учебном пособии мы последовательно и детально раскроем содержание каждой вехи и приведём читателя к универсальному плану подготовки диссертации (рис. 5.1) – двигаясь по которому можно и интересное исследование сделать, и соответствие критериям ВАК обеспечить. Для этого необходимо шаг за шагом (глава за главой) изучать теоретический материал и выполнять практические задания.

В результате уважаемые читатели научатся осознанно проектировать собственные исследования, а не механически переписывать структуру из других диссертаций, и укрепят навык написания научных текстов. В противном случае, работая без осознанного плана и ориентации на критерии, по которым диссертацию будут оценивать многочисленные рецензенты и эксперты, можно получить нежелательный и чаще печальный результат.

КОГДА НЕТ ПЛАНА ДИССЕРТАЦИИ



Что имел в виду
руководитель



Как понял
аспирант



Фактически
получилось



Что увидели при
обсуждении на кафедре



Заключение друга



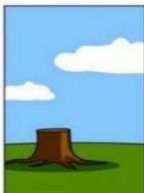
Что поняли
в ведущей организации



Отзывы
на автореферат



Мнение официальных
оппонентов



Решение
диссовета



Критерии оценки
ВАКа

1.2. Оценка ресурсов: сколько стоит диссертация и как выбрать научного руководителя

Подготовку диссертации нельзя назвать «лёгкой прогулкой». Это, скорее, длительная и увлекательная экспедиция. И прежде, чем в неё отправляться, нужно ответить самому себе на вопрос – «зачем мне это нужно?». А также оценить собственные ресурсы (временные, финансовые) и доступных поблизости проводников (научных руководителей). Однако в научном сообществе подобные вопросы открыто обсуждать не принято, поэтому соискатели пере-(недо-) оценивают предстоящие траты и роль научного руководителя. Попробуем дополнить общую картину и рассмотрим эти аспекты в дружеской и открытой манере.

Цели получения учёной степени

Всё начинается с цели – зачем человеку становится кандидатом наук? Во многом от неё зависит формат работы над диссертацией: делать это, поступая в аспирантуру, или самостоятельно, прикрепляясь соискателем. Эту непростую дилемму лучше решить самостоятельно.

Однако всегда же интересно узнать, как обстоят дела у других. Поэтому приведём результаты опроса 150 соискате-

лей учёной степени в возрасте 25–45 лет по всей России, дабы показать их цели получения учёной степени и выбранный для этого формат:

Аспирантура	Соискательство
<ul style="list-style-type: none">• «самореализация и развитие себя как учёного»• «карьера в сфере науки и образования»• «чтобы в армии не служить»• «чтобы родителей порадовать»• «толком не знаю, пускай будет»	<ul style="list-style-type: none">• «повышение личного и профессионального авторитета»• «увеличение материального дохода»• «развитие карьеры вне университета»

В самом общем виде формат работы над диссертацией влияет на сроки завершения исследования и расходы соискателей – о них и поговорим.

Сколько стоит диссертация

«А хватит ли у меня денег на защиту?» – один из главных страхов аспирантов. Что же, считайте сами. Авторитетный российский учёный Б.А. Райзберг¹ подготовил примерный расчёт себестоимости кандидатской диссертации.

¹ Райзберг Б.А. Диссертация и учёная степень. Пособие для соискателей. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 431 с.

Борис Абрамович перевёл в доллары трудовые затраты, связанные с подготовкой диссертации, и обязательные расходы, возникающие у соискателя учёной степени. Получилось – 11 400\$. В том числе: обучение в аспирантуре – 3000, кандидатские экзамены – 200, текст работы – 5000, автореферат – 1000, научные публикации – 200, отзывы ведущей организации и оппонентов – 1000, транзакционные издержки (канцтовары, почта, банкет и т.п.) – 1000.

При курсе 65 рублей за доллар выходит около 740 000 рублей. Разумеется, это очень условная цифра. Если вы хорошо ориентируетесь в особенностях научного мира или есть опытный наставник, то расходы не превысят 200 000 рублей. В противном случае они уверенно перевалят за миллион и чем дольше вы будете писать диссертацию, тем больше их будет.

В любом случае диссертация того стоит. Как писал всё тот же Райзберг – «затраты... соизмеримы со стоимостью... автомобиля. Но учёная степень в отличие от автомашины не подлежит износу, способна служить её обладателю всю жизнь. А значительная часть расходов соискателя принимает форму его трудовых, а не денежных затрат».

И раз мы упомянули о наставниках – рассмотрим, какие бывают условные типы научных руководителей.

Ненаучная классификация научных руководителей

Научный руководитель – это 80 % успеха кандидатской диссертации. Оцените свои шансы на успех, используя ненаучную классификацию научруков.



Ждун

– распространённый тип. Будет исправно ждать (много лет), пока вы всё (абсолютно всё) сделаете сами. Плохо понимает в процессах подготовки и вывода диссертации на защиту. Но рассказывает другое. Серьёзным авторитетом у коллег не пользуется. Не имеет защищённых соискателей. Ну,

может, парочку и дождался.



Император ситхов

– отбирает аспирантов побогаче и посильнее, активно эксплуатирует, заставляя много всего делать, что выгодно Императору, но никак не связано с диссертацией. Может иметь одного-двух или два-три-четыре десятка защищённых. В научных кругах его боятся, имеет много врагов.



Йода

– берет талантливых аспирантов, много с ними работает, желает совершенства. Но из-за его доброго характера и высоких требований ученики сбегают на тёмную сторону – забивают на защиту или уходят к Императору. Пользуется заслуженным авторитетом в научном мире.



Дамблдор

– мечта любого аспиранта. Поможет во всём разобраться, найдёт в диссертации компромисс между идеалом и природными возможностями соискателя. Будет оберегать на всем пути до защиты и даже автореферат поможет написать. Безгранично уважаем, имеет много завистников из числа Ждунов. Всегда враждует с Императором.



Майор Пейн

– жесток и эффективен. Чёткий план на два года, регулярная муштра и критика соискателей. Никаких соплей и замудрённой науки. Все диссертации идеально соответствуют требованиям НКР. Берёт только работоспособных аспирантов. Число защитившихся от взвода до роты. Коллеги уважают, не любят, боятся.

Как можно догадаться, оценить принадлежность научного руководителя к одному из типов достаточно просто – нужно только узнать число защитившихся под его руководством соискателей и с кем-то из них поговорить.

1.3. Выбор проблемы исследования

Альберту Эйнштейну приписывают такое высказывание – «Если бы у меня был один час на спасение планеты, я бы потратил 55 минут на формулировку проблемы; когда точно понимаешь проблему, она устраняется за 5 минут».

Правило верно и для диссертации. Любое диссертационное исследование начинается с **научной проблемы** — теоретического или эмпирического суждения о недостаточности знаний или неэффективности используемых техник для решения актуальных задач науки и практики, желательно с указанием предположительного способа исправить ситуацию.

Проблема возникает там, где существующие теоретические представления (знания) из-за трансформации объекта управления или появления новейшей информации о нём перестают обеспечивать научный или технологический прогресс, необходимый для повышения качества жизни человека в гармонии с окружающим миром.

Например, в современном обществе растёт количество онкобольных, и врачи не обладают технологиями для массового раннего выявления онкологических заболеваний. Существующие методы диагностики не обеспечивают высокую точность, а также являются сложными и дорогостоящими –

это научная проблема. Чтобы её решить биотехнологическая компания Illumina в ходе исследований получила новые знания, использовала передовую информацию из смежных научных областей и создала специальные тесты, способные в анализе крови выделять фрагменты ДНК, сигнализирующие о начале формирования и месте локализации раковых опухолей в организме человека.

Однако подобные примеры таят «коварную ловушку». Впечатлённые глобальными открытиями соискатели начинают говорить себе и окружающим: *«Я не смогу решить настоящую научную проблему (придумать лекарство от рака), а писать диссертацию о ерунде или никому ненужных вещах не хочу».* Знакомо?

Друзья, умерьте амбиции! Диссертация не претендует на Нобелевскую премию. И не все открытия становятся широко известными, как законы Ньютона. Диссертация – это научно-квалификационная работа, подтверждающая вашу квалификацию как учёного, способного видеть актуальные проблемы, то есть отделять причины от следствий, и предлагать обоснованные пути их решения, обладающие большей эффективностью в сравнении с аналогами (если таковые имеются).

Диссертация может развивать или дополнять существующие научные концепции и теории, предлагать новый спо-

соб решения частных или известных задач, и определённая «узость» темы отнюдь не умаляет её актуальности. Главное, чтобы решаемая в диссертации **научная проблема** отвечала следующим **критериям**:

1) отражала **противоречие** между существующими знаниями (используемыми решениями) и новыми задачами, стоящими перед наукой и практикой;

2) обладала **актуальностью** – необходимостью скорейшего устранения для упреждения стагнации (ухудшения) научного, технологического или социального прогресса;

3) имела **варианты решения** по устранению выявленного противотечения, один из которых будет доказан в диссертации.

Теперь потренируемся. Чтобы продемонстрировать логическую связь элементов диссертации друг с другом, мы будем использовать в книге единый сквозной пример. Вместе с аспирантом, заминающимся проблемами нейромаркетинга и рынка общественных благ, мы рассмотрим, как формулируется научная проблема и гипотеза, каким образом они находят отражение в цели исследования, задачах и т. д.

Нейромаркетинг и общественные блага выбраны неслучайно. Первый относится к новейшему научному направлению, о котором абсолютное большинство читателей ничего не знает, а второе, напротив, присутствует в жизни каждого.

Итак, аспирант выбрал тему диссертации, связанную с рекламой общественных благ (вакцины от вирусов). Он прихо-

дит к суждению, что люди индифферентно или агрессивно реагируют на подобную рекламу из-за применения устаревших техник её создания, не учитывающих мотивацию человека. Следовательно, нужно создать новую технику, которая будет способна выявлять и использовать такие мотивы в рекламе. Этим занимается нейромаркетинг. При таких вводных сформулировать научную проблему можно следующим образом.

Научная проблема. «Существующие техники создания рекламных креативов не позволяют повысить эффективность рекламы общественных благ и, следовательно, качества жизни человека. Необходимы новые технологии, позволяющие устранять это противоречие, инструментально выявляя, систематизируя и отражая в рекламе истинные драйверы (и барьеры), связанные с общественными благами, активация (деактивация) которых в рекламных образах позволит прогнозировать поведение человека в отношении потребления общественных благ».

На первый взгляд написанное кажется нагромождением слов, но разберём всё по порядку:

1) Фраза *«Существующие техники создания рекламных креативов не позволяют повысить эффективность рекламы общественных благ и, следовательно, качества жизни человека»* фиксирует общее противоречие между использу-

емыми методами создания рекламы и её недостаточной эффективностью; указывает на актуальность – недостижение целей роста качества жизни (человеческого капитала), ради которого общественные блага и производят.

2) Фраза «... *Необходимы новые технологии, позволяющие устранять это противоречие...*» отражает вариант решения названного противоречия.

3) Фраза «... *инструментально выявляя, систематизируя и отражая в рекламе истинные драйверы (и барьеры), связанные с общественными благами...*» конкретизирует с помощью чего предлагаемый вариант решения сработает.

Чтобы не запутаться и ничего не забыть при подготовке научной проблемы используйте следующий шаблон (рис. 1.3):



Рисунок 1.3 – Шаблон для формулировки проблемы научного исследования

Определив в первом приближении научную проблему, можно считать, что начало диссертации положено. Однако,

если вы приступаете к новой для себя теме, прежде чем обращаться за помощью к специальным ресурсам, о которых дальше пойдёт речь, необходимо «погрузиться» в проблему и начать работу с научно-популярной информации. Это поможет понять область исследования в целом, найти ссылки на авторитетных авторов и наметить структуру будущего аналитического обзора литературы. Чтобы «погружение» прошло успешно, придерживайтесь следующей последовательности действий.

1) Уточните в словарях терминов и определений значения главных понятий исследования, чтобы избежать разного толкований смыслов из-за собственного, возможно, некавалифицированного их понимания, и говорить на одном языке с научным сообществом.

Например, работая над темой «Развитие концепции создания рекламы общественных благ на основе нейромаркетинговых технологий» важно разобраться с общепринятой трактовкой понятий «рекламы», «общественных благ» и «нейромаркетинга».

2) Прочитать научно-популярные статьи по теме исследования, посмотреть тематические каналы на YouTube. Такие материалы готовят на основании анализа десятков источников, собирая и систематизируя ключевые и актуальные аспекты, ориентируясь по которым можно выбирать направления дальнейшего поиска информации. Кроме хорошо известной Википедии не возбра-

няется использовать тематические новостные агрегаторы: «Indicator» (indicator.ru) – информационный портал, ежедневно публикующий новости о последних достижениях российской и мировой науки; «Научный корреспондент» (nauchkor.ru) – навигатор по научным и научно-популярным ресурсам русскоязычного сегмента сети Интернет и другие.

3) Отыскать практические примеры (кейсы). Компании делятся своими лучшими практиками и историями успеха, но редко в научных изданиях. Поэтому нелишне изучить специализированные информационные ресурсы и профессиональные периодические издания (журналы), соответствующие вашей научной тематике.

4) Заглянуть в официальную статистику: ничто так не помогает подтвердить актуальность исследования, как динамические графики изменения различных характеристик объекта исследования.

Пять-шесть часов «погружения» в тему позволят начать ориентироваться в специальной терминологии, в общих чертах понять ключевые проблемы и перспективы, связи с другими сферами и выявить главных экспертов.

1.4. Формулировка научной гипотезы

Научная гипотеза — это научное предположение, выдвигаемое для объяснения способа решения научной проблемы.

Гипотеза всегда должна выходить за пределы известных фактов и являться «вектором проведения» теоретических или экспериментальных исследований. Другими словами, гипотеза не может содержать известного знания.

Всё диссертационное исследование направлено на доказательство (реже – опровержение) выдвинутой научной гипотезы. Поэтому от её точности зависит успех защиты диссертации.

Научная проблема создаёт предпосылки для выдвижения научной гипотезы. Из гипотезы рождается цель, достижение которой будет означать доказательство гипотезы и, следовательно, решение (в теории и (или) на практике) научной проблемы.

Только при наличии доказательств научной гипотезы можно утверждать, что работа соответствует первому критерию, которому должны отвечать кандидатские диссертации: содержит решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний и т. д.

В качестве примера научной гипотезы продолжим тему рекламы общественных благ. Как мы помним, в проблеме ас-

пирант обозначил неэффективность существующих техник создания рекламы и предложил использовать нейромаркетинговый подход.

Научная гипотеза. «Нейромаркетинговый подход создаёт условия эффективного производства рекламы общественных благ, необходимых в достижении планируемого уровня качества жизни населения, путём определения с помощью средств объективного контроля мотивов, побуждающих человека или разные группы целевых аудиторий к заданному поведению, и способных активизироваться визуальными образами, используемыми в рекламе».

Перечисленные в гипотезе тезисы должны получить необходимые доказательства в диссертации. «Лучшая эффективность новой техники производства рекламы...», «достижение уровня качества жизни...», «мотивы поведения...», «возможность их выявления и активизации...» – всё это предстоит доказать.

1.5. Определение цели и задач исследования

Цель диссертационной работы – это объяснение для чего проводится исследование: какую актуальную проблему решает и каким будет продукт научной деятельности (научный результат).

Формулировку цели важно начинать с глагола (разработать, установить, обосновать) и выражать одним развёрнутым предложением. Чтобы цель диссертации была лаконичной, ёмкой, отражала вклад всех частей диссертации, и не содер­жательно выходила за границы выдвинутой научной гипотезы. И без лишних слов!

Продолжим пример с нейромаркетинговой рекламой общественных благ и сформулируем цель.

Цель диссертационной работы. «Развитие нейромаркетингового подхода при создании рекламы общественных благ новыми методологическими положениями потребительского поведения и методикой, обеспечивающих достижение запланированного влияния на действия представителей целевых аудиторий».

Рассмотрим составные части цели:

1) Фраза *«развитии нейромаркетингового подхода ...»* –

задаёт общие границы исследования и ожидаемого научного результата.

2) Фраза «... новыми методологическими положениями потребительского поведения и методикой ...» – указывает на научные результаты (что конкретно будет сделано, с помощью чего будет обеспечено развитие подхода), которые, в свою очередь, связаны с научной новизной и задачами исследования.

3) Фраза «...обеспечивающих достижение запланированного влияния на действия представителей целевых аудиторий» – объясняет для чего будут использоваться полученные результаты, то есть какую научную (прикладную) проблему решат.

Чтобы не запутаться и ничего не забыть при подготовке цели диссертации используйте шаблон (рис. 1.4).



Рисунок 1.4 – Шаблон для подготовки цели диссертационного исследования

После цели ставятся **задачи исследования** – это пошаговый план действий, необходимых для её реализации.

В кандидатских диссертациях не рекомендуется выделять более четырёх-пяти задач. Формулировки задач нужно связать по смыслу с оглавлением диссертации (название глав и параграфов) и отразить в положениях, выдвигаемых для публичной защиты. Забегая вперёд, отметим, что желательно добиться равенства числа задач и положений, выносимых на публичную защиту.

Задачами для нашего условного примера могут быть следующие:

- 1) провести теоретический анализ нейромаркетингового подхода для создания рекламы, установить его возможности и ограничения;
- 2) раскрыть методологическую сущность общественных благ, как объектов рекламы;
- 3) обосновать методологические аспекты потребительского поведения и определяющие его драйверы и барьеры в отношении общественных благ;
- 4) создать и верифицировать методику проектирования рекламы общественных благ на основе нейромаркетингового подхода.

С помощью всего четырёх задач охвачены ключевые элементы цели диссертации.

1.6 Формулировка объекта и предмета

Объект и предмет исследования относятся к числу дискуссионных элементов диссертации. Определений их десятки. Мы предлагаем использовать простой прагматичный подход: объект должен показать соответствие диссертации области исследования, определённой в Паспорте соответствующей специальности ВАК (по экономике или медицине).

Объект исследования — явление (процесс), обладающий недостатками или несовершенством, из-за которых возникает научная проблема.

Объект исследования должен:

- обозначать источник возникновения проблемной ситуации, а не следствие;
- соответствовать паспорту научной специальности²;
- отражаться в цели диссертационной работы.

В нашем примере с недостаточной эффективностью рекламы общественных благ таким объектом исследования являются техники создания рекламы. Можно так и отразить в

² Паспорт специальности представляет собой документ, содержащий описание конкретных областей исследований, за достижение научных результатов в которых может быть присуждена учёная степень кандидата или доктора наук по соответствующей специальности научных работников.

диссертации: объектом исследования являются техники создания рекламы общественных благ.

Соответствие объекта исследования паспорту специальности устанавливается так:

Например, в паспорте специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (маркетинг), по которой планирует защищаться наш гипотетический аспирант, имеется пункт 10.14. «Маркетинговые коммуникации. Развитие современных форм и методов рекламной деятельности, организация и оценка эффективности рекламы в системе маркетинговых коммуникаций». Сформулированный объект диссертационной работы не противоречит данному пункту: аспирант будет заниматься исследованием современных форм и методов рекламной деятельности, к которым относится нейромаркетинг. Значит, всё в порядке.

Так как формулировка любого объекта исследования допускает широкое толкование, мы должны конкретизировать, сузить то, что исследуем, то есть сформулировать предмет исследования.

Предмет исследования — часть объекта, которая будет изучаться для последующего изменения и общего улучшения состояния объекта исследования.

Во всех управленческих процессах изучается система от-

ношений – социальных, экономических, организационных – между субъектами управления, между субъектом и объектом.

В нашем примере можно поступить так. Предмет исследования – совокупность социально-экономических отношений, возникающих в процессе подготовки и потребления рекламного контента общественных благ.

То есть в пределах техник создания рекламы (объекта исследования) аспирант будет исследовать (социальные) отношения между людьми при проектировании рекламы и взаимодействии с ней, а также стоимость создания и эффективность рекламы (экономические отношения). И результатом исследований станут, например, предложения по улучшению этих отношений, решающие заявленную научную проблему.

Определение объекта и предмета может показаться формальным моментом, однако с начала работы над диссертацией необходимо быть на 100 % уверенным, что они соответствуют паспорту специальности. Иначе, на этапе экспертизы диссертации и её защиты будут замечания и отклонения по формальному признаку.

1.7. Формулировка темы (названия) диссертации

Тема диссертации, как имя у корабля: как вы лодку назовёте, так она и поплывёт. Это единственное, что в диссертации читают все.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.