

18+

ТАТЬЯНА АРЖАЕВА

ВНУТРЕННИЕ ПРИЧИНЫ ВОЙН. БЕЗ ОПРАВДАНИЙ



Татьяна Аржаева

**Внутренние причины войн.
Без оправданий**

«Издательские решения»

Аржаева Т.

Внутренние причины войн. Без оправданий / Т. Аржаева —
«Издательские решения»,

ISBN 978-5-00-607396-8

Есть много рассуждений на тему причин войн. Ряд авторов ссылается на социально-экономические предпосылки. Однако это причина или следствие? А может быть, лишь оправдание? Попытки успокоить свою или чужую совесть, голос разума и сердца других? Каковы же внутренние причины войн? Может быть, они главные? Готовы ли люди Земли о них хотя бы почитать? А может быть, готовы искренне признать? И тогда новый вопрос: что готовы или не готовы сделать дальше?

ISBN 978-5-00-607396-8

© Аржаева Т.
© Издательские решения

Содержание

Истоки	6
Чего не будет в книге и по какой причине?	7
1. Жадность	9
2. Высокомерие, гордыня	14
3. Тщеславие	20
Конец ознакомительного фрагмента.	21

Внутренние причины войн Без оправданий

Татьяна Аржаева

© Татьяна Аржаева, 2023

ISBN 978-5-0060-7396-8

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Истоки

Есть много рассуждений на тему причин войн. Ряд авторов ссылается на социально-экономические предпосылки. Однако это причина или следствие? А может быть, лишь оправдание? Попытки успокоить свою или чужую совесть, голос разума и сердца других?

Каковы же внутренние причины войн? Может быть, они главные?

Готовы ли люди Земли о них хотя бы почитать?

А может быть, готовы искренне признать?

И тогда новый вопрос: что готовы или не готовы сделать дальше?

Чего не будет в книге и по какой причине?

Разбирая внутренние причины войн, я не буду писать о тех или иных исторических деятелях, событиях, народах и странах. Не потому, что какие-то события в прошлом, а какие-то – в настоящем. А для того, чтоб не создать субъективность (ее и так хватает) восприятия, а для объективности восприятия я не смогу в этой книге описать и разобрать всю историю человечества. Да и не считаю это нужным делать. Если вы отлично, по-настоящему, разбираетесь в истории, то вы без труда соотнесете то, что я пишу, с историческими событиями и людьми – организаторами и участниками. Если не разбираетесь, то почему бы не начать ее изучать? Хорошее понимание прошлого, причинно-следственных связей может помочь не совершить тех же самых ошибок в настоящем и, возможно, улучшить будущее. Знать историю полезно, изучайте ее. А делать ценностные выводы еще более полезно. Прошлое не изменить. Оно произошло. Но его надо знать, чтоб лучше осознавать последствия во времени (это важно), и то, что делаем в настоящем, и последствия этого настоящего в будущем. Планируя (это важно) будущее, не нужно к нему привязываться. Принятие известного прошлого и принятие неизвестного будущего дают возможности в настоящем. Настоящее – это свобода и ответственность.

Однако я попрошу всех, кто читает эту книгу, проявить осознание и понимание. Это книга написана не для того, чтоб кого-то обвинить и создать тем самым новые конфликты. А для того, чтоб объяснить: у всех людей всегда есть выбор. Да, порой он тяжелый и сложный. Но он есть. Выбор – воевать или нет. Разрушать или созидать. Пойти вслед за своими или чужими (а может, и своими, и чужими) страстями и пороками, грехами и слабостями, что, конечно, легче. Или пойти вслед за морально-нравственными качествами, что, конечно, сложнее. Есть выбор осознать свой мотив. Есть выбор осознать, что причиной войн являются не экономические, социальные и прочие причины, а выбор самих людей. Причем это выбор не одного человека, а массы людей. Что может один человек, желающий развязать войну по той или иной причине, без массовой поддержки своего желания? Ничего. Но если его желание разделяют тысячи, сотни тысяч и миллионы, то кровавая бойня обеспечена. И каждый, кто принял в этом участие, несет за это ответственность. И ни один мотив не будет оправданием. И я сейчас говорю не о юридическом оправдании (при желании и этот вопрос можно решить), а о внутреннем, душевном. Заметьте, я не пишу и о религиозном оправдании. Потому что даже такое оправдание можно придумать. Но это все внешние оправдания. Внутреннего оправдания, идущего из души, не получить. Поэтому, на мой взгляд, очень важно увидеть внутренние причины войн. Увидеть, чтоб понять, осознать и пройти мимо, то есть не принять участия в войне. Чем больше людей будет это понимать и проходить мимо, тем меньше шансов на новую войну. Даже самый опытный манипулятор не сможет создать «послушную армию».

Увидеть внутренние причины войн, чтоб пройти мимо них и тем самым создать основу для прочного мира.

Историю создают люди!

Какой она будет, зависит от выбора людей.

Свобода выбора (она есть всегда) – это принятие ответственности.

Р. С. Читайте внимательно каждое слово и каждую мысль.

ЭТОТ МИР ОТЛИЧАЕТСЯ ХРУПКОСТЬЮ

Этот мир отличается хрупкостью.

Твердость – это всего лишь иллюзия.

Рассыпается на осколки самое прочное.
Нанесенье удара было точное...

Страсть может стать развеянным пеплом,
Дружба окажется смытым морем следом.

Изобилие может остаться лишь в памяти.
Слава тоже не вечная, в веках кто помянет?

Разрушения, страдания, горести,
Путь героев и прочие доблести —

Все исчезнет, ничего не останется.
Этот мир отличается хрупкостью.
Твердость внешнего – это только иллюзия.

Все строения будут разрушены.
Это вопрос обстоятельств и времени.

И искусство, таланты забыты будут,
Потеряются в пространствах Вселенной.

Личность тоже не вечная, тело особенно,
Поклонившись концу, исчезнут.

Этот мир отличается хрупкостью.
Твердость я, как и я, – иллюзия.

Миражи сменяются мифами.
Мифы могут побыть легендарными.

Но и это всего лишь иллюзия.
Этот мир отличается хрупкостью.

Отделить виденья слой за слоем,
Посмотреть в глубину, сквозь иллюзии.
Что же там – за этой хрупкостью?
Что же там – за этими смыслами?
Что же там – за этими играми?

Этот мир нуждается в бережном,
Аккуратном отношении, трепетном,
Несмотря на то, что он лишь иллюзия,
Потому что мир отличается хрупкостью,
Потому что есть продолжение...

1. Жадность

У нее много разных имен даже в рамках одного языка.

Алчность, корысть, ненасытность. Все они верны. И все это является причиной войн в разных масштабах – от нескольких человек до нескольких миллиардов.

Мы привыкли называть войной масштабные действия. Однако война случается и в гораздо меньших масштабах, для нее достаточно всего двух человек. Для нее достаточно даже одного человека. Война может идти не только снаружи с кем-то, но и внутри. А одна из причин – жадность, ненасытность.

У человека что-то есть, но ему этого мало. Нужно еще. Нужно больше, чем достаточно. Нужно больше, чем в избытке. Нужно больше, чем в изобилии. Нужно еще и еще. Есть два яблока... Есть уже двадцать. Есть уже двести... Уже есть пятьсот. Но хочется еще и еще. Есть один алмаз, хочется два. Хочется двадцать два. Хочется двести. Хочется пятьсот. Есть один миллион, но хочется два, хочется десять, хочется пятьсот, хочется миллиард... Хочется, хочется, хочется. И человек отправляется в бесконечную гонку за своим «хочется», за своим желанием. Он уже не властен над собой. Жадность – ему хозяйка. Алчность – его госпожа. Ненасытность – его властительница. Ради них он шаг за шагом будет готов на все, потому что он их покорный раб, верный слуга. Он потерял свою свободу, свою независимость. Он готов следовать за своими желаниями «еще и еще», ни на что невзирая. Предать, украсть, отобрать, сделать людей рабами или их убить. Что такое счастье другого человека или человеческая жизнь, если на кону стоит очередной алмаз или другой драгоценный камень? Танкер нефти или кубометры газа, тонны другого ресурса? Километры территорий, особенно если они плодородны? Та или иная денежная сумма? Должность, которая сулит большой доход или доступ к еще большим ресурсам и возможностям? Что такое человеческая жизнь, если найдено оправдание ее порабощению или уничтожению? И неважно, как оно будет звучать – какими социальными, экономическими или религиозными лозунгами это будет прикрыто. История человечества знает немало примеров.

Поклонники жадности изобретательны в своих оправданиях – в ход пойдут даже самые «благородные» мотивы. Но однажды наступает такой момент, когда оправдания для себя такому человеку уже не нужны. Они ему нужны, чтоб продолжать убеждать других людей следовать за собой. И однажды наступит такой момент, когда и его последователям не будут нужны оправдания. Потому что все действительно ценное будет шаг за шагом забыто и разрушено. Жадность будет требовать от них все новых и новых жертв во имя своей ненасытности. Осознают ли они свое рабство? Осознают ли они, чему подчиняются? Осознают ли масштаб жертв по их воле в погоне за удовлетворением своей жадности?

Чем больше человек подчиняется жадности, тем дальше он отдаляется от своей души.

И если у такого человека в руках оказывается власть (от рождения или приобретенная), то он поставит и ее на «службу» своей жадности.

Чем больше человек следует за жадностью, тем становится все меньше и меньше возможностей и шансов ее удовлетворить. Есть только один путь вырваться из ее цепких лап... Отказ от нее, непривязанность, что невозможно без осознания ее разрушительных последствий для мира и для самого человека. Да, человек, которым овладела жадность, страдает. Причем в первую очередь страдает именно он. Постоянная неудовлетворенность, постоянная гонка, постоянное чувство «мало и мало», постоянная жажда еще и еще. Облегчение наступает лишь на короткое время, и снова овладевает жажда. Жадность как соленая вода. Чем больше пьешь, тем больше хочется пить. Чем больше следуешь за нею, тем большим рабом становишься. Нарушаются баланс, равновесие. В итоге человек разрушает сам себя – свою личность, свою душу. Все то зло, которое он создал своей жадностью, дополнительными «кам-

нями» заваливает его. Чем больше жертв по вине его жадности, тем больше камней. Но он этого не понимает. Потому что находится в иллюзии «благополучия» – у него столько дорогих и ценных вещей, столько заискивающих людей, готовых исполнить его волю, потому что они подчиняются тому же, что и он, – жадности... Поэтому гора из камней, которая закрыла человека, его душу, прибывает и прибывает. У кого-то это становится самыми высокими горами. Выбраться из-под такой горы камней очень тяжело. Это будет огромный труд. Привязанность к желаниям (в данном случае из жадности) приводит к страданиям.

Сколько политиков, сколько бизнесменов подвержено жадности. Сколько людей, которые свои таланты поставили вместо службы совершенству, развитию, обществу или Всевышнему (его имен и образов множество) на подчинение жадности. А ведь они влияют на судьбы огромного количества людей.

Вопрос в итоге не в том, что ты сделал созидательного. Вопрос в том, сколько ты заработал денег, сколько у тебя есть домов, машин, самолетов яхт и за сколько. Посмотрите вокруг: мы слишком часто хвастаемся результатами своей жадности. А не результатами созидания.

Войны происходят из чьей-то жадности, ненасытности, алчности. Но как мало людей это осознавали в начале таких войн, в процессе войны и после? Как мало людей понимают, из-за чего они воюют и за что на самом деле?

Рабам жадности все равно, кто в той или иной форме будет страдать и погибнет. Свои или «чужие». У них нет сострадания ни к тем, ни к другим. Потому что если бы было хоть немного сострадания хоть к кому-то, то он бы пусть ненадолго, но задумался о причинах и последствиях своих желаний и действий. Но сострадания даже в малой степени нет. Зато есть много жадности. И это единственное, что у такого человека на самом деле есть. Все его богатства, независимо от их формы, носят временный характер. Да, что-то из его богатств проживет дольше, чем он. Но даже в этом случае он их не возьмет с собой на тот свет. Ему ничего из того, чем он обладает, не принадлежит. Обладание – это иллюзия, которую показать может что угодно, но в любом случае рано или поздно обязательно покажет смерть. Столько усилий, столько энергии, столько напрасных жертв, столько разрушений, столько войн... Ради иллюзии, ради по факту мимолетного удовлетворения.

Жадность одних и невежество других приводят к катастрофическим последствиям для всех.

Жадность не имеет никакого отношения к таланту, который приносит доход или позволяет таланту зарабатывать. Это разные вещи. Абсолютно разные вещи. Потому что человек, у которого есть талант, доход, но нет жадности, не привязан к жадности и ее плодам. Он легко может отказаться, расстаться с этими доходами или накоплениями, пережить их потерю. Именно поэтому он своими талантами и доходами служит высочайшим ценностям, и его поступки отличаются благородством. Именно поэтому он может направить свои доходы на что-то созидательное, ценное для общества, для той территории, на которой он живет, для этой планеты. Ведь в мире есть много чего, что можно созидать, улучшать, развивать. Школы, больницы, искусство, таланты, наука. Экологичная утилизация мусора, в конце концов. Было бы желание найти полезное дело. Дел полно. Он принимает это (доходы) как результат своей деятельности, но при этом свободен от результата своей деятельности. Поэтому может направить их в созидательное русло (движение), а не «заморозить» в излишестве шуб, украшений, домов, яхт, самолетов и пр. Но как много таких людей? Свободных от жадности людей. Людей, внутри которых есть достаточность, разумность и равновесие, баланс... Людей, которым не ради чего воевать с кем-то...

Тогда появляется достаточность. Это понимание достаточности. Это ощущение достаточности. Это не ограничение, не отречение, не отказ, но это и не привязанность, не жажда, не чрезмерность. Это тонкая грань, которую не так легко найти и не так легко ухватиться за нее. Она может ускользать. Но найти ее возможно, это не так сложно. Это не голод, но и не обжорство. Это не холод, но и не жара. Это не один или ноль, но и не много или бесконечность. Так сколько же? Какая она – достаточность? Зачем она? Какая достаточность именно для вас? Ведь у каждого она будет своя. Достаточность сложно навязать, к ней сложно принудить, обязать, заставить и пр. – она не снаружи, она внутри человека. Хотя такие попытки в истории человечества были. Так бывает... Порой людей шатает из крайности в крайность – от неумеренной жадности до жесткого регламентирования и отказа даже от элементарных нужных вещей. И это в истории есть.

И есть еще вопросы: на что вы готовы пойти ради жадности? А на что вы не готовы пойти? Жадность важнее всего остального или есть еще что-то важное, кроме жадности? От чего не готовы отказаться и что это что-то? Какую глубинную ценность это имеет или не имеет? Для достаточности нужен в том числе разум, а еще лучше сознание.

Самодостаточность. Это не гордыня, не тщеславие, не что-то другое. Это чувство, когда меня достаточно. Все, что нужно, уже есть внутри. Тогда не будет потребления других, снаружи. Тогда будет чувство полноты и покоя. Само достаточно. Достаточно само. Меня достаточно. Достаточно меня. У меня достаточно. Достаточно у меня.

Это не про то, что никто не нужен (как говорят в сердцах, «обойдусь без тебя/вас»), потому что за этим стоят обида, злость, разочарование или еще что-то. Это про то, что, если хочешь пойти в кафе, тебе никто не нужен. Ты легко можешь сделать это сам. Тебя уже достаточно. Но если будет компания – это тоже будет здорово. Чего точно не будет при таком отношении, так это манипуляции по отношению к себе и другому – я не могу пойти в кафе без тебя. Аналогично, если вы хотите заняться каким-то делом. Вас уже достаточно. Хотите заняться бегом – вам достаточно только вас. Хотите заняться медитацией – вам достаточно только вас! Хотите преодолеть препятствие – вам достаточно только вас! Все, что нужно, внутри вас уже есть. Остальное – дело техники или действий. Желательно из разума, а еще лучше из сознания.

Для того чтоб прожить эту жизнь, тебя уже достаточно! Для того чтоб прожить твою жизнь, тебя уже более чем достаточно. Но если будет компания в проживании – это тоже будет здорово. Чего точно не будет при таком отношении, так это манипуляции по отношению к себе и другому – я не могу прожить эту жизнь без тебя.

Любовь не там, где вы не можете без другого/другой. Это зависимость. Любовь там, где вы можете без другого/другой. Просто с ним/с ней здорово. Вот здесь и появляется реальная ценность другого/другой. Потому что вы его/ее начали видеть. Видеть другого человека, а не свои хочу! Видеть другого человека по-настоящему, а не свою жадность в том или ином виде. И чувствовать единство не тел, а душ в первую очередь. Теперь можно понять, интересно ли именно вам именно с ним. Потому что теперь есть интерес не к своим желаниям, а к тому, кто он или она. Какой он или какая она?

Из этого состояния может прийти любовь к другому. Это совершенно другое качество любви. Потому что другой есть и нужен теперь не для потребности (жадности) чего-то, другой теперь есть из любви... В жадности есть желание, потому что не хватает, потому что мало, в жадности нет любви. Нет любви к деньгам, есть желание, жадность. Нет любви к людям, есть желание, жадность. Страсть, привязанность. Отождествление и с привязанностью, и с плодами жадности – деньгами, статусами, имуществом. Человек думает, что он – это его дом, его машина, его яхта. Но если все это убрать у него, то что останется? Кто он без этого? Это

не только вопрос того, что человек не сможет забрать это все на тот свет. Это еще и вопрос о том, помнит ли он, кто он. Он не вещь, которой обладает... Он не вещь, которой обладает вещь... Потому что если человек отождествился, привязался к машине, это значит, что машина им обладает, а не он ей.

Это не значит, что не нужен хороший дом или квартира, прочие нужные, полезные и в том числе красивые вещи. Вопрос их количества, вопрос привязанности к ним и отождествления с ними. Вопрос, на что человек пойдет и не пойдет ради этого. Когда есть фокус на себя и то, что у тебя есть, и намерение подумать, как это может пригодиться, как это можно использовать, то нет необходимости, потребности забирать что-то у кого-то, забирая при этом еще и его жизнь (а жадность весьма часто именно этим и занимается). Это верно для разных масштабов. Например, не надо человеку воровать у кого-то идеи (если придумал, как украсть идею, то точно сможешь придумать и саму идею) или забирать должность (есть другие – созидательные пути). Не надо одному народу по отношению к другому что-либо забирать, воровать, грабить, уничтожать. Все, что нужно, уже есть. Нужно лишь включить разум (а вот с этим у человечества реально проблемы), присмотреться к тому, что есть, и понять, как это можно применить, использовать, как создать ценность для взаимовыгодного обмена с другими.

Достаточность... Что она может дать? Кроме свободы от жадности и связанных с нею страданий.

Любовь рождается из внутренней достаточности, любовь рождается из внутреннего изобилия.

Глубинные смыслы и ценности появляются тогда, когда уходит жадность. Потому что с уходом жадности и появлением достаточности приходят в том числе внутренний покой, баланс, гармония. Из этого состояния легко задуматься о смысле и ценностях и найти нужные ответы, если они еще будут для чего-то нужны. Ведь достаточности даже это может быть не нужно. Просто поток. Просто есть. Есть. Просто.

Достаточность... Интересное слово... Интересное понятие и интересное состояние.

Многие люди проводят много времени в гонке: соревнуются с другими в успехе успешном по тому или иному критерию, соревнуются сами с собой по тому или иному критерию, то есть находятся в охоте за еще большими деньгами, машинами, украшениями, любовниками – любовницами, статусами, регалиями и пр.

Гонка изматывает, неважно, по какому она принципу: как можно больше славы, друзей, секса, квартир, денег, власти... Гонка из-за жадности – это война. Война с другими и с самим собой. А внутренняя война создает внешнюю. За любой внешней войной стоит внутренняя война.

Достаточность приносит покой.

Достаточность дает возможность включить разум и сознание.

Достаточность дает остановку и поэтому приносит глубину покоя.

Достаточность позволяет задуматься о том, а что же на самом деле важно...

Достаточность дает возможность начать жить.

Достаточность приносит ценность жизни и мир.

Достаточно дает бережность и заботу о себе и о том, что или кто окружает.

Достаточно.

МОЖЕТ, ИМЕННО ЭТО ЗОВЕТСЯ СУДЬБОЙ?

Бесконечные цепи желаний, снова желаний...

Страсти, страсти, страсть и страстишки...
Водовороты совсем неизящных страданий...
Но об этом так много написано в книжках.

Страхи, болезни, болезни и страхи...
Многочисленность странных мыслей.
Сомнений, волнений, тревог все новые взмахи...
Разговоры о главном где-то затихли...

Мечты и фантазии, иллюзий постоянные вспышки,
Суевливых сражений перечень в списках.
Так и проходят жизни-малышки,
Друг друга сменяя в причудливых визгах.

Свобода так рядом, свобода так близко —
Нет смысла в том, что не имеет смысла.
Ясности россыпи, чистоты брызги —
Прозрачность с простотой в ожиданье зависли...

...

Наклонись-поклонись, сделав лишь шаг.
Улыбнись, поразмыслив, сделай второй.
К сознанию домой, был не один знак.
Может быть, именно это зовется судьбой.

2. Высокомерие, гордыня (как мы думаем о себе)

Высокомерие, гордыня. Что же это такое? Или как мы думаем о себе и кем являемся при этом на самом деле? Совпадение или разрыв? И какое это имеет отношение к войнам?

Раз высокомерие, гордыня, то думаем о себе хорошо, очень хорошо, может быть, даже весьма необоснованно (а кем обоснованно или необоснованно?) хорошо. Есть очень большая вероятность, что это иллюзия.

Примеры?

Мы лучшая раса, нация, вера, политическая система, пол (мужчина, женщина), идея и пр. Иногда за этим даже стоит такая тема, как избранность... А с чьей точки зрения? Со своей собственной? Молодцы, конечно, похвалили себя... Или, может быть, кто-то похвалил? Кто? Тот, кто зависим или реально объективен. А кто может быть реально объективен? Он разве существует? Может быть, это в данном случае только Всевышний (под разными именами – Бог, Аллах, Кришна и многие другие варианты, включая языческие и пр.). Только есть маленькая проблема, которая на самом деле огромная... Думаем мы так по сравнению с кем-то...

«Мы лучшая раса, остальные хуже.

Мы лучшая нация, остальные хуже.

Мы лучшая политическая система, остальные хуже.

Мы лучший пол (мужчины сильнее, помним, да), остальные (тут без вариантов остались только дамы) хуже, слабее».

То есть мы лучшие по сравнению с кем-то.

Мы в чем-то лучше – они в чем-то хуже...

А на каком основании решили, что они хуже? Они так решили или мы сами так решили? За них? На основании того, что они... Другие? На основании того, что мы разные?

Интересно звучит? Я лучше кого-то, потому что он другой...

Весьма нелогично звучит...

Это как если б медведь подумал, я лучше сокола, или дельфина, или дерева (или всех вместе взятых) ... Безумие? Да... Следствием подобных состояний (о которых написано в этой книге) как раз и становится безумие... Безразумие. Без ума. Без разума. Это не про психиатрию, хотя она порой тоже нужна в таких вопросах. Это именно про отсутствие разума и даже ума, не говоря уже про сознание. Повторюсь, следствием подобных состояний становятся безумие и безразумие. Без ума и разума люди не ведают, что творят. А когда потом вдруг к ним возвращается ум или разум, а то и сразу вместе, они в ужасе от того, что сами же сделали. А если еще пришла осознанность, то на них обрушиваются страдания всех... Представьте, как тяжело человеку проживать свои страдания. Еще тяжелее переживать вместе со своими страдания близких. А теперь представьте, каково будет человеку, когда он одномоментно проживет боль и страдания тысяч, десятков тысяч, сотен тысяч, миллионов живых существ (в войне ведь речь не только о людях...). И осознает, что он – причина этого. Сможет ли он справиться с таким объемом боли? Для этого надо быть святым, просветленным... Они способны пропустить это все через себя и трансформировать, преобразить. Их объем любви и сострадания невероятно велик. А что же до зачинщиков и участников войн – это не так. Поэтому многие воинственные деятели бегут, прячутся от осознания этого. Интуитивно они понимают, через что им придется пройти, и они этого боятся. Страх. Поэтому не признают. Бегут от этого признания и осознания. Оправдывают себя. Парадокс? Им легче развязать новую кровавую бойню, чем обрести

настоящую смелость, отвагу и пройти через этот коридор страданий живых существ (а ведь именно они причинили страдания). И чем больше войн они развязывают, тем страшнее им становится.

И вот эта нелогичность стала основанием для уничтожения людей и не только.

Вернемся. А может быть, так решили (мы лучше по какому-то признаку), потому что подумали, что это «прекрасное» оправдание войн, грабежа, насилия, убийства, рабства и работорговли в том числе? Они хуже, поэтому их можно грабить. Они не такие, как мы, поэтому их можно убить. Они отличаются, они другие, поэтому все, что принадлежит им, будет принадлежать нам...

Занятный подход? А ведь человечество с ним живет тысячи лет. История все помнит... История всех помнит. И не только история... Но и кто-то по-настоящему великий.

Но какая разница на самом деле, что было вначале. «Мы лучше, поэтому пойдем войной» или «мы хотим пойти войной, а поводом будет, что мы лучше».

Однако есть вопрос... Если вы лучше, чем другие, то зачем вы становитесь хуже их?

Ведь, проявляя гниль своей души (агрессию, жадность, разрушения, насилие и войны, гордыню, высокомерие), вы показываете на деле, что вы хуже худших... Что вы даже не люди... И даже не животные. Человеческая форма в данном случае лишь оболочка, прикрытие вонючки и гнили. Так чем лучше? Тем, что гнили и вонючки больше?

Поэтому давайте разберемся, а что значит «лучше»... Слово-то какое непонятное... Лучше в чем? В агрессии и насилии? Грабеже и войнах? Пороках?

Или лучше в душевных, духовных, морально-нравственных качествах?

В чем соревнуются некоторые люди? В количестве убийств? Разрушений? Больше и чаще убиваем? Больше и чаще сеем зло на этой планете? Больше и чаще сеем боль, страдания? Мастера насилия? Мастера деградации? Мастера самоутверждения? Разве в этом надо соревноваться? Разве в этом надо быть лучшими?

Если речь про лучшее в душевных, духовных, морально-нравственных качествах, то этот путь будут сопровождать помощь и поддержка, забота и уважение к другим, обучение и щедрость к другим. Да, это тоже гордыня. Но по крайней мере со знаком плюс... И это начало исцеления души. Но как много мы этого видели в истории? Обычно как-то все наоборот... То есть на деле получается, что лучше все-таки в первом варианте – в агрессии и насилии, грабеже и войнах, пороках.

А ведь это важные вопросы... В чем лучше? В чем – каких конкретных действиях эта лучшесть проявится? И эти действия реально будут говорить о «лучшести»? Или они будут говорить о худшести? Что вообще мы понимаем под лучшестью?

Гордость и гордыня – разные вещи. Гордость – это осознание своих достойных поступков и своего достоинства. Гордыня – это самонадеянность, жажда (снова жажда) превосходства, погоня «быть лучшим» любой ценой и оправдание своих поступков: «ну мы же лучше, значит, нам можно». Откуда взялась эта иллюзия, что если лучше, то, значит, можно? Если ты лучший, то очень многое нельзя! Если ты лучший, то ты пример для остальных. А какой может быть пример подан теми, кто в погоне «за своей лучшестью» сеет страдания и разрушения, угнетает и убивает других, уничтожая целые народы, нации, материки и пр.? Грабит, ограничивает,

перекрывает возможности для развития? Неважно, по какому признаку (нация, религия, раса, пол, территория, уровень «развития» и пр.). Весьма сомнительный пример лучшести.

Разность – это разность. Это не про хуже или лучше. Это просто про разность. Красный и зеленый – это разные цвета. Просто разные цвета. Они не лучше, не хуже друг друга. Они просто разные. Да, нам может нравиться красный и не нравиться зеленый. Но это не повод уничтожить все, что зеленого цвета. Медведь – это медведь, а дельфин – это дельфин. Одуванчик – это одуванчик. Облако – это облако. Не хуже, не лучше друг друга.

Мужчина и женщина не хуже, не лучше друг друга, они просто разные.

Аналогично и в отношении возрастов, наций, рас, веры, политических устремлений. Не хуже, не лучше. Просто разные. И это разнообразие интересно. Просто интересно!

Когда мы о ком-то или о чем-то говорим хуже, мы обесцениваем, принижаем. Но кто мы такие, чтоб обесценивать? И разве обесценивание дает право на эксплуатацию? На использование? На войну, убийства, агрессию и насилие? На грабеж? На превращение в рабов, подневольных, зависимых. Нет... Не дает.

Но... когда ты не просто другой, а лучше – это... приятно. А еще может быть выгодно. А еще может быть и приятно, и выгодно. А если еще добавилось чувство избранности, особености... Это все происходит в гораздо большем размере и быстром темпе. И возникает желание эти приятности, выгоды и избранности сохранить, а еще возникает страх эти приятности и выгоды потерять. Желание и страх по мере нарастания их силы перечеркивают разум и выбрасывают душу за борт. Человек теряет себя и становится рабом своего высокомерия и гордыни. А дальше... Дальше приносит в жертву всех несогласных или попавшихся. Это это. Это жесткие и жестокие игры это.

Масштабы различны. От людей в семье и коллектива на работе до стран, наций, вероисповеданий. История и истории многочисленны. Посмотрите вокруг внимательно. Вы все это увидите.

А еще, если ты лучше, значит, кто-то должен быть хуже... А иначе как ты можешь быть лучше? И вдруг находится не только объяснение, почему ты лучше, но и объяснение, почему кто-то хуже тебя. Так надежнее, да? Чтоб точно не смогли другие вырваться из этой ловушки гордыни.

И этих объяснений, почему кто-то хуже, бесконечное количество.

У нас есть развитые, развивающиеся и неразвитые страны (какая разница, какую классификацию мы придумаем – эту или другую), цивилизованные (в чем – в технологиях или устремлениях души?) и нецивилизованные (в чем – в технологиях или устремлениях души?). В чем развитость одних и неразвитость других (фильм «Аватар» о синих людях в том числе об этом)? А теперь другой вопрос: а развитые страны за счет чего или кого развитые? Что послужило основой богатства развитых стран? А они реально помогают неразвитым стать развитыми или только пользуются ими? Потребляют их? Под разными предлогами... В разных формах...

Так что же такое развитие? Так что же такое цивилизация? На самом деле? Кто решает вопрос о том, какое оно, развитие, или какая она, цивилизация?

Как удобно придумать удобное определение «развитости» и «цивилизации», чтоб всех, кто не подходит под это определение, отбросить в группу «неразвитых» и «нецивилизованных». Но разве то, что кто-то попал в эту группу, дает какие-либо права тем, кто в нее не попал?

Но есть и другая сторона: кто-то согласился с этим «лучше – хуже». И даже согласился с тем, что ему снисходительно отвели «худшую роль». К сожалению, все согласившиеся с этим стали заложниками: кто-то смирился со статусом «недоразвитых», «недоцивилизованных», а кто-то отчаянно пытается стать «развитыми» и «цивилизованными». И те и другие теперь на крючке. Потеряв свою достаточность, свою индивидуальность, свою разность, они стали «рабами».

Да, официально времена рабства прошли. Однако оковы-то по своей форме бывают разными... Это первая проблема. А еще одна проблема оков в том, что если один носит оковы раба, то другой носит оковы господина... Да, у господина тоже есть оковы. Еще вопрос, чьи больше и тяжелее. Так что и те, кто считает себя «господином» в оковах, тоже рабы.

Есть графы, герцоги, люди из списка «Форбс» и сантехники... Многие люди в гордыне из-за титулов или богатств, которые им достались по наследству, в результате союзов (возможно брачных) или которые они «выторговали» у судьбы. Только какой толк от вашего титула или статуса, если в вашем дворце воняет дерьмом, потому что сантехник вашей души еще не пришел. Какой толк, если уходить из этого мира они все равно будут с пустыми руками. Они, как и все остальные, даже тело свое не заберут. Так стоит ли впадать из-за этого в гордыню? Так сильно за это цепляться и привязываться? Не пустая ли это трата своих же (как минимум своих) энергии и сил.

Как устоять? Как не поддаться на провокации высокомерия и гордыни? Один из путей – это осознать, что вы не статус, не должность, не титул, не лучшая и не худшая нация / раса / религия / народ / пол / группа людей и пр. Вы не являетесь ничем из этого. Так же, как вы не являетесь машиной, домом, холодильником, яхтой, украшением, позицией в том или ином списке, рейтинге и пр. У вас может быть все это, но вы не являетесь всем этим. Это форма для вас, но вы не есть форма. Так что как минимум с этим отождествляться не стоит. Представьте, что всего этого у вас нет. Кто вы тогда?

Как не стать рабом своих желаний (которые в том числе порождает высокомерие) и страхов (потерять то, что получили в результате удовлетворения своего желания)? Как пройти эту проверку судьбы? Принять дар, но не стать его рабом? Серьезная задачка. И даже ее решение может привести к высокомерию и гордыне.

Особенно когда появляется соблазн принимать решения и судить, что есть хорошо, а что есть плохо, не разобравшись в этом для начала.

Особенно когда кто-то в этом поддерживает и восхваляет (лесть и похвала могут быть весьма приятны и обольстительны).

Особенно когда человек по факту возомнил себя богом. Поэтому Будда (и не только) был весьма осторожен в своих высказываниях, говоря о важном через «отрицание» (то есть через «не»).

Всевышний (Бог, Аллах, Кришна и другие варианты) создал разнообразие, а не лучших и худших (это деление рождается из высокомерия). А если Всевышнему (неважно, о каких его проявлениях идет речь, – их масса) будут нужны разрушения, он обойдется в этом деле без помощи высокомерных и жадных людей, да и вообще без людей. Наводнения, землетрясения, ураганы, старость и пр. Способов у Всевышнего для реализации игры форм в материальном аспекте через разрушения и созидания огромное количество. Формы появляются и исчезают. Источник их вечен.

Когда одни люди обесценивают по тому или иному признаку других людей, кем они себя возомнили?

Когда одни люди проявляют насилие по тому или иному признаку к другим людям, кем они себя возомнили?

Когда одни люди уничтожают по тому или иному признаку других людей (и живых существ – ведь в войнах погибают не только люди, погибает еще и много других существ, погибает огромное количество живого), кем они себя возомнили?

Кто они такие? На самом деле? Разве те, кем себя возомнили? Разве они Всевышний? Нет...

Данная книга не является обесцениванием тех, кто все это делает. Она написана не для того, чтоб создать или усилить очередное «лучше – хуже». Ее цель – побудить задуматься тех, кто это делает или следует за ними, – зачем, для чего? Осознать, что это путь в никуда, даже если это сразу не очевидно. Накопить осознанность и ресурс для выбора созидательного пути для своей души. Для других, как это ни странно, проявить сострадание к тем, кто выбрал путь высокомерия, жадности и всего остального. Да. Сострадание не только к их жертвам, но и к ним самим. Потому что они сеют разрушения не только вовне, но и внутри себя (и это вовсе не подарок для души).

Смирение – это умение понимать свою роль и место в мире, принимать и жить в соответствии с этим. Эти роли и места весьма скромны, даже если дают власть и богатство (это либо испытание, либо ресурс для созидания, либо и то и другое). И это прекрасно. Смирение – это понимание, кто главное – то, кто создало этот мир (и даже «оно» не опишет все его форм, включая дуальности). Что главное то, кто смирение – сестра, подруга любви и сострадания. А еще смирение – сестра свободы, внутренней свободы.

А еще важно уважение – уважение к инаковости, разности, к другому, к разнообразию. Уважение может идти рядом с конструктивным интересом.

В то время как гордыня и высокомерие всегда идут рука об руку с агрессией, разрушением и войной в разных масштабах, страхом потерять свой придуманный «статус».

Масштабы могут быть различны: высокомерие и гордыня могут быть проявлены в семье у кого-то из членов семьи, в кругу друзей и приятелей с соответствующими последствиями, на работе по отношению к коллегам, сотрудникам или даже начальству и пр. Все окружающие, особенно те, кого принизили, ощутят на себе все последствия этого. Каковы бы ни были масштабы, за высокомерием и гордыней рано или поздно последуют агрессия и зло.

Но если уж так хочется быть в гордыне и высокомерии, то, может, это хотя бы делать через плюс, а не минус? Через созидание себя и вокруг, а не через разрушение? Мы лучшие в строительстве и с радостью вам построим что-нибудь. Мы лучшие в медицине, поэтому обращайтесь – вылечим. Мы лучшие в науке, поэтому с интересом будем исследовать и изучать, открывать, экспериментировать, создавать новое. Можно и так для начала работы с высокомерием.

У каждого человека в мире есть свои способности и таланты. Есть то, что ему нравится делать. Это не значит, что остальные в принципе хуже, это значит, что у других способности к другому. И если с уважением, интересом относиться к способностям и талантам других, то можно построить по-настоящему взаимовыгодные, партнерские отношения. И опять же, этот подход можно реализовать в разных масштабах. Почему бы не выбрать реально созидательное направление для своей гордыни на тот период времени, пока ведется работа по прощению с ней?

ВОЙНА... И ЖИЗНЬ

Война в угоду чьим-то грубым интересам
Ломает жизни, мысли, души и сердца
И, выступая здоровой мудрости завесой,
На каждого кидает тень от своего венца.

Кому-то выгодно кого-то обвинять,
Принизить право, статус на свободу,
Все, чтоб войну быстрее развязать,
Забрать чужое благо на свою угоду.

И пол не тот, и цвет не тот, и вера не такая,
И мыслишь, думаешь не так, как полагают.
А в результате некто с некто оправдают
Себя, своих и то, что грабят, войною убивая.

Кому-то проще отобрать, лишить, убить,
Чем созидать, любить, творить, просить.
Кому-то мало, снова мало, не хватает,
И вновь очередной народ в крови и умирает.

Война, война, война, война. Опять война...
За власть, ресурсы, деньги, землю, веру.
А почему? А жизнь-то в целом не ценна!
И это ад для всех! Так что закончит эту эру?

Живет обычный человек. Живет он мирно.
Но есть и тот, кто войнам служит ювелирно.
В итоге спрятана, искажена простая суть:
Любая жизнь ценна, а остальное – не тот путь!

ИГРА ЕДИНОГО

То, что создано, будет разрушено,
А потом вновь и вновь будет создано.
Это игра форм от единого,
Бесконечная игра форм единого.

3. Тщеславие

(что должны думать о нас другие)

Это не просто про значимость для человека того, что думают о нем другие люди. Многим людям интересно знать, что о них думают. Кому-то это важно. Кто-то расстраивается, когда о нем думают плохо, кто-то искренне радуется, когда о нем думают хорошо. Кто-то делает и то и другое. Но что думает о себе человек сам? Думает ли? Есть ли внутри него ориентир или он целиком и полностью полагается на людей со стороны? Зависим от их мнения, ведом этим мнением? В итоге раним критикой и падок на лесть... Вышел ли он из состояния психологического подростка или продолжает в нем находиться, будучи при этом вроде как вполне взрослым человеком, возможно, даже занимая высочайшие посты?

Но что же тщеславие? Тщеславие глубже – человеку не просто важно, что о нем думают, он не просто хочет контролировать, что о нем думают, он хочет, чтоб думали исключительно определенным образом, нужным ему образом. О ком? О чем? О нем, о том, что он предлагает, о его системах, ориентирах, ценностях, убеждениях и пр. О том, чему он сам следует. Тщеславие гораздо больше нетерпения к инакомыслию (хотя и это страшно по своим разрушительным последствиям – история в помощь), а потому человек ради этого готов на все. Ради устранения инакомыслия готовы на все, а если в дело вмешалось тщеславие, то тут «все» приобретает воистину чудовищные масштабы. Человек готов на любой безнравственный поступок, от доноса до убийства, в том числе в масштабах тысяч, сотен тысяч, миллионов и даже миллиардов. Он за ценой не постоит. Они за ценой не постоят – ведь они думают, что платить не им... Временно, пока. Однажды им придется заплатить (они просто пока об этом не знают). Но когда они узнают цену, которую будут платить, она им очень не понравится. Цена эта называется ответственность. Ответ держать придется. Отвечать будет нужно.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.