



ХРОНИКА РУСОФОБИИ

Николай
СТАРИКОВ

Николай Стариков. Больше, чем публицистика

Николай Стариков
Хроника русофобии

«ЭКСМО»

2023

УДК 327.5
ББК 63.3(0)64

Стариков Н. В.

Хроника русофобии / Н. В. Стариков — «Эксмо»,
2023 — (Николай Стариков. Больше, чем публицистика)

ISBN 978-5-04-194744-6

Николай Стариков — автор 20 бестселлеров («Сталин после войны», «Война. Чужими руками», «Национализации рубля» и многих других). Почему у Запада такое стойкое негативное отношение к России? Были мы имперцами, были мы коммунистами, стали мы демократами — но все равно ничего не изменилось. Запад как ненавидел нас прежде, так ненавидит и сейчас. Откуда же взялась эта странная стабильность в чувствах? Чтобы ответить на этот вопрос, нужно прежде открыть для себя малоизвестные страницы взаимоотношений России и Запада: • Зачем США организуют государственные перевороты в странах третьего мира. • Почему поляки резали спящих русских солдат, а теперь разрушают памятники советским воинам. • Как вели себя немцы с нашими военнопленными при Кайзере и при Гитлере. • Как британская королева флиртвала с советским моряком. И тогда в строгую логическую цепочку выстроятся экономические и политические санкции, бойкотирование спортивных и культурных мероприятий, переписывание истории, возрождение нацизма, уничтожение православных храмов, запрет русского языка и культуры, запрет государственного флага... Всё это называется одним словом — Русофобия. В формате PDF А4 сохранен издательский макет книги.

УДК 327.5
ББК 63.3(0)64

ISBN 978-5-04-194744-6

© Стариков Н. В., 2023

© Эксмо, 2023

Содержание

Предисловие	9
Глава 1	14
Конец ознакомительного фрагмента.	25

Николай Стариков

Хроника русофобии



A handwritten signature in a cursive script. The signature is written in black ink and appears to be the name 'Konar' or similar, with a long, sweeping underline that extends to the right. The letters are fluid and interconnected.



© Стариков Н.В., 2023

© Издание, оформление. ООО «Издательство «Эксмо», 2023

Предисловие

Любой человек, который следит за новостями, знает историю и интересуется политическими событиями, хотя бы раз в жизни задавал себе вопрос:

За что же они нас так не любят?

Наблюдая за происходящими событиями, сверяя их с учебниками истории, я много раз спрашивал себя: ну правда, за что же они нас так не любят?

Хотя обычное отсутствие любви – это состояние покоя, равновесия. Нет эмоций, пустота и тишина в душе. А тут дело как раз обратное – эмоций с их стороны хоть отбавляй, бьют через край. Чувство сильное, всепоглощающее, толкающее на необдуманные решения. Это уже не отсутствие любви, то есть нелюбовь. Это ненависть.

Поэтому и вопрос надо формулировать иначе.

Почему они нас ненавидят? За что они нас так ненавидят? И вообще – кто эти «они»?

Все люди созданы Богом одинаковыми. Различаются лишь разрез глаз, цвет кожи и волос, форма черепа. Детали. Главное, у всех – две руки, две ноги, одна голова, в которой должен находиться разум. И душа – у каждого также одна.

Почему же именно нас ОНИ так ненавидят? Почему мы не платим ИМ в ответ той же самой ненавистью?

Можно было бы понять (именно понять, а не принять), если бы их ненависть была вызвана внешними отличиями. Но ведь внешне мы одинаковы! Как же можно ненавидеть точно таких, как ты? Ни одно живое существо с такими чувствами жить не сможет. Вымрет. Исчезнет.

Может, мы ошибаемся, задавая себе этот вопрос, и они нас просто игнорируют? Так ведь нет – они уже неоднократно демонстрировали свое непримиримое, всепоглощающее желание нас уничтожить и не раз пытались воплотить это желание в реальность. Это факт, который нашей кровью оплачен, нашими жизнями сломан и предотвращен. Но ведь не унимаются, давят со всех сторон, продолжают новые и новые попытки создать инструмент нашего ослабления и, как следствие, – исчезновения.

Почему? Вот тут и начинается развилка. Наши западники и сами руководители Запада говорят следующее: «Нет к России никакой ненависти, есть опасение. Ведете вы себя не так, как принято в “цивилизованном мире”». Так говорили они долго и на все лады. И один раз мы им поверили. Захотели сделать все как у них. Фактически стать ими. Попытались отказаться от своей истории, культуру предков оставить в стороне. Всех союзников сдали и предали, даже весь имеющийся у нас высокообогащенный уран им фактически за просто так отдали¹. Куда уж лучше может себя «вести» страна?! Что же в итоге? Новый виток холодной войны, провокации, похищения граждан России, провоцирование войны у наших границ, а ранее даже внутри нашей страны (на Кавказе).

И все же – кто такие «мы» и кто такие «они»?

Мы – это Россия. Это многонациональная мозаика великой страны, созданной государственнообразующим русским народом.

А они? Они – это те, кто на протяжении веков приходил на нашу землю, чтобы нас переделывать, покорить, истребить. Все волны нашествий, в основе которых лежали ненависть и пре-

¹ Имеется в виду так называемая сделка Гора – Черномырдина, заключенная в Вашингтоне 18 февраля 1993 года, согласно которой РФ продала США весь запас высокообогащенного урана (примерно 20 тыс. ядерных зарядов) для его переработки и использования в качестве топлива для АЭС. Последнюю партию урана отправили 14 ноября 2013 года. За это Россия получила \$17 млрд. За «передачу» Штатам ГДР, стран Восточной Европы и других наших союзников нам даже спасибо не сказали.

зрение, приходили к нам с Запада. Были и нашествия с Востока – те самые татаро-монголы, существование и иго которых сегодня некоторые «историки» отрицают. Но с Востока к нам приходили лишь для того, чтобы включить нас в свою орбиту для выплаты дани. Как говорится, «ничего личного, только бизнес». И ничего «личного» действительно не было: на обычаи, веру и традиции завоеватели с Востока никогда не покушались. Их интересовали только материальные ресурсы, и они в течение некоторого времени их получали. Потом, собравшись с силами, мы сбрасывали их власть, чтобы... через некоторое время соединиться с ними в единое целое. Стать сильнее, многочисленнее и больше.

Московское царство, а потом и Российская империя являются прямыми наследниками Орды. И никого это не обижает. Сегодня татары – вторая по численности национальность в нашей стране. Во многих (если не в каждом!) течет хоть одна капля татарской крови. Половцы, или кипчаки, долгое время были нашими беспокойными соседями и противниками, а потом стали друзьями. Сегодня их потомки – это казахи, ногайцы (один из коренных народов Дагестана). Это карачаевцы и балкарцы и многие другие. Никуда не исчезли и еще более ранние соперники Древней Руси – водившие дружбу с византийцами печенеги. Они стали прародителями каракалпаков, башкир и гагаузов, которые в разное время мирно вошли в состав Русского государства. То есть со временем те, кто приходил к нам с Востока, стали частью нас или нашими ближайшими и вполне мирными соседями.

С Запада приходили совсем иначе. Речь всегда шла об уничтожении народа, захвате территории и ассимиляции. «Платите дань и живите как хотите» – такой привилегии западные агрессоры нам никогда не оставляли. В лучшем случае они нас всех считали дикарями. Но обычно просто люто ненавидели. При этом в их действиях всегда была значительная доля совершенно иррациональных, необъяснимых поступков.

Хотя почему мы говорим в прошедшем времени? Все это происходит и сегодня. Вот вы читаете эти строки, уважаемый читатель, а Россию прямо в этот момент обвиняют во всем негативном, что сегодня происходит в мире! Это у них по телевизору говорят и в их газетах пишут. Россия виновата во всем страшном и бесчеловечном, что уже произошло в прошлом. И, как это ни смешно, нас уже назначили виноватыми в том, что еще только может произойти в будущем.

Это исключительно российские спортсмены употребляют допинг. Другие просто болеют, и им добрый Международный олимпийский комитет дает разрешение на использование «лекарств», более всего похожих на стимуляторы. Это страшные, но виртуальные «русские хакеры» могут оказать решающее влияние на ход выборов в западных странах. При этом в ход выборов в таких многопартийных странах, как Бразилия, Аргентина и Япония, «русские хакеры» отчего-то даже не пытаются вмешиваться, и там побеждают проамериканские силы. Именно Россия, согласно западной пропаганде, виновата в происходящих в Европе терактах и применении там «химического оружия» со странным названием «Новичок». Неужели есть доказательства причастности спецслужб РФ к их организации? Нет, тут логика позабористей, тут информационный бульон заварен покруче.

Россия поддерживает Башара Асада, поэтому в Сирии война, в Европе беженцы, а в европейских столицах теракты. Тот факт, что без поддержки Западом «умеренной оппозиции» никакой войны в Сирии просто не могло бы быть, просто опускается. Надо было дать ИГИЛ² победить, и война бы закончилась. Но злой Кремль отправил самолеты и спецназ на помощь сирийцам, и они устояли. Поэтому лично Путин виноват в том, что европейские правительства за один год приняли у себя 1,2 млн беженцев, из которых порядка 100 тыс. – афганцы, не имеющие к сирийскому конфликту вообще никакого отношения. А еще – сотни тысяч марокканцев, арабов, выходцев из стран «черной Африки» да албанцев.

² Запрещенная в России террористическая группировка.

Кто под видом беженцев из Сирии запустил их всех в Европу, разрушив Ливию, служившую своего рода «стеной» перед этой волной беженцев? Тоже Россия? Но так глубоко западная пропаганда не копает, потому что подобные «раскопки» чреватые неожиданными и нежелательными выводами для их аудитории. «Независимые» СМИ Запада всегда скользят по верхам, стараются давить на эмоции и ни в коем случае не выстраивать логичную картину происходящего. Только фрагменты, да фрагменты поярче. Как в цирке, где костюмы всегда ослепительно блестят.

Пропаганда все ярче и ярче, а фактов в ней все меньше и меньше. В 2003 году госсекретарю США Колину Пауэллу нужно было потрясти пробиркой с белым порошком, а сегодня Белому дому хватает постов из «Фейсбука» или «Твиттера». Вот она, пробирка с «химическим оружием», вещество белое. Что вам еще надо? Вот картинка из социальной сети, вот ролик, снятый нарочито трясушимися руками, чтобы в кадре ничего невозможно было разобрать. А что вам разбирать, во что вглядываться? Вам же сказали – злой диктатор применил химическое оружие! Верьте и возмущайтесь, поддерживайте немедленный удар американскими ракетами. Какой суд, какие разбирательства?! Немедленно покарать!

Но тут опять Россия со своими экспертами по химическому оружию. Говорит, что невозможно «помогать людям», попавшим под воздействие отравляющих веществ, просто обливая их водой, и при этом стоять рядом без противогаза и костюма химзащиты. И воронка «явно не от авиационной бомбы или ракеты» и «наводит на мысль», что был организован «взрыв небольшого боеприпаса на земле с добавлением каких-то химикатов»³.

Опять Россия мешает! Может, в этом и заключается суть происходящего, объяснение столь «загадочного» неприятия нашей страны Западом? Ведь все наше стремление устранить напряженность, избавиться от конфронтации с Западом приводило лишь к тому, что новый виток этой конфронтации начинался в опасной близости к жизненно важным центрам нашей страны.

Российская империя – как же ее не любили в Европе! И жандармом называли, и душителем свободы. В Европе всюду культивировалась *ненависть к русским*, которые якобы не дают европейцам жить свободно. В 1917 году империи не стало. К власти пришли политические силы, для которых учителями и пророками были Маркс и Энгельс, клеймившие Россию как силу консервативную и антиреволюционную. А что с ненавистью, что с «революционной страстью»? Ведь теперь, когда Россия из жандарма Европы превратилась в революционера всего мира, ее должны полюбить так же сильно, как раньше ненавидели. Так? Нет, не так. Ненависть к России на Западе не только не исчезла, а многократно усилилась, получив уже совершенно иную почву. Теперь нас ненавидели не за то, что мы мешали революционерам в Европе, а за то, что мы сами стали революционерами. То, что творили нацисты на нашей земле, одним желанием победить в войне никак не объяснишь. Немцы во время Второй мировой сделали все, чтобы оттолкнуть от себя советский народ, а значит, неминуемо проиграть. Вместо попытки создания протекторатной, союзной себе России, на колоссальной оккупированной территории гитлеровцы так сильно настроили население против себя, что гражданам Третьего рейха там можно было передвигаться только большими группами, вооруженными автоматическим оружием. И желательно – в сопровождении бронетехники. Иначе – смерть.

В 1991 году «упала» и рассыпалась на 15 частей новая форма русской государственности – СССР. Вернее говоря, не упала – уронили. Специально, чтобы разбить. Зачем и кому это понадобилось – вопрос для отдельной и долгой дискуссии за рамками нашей книги. Одно несомненно – после 1991 года «злых большевиков» во власти в Кремле больше не было. Значит, не должно быть и конфронтации. Что нам со времен окончания Второй мировой войны постоянно

³ Россия представила доказательства постановки химатаки в Сирии // <https://www.rbc.ru/politics/20/04/2017/58f7d6f19a794731b1108423>

говорили с «той» стороны, прорываясь сквозь «глушилки», выпуская огромными тиражами книги на тонкой папиросной бумаге, чтобы их было удобнее провозить в Союз? Сквозила одна и та же идея – во всем виновата революция 1917 года. К власти в России пришли «не те» силы, они узурпировали власть, и Западу ПРИШЛОСЬ с ними бороться – уж больно агрессивные большевики попались, так и норовили весь мир захватить. А вывод из этого какой? До всеобщего процветания и мира на земле осталось всего ничего – надо только наследников Ленина – Сталина от власти отстранить. Тогда Запад вместе с Востоком дружными рядами в золотой век человечества и зашагает. Не забыв про Север и прихватив с собой Юг.

Шаг за шагом мы пятились назад, отдавая, предавая⁴, отказываясь, продавая, уступая и ища компромиссы. А Запад никаких компромиссов не искал, ничем не поступался и никак нам не помогал. При этом любил нас только в моменты, когда мы все и вся сдавали. Горбачева любил, Ельцина любил. Причем последнего любил, пока тот не начал неуклюжую попытку наведения порядка на Кавказе.

СССР отказался от пояса безопасности, который иначе назывался Варшавским договором, вывел войска из Восточной Европы и даже из Германии. Помог американцам свергнуть просоветские правительства в Восточной Европе, отказался от своих геополитических интересов на других континентах. Предал тех, кто был с нами, начиная от Эриха Хонеккера в ГДР и заканчивая Наджибуллой в Афганистане.

Чем пожертвовали Горбачев и Ельцин в стремлении договориться с Западом, мы легко можем сказать, а вот чем поступился Запад, чтобы состыковать наши, теперь уже общие, позиции? Да ничем. Мы отдали Восточную Европу, нашу зону в Африке, почти все влияние на Ближнем Востоке⁵, Латинскую Америку и сателлитов СССР в Азии. Мы потеряли (а кто-то нашел) все рынки Союза, который экспортировал по всему миру не только нефть и газ, а еще и электронику, станки, автомобили, домашнюю утварь. Под шумок «отказа от коммунизма» нам незаметно предложили отказаться и от тех территорий, что вошли в состав Русского государства еще при Петре Великом и Екатерине II. Крым назад уже вернулся, но Прибалтика, куда наше государство пришло триста лет назад, теперь видит на своей земле совсем других «гренадер». И это даже не шведы, у которых Петр I купил эту территорию по Ништадтскому миру в 1721 году, а американцы, британцы и канадцы. Мы отказались от территорий, на которых много веков жили представители нашего народа. Теперь это другие государства, однако вместо того, чтобы дать своим, «местным», русским спокойно жить и гордиться новыми странами, их выдавливают, унижают. Запрещают говорить и писать на русском языке. Стремятся переделать в кого угодно, главное, чтобы они перестали быть русскими.

Советскую элиту, возжелавшую «пожить как люди» и заодно приватизировать общенародное достояние, ловили именно на крючок «сближения позиций» и «отказа от конфронтации» с Западом. Откажитесь от социализма, от своих идей, согласитесь, что весь путь длиной в семь десятилетий, да и сам СССР были просто одной большой ошибкой. И закончится борьба, мир отойдет от черты, за которой маячит взаимное ядерное уничтожение.

Дальше хоть словами Пушкина говори:

⁴ Предательством был отказ от поддержки просоветского режима в Афганистане. Горбачев, а потом и Ельцин просто перестали поставлять туда оружие и амуницию. По просьбам западных друзей, в рамках разрядки и разоружения. А Запад моджахедам поставлял все необходимое. Итог – Наджибулла продержался после вывода наших войск еще три года. 15 февраля 1989 года последний советский солдат вернулся на родину, а весной 1992 года пал Кабул. Сам глава Демократической Республики Афганистан был повешен 27 сентября 1996 года, перед этим почти четыре года просидев в здании кабульской миссии ООН. Казнь Наджибуллы по своей жестокости очень напоминает то, что случилось почти через два десятилетия с Муаммаром Каддафи. Подробности предательства Горбачевым и Ельциным Э. Хонеккера, за которое и сегодня нам должно быть стыдно, можно прочитать в моей книге «Война. Чужими руками» (М.: Эксмо, 2017).

⁵ Операция российских ВКС в Сирии – это первый звоночек: мы возвращаемся в большую политику в целом, а не только на Ближнем Востоке.

Оковы тяжкие падут,
Темницы рухнут – и свобода
Вас примет радостно у входа,
И братья меч вам отдадут.

Только вместо меча части советской элиты предложили ключи. От «мерседеса», от уютной загородной виллы, от сейфа в уютном швейцарском банке.

Страны под названием Советский Союз не стало. И что, стали нас любить больше, наступил золотой век человечества? Нет, не наступил. Разве что для «золотого миллиарда» настали поистине золотые деньки. На «Титанике» западной экономики, уже изрядно накренившемся и хлебнувшем воды, то есть массы ничем не обеспеченных долларов, после разрушения СССР вновь зажглись огни и заиграла музыка. Крен выправили, подали ужин в виде приватизации построенного при социализме и новых огромных рынков сбыта. Затопление откладывается – удалось «забортнуть воду», излишнюю денежную массу, откачать на территорию бывшей зоны влияния СССР и на саму бывшую советскую территорию.

Однако никакой дружбы и благодарности мы от Запада опять-таки не получили. наших бывших союзников по Варшавскому договору не оставили нейтральными, их включили в НАТО. Ракеты Североатлантического блока по-прежнему нацелены на нас, только стоят они куда ближе к нашим границам, а значит – к своим целям! Передовые части НАТО теперь находятся там, куда автор, будучи советским школьником, ездил на лето отдыхать, – в Прибалтике.

Были мы имперцами – нас ненавидели.

Были мы коммунистами-интернационалистами – нас ненавидели.

Стали мы россиянами-демократами – ненависть и неприязнь к нам тут как тут.

Так откуда она взялась, эта ненависть? Давайте вспоминать.

Глава 1

Как Наполеон взрывал Кремль, а шведы убивали пленных, и чем на это ответила Россия

Мы вовсе не враги – мы боль.

А. И. Герцен

Поистине удивительно складываются в последние столетия отношения России с Европой, а с XX века еще и с Северной Америкой. Со стороны жителей России – уважение, со стороны Запада – неприкрытая ненависть. Есть у нас в стране «западники», есть «славянофилы», но среднестатистический гражданин России отнюдь не считает себя выше француза, немца или американца. Не собирается россиянин переделывать их всех на свой лад. Они такие как есть – да и ладно. Пусть живут как хотят. Лишь бы не лезли к нам со своими порядками, желая переделать нас. Поделить, ослабить и подчинить своему влиянию.

Так ведь лезут! Постоянно к нам лезут. Каждые сто лет совокупный Запад собирается с силами, выбирает «знамя» и идет походом на Восток. Потом следует военный разгром, и в Европу по «следам» незадачливых завоевателей приходит Россия. Так было в XVIII веке, когда честь сокрушить Россию «предоставили» шведскому королю, в XIX веке шпагой Европы руководил Наполеон, а в XX веке – Гитлер. При этом всегда Запад маскировал свои намерения под «освободительные походы», в крайнем случае выступал под флагом защиты Европы от «русских дикарей». Каждый раз мы были вынуждены защищаться, а потом и преследовать отступавшего противника. У нас просто не было выбора: чтобы покончить с агрессией Запада, нам нужно было прийти туда, откуда она стартовала. Война со шведами закончилась, когда наша армия появилась в окрестностях Стокгольма, французы угомонились после вхождения русских в Париж, а нацистская идеология была погребена под развалинами рейхсканцелярии в Берлине.

Что бы ни говорили европейцы, как бы ни пытались обелить их действия историки и публицисты Европы, а воевали в России и поступали с русскими они совсем не так, как друг с другом. Шведы никогда не расстреливали тысячи взятых в плен солдат противника, французы не грабили захваченные столицы, накладывая на разбитых правителей лишь цивилизованные «контрибуции». Даже во время Второй мировой войны уничтожение военнопленных голодом и побоями было практикой только по отношению к советским гражданам. Пленным французам, англичанам и американцам в лагерях предоставляли вполне сносные условия: их кормили, они даже получали посылки от Красного Креста.

А были ли случаи, когда русская армия или русская власть намеренно разрушала столицу своего противника без военной необходимости? Чтобы русские устраивали массовые экзекуции пленных? Нет, никогда такого не было. Потому что не было ненависти с нашей стороны. Ярость, боевая ярость – была, много и часто. Но заканчивался бой – и она проходила. А что было «с той стороны»? Нам говорят, что победили бы немцы в 1945-м – «пили бы баварское». О нацистах разговор особый, к тому же их деяния были столь чудовищными, что они переплюнули всех других «цивилизованных европейцев». О них чуть ниже и подробно поговорим, а сейчас – о тех «цивилизованных» европейцах, которые приходили к нам чуть раньше.

Что знает о Швеции среднестатистический гражданин России? Страна с высокими налогами, нейтральный статус. В НАТО не входит, в двух мировых войнах не участвовала. Что еще? Полтава, конечно. Пока, слава богу, передовые реформы образования не привели к тому, что выпускник нашей школы не знает о Полтавской битве. Но если и дальше двигаться в направлении так называемой Болонской системы, ставить главной целью «совпадение» наших дипло-

мов с западными, недоумение школьника при слове «Полтава» явно не за горами⁶. А ведь та Полтавская виктория лета 1709 года была не просто заслуженной, выстраданной и желанной. Победа войск, во главе которых стоял лично Петр Великий, была сокрушительной, неожиданной и небывалой.

Сразу после своего поражения в битве шведская армия начала паническое отступление, в результате которого она была полностью пленена у местечка Переволочна, где река Ворскла впадает в Днепр.

Надо отметить, что шведы потеряли убитыми во время сражения примерно 9300 человек, еще около 3000 шведских солдат и офицеров попали в плен прямо на поле боя. А светлейшему князю Меншикову, который преследовал разгромленного противника, решили сдаться еще 16 тыс. шведов! Случай беспрецедентный в военной истории того времени: армия была уничтожена полностью, при этом число сдавшихся многократно превышало число убитых. И ведь воевали мы тогда не абы с кем, нами была ликвидирована сильнейшая армия того времени, во главе с одним из лучших полководцев – шведским королем Карлом XII⁷.

Одно сражение, и Швеция ушла в небытие как государство, игравшее большую роль в мировой политике. Одно сражение, и Россия стала сверхдержавой, начав играть одну из ведущих ролей в мировой политике. На наш взгляд, победа под Полтавой сегодня явно недооценивается, будучи заслоненной от современного гражданина России другими блестящими викториями под Бородино и Сталинградом. Но по своим геополитическим последствиям Полтава превосходит Бородино и уж никак не меньше Сталинграда с Курской дугой.

Но сейчас не об этом. Как понять истинную природу народа, его отношение к другому народу? Есть такой безошибочный способ: посмотрите, как народ ведет себя с поверженным врагом, с пленными солдатами, с мирным населением страны противника.

Разгромив Карла XII, Россия захватила массу пленных. Что случилось с попавшими в плен шведами? Очевидно, что они удерживались в плену до самого конца войны. Это значит, находились они у нас с 1709 по 1721 год, когда долгая Северная война закончилась Ништадтским миром⁸. Пленные были рассредоточены по различным губерниям, часть отправлена в Сибирь. В те времена в Сибирь не ехали, а шли пешком (Транссибирская магистраль, железная дорога, будет построена чуть менее чем на два века позже). На повозках могли быть отправлены лишь весьма важные персоны, офицеры или дворяне. Остальные шли пешком. Поэтому, кстати, не было и побегов. Куда бежать, когда вокруг вековая тайга...⁹

Некоторые пленные шведы, наряду с русскими мужиками, участвовали в строительстве Петербурга, и если умирали, то наравне с ними: в то время все колоссальные стройки в мире (не только в России!) имели кладбище в качестве обязательного и значительного «атрибута». Некоторые шведы, знавшие ремесло, вместо строительных работ начинали заниматься другими делами. Сейчас бы это назвали «малым бизнесом». На карте Петербурга есть Шведский переулок. Называется он так не потому, что там сегодня расположено Генеральное консульство Шведской монархии. Просто тут жили пленные шведы, оставшиеся в России.

⁶ Болонская система образования – единое учебное пространство европейских стран, формирующееся с 1998 года. В 1999 году целесообразность создания единой системы европейского высшего образования признали 29 государств, подписавших под Болонской декларацией. Сейчас этих стран уже 48. С 2003 года в эту систему ввели и нашу страну.

⁷ Подробности деятельности этого короля, всей Северной войны и гибели шведского монарха см.: *Стариков Н.* Геополитика. Как это делается. СПб.: Питер, 2014.

⁸ Судьба пленных – это вообще отдельная тема для множества книг. Самая трагическая судьба выпала на долю советских военнопленных в нацистских лагерях. Куда менее тяжелой, хотя тоже трагической, была судьба русских военнопленных в Германии в Первую мировую. Россия же всегда относилась к поверженным врагам как к людям. Никогда не ставила целью их умертвить или издеваться над ними.

⁹ А вот из других мест, из Европейской России, шведы изредка бежали. Так, в Казанской губернии был раскрыт заговор среди шведских офицеров с целью организации побега, в результате шведов начали больше и чаще отправлять в Сибирь. А в Тобольске появилась «шведская колония» в 900 человек. Заработала шведская школа. Это продолжалось до заключения мира и репатриации пленных домой после 1721 года.

Надо отметить, что Петр I неоднократно предлагал Карлу XII обмен пленными. Но шведская сторона не отвечала на эти предложения. Правда, один раз, через «союзника» России саксонского курфюрста Августа II, шведский король предложил русскому царю просто отпустить шведов в одностороннем порядке. Считая, что он, Карл XII, войну с Россией уже выиграл, шведский король до уровня переговоров с дикарями опускаться не намеревался¹⁰.

Некоторые современные горе-патриоты критикуют Петра I за его излишнюю любовь к иностранному. Возможно, наш великий государь и страдал некоторое время западнофильством, но что касается иностранцев в армии, то шведский король от него не сильно отличался. Поэтому, говоря о шведской армии и пленным, мы должны понимать, что далеко не все они были этническими шведами. Шведы были в пехоте, туда же попадали и финны, а вот конница формировалась из наемников¹¹. Кто поставлял наемников во все армии того времени? Германия¹². Разрезанная на лоскуты различных государств после Вестфальского мира (1648), до своего объединения во Вторую германскую империю при Бисмарке¹³, она поставляла пушечное мясо на все европейские войны. Объединившись, немцы устроили такие военные потрясения в Европе и натворили таких дел, что современный человек просто не может воспринимать германцев так, как их видел человек времен Екатерины или Петра. Несчастливая нация, воюющая за чужие интересы.

Германский народ шел к единству почти два с половиной столетия. После этого Гитлер опять разъединил немцев на 45 лет. Сегодня немецкая нация вновь едина – именно поэтому так велика роль Германии в мире. Тут важно не только трудолюбие – мощь страны определяется в том числе размерами ее территории и численностью населения. Думаю, что параллели очевидны. **Русский народ сегодня переживает то же самое, что не так давно пережили немцы. Русских поделили на разные государства. Тем самым ослабили наше влияние в мире.** А теперь еще и старательно сталкивают части ОДНОГО НАРОДА в войне. Да-да, одного. Не двух братских! Единственный выход из этой губительной ситуации – создание единого государства для одного народа. Это прекрасно понимают руководители и политическая элита Украины. Отсюда их постоянные разговоры и активная пропаганда, что русские и украинцы – народы разные. Ведь если признать, что народ все-таки один, то резонно возникает вопрос: а зачем одному народу несколько государств? Вопрос принадлежности Крыма напроочь искусственный, в советское время его нахождения в советской Украине никто и не замечал. Потому что страна была единой. Восстановление единства снимет все спорные вопросы о принадлежности территорий. Форму восстановления единства можно обсуждать, варианты могут быть разные: от союзного государства Украина – Россия – Белоруссия до аналога Евросоюза. Но в любом случае нам нужен Богдан Хмельницкий в Киеве, нам нужно воссоединение...

Однако вернемся к попавшим к нам в плен «шведам» всех национальностей. Накануне заключения мира со Швецией, в июле 1721 года, вышел указ Священного синода «О разрешении пленным шведам жениться на русских девках и вдовах»¹⁴. При этом протестантам или католикам необязательно было принимать православие. Пожалуй, это первый случай демографической политики государства Российского. Что касается военной политики, тут пленным шведам всех национальностей предлагалось поступить на военную службу в русскую армию.

¹⁰ *Тарле Е. В.* Северная война и шведское нашествие на Россию. Соч. Т. 10. М.: Изд-во АН СССР, 1959. С. 98.

¹¹ Шведские военнопленные времен Северной войны 1700–1721 гг. // <http://trojza.blogspot.ru/2013/03/1700-1721.html>

¹² Кроме немцев, Швеции служили англичане, датчане, шотландцы и голландцы, но, что называется, в небольших количествах. Основные «не шведы» в шведской армии были немцами. Это связано не только с наемничеством. В то время в состав Швеции входил целый ряд немецких территорий. Так что «шведы» немецкой национальности попадали и в армию.

¹³ Немецкое слово «Райх» (das Reich) всего лишь означает «империя». Третий рейх, который провозгласил Гитлер, – Третья империя. Вторую империю создал Бисмарк, а Первой империей считается Священная Римская империя германской нации. Формально ее ликвидировал Наполеон, хотя еще раньше она скукожилась до размеров владений Габсбургов.

¹⁴ Законодательство Петра I. М.: Юридическая литература, 1997. С. 719–720.

По различным данным, от 6 до 7 тысяч человек так и сделали. Всего в России было примерно 30 тыс. военнопленных шведской армии. По разным оценкам, в Швецию вернулись от 3,5 до 5 тыс. солдат и офицеров¹⁵. Остальные остались жить в России – завели семьи, дело, хозяйство и стали основателями славных русских фамилий¹⁶.

Никогда в России не казнили военнопленных, не расстреливали без суда, не было издевательств и пыток. Благородные нравы того времени не позволяли? Нет, дело не во времени. Дело всегда в людях и в том менталитете, который они впитали с молоком матери. Русские никогда не мучают поверженных врагов. Массовых казней военнопленных никогда не было в истории российской армии. Не казнили и шведов, хотя повод для этого был. Только вот шведы нам взаимностью в вопросе гуманного отношения к пленным не отвечали...

В феврале 1706 года состоялась одна битва Северной войны, которая сегодня совсем неизвестна. Кстати говоря, вспоминая это сражение, можно наглядно убедиться, что такое «подарки товарища Сталина». В территориальном смысле. Для Польши. Бой со шведами состоялся при немецком городе Фрауштадте – *сейчас это польский город Вسخов*. Обратите внимание, что раздела Польши, после которого она перестала существовать, еще не произошло, а название у города уже было. И отнюдь не польское. Это к вопросу, кто же там жил изначально.

В Северной войне у Петра I было всего два союзника. И оба – никудышные. Датчане после первых же поражений от шведской армии выбыли из войны. Второй наш горе-соратник, польский король Август II, он же курфюрст Саксонский, терпел от Карла XII поражение за поражением, но из войны не выходил. Собственно говоря, слава великого полководца пришла к юному шведскому королю как раз благодаря его победам над саксонцами. Ну и что греха таить, позор разгрома нашей армии под Нарвой в 1701 году, дочиста смытый под Полтавой, тоже сыграл свою роль в создании «культы короля Карла». Разбив русских, шведская армия ушла на территорию Польши и Саксонии и там в течение многих лет гонялась за Августом. Чтобы он не потерпел окончательного поражения, наш царь помогал ему финансами и посылкой экспедиционного корпуса¹⁷. Любопытно, что согласно договоренности, заключенной в самом начале войны между двумя монархами, Россия, в случае победы над шведами, отказывалась от притязаний на Лифляндию и Эстляндию. Эти области должны были отойти к Речи Посполитой, то есть к Польше. (Современному человеку сложно представить Эстонию и Латвию как часть Польши, однако Литва этой частью была, и этим аппетиты шляхты не ограничивались.)

Забегая немного вперед, хочется отметить, что очень интересно наблюдать, как Петр, которого не зря называли Великим, сумел в итоге сохранить за Россией эти важные прибалтийские земли. Сделал он это так. После разгрома шведов под Полтавой раненый Карл XII убежал в город Бендеры, на территорию Турции, которая тогда начиналась прямо в сегодняшнем Приднестровье. Русские войска осадили Ригу. Рижане в 1710 году капитулировали, равно как и Таллин, Пярну и другие города. Но основной причиной их сдачи была не военная угроза, а дипломатическая гибкость Российской империи. Жителям шведской Прибалтики предложили оставить все как есть. Если переход под власть Речи Посполитой означал для них насильственное окатоличивание и колонизацию, то русская власть не требовала ничего, кроме политической лояльности еще пока не провозглашенной, но активно строившейся Российской империи¹⁸. Местное население шведских провинций Прибалтики состояло из шведов (которых

¹⁵ Григорьев Б. Н. Карл XII, или Пять пуль для короля. М.: ЖЗЛ, 2006. С. 280.

¹⁶ Едва ли не самым последним шведом, вернувшимся в Швецию, стал гвардеец Ханс Аппельман – он уехал домой в 1745 году, после 36 лет плена. *Энглид П.* Полтава: Рассказ о гибели одной армии. М.: Новое книжное обозрение, 1995. С. 278.

¹⁷ Согласно договору от 1701 года, Петр I обязывался предоставить Августу II корпус в 12 тыс. солдат и выплачивать по 100 тыс. талеров (с 1703 года ежегодные выплаты были увеличены до 200 тыс. талеров).

¹⁸ Российская империя была провозглашена, или, как бы сейчас сказали «независимые» журналисты, самопровозглашена, 22 октября (2 ноября) 1721 года по итогам Северной войны.

было очень мало), немцев и тех, кто под скипетром российского царя начнет называть себя эстонцами и латышами. Понимая, что большинство шведов после войны все равно уедет в метрополию, Петр I предложил немецким дворянам и купцам, которые составляли суть бюргерства Риги, Таллина и других городов, именно то, что их безмерно устраивало.

При предыдущем шведском монархе, Карле XI, как в самой Швеции, так и по всей контролируемой ею территории прошла «великая редуция» (1680)¹⁹. Сегодня бы этот процесс назвали «великой земельной национализацией». Это было возвращение «родному» шведскому государству поместий, отданных прибалтийским дворянам в вассальное владение. Экономический смысл этой «национализации» заключался в пополнении казны. Прежние хозяева превращались в арендаторов. Реакцию остзейского (балтийского) дворянства, думаю, пояснять не нужно. Когда летом 1710 года под Ригой велись переговоры о сдаче города, русский царь велел главнокомандующему графу Шереметеву обещать лифляндцам все, что они пожелают. Петр Великий сохранил горожанам все их привилегии и прежнюю территорию, а дворяне (немцы) даже смогли свои привилегии расширить. Было восстановлено дворянское самоуправление, сохранен так называемый особый остзейский порядок, а «редуцированные» при шведах поместья возвращены прежним владельцам. Лифляндия и Эстляндия стали автономными губерниями России, причем генерал-губернаторы подчинялись напрямую императору, а не Сенату, как все остальные. Кроме того, в течение практически всего XVIII века здесь сохранялось делопроизводство... нет, конечно, не на латышском или эстонском, а на немецком языке! На том языке, на котором тогда говорила знать и горожане²⁰. Так вот, дав желаемое жителям Прибалтики, Петр I сумел заранее – за десятилетие до окончания войны – подготовить местное общественное мнение к принятию именно русской власти. И когда наступил мир, вопрос о принадлежности этих территорий решился сам собой. Польша даже не поднимала вопрос о передаче ей Лифляндии и Эстляндии.

Но вернемся в 1706 год, к сражению под Фрауштадтом. Начнем с вопроса: знаете ли вы, сколько раз русская армия входила в Варшаву, брала ее штурмом? С Берлином проще, тут не собьешься: три раза наши солдаты входили в столицу Германии (Пруссии). Первый раз в 1760 году при Елизавете Петровне во время Семилетней войны, второй раз в 1813 году при Александре Павловиче во время Заграничного похода Русской армии, третий раз в 1945 году при Иосифе Виссарионовиче, заканчивая Великую Отечественную войну. С Варшавой сложнее²¹. Тут вполне закономерен вопрос: почему про Варшаву вспомнили сейчас, обсуждая войну России со шведами? Да потому, что свое боевое крещение русский корпус, присланный Петром I на помощь польскому королю Августу II, принял при штурме Варшавы в сентябре 1704 года! Тогда *шведский гарнизон Варшавы* капитулировал благодаря доблестным действиям русских солдат и артиллеристов. Еще один не менее любопытный момент: в то же самое время войска под командованием самого Карла XII захватили *польский город Львов*...²²

Битва при Фрауштадте была обязана закончиться оглушительным поражением шведов. Против 8,5 тыс. солдат под командованием генерала Карла Густава Реншельда выступила 18-тысячная саксонская армия, в составе которой находились 6342 русских солдата, а кроме того, швейцарцы и французы. К тому же у шведов не было артиллерии, однако наши саксонские «союзнички» умудрились этот бой с треском проиграть. После удара шведов наемники – швейцарцы и французы – сначала вышли из боя, а потом и вовсе перешли на сторону противника.

¹⁹ История балтийских стран. Авита, 1999. С. 85.

²⁰ Только при Екатерине II в балтийских губерниях была введена такая же административная система, как в остальных частях империи.

²¹ Предлагаю уважаемому читателю самому заняться изучением вопроса, сколько раз солдаты нашей армии были в Варшаве.

²² Спросите современного украинского националиста: когда шведы входили во Львов, а поляки, саксонцы и русские штурмовали Варшаву в 1704 году, где были украинцы и Украина?

Сдался и командир саксонского отряда – полковник фон дер Гольц²³. Командование корпусом принял на себя полковник русской службы Самуил фон Ренцель. Стоявший рядом с полем боя сам саксонский король Август со свежим 15-тысячным отрядом поспешил отойти к Кракову. Оставшись в одиночестве, наши войска сражались до темноты, однако шведам удалось захватить артиллерию и поставить нас в сложное положение. Тем не менее русский отряд под командованием фон Ренцеля пробился из кольца штыковым ударом и после шестнадцатимесячной (!) эпопеи вышел из западни в составе 1920 человек²⁴. Сколько погибло наших воинов в битве при Фрауштадте, достоверно неизвестно. Зато мы знаем, что случилось с теми, кто попал в плен к «цивилизованным европейцам». Все они были зверски убиты по приказу шведского командующего Реншельда: «Шведские солдаты окружили пленных кольцом и, как писал очевидец, «около 500 варваров тут же без всякой пощады были в этом кругу застрелены и заколоты, так что они падали друг на друга, как овцы на бойне, так что трупы лежали в три слоя»²⁵. «Гистория Свейской войны» повествует об этом небывалом зверстве: «а которые из солдат взяты были в полон, и с теми неприятель зело немилосердно поступил... ругательски положи человека по два и по три один на другого, кололи их копьями и багинетами»²⁶.

«Трупы лежали в три слоя, размочаленные шведскими штыками, – пишет современный шведский историк Петер Энглунд. – Часть объятых ужасом русских, пытаясь избежать такой судьбы, выворачивали свои мундиры наизнанку, красной подкладкой наружу, чтобы таким образом сойти за саксонцев». Но хитрость раскусили, и, как вспоминал другой участник сражения, «узнавши, что они русские, генерал Реншельд велел вывести их перед строем и каждому прострелить голову...»²⁷. Когда попавший в плен капитан шотландец Томас Аргайль попытался напомнить шведскому генералу о человечности и правилах войны, то в ответ услышал, что «ни человечность, ни законы войны не распространяются на животных, каковыми были, есть и останутся русские»²⁸.

Правда, знакомые нотки? И это за два века до нацистов, за три века до современных палачей Донбасса. «В битве при Фрауштадте обнаружилась непонятная, истинно звериная жестокость шведов именно относительно русских»²⁹.

Ну и вишенка на торте: во время Полтавской битвы генерал Роос, непосредственный исполнитель приказа об убийстве русских пленных, был взят в плен... тем самым (уже генералом) Самуилом фон Ренцелем, который вывел и спас остатки корпуса под Фрауштадтом³⁰. Попал в плен и Карл Густав фон Реншельд, отдавший приказ умертвить пленных русских и произведенный в фельдмаршалы как раз за победу под Фрауштадтом. Карать палачей Петр Великий не стал. Не было ни расстрелов, ни казней рядовых шведских солдат.

Когда нам сегодня говорят об «оккупации Прибалтики» Россией, всегда хочется вернуться к начальной, отправной точке. И спросить тех, кто повторяет такие глупости: какие государства на территории Прибалтики Россия оккупировала, а затем включила в свой состав, если они стали частью нашей территории еще при Петре Великом? На каком языке там гово-

²³ Игра имен: фамилию фон дер Гольц будет носить немецкий генерал, который со своим корпусом разгромил красных финнов и помог финнам белым в ходе Гражданской войны 1918 года. Если бы не фон дер Гольц, то воссоединение России и Финляндии произошло бы через несколько месяцев после формального признания Лениным ее независимости 31 декабря 1917 года.

²⁴ *Беспалов А. В.* Русский вспомогательный корпус на службе Саксонии в эпоху Великой Северной войны // Северная Европа: проблемы истории. М., 2005. Вып. 5. С. 244.

²⁵ Шведская бойня. Как солдаты Карла XII убивали русских пленных // <http://rusmi.su/news/03-2017/news12222.html>

²⁶ Шведская бойня. Как солдаты Карла XII убивали русских пленных // <http://rusmi.su/news/03-017/news12222.html>

²⁷ Там же.

²⁸ In memoriam. Звериный оскал России // <http://putnik1.livejournal.com/886975.html>

²⁹ *Тарле Е. В.* Северная война и шведское нашествие на Россию. Соч. Т. 10. С. 98.

³⁰ За заслуги фон Ренцель был награжден Петром I орденом Святого Андрея Первозванного. К сожалению, через год он умер.

рили, писали и вели дела? Как только вопрос формулируется именно так, сразу становится очевидно, что формирование эстонской и латышской наций как таковых произошло именно в период их нахождения в составе России. Уже только поэтому говорить о русских как об «оккупантах» просто невозможно. Отчего-то ни при датчанах, ни при шведах или Ливонском ордене эстонцы и латыши как нация сформироваться не смогли. Появление национальной интеллигенции, развитие языка и культуры – все это в сегодняшних Латвии и Эстонии произошло ТОЛЬКО в период мирного и плодотворного нахождения Прибалтики в составе Российского государства. Причем это вхождение было «оформлено» в абсолютном соответствии с правилами тогдашнего международного права. Что называется – до запятой.

Обратите внимание: никакой Латвии или Эстонии как субъекта или даже объекта международной политики никогда ДО вхождения их в Россию не существовало. Были территории, некое население, провинции или губернии – шведские, российские, но не эстонские или латвийские. Даже названий Эстония или Латвия никто еще не придумал, были Эстляндия и Лифляндия. И вдруг в ходе смуты начала XX века была провозглашена независимость НИКОГДА НЕ СУЩЕСТВОВАВШИХ государств. Возникает сразу очень много вопросов. Ведь у них даже границы не были четко определены, так как внутри Российской империи были губернии, а не некие Эстония и Латвия. **Поэтому признание этих территорий и «непонятно кого» в качестве их правительств есть не историческая необходимость, а прямое предательство России со стороны наших союзников по Первой мировой войне.** К Германии, с которой мы воевали, у нас претензий быть не должно – враг, он и есть враг. Ему не претензии выставлять надо, а громить его и побеждать. Поэтому в признании кайзеровской Германией в 1918 году независимых от России Эстонии и Латвии под своим протекторатом ничего удивительного нет. Тем более что всего лишь через полгода после этого Германия рухнула сама. Вот тут бы и заявить победителям Первой мировой – Англии, Франции и США, – что все территориальные изменения, сделанные немцами, австрийцами и турками, объявляются недействительными. Но нет, наши «союзники» признали независимость Эстонии, Латвии, Литвы, Грузии, Азербайджана, Финляндии, Польши. И даже отправили в Балтийское море флот, чтобы защитить «молодые демократии». При этом английские корабли практически уничтожили Белую армию (состоявшую из немцев и русских), под командованием Бермонда идущую на Петроград и для обеспечения тыла решившую захватить «независимую» Ригу. Британская корабельная артиллерия перемешала с землей части белых и таким образом спасла не только столицу «независимой» Латвии, которую просто некому было защищать, но и большевистский Петроград – «колыбель революции» – от захвата армией генерала Юденича³¹.

Ну и раз уж мы коснулись темы «независимых» государств и незаконности их выделения из состава России в 1918 году, скажем еще несколько слов о наиболее интересном случае – как появилась страна Латвия, которая недавно приняла решение к 2020 году полностью запретить обучение на русском языке. В 1721 году Петр I купил Лифляндию (и Эстляндию), заплатив при этом побежденной Швеции 2 млн золотых талеров по Ништадтскому миру. Столь странная ситуация, когда победитель платит побежденному, объясняется двумя факторами. За спиной Швеции замаячил силуэт тогдашнего мирового «гегемона» – Великобритании, которая сильно обеспокоилась быстрыми темпами создания Российской империи и особенно страстью Петра Великого к постройке мощного флота. Еще одним фактором стало желание нашего царя побыстрее зафиксировать итоги многолетней войны в виде договора со шведами. Это надо просто понять – Петр Алексеевич воевал с ними 21 год! К тому же покупка территорий снижала вопросы с тогдашними союзниками относительно прежних договоренностей о принад-

³¹ Это не случайность и не ошибка. «Союзники» активно мешали белым разбить большевиков, опасаясь восстановления Российского государства как своего мирового конкурента. О том, что большевики его восстанавливают и сделают Россию еще более великой, тогда никто даже не предполагал. Подробности см.: *Стариков Н. Русская смута*. СПб.: Питер, 2016.

лежности прибалтийских земель. Так вот часть современной Латвии Россия КУПИЛА у Швеции, и никто никогда этот факт не оспаривал.

Другая часть территории будущей Латвии – Латгалия – вошла в состав Российской империи в 1772 году, после первого раздела Польши. И снова все в полном соответствии с международным правом – факт, который никто никогда не оспаривал. Наконец, еще одна часть современного латвийского государства – Курляндия – вошла в состав России в 1795 году³². Она также была куплена – Екатерина II приобрела ее у тогдашнего владельца герцога Курляндского. Герцог отрекся от престола в пользу Российской империи за 2 млн рублей и ежегодную пенсию в 69 тыс. талеров.

Подведем итог: две части Латвии были куплены Россией за деньги, одна – получена в итоге признанного всеми державами договорного процесса. Где тут «оккупация»?

Никто и никогда не оспаривал этих приобретений России. Причем ни в составе Российской империи, ни в составе какого-либо другого государства никогда не было «Латвии». Не существовало такого государства и в качестве отдельной независимой единицы. До 1918 года она никогда не заявляла об отделении, такого права согласно законам империи не имела и всем миром признавалась составной частью Российской империи. Вывод: выход Латвии из состава России НЕЗАКОННЫЙ на сто процентов.

Независимая Латвия появилась на основе договора с большевиками. То есть для этого большевики – вполне себе законная власть. Когда те же большевики, но уже при Сталине, подписывают договоры о возвращении Латвии в состав России – СССР, это почему-то должно считаться незаконным.

Но и это еще далеко не все. Термин «оккупация», которым сегодня постоянно козыряют прибалтийские политики и российские либералы, имеет четкое юридическое толкование. Слово «оккупация» не может и не должно использоваться произвольно, как и любые другие юридические термины. Нам же стараются преподнести его как простое эмоциональное заявление. На самом деле «оккупация» одним государством территории другого подразумевает обязательное нахождение этих государств в состоянии войны. То есть в ходе боевых действий и после объявления войны одна страна оккупирует другую. Теперь смотрим, находились ли в состоянии войны Латвия и СССР в 1940 году, когда, согласно западно-либеральной трактовке истории, Советский Союз «оккупировал» Прибалтику?

5 октября 1939 года Латвия подписала договор о взаимопомощи с СССР. Согласно этому документу, на территории Латвии создавались военные базы Советского Союза³³. Есть в этом что-то «оккупационное»? Если да, то Латвия, Германия, Польша, Япония и многие другие государства и сегодня оккупированы США, так как на их территории находятся американские военные базы и войска.

В рамках заключенного осенью 1939 года договора с Латвией Советский Союз летом 1940 года ввел на ее территорию (как и на территорию других Прибалтийских государств) дополнительные воинские контингенты. Зачем? Затем, что рядом, в Польше и почти во всей Европе, был Гитлер, и немецкие войска могли в любой момент оказаться на территории Прибалтики. Правительство Латвии согласилось на ввод дополнительных советских войск. После ввода войск были проведены выборы, и (примерно через месяц) новое правительство попросило принять Латвию в состав СССР. При этом в выборах в парламент Латвии участвовали

³² При этом и для Курляндии мудрые российские монархи оставляли привилегии, постепенно, медленно приводя управление всей огромной империей к единому знаменателю. К примеру, более чем через полвека после вхождения Вильно (Вильнюса) в состав России, в 1840 году, было прекращено действие литовского статута и в Виленской губернии делопроизводство начало вестись на русском языке. Какой был до этого? Литовский? Нет, польский.

³³ Подписав в то же время такой же договор с СССР, Литва получила территорию Вильно и Виленской области (6656 км²) с населением около полумиллиона человек, из которых литовцы составляли не более 20 %. С 1795 по 1918 год эта территория принадлежала России, потом некоторое время – независимой Литве, потом, до 1939 года, – Польше. Обратите внимание: эта территория была передана Советским Союзом Литве до вхождения последней в состав СССР! Не после, а до!

не коммунисты. Был создан предвыборный блок «Союз трудового народа», куда вошли самые разные организации (профсоюзные, молодежные объединения). Он на выборах и победил. Латышская армия (как и эстонская, и литовская) не была разоружена и расформирована, ее переформировали в отдельный корпус, и в таком виде она просуществовала до 22 июня 1941 года!

Во время введения воинских контингентов СССР никаких боестолкновений не произошло, сопротивление не оказывалось, никто «независимую Латвию» не защищал. Никого не арестовывали и не хватали, армию не разоружали. Все проходило в рамках закона. Война не объявлялась. Значит, никакой оккупации Прибалтики не было. А что было? Была *инкорпорация* в СССР, прерванная нацистской агрессией. В 1945 году СССР победил агрессора и восстановил свою территориальную целостность. Инкорпорация – это присоединение к государству целой страны, бывшей до этого самостоятельным государством.

И последнее, что стоит отметить. Латвия (как Эстония и Литва) на момент вхождения в состав СССР не была демократией в современном понимании этого слова. У власти находились авторитарные режимы, называемые «президентскими диктатурами» (Карлиса Улманиса в Латвии, Константина Пятса в Эстонии и Антанаса Сметоны в Литве). Во всех Прибалтийских государствах была запрещена деятельность некоторых политических партий, существовала цензура и даже культ личности. В частности, в Латвии К. Улманиса латвийская пресса называла «величайшим деятелем Европы» и «дважды гением»³⁴.

В итоге, не имея возможности ДОКАЗАТЬ факт советской оккупации, власти Прибалтийских государств вводят уголовную статью за отрицание этого факта!

Следующим, кто нес в Россию «европейские ценности», был император Франции Наполеон Бонапарт. Либералы-западники пока не говорят: «Выиграл бы Наполеон – пили бы бургундское». Но уже начинают дискуссии о том, что нес передовой Бонапарт отсталой России отмену крепостного права. Тут ведь дело какое – как только уничтожат нашу историю времен Сталина, сразу возьмутся за историю времен Александра I, а там доберутся и до Петра Великого. Ведь русские должны каяться и просить прощения. И платить. Пока заняты советским периодом, а после каяться попросят и за период империи...

(Для справки: рабство в США было отменено на два года позднее, чем крепостное право в России. У нас крестьян освободили в 1861 году³⁵, у них рабов в 1863 году.)

Но вернемся к Наполеону. Солнечным осенним утром под звуки «Марсельезы» Бонапарт во главе своей гвардии вступил в Кремль, где в итоге просидел целых 33 дня. Чем же он занимался все это время? Ждал парламентаров и мирных предложений от русского царя? Что-то долго ждал. Понять, что не будет капитуляции и переговоров, можно было куда быстрее, чем за месяц. Он ведь был умным и талантливым, недаром завоевал столько территорий и создал новую юридическую реальность под названием «Кодекс Наполеона»³⁶.

Чем на самом деле занимался император Франции, рассказывают нам французские историки Лависс и Рамбо:

«Император много занимался планами устрашения и раздробления России. Он намеревался провозгласить себя королем Польским, вознаградить Иосифа Понятовского княжеством Смоленским, создать из казацких областей и Украины самостоятельное королевство, основав, таким образом, нечто вроде Рейнского союза, а именно Привислинский союз. Он задумывал поднять

³⁴ Каптор К. З. Прибалтика: война без правил (1939–1945) // Звезда. 2011. С. 28.

³⁵ На территории Эстляндии русская власть отменила крепостное право в 1816 году, в Курляндии – в 1817 году, в Лифляндии – в 1819 году, а в Латгалии – в 1861 году.

³⁶ Гражданский кодекс, принятый во Франции в 1804 году и оказавший огромное влияние на все будущее европейское законодательство.

казанских и крымских татар. Наполеон велел изучать в московских архивах историю дворянских заговоров против царей, историю пугачевского бунта, думая поднять русских крестьян обещанием свободы»³⁷.

Какая знакомая программа! И как актуально для политиков Запада она звучит. Раздробить Россию, поднять казанских и крымских татар, устроить «дворянские заговоры» против главы страны. К сожалению, часть этих планов реализована при помощи Горбачева и Ельцина. Самостоятельное «королевство» на Украине уже создано, Россия – СССР на части раздроблена. Вот крымских и казанских татар «поднять» не удалось, хотя пропаганда национализма и экстремизма активно велась и ведется именно в этих регионах. Ну а что касается «дворянских заговоров», то санкции Запада именно к дворцовому перевороту и подталкивают олигархов и слабое до денег окружение первого лица Российского государства.

Надо понимать: то, что Наполеон приказал сделать в России, было совершенно нетипично для него. В Европе он себя так никогда не вел. Более того, приказы, отданные Бонапартом, напоминают приказы Адольфа Гитлера. Уходя из Советского Союза, нацисты уничтожали города, сжигали села и деревни, проводя тактику выжженной земли. Уходя из Польши, они попытались взорвать древние стены Кракова, и только мужество и героизм советских разведчиков и подпольщиков смогли сорвать эти планы. Но ведь Гитлер был после Наполеона! Чувствуя провал своего военного плана в России, Бонапарт, подобно бесноватому фюреру, приказал заминировать и уничтожить то, что дорого сердцу каждого русского. **Император Франции приказал взорвать Кремль**³⁸. Он велел снять крест с колокольни Ивана Великого, а взрывы дворцов и храмов поручил осуществить военному губернатору Москвы маршалу Мортье. «И действительно, вследствие взрыва 23 октября кремлевские башни дали трещины, а дворец Екатерины был почти совершенно разрушен...»³⁹

Образ Наполеона Бонапарта в российской истории настолько сильно романтизирован, что у нас мало кто знает о его бесчеловечном приказе. Между тем французы по приказу Бонапарта вели себя как самые жестокие, бесчеловечные и аморальные завоеватели. «Судя по материалам, сохранившимся в кремлевских архивах, больше всего пострадали соборы, откуда французы уносили национальные и церковные святыни, а сами храмы превращали в конюшни. В Архангельском соборе с гробницами царей они ожидали найти сокровища. “Гренадеры спускались с факелами в подземелье, – вспоминали современники, – и взрыли, перебудоражили самые гробы и кости почивших...”»⁴⁰

Вы можете себе представить русских grenадер, вскрывающих в поисках сокровищ в Париже могилы французских королей? Нет. Наши grenадеры, гусары и казаки в Париже были, но ничего даже отдаленно напоминающего подобное никогда не совершали. А «цивилизованные европейцы» отчего-то считали для себя такое поведение возможным. Даже если Бонапарт и не давал приказов о вскрытии могил, то общий «настрой» и правила действий армии задавал именно он. Если император считает возможным сбросить с купола здания Сената бронзового Георгия Победоносца, если в свой обоз французы грузят крест с колокольни Ивана Великого, который потом Наполеон повелел водрузить в Париже над Домом инвалидов, то и рядовые солдаты понимают, что теперь **МОЖНО** вести себя именно так.

³⁷ История XIX века / под ред. профессоров Лависса и Рамбо. М.: ОГИЗ, 1938. С. 249.

³⁸ Например, разгромив Пруссию за один день в двух сражениях (при Йене и Ауэрштедте), Наполеон наложил на нее огромную контрибуцию. Однако в Берлине и Потсдаме ничего не взрывали, не сносили, с населением не происходило никаких эксцессов. Себе Наполеон взял лишь шпагу Фридриха Великого; он отослал ее, как и отнятые у пруссаков 340 знамен, в Париж. (История XIX века / под ред. профессоров Лависса и Рамбо, ОГИЗ.)

³⁹ При этом пытаясь очернить русских, французские авторы пишут, что в отместку за попытку взрыва Кремля вошедшие в Москву русские войска якобы перебили 4000 раненых французов. Никаких подтверждений данного факта нигде, кроме этой книги, найти невозможно. (История XIX века / под ред. профессоров Лависса и Рамбо.)

⁴⁰ Гамов А. Как Наполеон пытался взорвать Кремль // <https://www.spb.kp.ru/daily/26106.5/3002574/>

Сколько книг написано, сколько фильмов снято о том, что русские сами подожгли свою древнюю столицу, хотя на ком лежит вина за грандиозные пожары, уничтожившие деревянную Москву, можно поспорить. Во французских исторических книгах пишут, как гренадеры Наполеона тушили эти пожары. Может, и тушили – чтобы самим не сгореть. Ради себя, а не ради сохранения исторического наследия и спасения памятников старины и архитектуры. Но ведь, уходя из Москвы, Бонапарт отдал приказ «поджечь уцелевшие склады, магазины, казармы и все публичные здания, за исключением Воспитательного дома»⁴¹.

Это помимо его приказа взорвать Кремль! К счастью, план Наполеона провалился, при этом досконально разобравшись, почему и что произошло или, наоборот, не произошло, крайне сложно. Пишут о дожде, якобы размочившем фитили и подмочившем порох, о москвичах, потушивших заряды, о казаках, уже вступивших в город. Иногда сообщают о «совестливом» французском маршале Мортье, организовавшем все так, чтобы минимизировать ущерб и Кремль не взорвать. И это очень может быть, особенно если учесть, что позже, с 1830 по 1832 год, все тот же Эдуард Адольф Мортье находился в России в качестве посла Франции. Имей он отношение к взрыву наших святынь, вряд ли Петербург принял бы его в таком качестве.

В любом случае известно, что взрывов в Кремле прозвучало пять:

«Была почти полностью снесена Водовзводная башня и часть примыкавших к ней стен. А также – практически до фундамента – Петровская башня... И – наполовину – башня Никольская. Икона Николая Чудотворца, которая находилась в центральном киоте башни, уцелела... Очень пострадал кремлевский Сенат – «была снесена крыша, нарушен декор фасада, выходящий на Арсенал. <...> Глубокие трещины буквально пронзили верхние ярусы Угловой Арсенальной башни... Были сильно повреждены, а частью разрушены стены между Никольской и Угловой Арсенальной и та, что выходила на реку Неглинку. Частично пострадал фасад Арсенала, выходящий на Воскресенские ворота. <...> Пожар затронул Грановитую палату, ее крышу и уникальные росписи стен главного парадного зала. Была взорвана звонница и Филаретовская пристройка, примыкавшие к столпу Ивана Великого, Комендантский дом. Стены дворца и здания музея Оружейной палаты оголились и почернели от огня...»⁴²

Взрыв Спасской башни удалось предотвратить, благодаря этому остались неповрежденными древние Вознесенский и Чудов монастыри. В Успенском соборе европейцы устроили конюшню. Известны ли вам случаи, чтобы солдаты Наполеона, его лучшие солдаты – гвардия, устраивали конюшни в католических или протестантских храмах в какой-либо европейской столице? Или, может, русские казаки «припарковали» своих лошадей в соборе Парижской Богоматери?

Но и этого тем, кто нес «знамя свободы» в «отсталую Россию», показалось мало. В том же Успенском соборе была устроена плавильня. Золото и серебро из окладов икон и церковной утвари здесь переплавляли в слитки. Получилось около полутонны золота и больше пяти тонн серебра⁴³

⁴¹ Гамов А. Как Наполеон пытался взорвать Кремль // <https://www.spb.kp.ru/daily/26106.5/3002574/>

⁴² Гамов А. Как Наполеон пытался взорвать Кремль // <https://www.spb.kp.ru/daily/26106.5/3002574/>

⁴³ Там же.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.