

Андрей Буровский

РАЗУМ И ЦИВИЛИЗАЦИЯ



ЭВОЛЮЦИЯ . РАЗУМ . АНТРОПОЛОГИЯ

Андрей Михайлович Буровский
Разум и цивилизация,
или Мерцание в темноте
Серия «Эволюция.
Разум. Антропология»

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=18350071

*Андрей Буровский. Разум и цивилизация, или Мерцание в темноте: ООО
«Страта»; Санкт-Петербург; 2015
ISBN 978-5-906150-30-1*

Аннотация

Издательство «Страта» предлагает читателям новую книгу автора множества научно-популярных изданий, археолога, историка и философа Андрея Буровского.

Нам известно о мире достаточно, чтобы мы могли оценить «странные» находки и сведения, противоречащие общепринятой теории. Согласно всему, что мы знаем, цивилизацию может создавать только разумное существо. Невозможно представить себе бытие разумных существ и цивилизации в геологические периоды, когда еще не было теплокровных животных с крупным мозгом.

Однако есть много свидетельств того, что до «нашей» цивилизации могли быть какие-то другие. А что, если

параллельно с нами на Земле живет некий таинственный народец,
остаток дочеловеческой цивилизации?..

Содержание

Введение	6
Кто может быть разумным?	6
Разум без цивилизации	12
А как найти следы цивилизации?	18
Глава 1. Следы цивилизаций: могло ли быть?	24
До «научной» картины возникновения цивилизации	24
Кое-что о феях	27
Какие бывают феи?	34
Странности некоторых собак	38
Еще два слова о феях	44
Современные истории про карликов	49
Поверья и наука	52
Глава 2. Находки и попытки их осмыслить	55
Удивительные свидетельства	55
Конец ознакомительного фрагмента.	57

Андрей Буровский

Разум и цивилизация, или Мерцание в темноте

*Если эволюционная теория неверна, вместо
грубейшей керамики и каменных орудий мы должны
находить сейчас скульптуры, превосходящие
красотой шедевры Фидия и Праксителя.*

*Чарльз Лайель, основоположник современной
геологии, 1863*

© Буровский А. М., 2015, текст

© ООО «Страта», 2015

Введение

Кто может быть разумным?

Академическая наука выработала учение – простое, как бетонная плита, и прямое, как дубинка полицейского. Согласно этому учению, на Земле существует только один разумный вид: *homo sapiens*, то есть мы с вами. Ведь полуразумные милые животные – шимпанзе, слоны, дельфины – не строят железных дорог, концентрационных лагерей, небоскребов и подводных лодок. Они не умеют стрелять из пулемета и собирать микросхемы, не пьют ни виски, ни кока-колу, не смотрят телевизор и не удавливают друг друга за ломаный грош. Словом, у них нет цивилизации. А если нет цивилизации – какой может быть разум?

Существует даже теория, будто разумными могут быть только существа «среднего размерного класса»: не легче 30, не тяжелее 200 килограммов. «Если меньше – крыса, тяжелее – корова», выражаясь словами палеонтолога Н. Каландадзе. Правда, на острове Флорес найдена карликовая форма людей, которых уже окрестили хоббитами. Рост – около метра, вес – порядка 20–30 килограммов. Вместе с костями хоббитов находят каменные орудия, кострища – это никак не крысы!



Хоббит с острова Флорес

Науке известны и другие создания – гигантопитеки. Целых три вида. Первые останки гигантопитека обнаружил немецкий палеонтолог Кёнигсвальд в 1935 году (в китайском магазине традиционной медицины) – это были обезьяньи зубы вдвое больше зубов гориллы. Продавцы называли их «драконовыми зубами». К нашему времени в пещерах Южного Китая собраны останки 88 особей: 41 самца и 47 самок гигантопитеков. Такое соотношение самцов и самок довольно обычно для крупных современных приматов, на-

пример для горных горилл.

Вес крупных самцов-гигантопитеков оценивается примерно в 400–550 кг, а рост – в 3 метра. Один из видов настолько человекоподобен, что его называли «мегантроп», то есть «громадный человек».

У гигантопитеков имелся *spina mentalis* – костный выступ, служащий для прикрепления мышц языка, – видимо, мегантроп мог владеть членораздельной речью. Правда, следов материальной культуры – каменных орудий, огня, жилищ – не обнаружено. Но, может быть, могучему получеловеку культура и не была нужна?

Вероятно, гигантопитек был всеяднее, чем гориллы, ведь сильно развитый мозг требует дополнительного питания.

Существуют версии, согласно которым гигантопитеки дожили до появления людей современного физического типа – едва ли не до XIX века! В Непале их называли «ванманас» и устраивали на них настоящие облавы. Показывали даже пещеры, в которых обитали «ванманас», отступая от людей в труднодоступные гористые области.

Среди животных, никак не связанных с предками или родственниками человека, тоже встречаются «интеллектуалы». Например, слоны – очень умные создания. Слоны так активно обучают свою молодежь, что роль научения у них сравнима с ролью инстинктивных программ. Между стадами степных африканских слонов прослеживаются не только биологические, но и этнографические различия.

Известно, что в каждом стаде слонов есть несколько типов лидеров. Самые крупные самки, переставшие рожать детенышей, ведут стадо. Самые могучие самцы охраняют его. Взрослые, но молодые самцы находятся в их подчинении. Слонихи-повитухи создают что-то вроде «детского сада», чтобы молодые мамочки могли кормиться, на время оставляя детенышей.

А есть еще слоны-отшельники... Обычно это старые слоны, которые живут отдельно от стада. Слонихи перед каждым важным событием приходят к отшельнику... Они общаются, порой очень интимно переплетаясь хоботами, прикасаясь друг к другу...

С отшельником живут 1–3 молодых слона... Охраняют его, помогают, когда он становится совсем старым. После смерти слона-отшельника они уходят в стадо... но в старости сами обычно становятся отшельниками.

Известно, что если истребить именно эти четыре группы слонов, то есть не более 10–15 % всего стада, то стадо распадется. Слоны буквально не знают, что им дальше делать, и расходятся по другим стадам, где сохранились группы лидеров.

Слон – тоже не идеальный кандидат в строители цивилизации, хотя он имеет такой тонкий инструмент для работы, как хобот. Но представить потомков слонов, осознанно высаживающих плодовые деревья и строящих укрепления из громадных камней возле источников – чтобы в сухой сезон

не захватило другое стадо, – вполне возможно.

Уже сказанного достаточно, чтобы задать вопрос, только ли люди могут быть разумны? И дать очевидный ответ: нет, не только.

Владимир Вернадский сделал эмпирическое обобщение невероятной значимости: биосфера Земли становится все разумнее и разумнее – «набухает разумом».

Пропорция головного мозга к остальному телу определяется коэффициентом энцефализации: формулой, которая характеризует отношение фактической массы мозга к средней массе мозга для млекопитающего данного размера. Эту характеристику интеллекта вида определяли с помощью разных формул. Современные биологи чаще всего пользуются той, которую предложил в 1973 году американец Гарри Джерисон.

Но уже Вернадский рассчитал, что если принять коэффициент энцефализации современной биосферы за единицу, то 25 миллионов лет назад он составлял всего 0,5. А 50 миллионов лет назад – 0,25. То есть биосфера за 50 миллионов лет стала «умнее» в 4 раза, а за 25 млн лет – в 2 раза.

Конечно же, и в прошлом появлялись виды-интеллектуалы, чей коэффициент энцефализации намного опережал показатели других видов. Даже до господства на Земле высших млекопитающих птицы, динозавры (фактически – громадные нелетающие птицы) и даже головоногие моллюски, в первую очередь кальмары, могли становиться родоначаль-

никами видов если не разумных, то близких к грани разумности. Почему же мы не находим следов этой разумности? Под следами разума имеют в виду все-таки остатки цивилизации – и желательно не каменных орудий и керамических сосудов, а молотков, зубил, ржавых рельсов, обрывков ткани, колючей проволоки... Но всегда ли нужна разуму цивилизация?

Разум без цивилизации

Заголовок, на первый взгляд, выглядит странно. Ведь цивилизация – это же «вторая природа»: построенный поселок, засаженные поля и плодоносящие сады, домашние животные, заводы, университеты и взлетающие самолеты. «Вторая природа» облегчает жизнь отдельному человеку и позволяет обществу быть устойчивее.

Цивилизации потому и возникают: они обеспечивают надежность и устойчивость, независимость от внешних обстоятельств. Так и эволюция живых организмов делает их все менее уязвимыми. Чем сложнее организм, тем он устойчивее, тем надежнее его существование. После сильного шторма на берегу моря гниют миллионы водорослей, гибнут тысячи рыб и птиц. А радио сообщает: «Три человека получили легкие ранения».

До цивилизации человек, даже знающий орудия труда, огонь и членораздельную речь, почти абсолютно зависим от климата, миграции животных, от продуктивности дикорастущих растений. Произошли самые незначительные изменения – и первобытное общество оказалось на пороге гибели. Земледелец и скотовод имеют намного больше шансов приспособиться к изменениям климата, пережить катастрофы и жить дальше.

Чем больше созданной людьми «второй природы», то есть

чем больше цивилизации, тем в большей степени общество не зависит от внешних событий и катастроф.

Казалось бы – разумное существо должно просто мечтать о цивилизации!

Все так, но ведь «вторую природу» создают не от хорошей жизни. Цивилизация – это еще и большие усилия, дисциплина, регулярный труд, планирование... Понятно, зачем изготавливать каменные орудия. Но это понятно для существа, которое плохо бегают, у которого нет клыков и когтей. Каменный отщеп с режущим краем – компенсация отсутствия клыков. Не только саблезубой кошке – даже льву или леопарду не нужен отщеп.

Летающий в добычу камень – компенсация коротких ног, низкой скорости. Зачем бросать камни гепарду, если он с места берет 80 километров в час? Он догонит добычу и без камня.

Еще менее очевидно, что так уж необходим огонь. Греться? А если густая шерсть и крепкая шкура и без того не дают замерзать? Обогревать жилище? Но если жилища нет, что греть? Отгонять хищников, пугать диких зверей? Готовить пищу, делать ее лучше усвояемой? Печь или жарить мясо и плоды нужно тогда, когда состояние здоровья ухудшилось, когда трудно есть грубую сырую пищу. А если все зубы целы, челюсти могучие и крепкие?.. То же самое и с жилищем. Действительно, зачем нужно жилье?

Спасаться от холода? А если собственная шкура и кровь

греют? В холод не нужно жаться к источнику тепла, достаточно хорошо пробежаться...

Жилище – это спасение от диких зверей? Но зачем от них спасаться, если звери сами боятся? Кто трус, тот пусть и прячется.

Лев, леопард совершают в год около 100–200 нападений. Если хотя бы в одном таком нападении хищник будет серьезно ранен, это может стоить ему здоровья и жизни. Поэтому хищник не охотится на животных, которые ранили его однажды.

Вертикально стоящее существо с копьем в руке может стать жертвой... Но два-три случая ранения (не гибели напавшего хищника, а ранения) – и такие существа перестанут быть обычной пищей, на них перестанут нападать. Конечно, огонь и постоянное жилище дают свои преимущества. Но чтобы осознать и захотеть этих преимуществ, надо сначала что-то потерять. Надо сперва утратить то, что помогало обходиться без огня и жилища: пищу, безопасность и удобство.



Прорисовки простейших орудий

Мать любого этапа в построении цивилизации – нужда и бедствия.

А еще огонь надо разжигать или поддерживать. Надо беречься от пожара и надо помнить способы добычи нового огня, если этот погаснет.

Жилище еще надо построить, а потом ремонтировать и беречь.

Пока есть возможность не разжигать огонь и не строить дом, человек приложит все усилия, чтобы не создавать себе лишних трудностей.

Сказанное подтверждается фактами. До недавнего времени считалось, что самым древним каменным орудиям 3–4 миллиона лет. Сегодня им дают и 4,5 миллиона... Хотя пока и неуверенно.

Если верить исследованиям Лики, то первый костер горел в Олдувайском ущелье 1,75 млн лет тому назад. Разумные существа изготавливали каменные орудия 2 или 2,5 млн лет. А огня они не разводили. Целые геологические периоды жизни без огня... до огня.

Первые ветровые заслоны, полулунные ограды из камня, появились немного позднее: примерно 1,4 млн лет назад. Возможно, это уже зачатки жилищ: ставились два полулунных заслона, перекрывались листьями и ветками... Получалась простенькая каменная хижина.

Самым древним достоверным признакам земледелия меньше 20 тысяч лет. Первые изображения лошадей с уздой на морде – 25 тысяч лет. Разумное существо, человек, 99,5 % своей истории прожил без всякой цивилизации.



Камень Инга, Бразилия

И еще один вопрос: как мы поймем, что имеем дело с разумным существом? И кто нам сказал, что, даже раскапывая останки цивилизации, мы сразу поймем, с чем имеем дело?

А как найти следы цивилизации?

Об изготовлении орудий судят по находкам орудий из камня. А если орудия – не каменные? Наконечники стрел и копий можно делать из бамбука. Иголками из шипов акации можно прокалывать шкуры, протаскивая в дырочки нити из сухожилий животных. Сосуды легко делаются из тыкв и из дерева, причем выдалбливать лодки и сосуды можно орудиями из более твердых древесных пород.

В общем, вполне реалистично вести образ жизни активных охотников, самых что ни на есть разумных человек, и притом не использовать каменные орудия. Бездна для археолога! Кстати, вовсе ведь не факт, что, находя каменные орудия, мы получаем исчерпывающую информацию о хозяйстве человека. Может быть, уже австралопитеки 4 млн лет назад делали сосуды из дерева или использовали тыквы? Или изготавливали деревянные копья? Есть только один способ узнать это наверняка: слетать к ним на «машине времени».

Найдены каменные ветрозащитные стены – они как будто послужили основанием для более поздних круглых хижин. Но не факт, что каких-то гнезд или шалашей у предков человека не было и намного раньше... но найти их – непосильная задача для археолога.

То же самое и с останками цивилизации... Ведь что нуж-

но найти при раскопках, чтобы стало ясно – перед нами цивилизация? Что надо увидеть в современной культуре, чтобы назвать ее цивилизацией?

Большинство ученых сходились на том, что цивилизация предполагает земледелие и скотоводство, наличие постоянных поселений, сооружение городов или по крайней мере больших монументальных сооружений; письменность. Все эти черты можно обнаружить при проведении раскопок.

Но ученые XIX века считали критериями цивилизации еще и «развитую религию», «общественную стратификацию», появление выдающихся личностей, «развитую торговлю». А как выявить все это при раскопках?

Например, как выявить при раскопках так называемую социальную стратификацию? То есть чаще всего вывод об имущественном неравенстве делается, если находят дома и домохозяйства разного размера, а особенно разные по богатству погребения. Но представления археологов о том, что стоит за этими «богатством и бедностью», могут быть очень далеки от реальности. И какая «социальная стратификация» проявляется в этих различиях – всегда неясно.

Так же непросто понять по данным археологии, существует ли в обществе торговля. Наличие денег? Привычные нам монеты появились только в 7 веке до Р. Х., в Лидии. До этого куски металла принимались на вес. Монетной системы нет, а развитая система торговли-обмена, в том числе международная, – есть. К тому же в качестве платежных средств мо-

гут выступать и раковины, и куски дерева определенных пород, и шкурки пушных зверьков, и скот, и сорта поделочного камня. Монет на Руси очень мало, и не потому, что не было торговли: денежные знаки Древней Руси не сохраняются в культурном слое – это шкурки куниц, соболей и белок.



Монеты Древней Руси

Религия? Десятилетиями спорят о том, храмы ли найдены в том или другом поселении, или это дома собраний? Или «мужские дома». Что означают изображенные на стенах этих зданий леопарды и шкуры леопардов: объекты поклонения, языческие боги – или это отражения мужской доблести, своего рода символические портреты героев?

Только наблюдая за жизнью современного нам общества, можно судить о его религиозных представлениях, духовной жизни, институтах собственности, семейной организации. То есть ученые пытаются судить и об этих сторонах жизни общества по археологическим данным, но в какой степени их выводы адекватны – трудно судить.

Тем не менее критерии цивилизации есть – это уровень развития культуры, при котором люди создают некую «вторую природу». С самого начала ведь говорилось именно об этом. Следы «второй природы» и ищут археологи при раскопках. Но здесь тоже не все однозначно. На одной конференции коллега из Грузии возбужденно произнес, что не может себе представить цивилизацию без виноградной лозы и разведения барашков. Высказывание вызвало хохот, коллега обиделся, а другой коллега, из Китая, сказал, что намного более важный критерий цивилизации – умение пускать орошение на поля. В ходе веселой перепалки коллега из Москвы сказала, что тогда пусть критерием цивилизации станет производство красивого белья. Возник естественный вопрос – какое именно белье считать красивым? Шума было много, но ведь и правда – какие именно находки показывают степень цивилизованности? Ведь есть цивилизации, не мыслящие своего существования без шашлыка и вина. А есть цивилизации, даже не очень представляющие себе, что такое разведение баранов, но для них полив полей – жизненно важный вопрос. И все эти цивилизации не очень далеки по

времени, созданы на разных краях одного материка, Евразии, представителями разных популяций одного биологического вида. Если представить цивилизации, разделенные десятками тысяч или миллионами лет, созданные представителями не одного биологических видов, – различия станут куда существеннее. И как представители каждой такой цивилизации оценят достижения другой – непонятно. А если представить себе цивилизацию крыс и цивилизацию потомков слонов, то крысиные археологи рискуют раскопать целые слоновьи города – но не понять, что они увидели и создать совершенно фантастические теории. В этой книге я попытаюсь ответить на три вопроса:

– Мог ли быть на нашей планете Разум до человека и независимо от человека?

– Могли ли существовать на Земле цивилизации до той, к которой мы имеем удовольствие принадлежать?

– Насколько могут сохраняться в ископаемом свойстве следы и разумной деятельности, и цивилизаций разного уровня?

Мы ничего определенного не знаем о возможных цивилизациях-предшественницах... Даже достоверно не знаем, существовали они или нет. Мы не знаем о других разумных существах, которые то ли делили с нами, то ли продолжают делить матушку-Землю.

Некоторые из отрывочных, невнятных сведений об этих цивилизациях невероятны. Но многое вполне может ока-

заться реальностью. Еще полвека назад считалось, что человечеству не больше миллиона лет, а сорок лет назад – что не больше полутора миллионов. Впрочем, многое станет ясно в самое ближайшее время, спустя десятилетия или даже через считанные годы: археология развивается невиданными темпами.

Глава 1. Следы цивилизаций: могло ли быть?

Если человек, или даже его предок-обезьяна, или даже древний предок-млекопитающее этого предка-обезьяны, существовал в каменноугольном периоде в любом виде, то тогда вся наука геология оказывается такой ложной, что все геологи уйдут с работы и будут водить грузовики.

Геолог Альберт Г. Ингаллс, 1940

До «научной» картины возникновения цивилизации

История опирается на письменные источники. До того, как Франсуа Шампольон расшифровал египетские иероглифы в 1822 году, а сэр Генри Кресвик Роулинсон положил начало дешифровке клинописи в 1851 году, история поневоле не проникала глубже 28 веков – именно такова дата самых древних текстов на греческом языке.

То, что было раньше, считалось «доисторическим».

С середины – конца XIX века историки начали работать с текстами на древнеегипетском, персидском, шумерском, аккадском, ассиро-вавилонском языках. Самые древние из

этих текстов насчитывают почти 5 тысяч лет. Но чтобы начать читать рукописи, которым 4–5 тысяч лет, историкам потребовались археологические раскопки. С этого времени возраст цивилизации стал казаться очевидным: не более 5 тысяч лет. Это время появления монументального строительства из камня, письменности, государства, разделения общества на рядовых людей и «выдающихся».

Границы «исторического времени» раздвинулись.

С середины – конца XIX века считается, что родина цивилизации – Древний Передний Восток. Найти на Переднем Востоке культуры более древние, чем известные... например на 2–3 тысячи лет, – это еще будет принято с доверием. Но находки намного более древних следов цивилизации, тем более в других регионах, тут же объявлялись недостоверными, ошибочными, а то и поддельными. Ведь такие находки противоречили утвердившимся представлениям.



Бехистунская надпись

Но до эпохальных открытий археологов середины XIX века никто не считал, что знает время и место появления древнейших цивилизаций. В мифах и легендах рассказывалось про эльфов, фей и гномов, живших на Земле до человека. Литературные обработки мифов об этих существах ходили по Европе, существуют и сейчас. Но сегодня эти истории воспринимаются как чистой воды фэнтези, сказки для взрослых, а еще в XVII–XIX веках в существование до людей «иных народцев» верили всерьез.

Кое-что о феях

Самые ранние упоминания о феях в Англии содержатся в англосаксонских хрониках VIII или IX веков. В конце XII века о феях писал один из образованнейших англичан того времени, придворный короля Генриха II, священник Уолтер Мап (около 1140–1208/1210). Его сочинение «О придворных безделицах» считают то важным источником, то сборником анекдотов. Во всяком случае придворный короля и образованнейший священник, многократно участвовавший в диспутах общеевропейского значения, верил в фей. Этих сообщений чрезвычайно много. Вплоть до истории о детях, которых воспитывали феи и которые научились различным волшебным качествам. Как девочка Малекин, которая появилась в некоем доме в графстве Суффолк в 1190 году. Она поедала оставленную пищу и была то невидимой, то появлялась в облике девочки в белой накидке. Со слугами Малекин говорила на местном диалекте, а со священниками – по-латыни.

Рассказывали и о детях фей, подброшенных людям, – в том же графстве Суффолк нашли двух «зеленых детей», брата и сестру, у входа в пещеру. Они не умели говорить на языке людей, все время плакали и могли есть только бобы. Мальчик вскоре умер, а девочка постепенно начала есть человеческую пищу и научилась говорить на местном диалекте.

Она рассказывала, что они с братом заблудились в пещерах и потерялись. Девушкой она даже была крещена и обвенчалась с местным парнем, но, по словам хрониста Ральфа Когтесхельского в его записях 1189 года, отличалась «развязным и беспутным поведением».

Появление детей объясняли по-разному, объявляли их даже беглецами с медных рудников – якобы от контакта с медью их кожа и приобрела зеленый оттенок. Некоторая сложность состоит в том, что медных рудников нет в округе...

Для британцев Средневековья и много более поздних времен Маленький Народец Холмов был чем-то совершенно очевидным. Он требовал изучения, знания о нем нуждались в систематизации, а не в «приведении доказательств».

В 1691 году шотландский священник Роберт Кирк (1644–1692) собрал солидный материал и написал книгу «Тайный союз эльфов, фавнов и фей». Он расспрашивал фермеров и вообще всех, кто сталкивался с «малым народом холмов», полагая: это существа «Природы средней между человеком и ангелом, каковыми считались в старину демоны». Он подробно описывает внешность и одежду эльфов, их способность летать, их еду, привычки, ремесла и колдовство. При этом Кирк верил, что эльфы жили в Шотландии до людей и продолжают жить рядом с ними, скрываясь на вершинах гор и в пещерах. «Их (эльфов) цивилизация оставила следы на вершинах гор... Там они живут и не подвластные Хворям, но вянут и тают в известное время, длиной около одного Века».

Кирк – не полуграмотный селянин. Потомственный священник, он окончил третий по дате основания в Великобритании Сент-Эндрюсский университет, получил звание профессора в Эдинбурге, служил священником в церковных приходах Балкедера и родного Аберфойла.



Роберт Кирк. Обложка книги «Тайный союз эльфов, фавнов и фей»

Его книга впервые была напечатана только в 1815 году (после чего переиздавалась в 1893 и 1933 годах). Но в существование эльфов верил не один Кирк. Он внезапно скончался в возрасте 48 лет – был найден возле Кургана Эльфов в Аберфойле... скорее всего инфаркт. И тут же возникла ле-

генда, будто священника похитили эльфы, и он теперь будет жить у них, в их царстве. Конечно же, говорили и о том, что эльфы убили «слишком много знавшего» Роберта Кирка.

Есть много свидетельств людей, которые лично общались с «малым народцем». Сообщения о целом «войске фей», которое вторглось в имение, поступило в 1807 году.

В 1855 году англиканский священник сообщал о том, что видел трех фей неподалеку от Колчестера, когда проходил по парку после ужина с хозяином поместья. Доктор Эванс-Ветц в своей книге «Вера в фей у кельтских народов» (1912) привел свидетельства 102 человек, которые утверждали, что своими глазами видели этих мифических... или не совсем мифических существ.

В 1907 году леди Арчибалд Кемпбелл имела беседу со слепым ирландцем и его женой, которые утверждали, что поймали фею и держали ее в плену две недели, после чего той удалось бежать.

В 1917 году две девочки, 16-летняя Элзи Райт и ее двоюродная сестра, 10-летняя Франсис Гриффитс из йоркширской деревни Коттингли, рассказывали, что видели фей и играли с ними. Девочкам никто не поверил, и тогда они взяли на свидание с феями фотоаппарат и сделали несколько сенсационных снимков.

О подлинности снимков спорят до сих пор, многие заключения экспертов просто убивают: «за отсутствием фей в природе, фотографии наверняка поддельны».

Но никаких признаков подделки обнаружить не удалось.

Для одной из серий фотографий девочкам дали специально помеченные негативы. Получив отснятые негативы, сэр Артур Конан-Дойл и местный руководитель спиритического общества Гарднер первым делом проверили стоявшие на них метки. Но оказались – пластинки не подменялись, а феи на снимках изображены.



Знаменитая фотография феи

По материалам снимков и сообщений девочек, сэр Артур Конан Дойл в 1922 году написал книгу «The Coming of the Fairies» («Появление фей»). Конечно, написание книги само по себе ничего не доказывает – тем более, что сэр Артур

прославился и тем, что верил в спиритизм – в столоверчение, явление духов, медиумов, борющихся с опасными привидениями... об этом он тоже писал. Книгу я упомянул, чтобы показать резонанс от сообщения девочек. После статей и книги сэра Артура читатели прислали больше 300 сообщений о встречах с феями, в том числе больше 100 фотографий. Некоторые фотографии – явная фальшивка, но другие ставят в большое затруднение экспертов. Вроде подлинные они... а феи на них видны.

Как видно, множество людей разделяли веру сэра Артура Конан-Дойла, что «есть целый народец, который может быть столь же многочисленным, как и человеческий род, который ведет свою собственную жизнь и отделен от нас неким различием в вибрациях». Собственно, Конан-Дойл разделял со многими и не веру даже, а убежденность – порой основанную на собственном опыте.

Трудно сказать что-либо о вибрациях, но есть и такие свидетельства: «Я гостила в нашем старом глочестерском доме. Садик на задворках граничит там с лесом Бердлип Бичез, покрывающим часть Котсуолдских холмов. Короткая стрижка тогда еще не вошла в моду. Я вымыла волосы и отправилась сушиться в лес на солнышко. Почувствовав, что кто-то тянет меня за волосы, я обернулась. Глазам моим предстал несуразнейший карлик с личиком цвета осинового листа. Росточку в нем было, наверное, сантиметров двадцать. Пытаясь выбраться, он визгливо ворчал и жаловался: я, де-

скать, не имею никакого права тут находиться, потому что мешаю добропорядочным гражданам, одного из которых, к тому же, чуть не задушила своими волосами! Высвободившись, он тут же исчез. Я рассказала об этом происшествии профессору Бристольского университета, и тот не удивился: в Бердлип Бичез действительно гулять не рекомендуется, потому что это одно из не многих мест в мире, где остались феи и гномы».

Кстати, и став взрослыми, Элзи Райт и Франсис Гриффитс не «изменили показаний», рассказывая о встрече с феями. На них всю жизнь оказывалось огромное давление, и в 1982 году Элси даже сделала полупризнание – они вырезали «фей» из бумаги, а не хотели сознаваться, чтобы не разочаровывать любимого писателя Конан-Дойла.

Правда, на многих негативах видно, что фигурки фей – объемные... И позже Элси говорила, что в 1982 году ее вынудили «признаться» в обмане, которого не было. Конечно, каждый может верить тем показаниям Элси, каким ему больше хочется верить.

Какие бывают феи?

У многих людей фотографии 1917–1920 годов вызывают подозрения именно потому, что на них феи изображены такими, какими их делает молва: крохотными человечками с крылышками. Такими и правда видели фей многие дети... В разные времена. Но феи совершенно не обязательно таковы.

Зеленые дети внешне ничем не отличались от детенышей человеческих, кроме странного цвета кожи. И похищали человеческих детей явно не такие крошки с крылышками.

Вообще представления о фее, как о крохотной девушке с крылышками, возникло только во второй половине XIX века. «Причесывая» и приукрашая народный фольклор, делая его все менее «страшным», литераторы во-первых, сделали фей красавицами, во-вторых, миниатюрными, в-третьих, придумали им крылышки, в-четвертых, потеряли фей мужского пола. Феи в фольклоре Англии и Шотландии, а тем более в кельтском – во-первых, существа не крупные, но вполне сравнимые с людьми по размерам. Не говоря о том, что есть разные категории фей.

Queen Morgana le Fay.



Фея Моргана в книжной графике

Гальфрид Монмутский (около 1100–1155) ввел в литературу цикл валлийских легенд о короле Артуре, его предках и соратниках, о волшебнике и мудреце Миррдине, которого он назвал Мерлином. В этих легендах действует и фея Моргана – единоутробная сестра и одновременно любовница короля Артура. В некоторых версиях легенды она – мама сына Артура, Мордреда, который в конце концов наносит отцу смертельную рану (в кельтских сказаниях Медраут назван

племянником короля Артура).

Образ Морганы заставил назвать ее именем неприятное оптическое явление – мираж, возникающий над морем. Но ее первоначальное имя в кельтских языках – Моркант, что переводится как «круг моря». Морская ведьма, если угодно. Но это существо вполне человеческих размеров и облика. С ней можно было иметь романтические отношения, Моргана рожала детей.

Во-вторых, феи в фольклоре, как правило, некрасивы. Есть много сюжетов, в которых влюбленная фея «отводит глаза» человеку, чтобы он видел ее «не настоящей», а сказочной красавицей.

Литературная героиня Гальфрида Монмутского, фея Моргана, красива. Ее облик так же прекрасен, как литературных фей «Волшебной страны Оз», фантазии Фрэнка Баума, – Виллины и Стеллы. Но в народных преданиях они похожи скорее на злых и уродливых волшебниц Бастинду и Гингему – в любом случае внешне, а часто и по внутреннему содержанию.

В-третьих, феи бывают двух полов. У них есть семьи, рождаются дети, порой они влюбляются в людей и от них тоже рожают. Феи же мужского пола могут быть опасны... а могут увлекаться женщинами.

В-четвертых, феям (не всем) приписывалась способность к полету – но никаких крылышек! Феи летали сами по себе, и только в XIX веке им стали приписывать использование

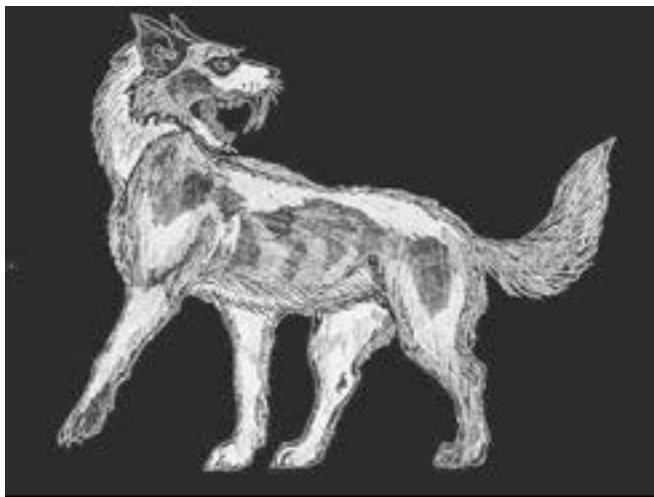
птиц или стебельков травы (вместо метлы).

В общем, фольклор не знает красавиц из детских сказок, которые творят добрые дела, становятся крестными принцев и принцесс, неизменно одаривая при крещении какими-нибудь волшебными дарами или способностями. Нет у них и волшебных палочек, при том что волшебные жезлы – очень древний символ, намного старше современной цивилизации.

Странности некоторых собак

Вот что умеют фольклорные феи, так это принимать облик животных, особенно собак или волков. Иногда феи страшно воют, и не очень понятно – уже превратившись в волкоподобных монстров, или им для этого не нужны превращения.

О демонических собаках много говорится в кельтском фольклоре. Английское название гнусного и страшного существ Черный Шак, Старый Шак или просто Шак происходит от кельтского – «шкукка», то есть «демон».



Черный Шак

В разных частях страны рассказывают про призрачных собак, про черных демонических псов, про людей, оборачивающихся чудовищными животными... Размеры и поведение этих тварей различно, но изучавшие вопрос еще в XIX веке писали, что Черный Шак «является самым любопытным из наших местных явлений, так как все сообщения, без сомнения, повествуют об одном и том же животном». У всех версий Черного Шака – черная шерсть, горящие глаза размером с блюдца, острые оскаленные клыки.

В 1577 году в городке Блитбурне во время службы вдруг грянул гром, двери настежь распахнулись, и в церковь вбежал огромный черный пес. Он промчался мимо целой толпы людей и загрыз именно тех, которые стояли в церкви пьяные и говорили нехорошие слова.

В летописях приводятся разные слова, которые говорили эти нечестивые люди. Различаются и детали того, что произошло. Разные свидетели видели Черного Шака то размером с корову, то «чуть больше овчарки». Но остались до наших дней выжженные следы на церковной двери. Их можно видеть и сегодня, так что легенда не лжет... по крайней мере не во всем.

Современные ученые предполагают, что в действительности в церковь залетела шаровая молния: она и поубивала некоторых, и напугала остальных. Но жители соседнего го-

родка Банги в тот же день, 4 августа, видели Черного Шака: демонический пес не просто появился, он загрыз нескольких жителей города.

Ученые рассказывают, что Черного Шака, конечно же, не существует, и что легенды о нем восходят к древнейшим преданиям ариев о священных собаках и о Дикой Охоте. Но выжженные следы лап огромной собаки есть до сих пор у входа в церковь Блитбурна.

Множество людей видели Черного Шака своими глазами, в том числе несколько человек одновременно. Их Черный Шак провожал, оберегая от опасностей. Как-то он попался ребенку, который вел из паба пьяного в дупель папашу, и сопровождал его до дома. Мальчик уложил папу под стеной, открыл двери и обернулся, чтобы втащить родителя в дом... Он только и увидел, как Черный Шак скрывается в вересковой пустоши, держа пьяницу во рту, поперек туловища.

Впрочем, в 1890-е годы у побережья Восточной Англии подобрали в море мальчика, который уплыл куда глаза глядят, спасаясь от Черного Шака.

Демоническая собака хорошо известна во всем мире – конечно же, это собака Баскервильей. Известно даже, как появилась знаменитая повесть: играя в гольф со своим другом, журналистом Бертрамом Флетчером Робинсоном, сэр Артур услышал от него предание: Черного Шака часто видели неподалеку от гостиницы, где они остановились, и у соседнего поместья лорда Кромера, Кромер-холла. Сэр Артур бывал в

гостях у лорда Кромера. Он перенес место действия из графства Норфолк в графство Дартмур, нарисовал это место еще более страшным и таинственным, сочинил старинную легенду по мотивам множества похожих. Но из мест, где он услышал про Черного Шака, сэр Артур заимствовал даже звучную фамилию Баскервилль – так звали кучера владельцев имения Кромер-холл. Согласитесь, Баскервилль-холл звучит лучше.

В XX веке не раз пресса в разных частях Англии упоминала о колоссальных собаках. В 1920-х – 1930-х годах на побережье Дартмура рыбаки регулярно слышали вой, несущийся с пустынного берега моря. В 1944 году собака «размером с лошадь» напугала подгулявшую компанию в графстве Норфолк, возле большого города Нориджа. В начале 1970-х годов в местной прессе писали о «неестественно большой» собаке, появлявшейся на побережье близ города Грейт-Ярмут, все в том же Суффолке.

Легче всего сказать, что демонических псов придумали, но есть еще история про «жеводанского зверя». Это волкоподобное или гиеноподобное существо, появившееся во Франции XVIII века, напоминало волка, но размером чуть ли не с корову, с длинным гибким хвостом с кисточкой на конце, с вытянутой мордой, как у борзой собаки, с заостренными ушами и большими, выдающимися из пасти клыками. Очевидцы описывали желтовато-рыжую шерсть чудовища, а вдоль хребта у него тянулась полоска очень темной шерсти.

В общем, зверь очень напоминал исполинскую гиену – вид, исчезнувший в Европе примерно 500 тысяч лет назад.



Жеводанский зверь

Больше трех лет, с 30 июня 1764 по 19 июля 1767, тварь терроризировала пограничье провинций Овернь и Лангедок. Зверь минимум 230 раз нападал на людей, он загрыз 123 человека, а 51 сделал калеками. Дважды возле зверя видели человеческую фигуру.

19 июня 1767 года «жеводанского зверя» убил Жан Шастель (1708–1790), который верил в демоническую природу чудовища и заряжал ружье серебряными пулям. Зверь не набросился, а выскочил из чащи и стал смотреть в упор на человека. Пока он стоял неподвижно, Шастель выстрелил, а потом дал еще один выстрел по лежащему зверю. Две сереб-

грязные пули убили волка наповал.

Чучело и череп волка показывали знаменитому зоологу графу де Бюффону... И тот честно признался, что не имеет никакого представления, что это за животное.

Интересная деталь: младший сын Жана Шастеля, Антуан Шастель, много путешествовал, долго жил в Африке, в племени у берберов. Вернувшись во Францию, он поселился отдельно от родных, в домике, построенном в безлюдном месте на горе Мон-Мушэ. Юноша держал множество собак и дрессировал их. После того как Антуана Шастеля заключили в тюрьму в Соже, нападения зверя прекратились, но именно в это время был убит один из двух гигантских волков. После убийства зверя Антуан бесследно исчез. Как полагается говорить в таких случаях, «никто никогда его больше не видел». Разумеется, давно поговаривали о том, что Антуан и был «жеводанским зверем-оборотнем».

Давно существует версия, согласно которой Антуан Шастель привез из Африки гиену или леопарда, выдрессировал его для охоты на людей, и именно его очевидцы дважды видели вместе с охотившимся зверем.

Странно только, что этого, привезенного из Африки, зверя никто не видел. И что Бюффон, увидев чучело, не опознал в звере хорошо известных к тому времени гиен и леопардов.

Ничего не утверждаю, просто привожу факты, о которых имеет смысл задуматься.

Еще два слова о феях

Кельты не знали никаких фей. Они говорили об «эльфах» и еще примерно о 30 разных породах «малого народца холмов». Слово «фея», фейри, пришло с материка, из старофранцузского. В старофранцузский язык слово попало из латинского – *fata*, что означает дух-хранитель. От этого же слова происходит современное итальянское *fata* и испанское *hada*. Римляне полагали, что у каждого человека есть некий божественный страж его судьбы. Он появляется над колыбелью новорожденного и охраняет его всю жизнь.

Это очень древнее слово... Пути предков европейцев и азиатских ариев разошлись 5–6 тысяч лет назад, а в древнеперсидском языке есть слово «парика», на современном фарси – *пери*. Это и правда персидский вариант фей.



Джинны в представлении арабов

И в древней, и в современной исламской культуре живут представления о джиннах – духах, которые очень напоминают «фей»—эльфов... и других существ с разными названиями. Слово происходит от арабского слова «джанна», что значит «скрытый». Аллах сотворил джиннов из чистого пламени. Джинны были на Земле до человека. Они невидимы, если хотя – стремительно перемещаются; они параллельно с нами живут на Земле, могут хранить к нам безразличие, а

могут помогать и вредить.

Джинны – материальные существа. Они нуждаются в пище и воде, женятся, имеют детей, иногда влюбляются в людей. Они живут намного дольше нас, но в конце концов и они умирают. Мусульмане верят, что Аллах посылал джиннам пророков, часть их уверовала в него. Как и людей, джиннов будут судить за их деяния, и праведные джинны попадут в рай.

Джинны могут принимать облик животных и даже растений. Если джинн хочет помочь человеку, влюбляется в женщину или хочет напакостить, он может принимать облик человека.

В доисламские времена джиннам поклонялись как части языческого пантеона. «Джиннаями» назывались некие «хорошие боги» у древних арамейцев. У некоторых соседей мусульман представления о джиннах намного ярче, чем о самой мусульманской вере. Во время взаимной резни народностей хуту и тутси в Руанде, в 1994 году, и те и другие не трогали мусульман и не входили в мечети – язычники верили, что мечети находятся под защитой джиннов, и что если джинны разгневаются, то жестоко накажут погромщиков.

Конечно, эти представления не имеют ничего общего ни с исламом, ни с представлениями о джиннах у семитских народов.

Не следует судить о джиннах по сказкам «Тысячи и одной ночи» – это позднее литературное произведение, аналогич-

ное средневековым европейским балладам и сказаниям.

Тем более «Старик Хоттабыч» Лагина или «ифриты» из литературной сказки «Понедельник начинается в субботу» братьев Стругацких имеют не больше общего с персонажами народных легенд, чем фейри средневековой Англии с Виллиной и Стеллой из книг Волкова «Волшебник Изумрудного города». Симпатичнейший джинн из советского фильма 1966 года «Волшебная лампа Алладина» предельно далек от народного облика джиннов – даже внешнего. Не говоря ни о чем другом, джинны в мифах ничуть не крупнее человека.

И пери древних персов, и джинны семитоязычных народов, в том числе современных мусульман Переднего Востока – это некие «другие», живущие на Земле параллельно с нами... почти совсем тайно от нас.

Они обладают многими странными способностями, в том числе и принимать разные облики – от крохотных крылатых девушек до гигантских волков.

Джиннов часто отождествляют с европейскими бесами... Что глубоко неверно. Бесами – шайтанами – стали только те джинны, которые отвергли проповедь ислама и сознательно выбрали поклонение Сатане.

Мусульмане последовательнее христиан считают джиннов «параллельным человечеством»: к ним обращена проповедь, они выбирают добро или зло, их будут судить на Последнем суде как разумных существ, обладающих умом и волей.

Проповедь же святого Патрика, крестителя кельтов в V

веке, обращенная к фейри, решительно невозможна. Притом что случаи крещения фей-фейри известны. Значит, у них есть душа?

Современные истории про карликов

Вообще историй про живущих в подземельях карликов рассказывают немало, в самых разных местах. В том числе говорят о них и в Петербурге. Первое авторское произведение специально для детей, «Черная курица, или Подземные жители», написана еще в 1829 году и именно в Петербурге.

Написал ее Алексей Алексеевич Перовский под псевдонимом Антоний Погорельский, специально для своего племянника, будущего писателя Алексея Толстого. В этой волшебной повести мальчик Алеша знакомится с миром подземелий, где живет «народец с поларшина», то есть около 30 см ростом, воюет с крысами и ведет какую-то свою жизнь.

Это хорошая сказка, и написана она на основе уже ходивших в городе легенд. Она пришлась по вкусу маленьким петербуржцам, которые и без книжки слышали и сами рассказывали про подземелья и его «народец».

Историй про живущих в подземельях Петербурга карликов немало ходило еще в 1960-е. Классическая история звучит примерно так: «Провожали Машу (Тому, Катю, Лену... нужное вставить). Поднялись на пятый (шестой, третий, четвертый... нужное вставить) этаж, а там темно. Хотим закури́ть, встали кружком, зажгли спичку... И как заорем! Между нами прямо в круге, стоит бабушка... Ростом сантиметров тридцать (сорок, пятьдесят ... нужное вставить). Мы – в

разные стороны, потом опять сошлись, зажгли спичку, а ее уже нет...»

Приписывают неведомым карликам еще и колдовские способности, и склонности к людоедству. Самую веселую версию истории о карликах предложил мой друг, археолог и прекрасный писатель Леонид Вишняцкий: «У всех императоров были карлики... Они сбежали в подземелья, скрестились там с крысами и стали людоедами. А правит ими император Акоста 24-й, прямой потомок знаменитого шута Петра Первого...»

Весело? Но ведь про карликов в подземельях рассказывают не первое поколение.

Или вот такая история из Интернета: «В августе 1945 года советского летчика-истребителя Василия Егорова сбили над территорией внутренней Монголии в двухстах километрах от линии фронта. Однако летчик сумел покинуть горящий истребитель и опуститься на парашюте в небольшой рощице.

Со слов самого Василия, он лег в зарослях кустарника отдохнуть и заснул. Проснулся Егоров со странным ощущением – руки и ноги не повиновались. Приподняв голову, он увидел, что туловище его обмотано полупрозрачной лентой.

Звуки, которые он при этом слышал, напоминали птичий щебет. Но издавали их существа, которых можно было бы принять за небольших обезьянок, если бы не одежда и ножи в руках. По утверждению летчика, это были люди, но очень маленькие. Позже, познакомившись с сотнями человечков

племени ханьянги, как они себя называли, Василий убедился, что их рост не превышал 45 сантиметров.

Летчик не помнил, сколько лет он провел в подземном лабиринте у людей-карликов. Егоров оказался у людей весной 1959 года. Однажды после грозы он оказался снаружи и его обнаружили монголы-скотоводы. Оказалось, что в Советском Союзе летчика считали погибшим.

Проведенное расследование не дало никаких результатов – всерьез воспринимать рассказы Егорова о карликах никто не хотел. Но при рентгенографии черепа у летчика в затылочной части обнаружили плотное образование. Выяснилось, что Егоров подвергался трепанации черепа около 15 лет тому назад.»

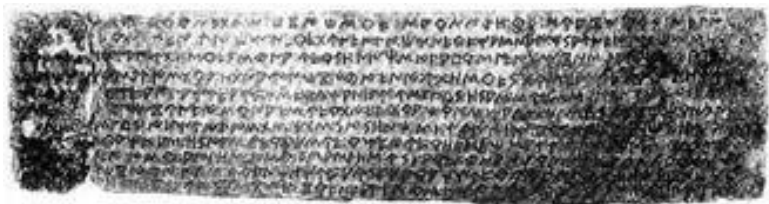
Опять же – относиться к этой истории можно как угодно. Но про «ханьянги» в Монголии говорят очень уверенно, и есть места, в которых монголы не ночуют – «там появляются ханьянги». Поверья диких простолюдинов? Может быть...

Поверья и наука

Не буду утверждать ни того, что существуют феи, гномы и джинны, ни того, что их нет. Ученому следует опираться на факты, а факты в данном случае противоречивы и невняты.

Главное – в «иной народец», живший до людей, традиционно верили совершенно серьезно – от Индии до Ирландии. Их существование было вполне очевидно для всех людей традиционной культуры... А они жили на Земле и знали происходящее на ней получше нас – горожан.

В XVII–XIX веках, когда уже существовала наука в современном понимании термина, в фей по-прежнему продолжали верить.



Кельтская надпись

О населении Британских островов до кельтов мало что известно. Кельты вторглись на Британские острова сначала в IX веке до Р. Х., потом – новой волной в IV–V веках до Р. Х. Новая волна переселенцев загнала на север, в будущую Шотландию, пиктов – они говорили и на кельтском языке, и на каком-то доиндоевропейском, местном.

Версия некоторых ученых проста: вытесняемые кельтами, древние обитатели острова стали прятаться в горах и пещерах. Оттуда они появлялись, чтобы похищать пищу или убивать пришельцев; жизнь сделала их ловкими ворами и грабителями. От этих партизан бронзового века и пошли, якобы, поверья о фейри.

Возможно, были и такие исторические корни явления. Но все же мало вероятно, что пикты или доиндоевропейские обитатели Британии умели превращаться в собакоподобных монстров и летать. Тут народ хранит в памяти все-таки не людей...

Другое объяснение тоже очень «материалистическое»: фейри – божества и духи рек и лесов, сохранившиеся с языческих времен.

Логично, но кого же крестили и выдали замуж в XII веке в Суффолке – духа? Собственное воображение?

В XVIII и даже в начале—середине XIX века находка следов некой «дочеловеческой» цивилизации не показалась бы

даже ученым людям чем-то невероятным. Пока не сложилась схема представлений о начале цивилизации, пришедшей с Переднего Востока, не было и отторжения таких находок, как «противоречащих данным науки».

Глава 2. Находки и попытки их осмыслить

Знание – сила!
Ф. Бэкон

Удивительные свидетельства

В книге «Минералогия», вышедшей в конце XVIII века, граф Бурнон описывает, как в 1786–1788 годах он добывал песчаник в Экс-эн-Провансе. Сегодня этот городок близ берега Средиземного моря почти слился с Марселем. Песчаник предназначался для ремонта Дворца Правосудия в Париже. При вскрытии 12-го слоя песчаника на глубине 40–50 футов (то есть 12–15 метров) от современной поверхности рабочие нашли остатки колонн и фрагменты полуобработанного камня. В том же слое залегали чеканы, ручки молотков, другие орудия и фрагменты деревянных орудий. Но внимание рабочих привлекла, главным образом, одна доска, толщиной в 1 дюйм (2,5 см) и длиной в 7–8 футов (210–240 см). «Она [доска – А. Б.] разбилась на множество частей, но ни одна из них не потерялась, и их можно было вновь соединить и вернуть этой доске, или пластине, ее первоначальный вид.

Она была того же самого типа, который используют каменщики и шахтеры. Она была точно так же стерта, ее края были такими же закругленными и рифлеными.»

Песчаник – это осадочная горная порода, состоящая из зерен песка, сцементированных глинистым, карбонатным, кремнистым или другим материалом. Для образования песчаника необходимы сотни тысяч, если не миллионы, лет. Археологи, копающие даже поселения эпохи палеолита возрастом 300 или 500 тысяч лет, имеют дело с плотными, но не превратившимися в камень слоями. Уже из этого видно, что находки колонн и орудий труда – исключительной древности.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.