

ФИЛОСОФИЯ ЭВОЛЮЦИИ

ГИПОТЕЗА УНИВЕРСАЛЬНОЙ МОДЕЛИ

Александр Васильчиков

**Философия эволюции.
Гипотеза универсальной модели**

«Издательство «Перо»

2023

УДК 1
ББК 87

Васильчиков А. П.

Философия эволюции. Гипотеза универсальной модели /
А. П. Васильчиков — «Издательство «Перо», 2023

ISBN 978-5-00218-543-6

Гравитация, ядерные взаимодействия, природа кинетической и потенциальной энергии, даосизм, буддизм, концепция реинкарнации, феномен сознания, природа человека, процессы эволюции и многое другое – все это есть проявления окружающей реальности, воспринимаемой человеком. Наша вселенная имеет начало в своей сингулярности. А значит все, что нас окружает, также имеет начало в сингулярности вселенной. Все сущее является собой отдельные аспекты реальности, часто несвязанные друг с другом в ментальном пространстве субъекта восприятия. Элементы картины окружающей нас реальности есть некие фрагменты единого пазла, которые, как разрозненные осколки некой голограммы, отражают лишь отдельные проявления этой единой реальности. Данная книга, написанная в виде трактата, представляет собой инженерный взгляд на то, как в реальности может быть устроен мир вселенной. Книга может представлять интерес для того, кто интересуется философией, эзотерикой и кто имеет интерес к устройству мира вселенной. В формате PDF A4 сохранен издательский макет книги.

УДК 1
ББК 87

ISBN 978-5-00218-543-6

© Васильчиков А. П., 2023
© «Издательство «Перо», 2023

Содержание

Предисловие	7
Часть первая	11
Введение	11
По поводу формальностей и постулатов	17
Древние философии и современная наука	19
Человек и космос	22
Единство мира и системный подход	25
Диалектика природы	27
Конец ознакомительного фрагмента.	29

Александр Васильчиков

Философия эволюции.

Гипотеза универсальной модели

© Васильчиков А. П., 2023

* * *

Креативное пространство философии располагается между информационным пространством экзотерики и эзотерики. В отличие от экзотерики, философия не претендует на материальное преобразование мира, а в отличие от эзотерики, философия не увлекается чудесами. Философия изучает феномен сознания человека, так как предполагает, что человек и есть чудо природы.

Предисловие

Не каждый человек верит в Бога. По этому поводу существует достаточно много разногласий. Однако не существует желающих возражать против того, что человек создан по образу и подобию Бога. И это при том, что по поводу Бога и его природы существует множество разногласий как среди людей верующих, так и среди атеистов. Несмотря на то, что и человек и приматы имеют происхождение в общей локальной сингулярности на эволюционном древе, сложная природа человека качественным образом отличается не только от природы приматов, но и от всех остальных развитых животных. Если детально рассмотреть тему изоморфности природы человека природе Бога, то это может дать иное видение сложной природы человека, который, имея безальтернативное сродство с природой приматов, обладает некими отличительными качествами, которые позволили ему сотворить антропогенную вселенную человека.

Существует множество наук, каждая из которых интересуется определенным аспектом мироздания. Случается так, что с течением времени науки перестают считаться таковыми вследствие того, что представление людей об окружающем мире непрерывно эволюционирует. Некоторые науки утратили атрибуты научности. Подобное можно сказать, например, о теологии и астрологии. Считается, что ни та, ни другая область знаний не является наукой потому, что не отвечает современным представлениям о том, какой должна быть наука. В былые времена и теология, и астрология воспринимались как вполне себе серьезные науки. Но с некоторых пор представления об окружающем нас мире постепенно и существенно изменились, а теология и астрология так и остались со своим видением мироздания, которое соответствует эпохе Средневековья. Любая наука должна соответствовать современным научным представлениям и современным технологиям, то есть методам взаимодействия с материей и информацией. Любая наука находится в поиске, а значит, ее представление о предмете своего интереса постоянно меняется. Самая «материальная» из всех наук – физика, пережившая множество кризисов развития, – до сих пор находится в состоянии развития.

Невозможно отрицать существенный прогресс, который имел место за последние несколько тысяч лет. При всем том, что позитивные науки прошли длительный путь эволюции, отмеченный множеством различных достижений, можно заметить, что идеи древней философии до сих пор являются актуальными. Существует множество аспектов в изучении мира вселенной. Теология интересуется природой идеального мира. Физика проявляет интерес к материальным проявлениям реальности. Картины мира для теологии и для физики выглядят несхожими. При этом не может быть сомнений в том, что наш мир един. При наличии консенсуса между представителями различных научных и ненаучных школ и направлений о безальтернативности единства мира Вселенной не существует «сингулярности» представлений о том, каким образом устроен мир нашей Вселенной. Мы живем в едином мире. Мы согласны с тем, что мир един. Но различия в представлениях о едином мире говорят о существовании некоего парадокса. Существование такого парадокса возможно лишь потому, что различия в восприятии единой картины мироздания связаны с проявлением субъективной природы человека, избежать проявления которой невозможно даже в позитивных науках.

Существующие разногласия связаны с различием в трактовках проявлений окружающей нас реальности. Именно такие разногласия и приводят к тому, что принципиально единый мир Вселенной видится каждым представителем человечества по-своему, в зависимости от собственной культуры и образования. Возможно ли формирование консенсусной картины мироздания, в которой могут быть учтены все точки зрения, в том числе и ненаучные, в современном представлении?

Существует лишь одна наука, которая принципиально имеет единый подход к изучению нашего окружения. И это есть наука философия, которая основана на синтетическом восприя-

тии окружающей реальности и универсальном подходе к изучению этой реальности. При всем при том философия, по существу, наукой не является, а представляет собой мировоззрение, которое формируется исходя из представления о единстве природы материального и нематериального проявлений вселенной. Можно предположить, что человек, как явление, и философия, как мировоззрение, возникли взаимосвязно. То есть человек стал человеком в результате проявления у него человеческого сознания. Сознание, в человеческом восприятии этого феномена, является необходимым условием формирования мировоззрения человека, основой которого является философия.

Анализируя древние философские концепции, можно прийти к выводу, что смысл эволюции вселенной как раз и заключен в формировании человека как некоего образа и подобия Бога, что проявляется как достижение мыслящим существом высшего уровня сознания. В этой книге рассматривается универсальная модель мира, окружающего человека, и логистика эволюции мира вселенной. Консенсус множества древних философских концепций предполагает, что причиной эволюции материи вселенной, имеющей свое начало в сингулярности, являлся божественный акт Творения Вселенной. Если и существуют разногласия по поводу божественного акта Творения Вселенной, то лишь только в аспекте логистики такого творческого акта. При рациональном суждении становится очевидным, что само возникновение человека как некоего этапа в процессе эволюции материи Вселенной прописано в формуле фрактала, берущего свое начало в сингулярности вселенной. Это связано с тем, что человек как явление возник не случайно, а в соответствии с логикой и законами эволюции материи.

Эта книга по философии. Только философия предполагает возможность рассмотрения гипотезы единого устройства мироздания вследствие своей синтетичности. При рассмотрении темы эволюции вселенной важное значение имеет осмысление концепций Восточной философии, которые можно обнаружить в буддизме, суфизме, даосизме и множестве других направлений, с привлечением современных научных представлений об устройстве мира Вселенной. Предпосылкой для согласования различных трактовок проявлений реальности является существование единства мироздания, которое не отвергается ни одной экзотерической или эзотерической концепцией мироздания. Все существующие человеческие знания об окружающей реальности являются лишь нематериальной проекцией некоей единой взаимосвязной реальности в ментальном пространстве человека, вследствие чего потенциально существует возможность непротиворечивой трактовки различных точек зрения на безальтернативно единую реальность. Реальность является единственным источником знаний человечества. Различия в точках зрения и трактовках основаны на существовании естественных различий в человеческом восприятии. Главным условием в поиске сходимости противоречивых теорий и представлений об окружающей реальности является формирование универсальной модели физической основы вселенной. Такая модель должна проявлять свойства инвариантности в отношении существующих интерпретаций реальности, воспринимаемой человеком посредством его аппарата восприятия.

При попытке сформулировать и обозначить предмет науки философии посредством рассмотрения задач, которые ставит перед собой философия, можно прийти к выводу, что предметом интереса философии является сознание человека, вследствие чего важной темой данной книги является изучение природы сознания и особенностей проявления этой природы. Все вопросы, которые рассматриваются в данной книге, имеют определенное отношение и к сознанию человека, и к природе феномена сознания. Из-за фундаментальности феномена сознания рассмотрение вопросов его природы необходимо начинать с самых основ проявления материи вселенной, то есть с момента сингулярности вселенной. Вполне рациональным является утверждение, что процесс эволюции материи, вследствие дуальности проявлений материальной и нематериальной природы вселенной, является одновременно и процессом эволюции сознания.

Олицетворением единства вселенной является ее сингулярность. Представление о мире как сложной структуре взаимодействующих систем единого генезиса является основой, на которой базируется восприятие мироздания нашей Вселенной, как и представление о любой вселенной вообще. Принципиальной основой организации материи вселенной является система как структурный и строительный элемент материи вселенной. В таком контексте процесс эволюции материи вселенной представляет собой процесс эволюции сложности систем. Исходя из того, что фундаментальной основой природы вселенной является ее единство, следует, что все изложение темы природы материи вселенной и ее эволюции может быть основано только на системном подходе.

Книга содержит несколько частей. Первая часть представляет собой описание неких философских постулатов и принципов, на основании которых может производиться непротиворечивое описание единой картины мира. Философские основы предложенной единой модели опираются на концепции и представления Восточной философии и диалектики в трактовке Западной философии. В основе логики процессов эволюции материи вселенной лежит концепция циклического развития вселенной и человека, что, в определенном смысле, созвучно идеям относительно феномена реинкарнации.

Вторая часть посвящена описанию физической основы единой модели, которая является базой для рассмотрения процессов эволюции материи вселенной. В основе изложения единой модели лежит гипотеза сингулярности всех процессов и проявлений вселенной, следствием чего является представление о фрактальности процессов во вселенной и голографичности природы вселенной. Любые проявления материи вселенной основаны на энергетических процессах и взаимодействиях. Все многообразие материальных и нематериальных взаимодействий основано на дуальности природы потенциальной и кинетической энергии и их взаимосвязи.

В третьей части дается изложение темы эволюции вселенной на основе представленной физической модели материального мира. Важным следствием сингулярности мироздания вселенной и логики процессов эволюции вселенной является гипотеза трактовки периодического закона химических элементов. Периодическая таблица химических элементов есть не что иное, как проявление универсальных алгоритмов, определяющих логику процессов эволюции материи вселенной на всех этапах этой эволюции. Такой универсальный логистический алгоритм является следствием единого генезиса материи вселенной. Посредством анализа процессов эволюции материи вселенной выявлено пять основных этапов эволюции. Это этапы физической эволюции, химической эволюции, биологической эволюции, небиологической эволюции и этап эволюции сознания.

Вследствие невозможности определения границ этапов эволюции формальным образом любое разграничение является качественным, то есть имеет признаки идеального. На всех пяти качественных этапах эволюции логистика процессов эволюции представляет собой последовательное заполнение ячеек некой таблицы (матрицы решений), структура которой изоморфна эволюционной спирали. Законы эволюции на всех ее этапах являются одними и теми же, так как определяются одними и теми же качественными законами диалектики.

В четвертой части более детально рассматривается природа человека как продукта биологической эволюции материи в локальности нашей планеты. Рассматриваются причины и закономерности появления человека. Дуализм проявления природы человека основан на интеграции (симбиозе) биологической природы человека и его небиологической природы. Именно из двойственного проявления природы человека проистекают мотивы исканий человека, которые являются причиной накопления знаний, развития интеллекта человека, развития технологий, тяги человека к религии и эзотерике.

В пятой части книги рассматривается тема зарождения человека как субъекта, его природы и перспектив эволюции человека и общества. Формирование сознания человека связано с информационным взаимодействием в социальной среде человека. Такая особенность фор-

мирования сознания человека опосредует сильную зависимость человека от внешнего влияния. Естественная коммуникативная зависимость человека приводит к возможности управления его сознанием и поведением не только в интересах общества, но и возможности скрытого влияния на сознание человека в интересах определенных социальных групп и отдельных субъектов, преследующих цели, которые могут не совпадать с интересами общества в целом.

В последней, шестой части книги подводится итог рассмотрения темы единой вселенной и рассматриваются отдельные примеры, подтверждающие гипотезу единства всех проявлений Вселенной. Также рассматривается тема развития сознания человека. В этом аспекте рассматриваются деятельность Георгия Гурджиева, Шри Ауробиндо, Льва Гумилёва, различные направления изучения скрытой природы человека и способы представления его природы. Анализируются перспективы развития цивилизации, которые проистекают из понимания векторов эволюции материи вселенной.

Часть первая

Философские основы модели

Введение

Человеку ниспослано свыше иметь любопытство, тягу к получению информации и накоплению всевозможных знаний посредством собственного опыта и социальных коммуникаций, в числе которых состоит и чтение книг. По мере чтения книг, изучения других письменных и устных источников, знакомства с различными идеями и точками зрения на каком-то этапе накопления знаний возникает некое ощущение, что все в этом мире каким-то образом взаимосвязано и что многое напоминает другое, о чем уже и забыл, когда слышал. Например, изучая тему геологического строения планеты Земля, возникает впечатление, что все то, что является результатом эволюции нашей планеты, не является случайным. Возникает понимание, что не может не существовать единого генезиса всех проявлений Вселенной, несмотря на великое разнообразие таких проявлений, потому как все в этом мире предопределено рациональными законами развития материи, которые являются общими для всего разнообразия непохожих небесных тел, и не только их.

Материальный, то есть вещный мир, развивается по законам, которые, по сути, соответствуют законам, по которым развивается и живой мир нашей планеты. Возникает впечатление, что неживой мир, окружающий нас, такой же живой и активный, как и мы с вами, несмотря на его кажущуюся вещность. Не секрет, что брошенные по причине падения внутрипластового давления месторождения нефти через некоторое время оказываются восстановленными самой природой, хотя мамонты и древние кипарисы уже давно закончились. И получается, что все разговоры о том, что времена формирования нефтяных пластов давно уже прошли и стали геологической историей и сейчас мы просто имеем то, что возникло многие миллионы лет назад, имеет под собой весьма зыбкое основание.

Выходит, и сегодня процессы внутри нашей планеты столь же активны, как и многие миллионы лет назад и наша планета все еще живая и бодрая, хотя и немножко повзрослела. Разговоры о том, что динозавры давно вымерли, тоже требуют некоторых уточнений, так как нельзя утверждать, что динозавры исчезли совсем. Они вовсе не вымерли, они просто эволюционировали, и сейчас их потомки занимают ровно то место в природе, которое они и смогли занять в соответствии с текущим балансом природы и актуальной «расстановкой сил» в окружающей среде.

Более того, эволюция уже уготовила нам новые изменения, которые мы еще не замечаем вследствие того, что не осознаем этого из-за инертности процессов своего осознания. Сознание человека, увы, следует за бытием, и работа по осознанию всегда является результатом трудоемких внутренних процессов. Как свет далекой звезды доносит до нас эхо прошедших событий, так и наше сознание доносит до нас понимание произошедших изменений с определенным опозданием. Это связано с тем, что оценка событий более сложна, чем простая фиксация произошедшего. В этом контексте стоит напомнить одно практическое наблюдение: полководцы легко выигрывают только прошедшие войны.

С течением времени накапливается большое разнообразие фактов и знаний о них, которые требуют определенной коррекции имеющейся актуальной модели окружающего мира. Единый генезис окружающего нас мира предполагает, что все знания об этом мире не могут противоречить друг другу, хотя интеллект человека весьма гибок в этом отношении и в нем могут ужиться порой противоречивые и несвязанные представления об окружающем мире.

Такое возможно из-за невысоких требований к глубине причинно-следственных цепочек для множества разрозненных знаний, которыми оперирует интеллект человека.

Философия как синтетическая наука, в отличие от аналитических наук, не может позволить проведение разграничений в единой картине мира. Поэтому представления философии об окружающем мире и взаимодействии человека с окружающим миром предполагают качественно иной подход в восприятии картины окружающего мира. Понятно, что все знания, какого бы рода они ни были, связаны с нашим окружением и житейским опытом. Не существует знаний человека, связанных с другой реальностью и другой вселенной.

Но знаний так много и они такие разные, что часто в чем-то они противоречат друг другу, а часто вообще кажутся связанными с разными вселенными, что, по сути, напоминает модель информационного взаимодействия, называемую в обиходе «испорченный телефон». Например, знания из мира астрологии не коррелируют со знаниями современных позитивных наук. В медицине полно направлений, не признаваемых представителями других медицинских направлений и школ, хотя все имеющиеся знания имеют отношение к единой биологической природе человека, то есть имеют в своей основе принципиальное единство источника своего проявления. Ну, не существует в человеческих знаниях реальной объективности и вытекающего из этого единства этих знаний, так как принципиально не существует единой картины восприятия окружающего нас объективного мира. Но такая картина восприятия, при рациональной интерпретации знаний о воспринимаемой человеком реальности, может быть сформирована.

Возможность построения универсальной картины окружающей реальности может предложить только философия как единственная синтетическая наука, которая, строго говоря, наукой не является, ввиду своей синтетичности. Философия, в первую очередь, – это мировоззрение, основа мировосприятия человека, понятийная опора его сознания.

Современную науку характеризует акцент на аналитическом подходе к исследованию реальности. Именно анализ позволяет интенсивно развивать и накапливать практические знания. Именно комплекс знаний, локализуемый в определенной области «смыслового пространства», и является наукой потому, что наука, даже фундаментального характера, призвана решать практические задачи, то есть задачи узконаправленного характера. Философия не решает практические задачи. Она формирует мировоззрение человека, что в практическом плане не может быть измерено, а значит, и оценено, в том числе и в деньгах.

Использование сугубо материалистического подхода, основанного на анализе, ведет к появлению множества виртуальных вселенных, в которых обитают специалисты разных научных направлений. Философия на протяжении веков изучала вопросы взаимоотношения человека и окружающего его мира, вопросы восприятия человеком своего окружения. И уже на этом основании философия имеет предпосылки для синтеза единой картины мира.

Для этого необходимо представить (синтезировать, сформировать) единую модель вселенной, в которой смогут непротиворечиво сосуществовать все доступные представления человечества о Вселенной. Как и любая модель, единая модель вселенной нуждается в проверке. Единственным способом проверки рациональности такой модели является моделирование процесса эволюции материи вселенной от момента сингулярности до момента, который является современным для нас. Связано это с тем положением, что проверка любой модели на соответствие реальности может быть осуществлена только посредством проведения испытаний. Для единой модели вселенной таким испытанием может быть только мысленный процесс развертывания модели во времени, что является процессом моделирования ее эволюции.

При анализе древних философий (буддизм, индуизм, суфизм, даосизм, герметизм и т. д.) возникает впечатление, что в этих философиях уже содержатся ответы на многие принципиальные вопросы, которые задает нам наша любознательность. Современная наука и древняя философия имеют различные взгляды на явления и процессы в нашем мире. В процессе осмысления этой темы создается впечатление, что древняя философия уже решила многие вопросы,

которые еще предстоит решить современной позитивной науке. Существует необходимость в том, чтобы корректно интерпретировать те знания, что донесла до нас через глубину веков древняя философия. Современная наука позволяет нам изменять антропогенную среду обитания, вследствие чего обладает признаками достоверности. Древняя философия имеет устойчивое, на протяжении многих веков, представление, что есть человек и его интегральная природа, вследствие чего обладает признаками достоверности идей философии.

Представления современной науки отличаются от тех, что были актуальными и имели хождение в глубокой древности, но в принципиальном плане ничего не изменилось. Например, идеи атомизма, высказанные задолго до того, как современная наука инструментальным образом обнаружила существование атомов, вытекают из принципиальных философских положений, которые основаны на изучении логики природы, ее основных законов. Идеи атомизма основаны на существовании явного проявления свойства дискретности, присущего материи нашей Вселенной. Очевидно, что нельзя построить дискретный объект любого размера из непрерывности, так как непрерывность придется прерывать в самом неподходящем месте. Сам факт существования объектов в нашем окружении принципиально отражает отсутствие непрерывности в природе материального объектного мира Вселенной. При этом дискретность принципиально должна быть минимального, но все равно конечного размера потому, что дискретность неограниченная в минимальных размерах принципиально ничем не отличается от непрерывности.

Излагаемая в данной работе картина эволюции материи вселенной формировалась постепенно на протяжении нескольких десятков лет путем последовательного связывания в единое целое разнородных знаний так же, как создается мозаичное панно из отдельных камешков. И только когда появилось понимание того, что такая единая модель вселенной и картина ее эволюции может принципиально существовать, была предпринята попытка синтезировать такую модель и описать ее. Оказалось, что на основании получившейся в итоге модели можно логично и рационально интерпретировать множество различных проявлений действительности и объединять различные концепции, которые кажутся порой вовсе не связанными друг с другом. Весьма примечательно, что эта универсальная модель вселенной рациональным образом предполагает понимание как необходимости существования Бога, так и смысла его причастности к процессам эволюции нашей Вселенной.

Модель устройства материи вселенной и ее эволюции в предлагаемой интерпретации предполагает возможность существования как множества проявлений некоей вселенной, в смысле существования бесконечной последовательности инкарнаций вселенной, так и возможность параллельного существования различных вселенных. Хотя предложенная трактовка возможности существования множества параллельных вселенных и не соответствует представлениям о многомирии Эверетта.

Круг интересов разных людей никогда не совпадает, и у каждого человека есть своя точка зрения по разным вопросам, потому что все люди разные. Бесконечное разнообразие не есть свойство природы человека, а есть свойство, присущее всем проявлениям окружающего мира, ведь даже двух полностью одинаковых снежинок никогда не существовало на протяжении всей эволюции нашей планеты. Несмотря на то, что мир вокруг нас определенно является единым, все мы видим и понимаем его по-разному, со своих точек зрения и опираясь на собственный опыт и собственные представления. Другими словами, отражение единого мира в индивидуальном сознании субъекта, то есть субъективное мировосприятие каждого человека, в принципе не может совпадать с мировосприятием другого человека, что приводит к проявлению вариативности представлений различных людей. Вследствие этого мы сталкиваемся с проявлением противоречий относительно рассмотрения и видения одних и тех же аспектов окружающей нас действительности.

В любой науке существуют и не могут не существовать противоречивые взгляды и положения, связанные с существованием различных направлений и школ. В научной среде существует свобода мнений, которая является необходимым элементом и движущей силой развития наук и эволюции научных знаний. При этом точки зрения часто могут быть принципиально несовместимыми. В разных науках приняты различные концептуальные модели, которые если и не противоречат напрямую другим разделам знаний, тем не менее являются результатом существования различных взглядов на одни и те же проблемы в понимании проявлений окружающей действительности. Ментальная природа человека устроена так, что его мировоззрение базируется на определенных шаблонах (импринтах), что может вызывать определенные трудности в общении с носителями других взглядов (импринтов). Таково устройство природы восприятия человеком действительности. Мы все привыкли жить в таком мире. Политики не могут договориться между собой. Историки не могут договориться между собой. Даже физики не могут прийти к единым точкам зрения по различным аспектам проявления единой реальности.

И в обычной жизни представители единого человечества, так повелось, разговаривают на разных языках, и даже когда и высказывают похожие мысли, и в этом случае могут не понимать друг друга. Но нет худа без добра. Наличие множества несовпадающих друг с другом точек зрения является, помимо прочего, еще и источником нашего развития, причиной и движущей силой эволюции человеческой цивилизации, основанной на способности человека мыслить. С другой стороны, интегрирование и сопоставление различных подходов и точек зрения могут помочь увидеть и заметить то, что ранее, в силу сложившегося восприятия, оставалось незамеченным. Это как бестеневая лампа, которая позволяет представить некий объект в наиболее информативном виде.

В данной работе предпринята попытка интерпретации и интегрирования различных теорий и концепций, различных знаний по темам, которые на первый взгляд кажутся не связанными, в целях выработки единого представления о едином мире. Единая картина единого по своей сути мира естественным образом обязана объединять различные знания, потому что вся наша Вселенная являет собой единую по своей сути систему причинно-следственных связей, какими бы различными ни были наблюдаемые нами картины и проявления этого мира. Таким образом, любая гипотеза единой картины мира может быть основана на универсальном подходе, который является более общим, чем предметный подход, какой практикуется в любой науке. Задача формирования единого представления относительно эволюции материи вселенной является вопросом именно философии.

У Тютчева в стихотворении «Silentium» выражена идея, что мысль изреченная есть ложь. Стоит отметить, что данное высказывание не является откровением, а известно с давних времен и исходит из понимания природы вербализации мыслительных процессов в ментальном пространстве человека. Говорят, что Будда когда-то изрек: «Всякая высказанная истина есть ложь» и показательно продемонстрировал смысл этой сентенции продолжительным молчанием. Под подобными высказываниями стоит понимать всего лишь констатацию того простого обстоятельства, что ввиду бесконечной по глубине взаимосвязей природы окружающего нас мира невозможно передать ограниченным образом все многообразие проявлений этого бесконечно сложного мира. Именно эта ограниченность наших возможностей по представлению неограниченных проявлений нашей Вселенной приводит к тому, что диалог о Вселенной никогда не завершится и любое высказывание и любая концепция могут и будут подвергаться сомнению. Как, например, никогда не завершатся споры о Боге. Хотя практически все религии сходятся в том, что Бог един, но все они предлагают разное понимание того, что есть Бог. Это связано с культурными, историческими, ментальными и другими различиями в восприятии и приятии реалий нашего единого мира.

В течение бесконечного диалога человечество постоянно продвигается к пониманию простых истин, лежащих в основе нашего мира. Любое эволюционное движение, в силу действия внутренних причин фундаментального характера, необходимо рассматривать (представлять) как движение по спирали. Именно такое представление о характере путей эволюции соответствует действию основных законов развития вселенной, то есть законов диалектики. К этим основным законам относятся переход количества в качество, отрицание отрицания, единство и борьба противоположностей. На своем эволюционном пути человечество периодически проходит одни и те же уроки, каждый раз формируя все более отчетливый образ нашей Вселенной. Древние знания, в силу характера эволюции человечества, становятся вновь актуальными вследствие возникновения нового понимания или появления новых фактов и теорий. Путь этот долгий до бесконечности, но только в восприятии человека и человечества.

Во многих восточных философиях принято считать, что целью и смыслом эволюции материи вселенной являются процесс познания вселенной самой себя и связанный с этим процессом рост ее сознания. Вопросы сознания и вопросы, связанные с проявлением природы сознания, являются центральной темой в представленной модели эволюции материи вселенной. Как выясняется, многие концепции, рассматриваемые в буддизме и других похожих философиях, продолжают оставаться актуальными много веков, что говорит о том, что они имеют под собой серьезные фундаментальные основания.

Возможно, что представленная здесь картина эволюции материи вселенной позволит расширить понимание некоторых моментов эволюции материи вселенной и ее природы. Так как невозможно описать конечным образом бесконечную сложность вселенной и ее сложной и многоуровневой организации и эволюции, то любая работа по данной теме вносит определенную крупицу знаний о природе Вселенной и дает новую интерпретацию известных фактов. Фактами, их анализом, развитием наших знаний о природе и мире занимается наука. Интерпретацией научных знаний и их интеграцией в контексте проявления единства Вселенной занимается философия. Наука делает акцент на анализе, а философия делает акцент на синтезе.

Основой наблюдаемого нами уровня реальности является физическое проявление мира Вселенной, при том, что таким проявлением вселенная далеко не ограничена. В силу того, что физическое восприятие реальности является базовым в восприятии человеком своего окружения, в основу любой модели вселенной должна быть положена некая физическая основа модели вселенной. Адекватная физическая основа модели вселенной при этом должна обеспечивать возможность проявления всех уровней реальности, поддерживать механизм эволюции на всех уровнях проявления вселенной и содержать объективную причину (движущую силу) такого процесса эволюции.

Философия дословно означает любовь к знаниям. Но эта любовь к знаниям не является простым житейским любопытством. Житейское любопытство – это когда некто задается вопросами типа: а что у какой-нибудь вещи внутри, почему растения зеленые, а их цветы разноцветные? И так далее. Это про житейское любопытство. Философия – это то, что является движущим мотивом человека в его познании природы окружающего мира, и то, что является фундаментальной причиной человека как явления природы. Можно говорить, что философия проявляет интерес к выявлению причинно-следственных связей, которыми пронизаны все уровни проявления нашей Вселенной. Философия являет собой любопытство в познании качественных фундаментальных основ нашей Вселенной, законов познания Человеком Вселенной, взаимоотношения Человека и Вселенной.

Вопросы типа «что есть мир вокруг нас», «что есть мы в этом мире», «как мы этот мир можем воспринимать и принимать» и есть вопросы, на которые ищет ответы философия. Философия – это одна из первичных наук (если не самая первая), которая возникла одновременно с возникновением Человека и человечества. Она является основой мировоззрения человека. У каждого человека есть своя философия, которая близка ему. И эта философия

человека, являясь основой его мировоззрения, формирует его жизненное кредо. Философия является основой мировосприятия человека и основой восприятия человеком самого себя.

Знания об окружающем мире, которыми владеет человек, являются относительными, то есть основаны на интерпретации фактов, которые становятся доступными нам в нашей жизнедеятельности. И философия как наука призвана помогать нам в интерпретации наших знаний, их объективизации. Сама принципиальная возможность объективизации знаний предопределена тем, что окружающий нас мир обладает свойством единства всех проявлений материи Вселенной. Ученых порой удивляет, насколько неслучайны многие физические свойства и взаимосвязь физических констант окружающего нас материального мира. Одно только предположение, что Вселенная имеет начало в сингулярности, говорит о том, что мир наш един и связан общим генезисом, следствием чего и является кажущаяся случайность связанности различных физических констант.

В древних философских концепциях существует предположение о том, что инициацией запуска процесса эволюции Вселенной являлось слово (Логос). Также, помимо прочего, считается, что причины активации этого процесса и вовсе может не существовать, так как процесс эволюции имеет циклический характер. Учитывая видимую антропоморфность нашей Вселенной, рационально принять в качестве причины ее возникновения некий акт творения без уточнения природы ее Творца, то есть Бога. В свое время философы потратили много усилий для доказательства существования Бога. В этом аспекте можно упомянуть, в качестве примера, книгу Иммануила Канта «Доказательство бытия Бога». Вместе с тем существует и множество доказательств несуществования Бога. Однако суть в том, что в доказательствах собственного существования Бог по определению не нуждается. Таковое доказательство нужно только самому человеку и именно для того, чтобы воспринимать себя Человеком. Поэтому, вопрос есть ли Бог, не имеет смысла, потому что, если существует Творение, то существует и Творец. Имеет смысл лишь вопрос, что есть Творец (то есть Бог)?

В силу особенностей человеческого мышления, основанного на локальности человеческого восприятия и ограниченного понимания окружающего нас мира, у человека естественным образом возникает и потребность в локализации Бога. Объять необъятное, локализовать нелокализуемое – все это выглядит «достойной» задачей для ищущего объяснений человеческого ума. Любая религия, являясь ограниченной, то есть канонизированной версией веры в Бога, за редким исключением, занималась локализацией Бога. Но вера в Бога и религия – это не одно и то же. Вера в Бога – это больше удел философии, а религия больше является продуктом традиций, привычек, или культурным феноменом. Вопрос локализации Бога от лукавого. Такой вопрос в принципе не может ставиться. Исторически решения вопроса локализации Бога были связаны с актуальными познаниями человечества об устройстве окружающего его антропоморфного мира. Доказательством же бытия Бога может служить единство нашего мира – Вселенной. Имеет смысл только вопрос: «Что есть Бог?». Эта работа содержит один из вариантов ответа на этот вопрос. И основой этого ответа могут быть предложенная единая модель вселенной и соответствующее этой модели представление об эволюции материи вселенной.

По поводу формальностей и постулатов

Любое изложение не может существовать без привлечения необходимых формальностей, которые выполняют роль смысловых рамок или маркеров. В данной работе также существуют некие формальности, которые имеет смысл обозначить. Нужно иметь в виду, что сама природа формальностей такова, что не всегда удается соблюдать такие формальности, – на то они и формальности.

Теперь по поводу самих формальностей. Написание слова «Вселенная» с большой буквы связано с тем, что речь идет конкретно о нашей с вами Вселенной, единственной и неповторимой, в которой мы имеем счастье воспринимать себя как реальность. То есть речь идет об антропоморфной Вселенной, которая по понятным причинам воспринимается человеком как его реальное окружение. Понятно, что реальная вселенная может иметь отличия от Вселенной, воспринимаемой человечеством. Написание с маленькой буквы связано с тем, что речь идет о любой вселенной вообще, так как предположение о возможности существования иных вселенных является вполне допустимым. Подобное правило также может относиться и к написанию других слов. Например, написание слова Человек связано с тем, что речь идет о человеке как представителе человечества.

Мир вселенной, в согласии с фундаментальным принципом дуализма всех проявлений реальности, представляет собой мир материальный и мир нематериальный. При этом мир нематериальный не есть лишь мир идей, то есть идеальный мир. Это такая же реальность, но недоступная нашему восприятию, которое основано на материальной природе человека, так как изначально человек появился и существует как материальное биологическое существо. Любое воздействие реальной вселенной человек воспринимает посредством органов чувств, которые имеют материальную природу, и нематериальную природу воспринимать не в состоянии. Поэтому под термином «материя» мы будем представлять ту часть реальной Вселенной, которую мы в состоянии воспринимать посредством собственного механизма восприятия. Это, вследствие принятия принципа дуализма, не отрицает существования нематериальной реальности. Невозможно отделить материальную природу от нематериальной природы, так как они могут существовать лишь в своем единстве.

Трудно отрицать, что информация проявляет нематериальную природу. Под нематериальным нечем мы будем понимать скрытое реальное нечто, недоступное нашему материальному восприятию, но имеющее влияние на наш мир. Наиболее понятным и близким каждому человеку проявлением нематериального нечего является Творец Вселенной, который часто именуется как Господь Бог. Несмотря на нематериальность и трансцендентность природы Творца Вселенной, отрицание такой нематериальной сущности не имеет смысла, так как представление о трансцендентности как непроявленной сущности свойственно глубинной и непроявленной природе человека. В нашем представлении нематериальное нечто такое же реальное, как и материальное нечто. В этом контексте стоит обратить внимание на неявное аксиоматическое правило, что в человеческом языке не существует упоминаний, которые не связаны с реальностью, так как язык человеческий служит некой вербальной калькой ментальной проекции реальности. И если в языке человеческом существует некое упоминание чего-либо, то необходимо разобраться с истоками проявления такого упоминания. Не существует способа выдумать нечто несуществующее в реальности, так как язык человеческий основан на импринтах реальности, то есть является следствием проецирования реальности через фильтры восприятия человека в его ментальное пространство. Проблема соответствия наших представлений реальности с самой этой реальностью связана лишь с адекватностью интерпретации субъектом проявлений внешнего мира.

Природа (механизм) проявления реальности, каковой бы она ни была, материальной или нематериальной, основана на существовании взаимосвязей между составными частями единой вселенной. Любое проявление нечего может быть основано только на существовании взаимосвязей. В противном случае никакое проявление невозможно.

Кое-что следует уточнить по поводу употребления терминов Восток и Запад. Чисто исторически философия развивалась в некоем диалоге между философами Европы и неЕвропы, и связана такая дуальность с проявлением евроцентричности современной общечеловеческой культуры. Таким образом, такие границы являются чистой формальностью и связаны с некоторыми историческими моментами развития современной цивилизации. Никакой естественной границы, которая разделяет условный Запад и условный Восток, не существует. Необходимо понимать, что в реальности существуют некие различия в ментальном и историческом развитии цивилизации планеты Земля, которая, являясь единой в принципе, не может развиваться без проявления определенных различий. Достаточно сложно упомянуть все нюансы использования различных терминов, невозможно упомянуть всевозможные формальности, данная глава является лишь признанием того, что формальности необходимы для формирования определенностей в представлениях.

В некотором роде использование формальностей сродни использованию постулатов при изложении определенных тем. Постулаты представляют собой некие формальные правила, которые выполняют роль формальных координат, определяющих смысловое пространство излагаемого материала. Рассмотрение и представление материала излагаемой нами модели мира и эволюции этой модели сингулярной Вселенной определяются некими философскими постулатами:

- Существуют причины эволюции, которые предопределяют характер и пути эволюции вселенной.
- Вселенная во всех своих проявлениях образует и проявляет единый генезис. Все, что существует или может быть обнаружено, связано с нашей Вселенной. Все, существующее вне нашей Вселенной, может предполагаться на основании существования единых принципов устройства и природы вселенной.
- Процесс эволюции вселенной неотделим от эволюции сознания. В процессе эволюции вселенной возникновение феномена сознания не только не исключено, но и является целью эволюции материи.
- Основные законы эволюции материи вселенной – это законы диалектики, фундаментальной которых не существует иных законов.
- Единственный способ непротиворечивого описания реальности и процессов эволюции – это опора на философию, которая основана на мировоззренческом, то есть синтетическом восприятии окружающей реальности.

Древние философии и современная наука

Последние несколько тысяч лет при весьма заметном технологическом рывке, который совершила земная цивилизация, практически нет заметных концептуальных подвижек в развитии философии. До сих пор ученые, которые познали многие тайны физического мира, интересуются философскими идеями, которым несколько тысяч лет, но от этого они не стали неактуальными и непривлекательными. Все дело в том, что, какими бы сложными техническими инструментами ни располагал человек, конечной точкой в цепочке восприятия результатов наблюдения и хранителем знаний об этих причинно-следственных связях является сознание человека вкупе с его интеллектом. Вследствие этого одним из основных моментов в нашем рассмотрении будет тема сознания как основного фактора и аспекта в развитии и эволюции материи Вселенной. Более того, эта тема даже может быть признана центральной темой эволюции материи вселенной. Тема сознания человека также является центральной в понимании природы человека, так как именно проявления феномена сознания определяют природу человека и его взаимоотношение с окружающим нас миром.

Исходя из принципа единства мира, можно предположить, что Человек, являясь частью видимой (проявленной) Вселенной, имеет в сложной картине Вселенной какое-то свое предназначение. Вследствие понимания такого предназначения человека можно будет делать вывод, что есть человек и какова его роль в эволюции Вселенной. Являясь частью проявленной и, вследствие этого, материальной составляющей окружающего мира, человек генетически связан и с непроявленной частью Вселенной. Именно этот момент не позволяет нам настоящим образом детерминировать сущность человека и его природы. Природа человека, как и природа материи, дуальна.

Именно дуальность природы человека порождает во многих восточных философских традициях предположение, что природа человека имеет сложную многоуровневую организацию. В своем изложении мы попробуем интерпретировать такую многоуровневую организацию человека в терминах, близких современному человеку, который развивается под невидимым влиянием современных позитивных (аналитических) наук. Современные науки базируются на применении инструментальных средств. Опыт современных наук в силу выбранного подхода формируется на методе расщепления действительности (аналитический подход).

В отличие от современного научного подхода, в силу отсутствия необходимой инструментальной базы, древние мыслители использовали созерцательный (умозрительный) подход. Древние философы не имели возможностей физического, инструментального анализа окружающей действительности. Все их возможности ограничивались опытом наблюдения. Но при всем при этом философы древности получали удивительные результаты, которые современные ученые чаще подтверждают, чем опровергают. Ввиду уже обозначенного дуализма материи вселенной оба этих подхода не противоречат друг другу, а лишь дополняют друг друга. Поэтому современная наука проявляет живой интерес к достижениям древней философии. Никакие инструментальные средства и технологии сами по себе не помогут в ответе на вопрос, каким в действительности является наш мир, потому что основой восприятия нашего мира человеком является его сознание.

Синтетическая картина мироустройства была сформирована философией на основании простых наблюдений и задолго до появления методов современной науки. Природа Вселенной не имеет цели что-либо скрывать от человека. И для получения принципиальных выводов надо всего лишь обладать наблюдательностью. Все представления об окружающей реальности древними философами были получены посредством «ненаучной и неинструментальной базы», хотя современная позитивная наука и подтверждает выводы древних философов. Несмотря на

серьезные изменения в картине мироздания современного человека, тот же буддизм или даосизм является весьма актуальной философской концепцией, и теперь уже не только на Востоке.

Существует множество различных, в том числе достаточно древних концепций мироустройства Вселенной и природы человека. Эти концепции содержательно могут отличаться друг от друга, но есть моменты, которые являются базовыми для многих из них. Из этого можно делать вывод, что существует нечто, что проявляется как инвариантная основа отличающихся между собой различных концепций мироздания. Практически во всех этих концепциях существуют некие универсальные положения. Среди них можно обнаружить представление о единстве окружающего нас мира и связанной с этим неразрывности его генезиса. Также инвариантным проявлением природы мироздания можно считать возникновение мира вселенной из сингулярности. Эти универсальные положения предопределяют некую связанную с ними динамику эволюции мира вселенной и вытекающей из этого цикличностью его эволюции. Эти универсальные положения можно рассматривать как некие взаимосвязанные логистические факторы, которые определяют отсутствие многообразия в вариантах путей развития мира вселенной. Иного не дано, так как все упирается в простую логику реальности, основанную на законах диалектики, которые мы можем наблюдать на всех уровнях мироздания и на примерах всех существующих процессов во Вселенной.

Древними философами было замечено определенное явление, которое связано с фундаментальным проявлением природы вселенной. Речь идет о феномене сознания. Важным свойством сознания является то, что без проявления этого свойства принципиальным образом не может существовать бытия вселенной. Из этого следует вывод, что эволюция материи без эволюции сознания существовать не может, так как нематериальная природа сознания является тем связующим звеном, которое обеспечивает единство и взаимосвязь материальной и нематериальной природы вселенной. Именно на основании существования феномена сознания может быть основан вывод о существовании Творца Вселенной.

Из этого следует, что основную роль в эволюции вселенной играет именно сознание Вселенной, как бы оно ни именовалось: Логос, или Шива, или Абсолют и так далее. По представлениям различных философских концепций Востока, основным мотивом эволюции вселенной является процесс развития сознания вселенной. Вселенная в своем развитии познает и осознает себя как единое целое.

Во взаимосвязи с материальной эволюцией вселенной происходит нематериальная эволюция сознания вселенной. Иначе и быть не может, так как информация, как основа природы сознания, не может существовать вне связи со своим собственным носителем. Материальное проявление реальности и нематериальное проявление реальности связаны дуальностью собственных проявлений и без нее существовать не могут. Любое проявление материальной реальности принципиально имеет циклический характер своего проявления. Опыт человечества не имеет опровержений такого представления. Вследствие этого не может не существовать и некая цикличность в процессах нематериальной эволюции сознания. Эти циклы в разных философских концепциях представлены по-разному, как «круги своя», или «век Брахмы», или еще как-нибудь. Во многих философских концепциях предполагается неизбежность проявления цикличности эволюции вселенной, какой бы сущностью она ни обладала. Из повседневной жизни каждому человеку также знакома цикличность бытия на всех уровнях проявления.

В европейской традиции (греки) существует похожее философское представление о Логосе. В греческой традиции Логос являет собой саморазвертывающуюся сущность – тот же фрактал, говоря современным языком. Основной функцией Логоса является роль организующего начала процесса, целью которого является генерация порядка из хаоса, то есть из небытия.

Как бы то ни было, во всех философских концепциях существует что-то общее, что не опровергает и современная наука. В этом аспекте стоит упомянуть о том, что сама идея атомов

зародилась задолго не только до подтверждения этого предположения современной наукой, но и до зарождения современной науки как таковой. Современная наука, в отличие от древней философии, достигла значительных практических результатов только благодаря тому, что взяла на свое вооружение эффективный и практичный метод упрощения, который называется аналитическим методом. При этом современная наука оказалась не в состоянии превзойти древнюю философию по уровню синтетического представления природы материи и вселенной.

Именно аналитический подход, который основан на методе разложения единого целого на составные части, позволил современной науке добиться того, чего в принципе не смогли достичь философы древности, то есть зримого изменения окружающей человека материальной реальности. Такое зримое изменение окружающей нас реальности принято называть материально-техническим прогрессом. Современная наука и связанные с ней технологии разительным образом изменили нашу материальную действительность. Это не значит, что без акцентирования на аналитическом подходе этого не произошло бы никогда. Нет, процесс бы шел, но реальность менялась бы так же медленно, как меняется сознание человека, то есть люди могли бы этого и не замечать. Можно констатировать, что в практическом плане аналитический подход показывает отличный результат.

Но по части понимания единства картины мира современная наука, опять же из-за акцентирования на аналитическом подходе, не преуспела и никогда не преуспеет из-за того, что аналитический подход принципиально не может дать понимания устройства единого мира вселенной. Это утверждение легко может быть обосновано с помощью известного в физике принципа неопределенности. Единое видение картины реальности может дать лишь философия на основании понимания качественных законов диалектики. Даже сейчас, несмотря на значительные достижения в разложении целого на составные части, какого-то дальнейшего продвижения в понимании сути этого единого целого по сравнению с философами древности современная наука не достигла. И есть все основания предполагать, что в этом нет ничего удивительного и неожиданного.

Та же тема сознания человека для современной науки является закрытой. А вот, например, для йогов работа с сознанием является реальной жизненной практикой. И существует множество других представителей различных школ, практикующих работу с сознанием: суфии, дервиши, шаманы и т. д. Естественно, что современная наука не может, в силу использования своего аналитического подхода, участвовать в этом процессе, так как для этого современной науке требуется иметь концептуальный базис, которого пока не существует. Возможно, что со временем, благодаря развитию информационных технологий, современная наука сможет подключиться к этой теме. Но для этого необходимо достичь некоего концептуального понимания того, чем является наша Вселенная, в каких рамках и в соответствии с какими законами происходит эволюция материи вселенной.

Человек и космос

Человек всегда интересовался вопросами Космоса вследствие осознания единой природы мироздания и, как следствие этого, осознания единства природы Космоса и Человека. Вполне естественно, что вследствие ментального и технологического развития человечества будет происходить расширение антропогенной среды за пределы нашей планеты.

На заре практической космонавтики К. Э. Циолковским была написана книга «Исследование мировых пространств реактивными приборами», где были изложены некоторые подходы к решению технических задач освоения космоса человечеством. По мере осмысления множества технических проблем, возникающих на этом пути, К. Э. Циолковский пришел к необходимости учета и рассмотрения и вопросов философии, связанных с перспективами практического освоения космоса. Можно указать в этой связи работы К. Э. Циолковского «Причина космоса» и «Монизм вселенной». Смысл такого действия и его значение состоят в том, что решение технических вопросов базируется на понимании целей и задач, которые проистекают из понимания взаимосвязей Человека и Космоса, и генетического единства человечества и окружающей нас Вселенной.

Работа К. Э. Циолковского «Монизм вселенной» была посвящена вопросам единства существующего мира и взаимоотношения человека и космоса. В ней предполагалось, что человечество в своем эволюционном развитии неизбежно придет к необходимости освоения космического пространства как следствия расширения своей среды обитания. Освоение космоса наверняка окажет влияние и на человеческое сознание, так как переход в новую среду обитания произведет не только качественный скачок в технологическом развитии цивилизации, но и такой же качественный скачок в развитии и изменении сознания человека. Не секрет, что космонавты вследствие получения нового и неожиданного для них жизненного опыта, связанного с космическим полетом и выходом в открытый космос, меняли свое представление о нашей планете – колыбели человеческой цивилизации. Только на некотором удалении от такой привычной каждому человеку поверхности планеты Земля возникает осознание хрупкости и незащитности нашей планеты – понимание, которое на поверхности планеты может быть доступно лишь только редким одаренным личностям.

К. Э. Циолковский проявлял интерес к космическим перспективам человечества, понимая, что это направление является не просто вопросом выбора человечества, а следствием его эволюции. Уже на заре практической космонавтики было ясно, что технические возможности человечества в этом плане весьма ограничены, что является актуальным и по сей день. Все дело в том, что реактивный принцип движения, тем более основанный на энергии химических реакций, не позволяет даже думать о сколь-нибудь серьезном углублении в космическое пространство. Химическое топливо, обладая ограниченной энергетикой, не имеет серьезных перспектив в освоении космоса. По этому поводу стоит заметить, что живая жизнь на Земле появилась именно в диапазоне химических энергий, в котором, в силу низкого энергетического уровня, и может зародиться и существовать живая жизнь, как более тонкое и более сложное проявление (продукт) процесса эволюции материи вселенной. Для задач освоения космоса и перемещения в космическом пространстве за пределами Солнечной системы требуется освоение энергетического диапазона физического уровня материи вселенной. Свобода передвижения в космосе определяется не только технологически доступным уровнем энергии, но также требует развития нашего понимания устройства Вселенной и ее физических законов, которые могут иметь значение для освоения человечеством космического пространства. Без понимания устройства Вселенной и процессов ее эволюции невозможно ставить задачи по исследованию физических и нефизических проявлений нашей Вселенной.

Очевидно, что более высокий уровень возможностей может быть связан с другими принципами движения или другими видами энергий. Одно время внимание автора в контексте освоения космоса привлекала тема металлического водорода, который в итоге оказался недосяжимым уровнем технологии, каковым является и по сей день. Освоение даже ближайшего космоса невозможно без попутного решения фундаментальных задач не только физики и химии, но и философии в том числе.

В этом аспекте также стоит упомянуть тему НЛЮ. Хотелось бы понять принципы, которые могут быть альтернативой реактивному принципу перемещения в пространстве. Очевидно, это связано с физическим устройством и организацией структуры космического пространства. А это, в свою очередь, связано с фундаментальными мировоззренческими основами. Очевидно, что человечество возникло на Земле не просто так, то есть случайным образом и само по себе, а как часть и следствие единого вселенского процесса. Эволюция Человека и человечества представляет собой ветвь единого древа эволюционного развития материи всей нашей Вселенной.

Технологические проблемы, стоящие на пути освоения космоса, являются не единственными. Освоение космоса требует решения и фундаментальных задач. На сегодня актуальным является понимание, что новые возможности в решениях возникающих задач следует искать на стыке различных наук. Философия как синтетическая наука являет собой как раз такое соединение качественных представлений об окружающем мире и роли в нем человека и его мировосприятия. Именно такой универсальный подход науки философии дает возможность качественной постановки задач, которая является важной предпосылкой их решения.

Философия помогает нам в осознании единого генезиса окружающего мира и дает возможность, опираясь на это осознание, ставить задачи на стыке наук и находить новые решения. По мере развития технологий и роста числа научных дисциплин и направлений важность философии не уменьшается. И связано это с тем, что только философия предполагает интегральное видение проблем развития человека и человечества.

Зарождение жизни на Земле и появление Человека на ней не были актом воли или выбора человека. Но решение о выходе в космос – это уже осознанный выбор человечества. Более того, кажется, что между космосом и микрокосмосом принципиальной разницы нет. Проникая в глубины материи (микрокосмоса), мы делаем те же шаги, что и при исследовании пространства космоса. И связано это с тем, что мир един.

В рациональной западной цивилизации преобладает уклон в сторону практического, коммерческого подхода в любых делах и начинаниях, но кажется, что в отношении космоса такой подход неуместен. Сугубо рациональное и потребительское отношение к освоению космоса может иметь в итоге негативные последствия для человечества. Мы знаем, что человечество сделало с Землей – своим домом. Вероятно, такой же подход за пределами планеты Земля может вызвать пока непредсказуемую ответную реакцию Космоса. Рассчитывать на то, что космос пуст и мы его единственные обитатели, не стоит. Скорее всего, Космос наполнен жизнью, неведомой нам постольку, поскольку мы, по известным обстоятельствам, пока не имеем возможностей это узреть.

Не надо думать, что космос – это что-то далекое и обособленное от нашей повседневной жизни. Звездное небо сопровождало Человека на всем его эволюционном пути. Звезды указывали древнему человеку путь, помогали создавать календарь, давали знания астрономии и астрологии, заставляли, наконец, Человека задумываться над своим предназначением. Трудно отрицать, что Человек с самого своего появления осознавал свою связь с Космосом. Даже если современное человечество в процессе своей эволюции и утеряло уже связь со своими истоками, в то же время существуют и примеры обратного свойства. Например, племя догонов в Африке имеет четкое представление о своих предках с далеких планет, которое оно хранит с незапамятных времен и имеет при этом вполне адекватные космологические представления.

В отличие от представителей аборигенов, для современного образованного человека восприятие темы истоков человечества и космологии с бытового и культурного уровня, когда знания, как эстафета, передаются от поколения к поколению как семейное или родовое знание, перешло в разряд формальных знаний. И эти знания не воспринимаются более как сопереживание или как личный опыт, а только как абстрактная или формальная идея. Эти знания сегодня формализованы и превратились в современную науку. Для современного человека, в отличие от древнего человека, и космология, и знания об истоках человечества носят абстрактный и неличный характер.

Необходимо понимать, что космос – это не то, что начинается в ста километрах над нашей головой. В русском языке есть шутовская поговорка, которая берет начало с частушек – рифмованных куплетов-юморесок: «Ух, ты, ах, ты, все мы космонавты». Но на самом деле это действительно является реальностью безо всяких оговорок. Космос пронизывает все вокруг. Далекие солнечные магнитные бури могут вызывать недомогания и головные боли, а ливни космических частиц могут нарушать радиосвязь. Мы уже привыкли, что прогнозы погоды основаны на наблюдениях с космических спутников, и не замечаем, как очень много информации (те же топографические карты) мы уже получаем благодаря техническому освоению космоса.

Макрокосм, проецируясь в человеке, проявляется как микрокосм человека. И микрокосм, и макрокосм являются единой сущностью. Если Человек является центром воспринимаемой им антропоморфной Вселенной, то космос распространяется наружу, а микрокосмос внутри Человека, представляя собой генетически единое целое. Законы и для того и для другого едины. Космос вокруг и внутри нас.

Единство мира и системный подход

Целью данной работы является попытка синтеза единой модели мира Вселенной, в которой могут одновременно сосуществовать и восприниматься научные парадигмы, и религиозные идеи, и различные философские концепции, и то, что современная наука относит в разряд ненаучных представлений. Несмотря на то, что основой модели эволюции вселенной является физический уровень проявления материи, диапазон рассматриваемых вопросов выходит далеко за рамки физических взаимодействий и физической же картины мира. Вследствие принятого нами постулата о единстве картины мира возникает предположение, что можно попытаться объяснить рационально и то, что вроде бы рациональному (научному) объяснению не подлежит. На самом деле задача состоит в интерпретации различных «иррациональных» представлений, чтобы в соответствии с такой интерпретацией можно было бы интегрировать многообразие различных представлений в контексте единой и непротиворечивой картины мира.

Важным моментом в этом аспекте является интерпретация различных философских идей и теорий. Например, философские школы Востока предлагают несколько иные взгляды на картину проявленной реальности, отличающиеся от принятых на Западе. Известно, например, что подходы к лечению в китайской (восточной) медицине неконформны европейским подходам и атласы всяких там «каналов, меридианов и чакр» не подтверждаются инструментальными методами. Но! Это не мешает практическому лечению и излечению с реальным выздоровлением. Возможно, необходимо смотреть на проблему адекватности наших знаний и их соответствия реальности с других позиций. Кстати, это относится и к весьма неоднозначной теме плацебо, которую мы тоже затронем в нашем изложении.

И таких примеров можно привести множество. Разные группы людей живут в своих «вселенных», которые отражают их представления об окружающем мире. Понятно, что не существует абсолютно ложных представлений, так как любые представления имеют определенную адекватность их интерпретации проявлениям окружающей действительности. Стоит иметь в виду, что даже целенаправленно сформированная ложная информация в любом случае принципиально может быть основана только на некоей правдоподобной и реальной основе. В противном случае такая ложная информация будет восприниматься просто как абракадабра, то есть как нечто не обладающее связностью, но не как ложь. Возможно, в космосе существует множество примеров такой абракадабры, которая недоступна нашему восприятию по «техническим» причинам, связанным с отсутствием у человечества доступа к необходимым для восприятия такой информации «кодам» или «фильтрам».

Различные теории возникновения мира тоже опосредованно являются следствием единства этого мира, будь он возникшим из сингулярности или из «космического яйца», будь его началом, всего лишь, слово Творца. Не имеет принципиального значения. Мир, который доступен человеку в его восприятии, имеет начало из единого источника, несмотря на разные трактовки и интерпретации такого источника. Такой взгляд на окружающий нас мир был актуален для многих философских и религиозных школ на всем протяжении истории человечества. В качестве примера можно привести оказавшую большое влияние на становление современных наук (и не только наук) герметическую философию. Все наши знания базируются, явно или неявно, на гипотезе единства мира, которая до сих пор не поставлена под сомнение. На основании этого мы можем предположить существование неких общих фундаментальных явлений и принципов, которые являются единственными вне зависимости от того, какой уровень бытия мы рассматриваем. Возможно, наш список не является строго формальным, но для изложения концептуального подхода это не имеет принципиального значения.

Признание единства мира и его единого генезиса влечет за собой применение системного подхода для его изучения и описания. Это можно понимать как признание не только того, что

меньшее включено в большее, а целое состоит из частей, но и того, что существует единый генезис всех проявлений реальности, который основан на проявлении фрактальности структуры материи вселенной и процессов ее эволюции.

В контексте вышеизложенного можно утверждать, что структурным элементом мироустройства вселенной вне зависимости от уровня рассмотрения может быть система как некая структурная и функциональная единица. Свойство масштабируемости систем позволяет на этом основании рассматривать любой уровень сложности структуры материи вселенной лишь как систему определенного уровня. При этом, вне зависимости от масштабов такой системы, законы построения и функционирования систем будут инвариантны относительно масштабов проявления систем. Эволюцию модели единого мира следует рассматривать как эволюцию сложности систем, которая имеет определенную аналогию с процессом развертывания (роста сложности) фракталов.

Единство мира проистекает из его сингулярности. Все, что мы можем обнаружить на любом этапе эволюции материи Вселенной, принципиальным образом, в непроявленном виде уже существовало с самого начала эволюции нашей Вселенной, будучи включенным в формулу фрактала Вселенной, что можно трактовать как пример того, что вначале было Слово. Ввиду непрерывности и неразрывности процессов эволюции все предпосылки проявления любых свойств и явлений должны иметь место уже в самой сингулярности. Процесс эволюции материи вселенной является схожим с процессом роста фантастического по своей красоте и сложности фрактала, картина проявления которого предопределена посредством «формулы фрактала» еще в момент сингулярности вселенной.

Диалектика природы

Большим достижением философии является открытие (выявление и формулирование) законов диалектики. Диалектика является разделом философии, который исследует качественные законы развития и эволюции, присущие материи во всех ее проявлениях. Слово «открытие» в таком контексте не очень подходит, хотя является устоявшимся речевым оборотом. Законы природы проявляют себя независимо от нашего восприятия реальности и нашего отношения к этим законам. То есть они обладают объективностью. Понимание этих законов происходит на основании опыта и с течением времени. Сам факт открытия законов является лишь признанием того, что человечество в лице некоего круга своих представителей доросло до определенного уровня понимания природы бытия. Научное открытие представляет собой аналог официального открытия какого-либо объекта, строительство которого сильно растянуто по времени, возможно, на не одну сотню лет. В качестве примера такого «долгостроя» можно предложить, например, Кельнский собор.

Законы природы выявляются путем кропотливой работы шаг за шагом (итеративно) в течение длительного времени. Их выявление является следствием накопления опыта, который является результатом ментальной деятельности человека. Основой ментальной деятельности человека является его материальное взаимодействие с материальным миром, который его окружает. Материальный мир Вселенной оказывает влияние на ментальную вселенную человека, основой которой является сознание человека. Рост сознания является длительным итеративным процессом. Это дает работу и заботу многим поколениям исследователей и мыслителей. И если какому-то закону природы дается имя «первооткрывателя», это не значит, что его «вдруг» осенило. На это «вдруг» затрачивается очень много времени и сил многих поколений мыслителей и исследователей. И в этом сокрыта глубокая социальная роль всех наук и технологий по интеграции усилий многих поколений ученых и специалистов.

Ничего не возникает на пустом месте, а всегда имеет некую свою предысторию. Чтобы что-то создать, необходимо проделать длительную подготовительную работу. Взять хотя бы вопрос, когда появился первый компьютер. Для начала нужно определиться, что считать компьютером. Человек с самого своего появления имел необходимость что-то считать. Соответственно, всегда существовала актуальная технология такого счета. Даже если основой этого был примитивный устный счет, все равно был какой-либо подходящий инструмент (палочка для рисования, набор камешков), облегчающий такой счет и обеспечивающий запись полученного результата. То же можно сказать и по поводу того, когда появился первый танк. Если под ним понимать идею чего-то, объединяющего выполнение трех основных задач: средство защиты, орудие воздействия на противника и средство обеспечения мобильности, то мы очень долго будем последовательно продвигаться в глубь веков, возможно, до момента сингулярности человечества, потому что танк как концепция существовал в этом мире с того самого времени, как возникла соответствующая проблема. Реализация идеи танка до современного ее проявления в виде бронированной машины заняла очень много времени и эволюционировала вместе с эволюцией технологических возможностей человечества.

Законы диалектики позволяют нам замечать те общие моменты и закономерности, которые присущи всем процессам, развернутым во времени. Стоит иметь в виду, что иных процессов и не существует, так как процесс, по сути, есть некое явление, развернутое во времени. Диалектика дает нам три основных закона динамики бытия: единство и борьба противоположностей, отрицание отрицания, переход количества в качество. Основой философии является диалектика, которая описывает общие качественные законы развития материи. Поэтому без опоры на диалектику невозможно никакое последовательное и полноценное изложение пони-

мания эволюции Вселенной. В нашем изложении мы будем опираться на основные законы диалектики.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.