

ЮРИЙ КРИНИЦЫН



КТО Я?

КАК НАЙТИ САМОГО СЕБЯ

Юрий Валерьевич Криницын

Кто Я?

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=69529819

SelfPub; 2023

Аннотация

Это книга о беспредельной любви к Самому Себе, разделённому и проявленному в бесконечном числе форм. О вечном поиске ответа на вопрос «Кто Я?» в самом высоком смысле слова. О моем реальном личном пути познания со всеми приключениями, странностями, загадками, откровениями и чудесами. Это книга – попытка понять, расшифровать и, возможно, объяснить самому себе таинственную связь между индивидуальностью и бесконечным Абсолютом. Мой путь – одна из бесконечного числа троп обычного человека к тайне из тайн, к наивысшему «Я». Эта книга для тебя, истинный искатель наивысшей мудрости. Стань же на некоторое время мной, почувствуй и пойми то, что пережил я. Попробуй дать свое объяснение тем загадкам, с которыми столкнулся я. И, в конце концов, найди свой собственный путь к самому себе. Разве есть задача интересней?

Содержание

1.1. О чем эта книга?	4
1.2. Детская божественность	12
1.3. Тёмные времена	20
1.4. Три великих сферы	22
1.5. Дуальность	24
1.6. Великая Грань	27
1.7. Философия Совершенства	29
2.1. Кто Я?	31
2.2. Благодать Божья	36
2.3. Исповедь	39
2.4. Крещение	43
2.5. Сила молитвы	48
2.6. Что такое "Бог" для меня	54
2.7. Принятие самого себя	69
3.1. Три дерева	73
Конец ознакомительного фрагмента.	75

Юрий Криницын

Кто Я?

1.1. О чем эта книга?

Это история о любви. Но не о любви мужчины и женщины. Не о любви родителей и детей. Не о любви к отечеству. И даже не о любви к человечеству. Это история о любви к тому, что всё объединяет и всё разделяет. О той любви, которую испытывает всё живое во Вселенной. Которую чувствует каждый из нас. Ищет её и в то же время страшится. Это книга о беспредельной любви к Самому Себе, разделённому и проявленному в бесконечном числе форм. О вечном поиске ответа на вопрос «Кто Я?» в самом высоком смысле слова. О моем реальном личном пути познания со всеми приключениями, странностями, загадками, откровениями и чудесами.

Рождаясь в этом мире, мы не помним себя прошлых, не знаем, что нас ждет в будущем, не понимаем, что нам делать в настоящем. Это непонимание, эта неосознанность становится основной причиной нашей зависимости от тех, кто якобы знает ответы на эти вопросы. Нам ничего не остается, как подчиниться силе внешних авторитетов. Играть по навязанным правилам. Играть в игру, смысла которой мы не знаем.

С самого детства основное наше стремление – соответствовать ожиданиям окружающих, быть хорошими, быть нормальными, быть такими, как все. Мы подражаем тем, кто нам кажется уважаемым и значительным. Подражаем в поступках, в желаниях, в мыслях. И какая-то часть нашего «Я» вовлекается в эту игру. Мы даже можем быть вполне успешны на этом пути. Но все равно, остается некоторая часть «Я», которая как бы смотрит на все это со стороны и понимает, что это игра, обман, иллюзия.

Мы чувствуем: что-то не так с этим миром. Не все сходится. Иногда с нами происходят странные вещи, которые никак не укладываются в привычную картину мира. Порой наши невысказанные желания воплощаются сами собой. Или, наоборот, мы не в состоянии получить то, к чему стремимся, несмотря на титанические усилия, как будто цель отгорожена невидимой стеной. За внешними событиями жизни прослеживается загадочная невидимая связь, чья-то невидимая рука, которая то помогает, то мешает, порой нарушая все мыслимые законы логики.

А логика для нас очень важна. С помощью неё мы создаем нашу картину мира. Это основное средство для понимания причинно-следственных связей. Понимания, как получить желаемое и избежать нежелаемого. Это основное средство управления своей жизнью. Именно посредством логики мы определяем, что важно, а что нет. К чему стремиться, а чего избегать. Что использовать, а чему служить. Наша кар-

тина мира – это единственный островок порядка в океане окружающего нас хаоса. Наше мировоззрение – это обитель известности посреди бесконечного космоса неизвестности. Мы дорожим этим домом. И когда происходит что-то, что не соответствует нашей картине мира, мы предстаем перед выбором: закрыть глаза на это несовпадение или подвергнуть свои представления пересмотру.

Проще, конечно, закрыть глаза, не обращать внимания, не замечать, забыть и просто жить дальше. Но что, если забыть не получается? Что, если не хочется забывать? Как можно забыть это чувство, когда мы делаем шаг за пределы понятного, когда наша душа замирает в восхищении, а по спине бегут мурашки? Как можно забыть это чувство единения с чем-то невероятно могущественным и прекрасным? Как можно не влюбиться в этот путь? Вот так мы и оказываемся на ПУТИ ОСОЗНАННОСТИ.

К чему ведет этот путь? К гармонии. К балансу между бессмысленной свободой с одной стороны и рабством порядка с другой. К постижению СМЫСЛА ЖИЗНИ. И понимание смыслов меняется с каждым шагом на пути осознанности. Для ребенка смысл один, для подростка другой, для взрослого третий, для старца четвертый, а для души пятый. Это эволюция понимания. В апогее это стремление к пониманию высшей причины и высшего следствия всего. Можно сказать – это стремление взглянуть на творение глазами Бога. Понять, для чего был создан мир. Каков мотив этой вечной иг-

ры света и тени?

С чего же начинается путь осознанности? Он начинается с сомнений. Сомнения становятся нашим вечным спутником. Мы подвергаем сомнению всё. И эти сомнения, с одной стороны, пугают нас, а с другой, невероятно влекут. Нами руководит страх влипнуть в отношения, из которых нет выхода. Страх испытать крушение всех представлений. И все же мы чувствуем, что где-то здесь, за пределами известного, мы найдем источник собственной силы. Мы стремимся к поиску надежной основы, на которой можно было бы выстроить мировоззрение. Переосмысливаем сначала мелкие вопросы, постепенно продвигаясь все дальше и дальше, пока не доходим до самих основ нашего миропонимания. И в конце концов мы предстаем пред царем всех вопросов: «КТО Я?»

Именно это стремление и привело вас сюда, в эту точку на пути осознанности. Именно поэтому вы и читаете сейчас эту книгу. К чему вас приведет этот путь, вы узнаете, только пройдя по нему. Но главное, не забывайте, что все это игра, и цель любой игры – удовольствие от процесса!

Это книга – попытка понять, расшифровать и, возможно, объяснить самому себе таинственную связь между индивидуальностью и бесконечным Абсолютом. Я не знаю, как устроен мир "на самом деле", все что у меня есть – это мой путь. Мой путь – одна из бесконечного числа троп обычного человека к тайне из тайн, к наивысшему «Я». Эта книга для тебя, истинный искатель наивысшей мудрости. Стань же на

некоторое время мной, почувствуй и пойми то, что пережил я. Попробуй дать свое объяснение тем загадкам, с которыми столкнулся я. И, в конце концов, найди свой собственный путь к самому себе. Разве есть задача интересней?

Это не будет сухое изложение философских тезисов. Свои размышления я буду «замешивать» с реальными историями из своей жизни. Это поможет вам почувствовать себя на моем месте, взглянуть на мир моими глазами и задать себе те же вопросы, которые задавал себе и я. Это будет искренний рассказ без попыток предстать в образе «великого гуру». Вы увидите, как непостоянен уровень нашей осознанности. Как нас может кидать из крайности в крайность. Как порой нас по жизни ведет неведомая сила, которая "говорит" с нами на языке событий жизни. И порой мы можем понимать этот язык, а порой погружаться в хаос невежества, пока нас не пробудит ото сна очередная вспышка осознанности. И я уверен, что вы будете узнавать во мне самого себя, и моя история поможет вам обрести свой смысл жизни.

Эта книга охватывает ранний этап моей жизни, золотую пору, примерно от 17 до 27 лет, когда шел самый активный поиск себя. И пусть мне сейчас уже за 40, но эту книгу, по сути, написал молодой парень. А в юности мы так часто относимся не всерьез ко всему серьезному, и всерьез ко всему несерьезному.

С созданием этой книги связана небольшая история из разряда «неслучайных совпадений». Что это за «совпаде-

ния» мы еще поговорим в отдельной главе. Вообще-то, я пытался написать эту книгу всю свою жизнь. Начинал ее много раз, и столько же раз бросал. Меня не удовлетворяло то, что получалось. Слишком серьезно я к этому относился. И когда я уже забросил все попытки, случилось событие простое и банальное, которое стало ключевым в реальном написании книги. У меня просто сломался телевизор, который по совместительству был монитором компьютера. Из-за этого события я не мог в привычном режиме работать и развлекаться. Я отвез телевизор в мастерскую, где мне сказали, что я смогу забрать его через неделю. У меня образовался неожиданный досуг. Я слонялся по квартире без дела, пока это не стало надоедать моей жене. И она сказала: «Юра, ты ведь давно собирался написать книгу. Слабо написать её за семь дней?» Это смешно: можно ли сделать за семь дней то, что не мог сделать за всю жизнь? И тут в моей голове что-то щелкнуло: А почему нет! Это отношение к серьезному делу как к игре волшебным образом растворило все мои сомнения. Я взял ручку, блокнот, отыскал свои старые дневники с историями моей жизни, улегся на диван на балконе с видом на море, обложился вкусняшками и начал писать. Каждый день я писал по семь небольших глав. И мне этот процесс доставил огромное наслаждение. Я и плакал, и смеялся и ощущал мистический трепет. Когда прошло семь дней я держал в своих руках само совершенство. Как так получилось? Возможно потому, что я перестал стараться кому-то что-то доказать. Я

писал книгу для себя, для своей души. Возможно это и есть секрет успеха в любом деле.

Итак, позвольте представить главного героя книги: это я сам. И все описанные в книге события – это моя реальность. Моё имя Юрий Криницын. Юрий – одна из форм имени Георгий, что означает сеятель, тот, что разбрасывает семена. Криница – это родник, ключ, источник чистой воды. Я родился 18 сентября 1979 года в Каспийске, в небольшом городке на берегу Каспийского моря. С моим рождением связана история, которую мне рассказала моя мама. Как она говорит, я очень не хотел рождаться. Роды были трудными, и в какой-то момент мама потеряла сознание. И в своём забытии она вдруг очутилась посреди огромного величественного храма. Она почувствовала присутствие Бога. Всю свою жизнь она была атеисткой и вот теперь взмолилась Ему. Она просила о помощи, говорила, как любит и ждёт меня, но я почему-то никак не рождаюсь. И тогда Он ответил, что даст ей дитя, но придёт время, и Он призовет меня для дела, которое я должен буду совершить, и что она никогда не должна мне мешать. Мать согласилась, и я родился. Это легенда, история, существующая лишь в сознание моей матери. Но она никогда мне ни в чём не мешала, куда бы ни звала меня судьба. И я вечно буду ей благодарен за её Любовь и верность данному Слову.

Вначале было Слово, и Слово было у Бога, и слово было Бог. Одно в Трёх и Три в Одном. Это магическая ло-

гика или логическая магия, в которой мне предстояло разбираться всю свою жизнь. Как из Ничего получается Что-то? Как из Единицы рождается Множество? Как может что-то быть и не быть одновременно? Почему можно увидеть то, что ещё не случилось? Почему то, о чём я подумал, может случиться само собой? Я видел много странных и удивительных событий в своей жизни, но не мог их объяснить. Не мог объяснить их через призму обычного мировоззрения. В нём чего-то не хватало. Быть может мы сможем найти ответы на наши вопросы вместе? Поехали!

1.2 Детская божественность

«И сказал: истинно говорю вам, если не обратитесь и не будете как дети, не войдете в Царство Небесное.» (Мф:18:3-3)

Как и многие дети, я долгое время верил всему, что мне говорили взрослые. Взрослые были непререкаемым авторитетом. Казалось, они знали всё на свете. И многое, что они говорили, подтверждалось. Говорили: «Не беги быстро, а то упадёшь», – и я падал. Говорили: «Не пей горячее, а то обожжешься», – и я обжигался. Они во многом оказывались правы, и, конечно, это вызывало уважение. И если они говорили, что что-то невозможно, я верил им. Я привыкал, что я человек и что люди не летают. И всё же, во мне жил неукротимый дух исследователя, любопытный шалун, которого так и тянет заглянуть за грань невозможного.

Это сейчас дети проводят всё время в четырёх стенах, и нам кажется немыслимым отпустить маленького ребёнка на улицу без мобильного телефона со встроенным GPS трекером. В моём детстве всё было не так. Я родился в маленьком городке на берегу Каспийского моря, и большую часть свободного времени мы проводили вне дома. Мы лазили по подвалам и чердакам, дрессировали собак, ходили на рыбалку далеко за город на «чёрные камни» или на маяк. Ходили в горы за диким кизилом, лазили по дачам в поисках самого

сладкого в мире тутовника. Мир был удивителен и огромен, и мы смотрели на него не через экран монитора, а видели его непосредственно своими огромными детскими глазами.

И вот первый вопрос: «Как мы друг друга находили?» Представьте, что вы шестилетний ребёнок, вышли на улицу и хотите найти своего друга, который гуляет где-то в радиусе нескольких километров. У вас нет мобильного телефона, только аналитический Ум и Желание. Плюс у вас есть нечто, что мы сейчас назовём «Способностью Х» (Икс). И вы думаете: «Так, где он может быть?», – и вам на ум приходит ответ: «Наверное, он там», – и вы идёте туда. И в большинстве случаев вы его там находите! Если вдруг его там нет, то вы можете его там подождать, и он подойдёт туда сам. Или можете повторить процедуру и найти его в следующем месте. И мы в этой процедуре не видели ничего необычного. Это был стандартный алгоритм поиска, который применялся по многу раз на дню. И естественно, мы не думали ни о какой степени вероятности такого поиска. Хотя если попытаться её просчитать, то окажется, что вероятность будет ничтожной. Но кого из нас это тогда волновало? Было желание встретиться, и его нужно было исполнить. Иначе будешь гулять один, а это скучно!

Что я хочу сказать, друзья? Все, что нам нужно для поиска смысла своей жизни, уже встроено в нас. Даже если кажется, что найти то, что хочешь невозможно. Даже если это кажется чудом. Всякое чудо начинается с простых и баналь-

ных вещей. Всякая способность Х начинает проявляться в нашей обыденной жизни. У неё есть признаки. И их можно начать замечать, а потом развивать.

У меня в детстве был закадычный друг Андрей, он всё время находил на улице что-то ценное. Как-то раз он нашел часы «Ракета». Это сейчас в любом магазине можно купить часы за сущие копейки, но тогда наручные часы были предметом роскоши, тем более для ребёнка. Кроме этого, он всё время находил деньги. Мы могли идти целой компанией, но именно он мог вдруг сказать: «О, смотрите, рубль!», – и поднимал с земли жёлтую купюру. Кстати, нужно сказать, что во времена нашего детства Один Рубль – это был огромный капитал. На один-единственный рубль можно было купить несметное количество газировки, мороженого, конфет, сходить в кино и ещё оставалось на следующий день! Умение находить то, что хочешь, – это ценный навык!

Давайте посмотрим на то, как сильно зависит наше счастье в жизни от способности находить то, что хочешь. Мы хотим найти верных друзей, с которыми можно смело войти в огонь и в воду. Мы хотим найти своё призвание – дело, которое будет нам дарить истинное наслаждение. Хотим найти спутника жизни, с которым можно пойти рука об руку и создать крепкую семью. Можем находить возможности для выгодных сделок, которые принесут нам богатство. Можем найти дом, место, где нам будет комфортно жить. Можем найти мудрых и опытных учителей, которые разовьют

наши навыки. И мы можем найти смысл своей жизни, найти самих себя. Найти и жить счастливо!

Что же нам мешает? Почему то, что так легко и просто даётся даже ребёнку, для взрослого человека может стать такой сложной задачей? Где и когда мы теряем эту Способность Х? Что является причиной этой потери? И что нужно сделать, чтобы эту способность вернуть? Почему у кого-то эта способность развита больше, а у кого-то меньше? Как её развить?

В этой главе я предлагаю поразмышлять вам о том, чем таким принципиальным отличается мышление ребёнка от мышления «взрослого человека». Почему мир «крутится» вокруг желаний ребенка, а взрослый человек «крутится, как белка в колесе»?

Кто-то полагает, что разница в послушании: мол, ребёнок послушен, следует «мудрым наставлениям», и в этом главное отличие. Но мне кажется, что это не совсем так. Мир ребёнка пластичен, он как влажная глина легко мнется в руках и принимает любую форму. А мир взрослого, как засохшая глина, остаётся таким, как есть.

Ребёнок не знает, он узнаёт. Он всё время живет на берегу Океана Неизвестности, и вода из этого океана питает влагой его убеждения, делая их пластичными. Взрослый же постепенно удаляется от океана на сушу, в мир непререкаемых истин, жёстких и неизменных, как засохшая глина. В какой-то момент оказывается, что он уже ничего не может

изменить. Он становится пленником своих убеждений. Каждое убеждение, принятое как истина, становится прутлом его клетки. И эта клетка становится теснее и теснее. Эта клетка, как Матрица, ограничивает любое его проявление. Это касается поступков, эмоций, чувств и даже мыслей. Кончается тем, что человек начинает считать, что эта клетка и есть он сам!

В самом деле, посмотрите, как мы боремся за свои убеждения и за свою картину мира. Мы считаем её истиной. Если мы видим, что что-то не совпадает с этой картиной, нас это раздражает. Мы воспринимаем такое несовпадение как беспорядок. Если мы ведем беседу с другим человеком и он задевает наши убеждения, то разговор часто переходит в спор. А от спора недалеко до драки. То же самое касается и групп людей. Несовпадение в убеждениях групп людей вызывает непонимание, конфликты и войны. И каждая сторона пытается навязать свою точку зрения ценой миллионов жизней. Убеждения очень дороги. Но разве мы – это наши убеждения?

Сравните, на чём расставлены акценты в разговорах детей и на чём в разговорах взрослых. Внимание детей сосредоточено на желаниях, а внимание взрослых на ограничениях. Жизнь для ребёнка – постоянная игра, приз в которой – исполнение задуманного. Для взрослых же важнее отстаивать свои убеждения, и неважно, помогают они достичь желаемого или нет. Это правила ради правил, законы ради зако-

нов, убеждения ради убеждений, традиции ради традиций, обычаи ради обычаев. То, что должно было служить средством достижения цели, становится более значимым, чем сама цель. Из суждений постепенно ускользает то, что я называю «Целесообразность». Образ мышления есть, а Цели нет.

Мне кажется, что, взрослея, мы забываем главное: «любая истина – это игровая договорённость». То есть истина существует только в рамках Игры, предполагаемого алгоритма достижения желаемой Цели. Истины не существуют сами по себе – они следствия договоров между участниками Игры. И смысл каждой Игры – это получение Удовольствия, достижение состояния Счастья. Именно возможность получить удовольствие от исполнения желания оправдывает существование истины. Если удовольствия нет, то и смысла существования истины тоже нет. И бессмысленная истина должна быть пересмотрена, изменена или вообще забыта, заброшена в самый дальний ящик шкафа, как зимние варежки летом.

Конечно, может показаться, что есть неизменные законы мироздания, которые невозможно изменить, можно только подстроиться. И не важно, что вы о них думаете. Они просто есть. Они неумолимы, и безразличны, как сила притяжения Земли. Представьте, что будет если добрый человек спрыгнет с небоскреба? А злой? А умный? А глупый? Результат будет одним и тем же. Сброшенное с высоты тело упадет на землю со скоростью примерно 200 км/час. Понятно, что с ним будет. И все-таки даже действие таких законов условно.

То есть они верны только при определенных условиях. Понимая и изменяя эти условия, можно выйти из-под влияния даже таких традиционно-неизменных законов. Чтоб убедиться в этом, достаточно взглянуть на птиц. Когда-то люди, вдохновленные их примером, создали самолеты. И, если верить святым писаниям, были люди, которые могли летать по воздуху, гулять по воде, перемещаться в иные миры посредством одной лишь силы мысли. Когда-нибудь и их пример вдохновит людей и на этот прорыв. А для этого нужно обладать мировоззрением, не запрещающим мечтать.

Я полагаю, что если бы Создатель этого мира хотел, чтобы мы были роботами, постоянными и неизменными, то каждый из нас рождался бы с четким сводом инструкцией. Но разве это так? Да, все мы рождаемся с некоторыми отличиями и склонностями, но уровень Свободы, которым мы обладаем, позволяет нам стать кем угодно. Видимо, так интересней. Другое дело, что этой свободой необходимо распоряжаться разумно. Любимый вопрос осознанной личности: "А что будет, если?.." Он позволяет отправить свое внимание в несвершившееся будущее, оценить последствия и принять осознанное решение, совершать ли данный поступок в настоящем. Именно поэтому на пути осознанности так важен вопрос о смысле жизни. О её конечном результате. Как можно сделать правильный шаг, если не знаешь, к чему хочешь в итоге прийти?

Как у каждого ребенка есть право выбора, во что ему иг-

рать, так у каждого человека есть право выбора, кем ему себя считать, во что верить, к чему стремиться, какими средствами достигать желаемого. Это базовый Закон жизни, о котором мы, взрослея, забываем. Забываем настолько, что оказываемся не в состоянии воплотить даже самые простые желания. Мы перестаем быть «богами» своей жизни. А ведь в «Царство небесное» может войти только Бог.

Мне кажется, что этот мир похож на ясли или школу, где человек учится быть богом и жить в сообществе других богов. Усвоить основы «божественного этикета»! По моему мнению, факт нашего рождения на этой планете в физическом теле – это прекрасная возможность осознать важность обдуманного подхода к своим поступкам, желаниям и мыслям. Здесь мы можем очень быстро прочувствовать на себе последствия своих необдуманных действий. Осознать прямую взаимосвязь между властью и ответственностью. Между свободой и самоограничением. Нам предстоит научиться исполнять свои желания и уважать желания других, как свои собственные. Ведь мы, похоже, все одно Целое. Мы можем чувствовать радость других, как свою собственную. И чувствовать боль других, как свою собственную. И эта способность «сочувствия», по-видимому, имеет прямое отношение к нашей «божественной силе». Чем лучше мы чувствуем мир, чем в большей степени считаем его самым собой, тем в большей степени мы обладаем способностью влиять на реальность.

1.3. Тёмные времена

Как же мы теряем эту «детскую божественность»? Думаю, что мы сами «запираемся», закрываемся от мира. И тогда начинаются «тёмные времена». Почему мы это делаем? Вероятно, чтоб не чувствовать боли, не чувствовать страха от возможности снова испытать боль. А когда мы испытываем боль? Когда не получаем того, что хотим. Или когда теряем то, что любим. Мои «тёмные времена» начались в 12 лет, когда умер мой отец. Я не сразу осознал глубину этой потери, но когда осознал, она разорвала мою душу. Даже сейчас, когда я пишу эти строки, по моим щекам текут слёзы. Эта боль до сих пор живёт во мне. Боль от невозполнимой утраты. Ребёнок, который до этого мог потерять максимум ключи от дома, вдруг потерял полмира. Как будто кто-то взял и выключил солнце. Раз и навсегда.

Я ушёл в себя. Это уже не был тот беззаботный мальчишка. Я почти перестал гулять, почти всё время проводил за книгами. Я уходил в воображаемые миры, чтобы забыть, отгородиться от боли реального мира. Мне снились сны, в которых отец возвращался ко мне. Я думал: «Ну надо же, оказывается, папа жив, вот же он! Он просто уехал и долго не мог вернуться». Но наступало утро, темное серое утро, а сон оставался только сном.

Мой мир изменился, и в то время, когда мои сверстники

мечтали о жвачке, импортных джинсах или магнитофоне, я понимал, что счастье совсем не в этом. Что в жизни есть то, что может быть намного проще, ближе и привычней, на что мы можем вообще не обращать внимания, пока не потеряем.

У каждого из нас свои потери, своя боль. Для меня это была потеря отца, для вас, возможно, что-то другое. Вы даже можете не помнить, что послужило причиной «разрыва души». Но зачастую именно такие события становятся причиной нашего ощущения незавершенности, нецельности и побуждают нас к поиску недостающей частички себя. Мы можем стремиться заполнить эту пустоту чем-то другим, но это не всегда удастся. Вспомните историю своей жизни и, быть может, вы сможете найти такое событие. И если вам удастся обнаружить корень проблемы, то, решив её, вы вернете себе самого себя.

1.4. Три великих сферы

Случилось так, что я заболел. Тяжело заболел. Это была ангина. Температура была высокой, за 40 градусов. Мама не отходила от моей постели, меняя компрессы и стараясь сбить жар. Я лежал почти в постоянном забытии. И вот пока моё тело было на грани между жизнью и смертью, я увидел их: ТРИ ВЕЛИКИХ СФЕРЫ. Они медленно кружили в черной пустоте вокруг невидимого центра. И каждая из них была гигантских размеров, больше планет, звёзд и галактик. Я чувствовал грудью силу их гравитации. Каждая сфера подобно огромному снежному кому катилась, вбирая в себя всё на своём пути. В их спокойном и размеренном движении была сама Неотвратимость бытия. По сравнению с этой невообразимой мощью всё было ничтожным и временным. Лишь они были вечны.

И созерцая это вселенское величие, я чувствовал, как жар покидает меня. А на место жара приходит космическая прохлада, безмятежность, бесконечное спокойствие. Моё тело исчезло, и я стал треугольником! ВЕЛИКИМ ТРЕУГОЛЬНИКОМ. Я чувствовал, что всё, что я есть, – это три грани, простирающиеся из бесконечности в бесконечность. А на их пересечениях вращались три огромные сферы, порождающие и поглощающие миры. В моем сознании вспыхнула мысль, вечная и нерушимая:

«Я – есть Закон проявления бытия. Я во всём, и всё во мне. Я проявляюсь в бесчисленном множестве форм. И Я есть суть любой формы. Всё связано со всем невидимыми нитями моей бесконечной любви. Ничто не рождается и не умирает, но вечно присутствует во Мне!»

Это был миг длиной в вечность. Я осознал, что все в жизни идет своим чередом. И хорошее, и плохое – все временно. Все развивается по вечному сценарию. И каким-то непостижимым образом в центре этого сценария нахожусь «Я». Я ВЕЧНЫЙ!

Наутро я был совершенно здоров.

1.5. Дуальность

Значительно проще искать то, что уже знаешь, не так ли? То, что уже видел. И после того, как я прочувствовал «Триичный Принцип Вселенной», я начал замечать его везде.

Прежде всего я начал замечать, что в основе большинства моих старых суждений лежал «принцип дуальности». Всё наше мышление буквально пронизано принципом дуальности. И так как мы мыслим дуально, то и мировоззрение, которое мы создаем, тоже получается дуальным. А ведь 2 меньше чем 3 на целую единицу. То есть мы «не видим» одну треть мира! И это невидение порождает целое море всевозможных ошибок, казусов и несуразностей. В чём это выражается?

Взгляните на то, как много в нашей «понятийной системе» парных понятий: жизнь и смерть, добро и зло, правда и ложь, ад и рай, Бог и Дьявол. Список их огромен. С помощью этих пар понятий мы «дробим» мир. Делим целое на две противоположные части. На друзей и врагов, на мудрых и глупцов, на честных и врунов, на бедных и богатых, на грешных и святых. Мы причисляем объекты либо к одной, либо к другой стороне. Поступаем так со всем, что видим и знаем. И главное, то же самое мы делаем и с самим собой. Мы можем решить про себя, что я, к примеру, некрасив, неудачлив, беден, скучен, не популярен или даже не достоин права жить.

И такое «резкое» деление становится причиной неисчис-

лимого множества несправедливостей и массы неприятных ощущений. Из-за того, что в дуальном мышлении есть возможность делить только на «то» и «не то», оцениваемый объект может сменить свой статус в мгновение ока даже из-за самой ничтожной мелочи.

Допустим, парень не подарил своей девушке букет цветов, когда она этого ожидала, к примеру, на День всех влюблённых. До этого она считала, что он её любит. Но в её представлении, если любишь, то даришь цветы. А он не подарил. Значит что? Значит, он меня не любит. Парадокс дуальной логики. И не важно, что этот парень делал для этой девушки раньше. Он мог бросить весь мир к её ногам. Не волнует! Прощтрафился – получи смену статуса. А если она теперь считает, что парень её не любит, то и начинает вести себя соответственно своему пониманию. То есть так, как с чужим человеком. Чтоб знал! А о чём должен подумать парень, видя такое к себе отношение? Он тоже решает, что его не любят. Ведь у него такое же дуальное мышление. Ну, а если никто друга друга не любит, то какой смысл быть вместе? И, ву-аля, счастливая пара распалась из-за букета цветов. Повод, конечно, смешной, но пары рушатся и из-за более ничтожных поводов.

Мы дробим общество на «своих» и «чужих» по самым различным критериям: национальность, религия, цвет кожи, пол, возраст, симпатии и так далее. И делаем это опять-таки дуалистично: либо «свой», либо «чужой». В «своих» мы

перестаем замечать недостатки, а в «чужих» даже достоинства вызывают раздражение. Мы можем проводить эту логическую «Грань» снова и снова, отгораживая от себя все больше и больше людей, пока не останемся в полном одиночестве.

Самые же опасные, на мой взгляд, последствия имеют те дуальные суждения, которые мы выносим в отношении самих себя. Меня может невзлюбить девушка или парень, меня могут невзлюбить члены семьи, может невзлюбить общество, но всё это не так страшно, пока я продолжаю любить себя, пока я живу в гармонии с самим собой. И даже в самой мрачной темнице до тех пор, пока светит любовь к себе, надежда не угаснет. Я буду продолжать искать выход из ситуации. Но если человек разлюбил самого себя, то хуже этого ничего нет. И неважно, что его будет окружать. Он может быть совершенно здоров, красив, умён, богат, знаменит – всё это канет в Лету. Его жизнь превратится в ад!

Удивительно, но даже духовные практики, которые, по идее, созданы для решения внутренних проблем, могут быть в своей основе дуальными. Они нередко дробят мир на "темный" и "светлый", а проявления человека на "святые" и "грешные". И в итоге человек оказывается втянут во внутреннюю борьбу с самим собой. Он объявляет часть себя недостойной права на существование и пытается её уничтожить. К чему это может привести, мы узнаем дальше.

1.6. Великая Грань

А что причиной всему? Дуальное мышление. И что же делать? Нужно перейти от дуального мышления к «Треальному мышлению», так я его назвал. Начать видеть, что кроме пары «то» и «это» есть ещё нечто третье, незримое.

Помните детскую загадку: «А и Б сидели на трубе. А упало, Б пропало. Что осталось на трубе?» Ответ «И». «И» – союз между «А» и «Б». Невидимая связь. Любовь, которая всегда была, но это было незаметным, пока на неё не обратили внимания. Точно так же между «то» и «это», между любыми противоположными понятиями есть третье, незримое понятие, которое я назвал «Великая грань». Именно она разделяет и одновременно объединяет две противоположности. Она подобно логическому зеркалу отражает любое понятие само от себя, порождая его отражение – логическую противоположность.

Если есть тело, то должен быть дух. Если есть тьма, то должен быть свет. Если есть единица, то должен быть ноль. И так далее, с любым понятием. Великая грань – это, по сути, **ЛОГИЧЕСКАЯ ОПЕРАЦИЯ**, с помощью которой **МЫ** можем превратить одно единственное понятие в пару противоположных по смыслу понятий.

Таким образом, пара понятий «то» и «это» представляются как «операнд» и «результат» некой «операции». И вместе

составляют логическую тройку – «Предвечную Троицу», которая ложится в основу нашего мышления.

Если из этой троицы выпадает элемент «операция», то мы теряем возможность творить. Мы начинаем считать, что «то» – это только «то». А «это» – это только «это». Мы не можем превращать «то» в «это», а «это» в «то». По крайней мере, сознательно. Поэтому любые трансформации нам кажутся очень затруднительными.

Нам кажется невероятным, что грешник может стать святым, а мертвый может воскреснуть. И это, несмотря на то, что у человечества было достаточно учителей, показавших на собственном опыте, что это возможно. У нас это просто не укладывается в голове. И не уложится, пока мы будем продолжать использовать исключительно дуальное мышление. Помните того, кто превращал воду в вино? Что же нам мешало принять его учение? Не возносить его, не поклоняться ему, а понять его и стать такими же, как он?

1.7. Философия Совершенства

Одно дело – что-то увидеть, другое дело – это что-то понять, и третье дело – объяснить своё понимание другим. То понимание, о котором я сейчас пишу так просто и легко, сформировалось в моём сознании далеко не сразу. На этом пути были сотни прочитанных книг, тысячи исписанных страниц. Я выражаю благодарность каждому автору, который помог мне найти новую крупицу мудрости, новое недостающее звено. И эта книга бесспорно – коллективный труд, результат того, что было до меня, и основа того, что будет после. Всё течёт и всё изменяется. Знание совершенствуется. Не стоит относиться к нему, как к чему-то окончательному. Мы должны быть почтительны к тем, кто сохранил знание и донес до нас. И всё же... каждый сам пишет книгу своей жизни.

Я всегда мечтал о религии с «открытым кодом». Не о своде мёртвых правил и догм, а о логической основе для размышлений, для свободного поиска. Чтоб любая молодая душа, ищущая приключений, могла на основе неё открыть новые векторы, направления для новых открытий. Чтоб это была религия разума, религия здравого смысла. Я назвал бы её «Теория игры» или «Философия совершенства». Или, быть может, «Религия Разума»? И пусть каждый трактует её так, как хочет. Ведь в итоге всё равно так и получается. Даже ес-

ли мы причисляем себя к какой-то религии или учению, мы всё равно каждый понимаем это учение по-своему. И пусть в ней появляются новые страницы. И, кто знает, может их напишешь именно ты!

2.1. Кто Я?

Второй день моего возлежания на диване в ожидании возврата телевизора из ремонта. В руках блокнот и ручка, а внутри философское настроение.

Самым важным вопросом философии, на мой взгляд, является вопрос: «Кто я?» Это отправная точка, основа, базис, на котором выстраивается система миропонимания человека. На основе ответа на этот первичный вопрос уже смело можно задавать второй по важности вопрос: «В чём смысл моей жизни?» То есть намечать некую конечную точку пути, дойдя до которой, можно смело сказать: "Жизнь прожита не зря!"

Ответы на эти два вопроса – это те самые точки «А» и «Б», между которыми можно уверенно построить путь своей жизни. И если хотя бы на один из этих вопросов ответа нет, то построение пути невозможно.

Это геометрия жизни. Чтоб провести одну определенную прямую, нужно две точки. Если точка только одна, то через неё можно провести бесконечность прямых. То есть если вы знаете, чего хотите, но не знаете, кто вы сейчас, то вы не сможете проложить к своей цели путь. Или если вы знаете, кто вы, но не знаете, в чем смысл вашей жизни, в чем её цель, то вы оказываетесь на перекрестке бесконечного числа путей, а какой из них верен – не ясно.

Если точек вообще нет, то вообще не ясно, где проводить прямую. Не ясно, куда идти. И эта неясность становится причиной нашего бездействия, апатии, нежелания действовать. Либо же нам не остается ничего другого, как «идти туда, неизвестно куда» и «искать то, неизвестно что».

Когда я оканчивал школу, я знать не знал ни «кто я», ни «в чём смысл моей жизни». Я парил в пустоте. Мои одноклассники практически все знали, кто куда поступит учиться дальше. У нас за спиной был гуманитарный класс гимназии, преподаватели вложились в нас на 200%, и эти знания позволяли выбрать нам любой вуз страны. К примеру, один из моих одноклассников уехал в Германию учить немецких детей немецкому языку. Половина класса в итоге разъехалась по всему миру. Даже самый отстающий ученик переехал жить в Испанию. Я один не знал, чего хочу. Ни один из путей не привлекал меня. Единственное, что я хотел, это куда-то уехать. А куда, зачем и для чего – это мне было неважно.

Но надо было что-то выбирать, поэтому моя мама поступила мудро. Она отвезла меня в Ростов, завела в здание, в каждой комнате которого сидела приемная комиссия из разных учебных заведений. Я зашёл в первую попавшуюся комнату, комиссия посмотрела мой аттестат и сказала, что я зачислен без экзаменов. Так я поступил в Рыльский колледж гражданской авиации.

Колледж располагался в Курской области, в 1000 километрах от дома, и меня это устраивало. Когда я туда приехал,

оказалось, что это полувоенное учебное заведение с синей лётной формой, золотыми пуговицами с пропеллерами, курсантскими погонами, разводами, построениями и нарядами. В общем, я на 3 года попал в лайтовую армию.

Учиться в колледже после гимназии было легко. Я быстро стал одним из лучших учеников группы. Преподаватели были все как один «сдвинутые» на своих предметах, настоящие спецы своего дела. Поэтому учиться было интересно. У колледжа даже был свой собственный мини-аэродром, полигон, куда мы выезжали на практику. На полигоне царствовал преподаватель по фамилии Кайола, очень юморной персонаж. Видимо он разглядел во мне некоторые способности, поэтому нагружал меня больше, чем остальных учеников, давал дополнительные задания. А кроме этого намеренно занижал по своему предмету оценки, чтобы стимулировать мою тягу к знаниям. Это важный момент, и он в дальнейшей истории ещё сыграет свою роль.

Город Рыльск небольшой, но очень древний город, старше Москвы. До революции он был духовным центром, в нём было много церквей. К примеру, наш колледж располагался на территории бывшего мужского монастыря. Там даже остались развалины старинного собора с огромной колокольной, которая стоит и поныне. А за городом находился действующий монастырь, в котором жил знаменитый своими чудесами батюшка Ипполит. К нему съезжались больные и страждущие со всей территории бывшего Союза. И даже больные

последней степенью рака, от которых отказались все врачи, находили там исцеление. Местные жители рассказывали, как во время батюшкиной молитвы, некоторые люди начинали странно себя вести, трястись, ругаться, выть как дикие звери. Говорят, что так из человека выходят бесы. Вот такое неожиданное соседство. С одной стороны – самолёты, локаторы и цифровые технологии, а с другой – древняя и загадочная сила христианского Православия.

Именно в этот период я стал задумываться о Боге. Как-то раз я сидел под кленом и смотрел, как падают с него семена, похожие на маленькие вертолеты, и подумал: «Откуда клен знает о законах аэродинамики?» Как дерево могло придумать такую форму семени с крылом, чтоб оно при падении отлетало как можно дальше? Ведь у дерева вроде как нет глаз, оно не может наблюдать за окружающим пространством. Выходит, есть кто-то или что-то, кто сделал это за него. Весь мир пронизан невидимыми связями. Животные, растения, насекомые живут не сами по себе, а как части одной единой системы. И за всей этой систематичностью чувствовался Разум. Великий Разум, способный охватить все мироздание. И Его величие вызывало восхищение!

Мне сейчас трудно вспомнить, как это произошло, но на третьем курсе я решил уйти в монастырь. На полном серьёзе. Собрал вещи и пошёл. Меня провожали мои друзья. У ворот монастыря нас встретил инок Иннокентий. Я сообщил о цели нашего визита. Он сказал, что батюшка сейчас в отъезде,

но он проводит меня к заместителю. Затем мы прошли через территорию монастыря и вышли к огромному и пустому полю, покрытому грязью и утоптанному бесчисленным количеством следов копыт. Посреди этого поля стоял маленький одинокий домик. Вид был достоин полотен сюрреалистов.

Инок махнул в сторону домика и исчез. Когда я добрался до цели сквозь море грязи и вошел в домик, предо мной предстал стройный мужчина в чёрном монашеском одеянии, который задумчиво забивал гвозди в старую оконную раму. Он поднял голову, посмотрел на меня долгим пронзительным взглядом, как будто заглянул в самую душу, и сказал: «Тебе здесь делать нечего. Ты должен служить в миру». На этом аудиенция закончилась. Я был ошарашен. Но оказалось, что моя история, связанная с православием, только начиналась.

2.2. Благодать Божья

И дальше, как говорил Шерлок Холмс, я катился по событиям, как бильярдный шар в лузу. Хозяин дома, в котором я в то время снимал комнату вместе с несколькими однокурсниками в течение нескольких лет, по какому-то невнятному поводу попросил меня съехать. Я недолго думая стал стучаться по очереди в двери соседних домов с вопросом: не сдадут ли комнату курсанту. Не прошло и получаса, как меня приняли в одном из домов, хозяева которого, муж и жена, работали в церкви. Я поселился у них. Дальше всё как обычно: я ходил на пары, делал уроки, ужинал с хозяевами, видел, как они молятся перед едой, перед сном, и проникался к ним симпатией.

Однажды хозяин дома попросил меня отнести его жене обед в церковь. Я взял корзинку с едой и отправился к храму. Стояла прекрасная солнечная погода, по-летнему тёплая, настроение было прекрасным. Когда я подходил к храму, меня поразили его размеры. Даже странно, что в таком маленьком городке стоит такой огромный храм. Когда я вошел внутрь, то удивился еще больше. Все двери храма были распахнуты настежь, и огромные занавеси как багровые флаги колыхались на ветру. В храме не было ни души. Я стоял под огромными расписными сводами совершенно один. Что делать дальше, было не ясно.

Я прошёлся по кругу, разглядывая старые иконы с суровыми лицами православных святых. Сел на лавку у стены. Косые лучи солнца пробивались сквозь высокие окна и как будто висели в воздухе. И вдруг на меня нахлынула невероятная волна восторга. По моим щекам сами собой потекли слёзы. Они текли и текли без остановки бесконечной рекой. Я не мог понять, что со мной происходит, ведь с логической точки зрения для слёз не было никакого повода. Но моя душа ликовала. Такое чувство, что спустя невообразимо долгий промежуток времени я наконец-то вернулся домой. Я был у себя дома. Это был мой храм! Как будто в одно мгновение разделённые части меня слились в единое целое. Это было сказочное чувство. На меня снизошла Благодать!

Сбоку от себя я увидел открытую дверь и почувствовал, что мне надо туда. Думаю, вряд ли туда можно было входить простым прихожанам, но я встал и пошёл в неё. Поднялся по лестнице и оказался на балконе. Когда я подошел к перилам, передо мной предстал храм во всей своей красе. Напротив балкона сверкал золотом иконостас. Меня переполняло чувство восторга. И вдруг я почувствовал, как моё тело наполняется невероятной легкостью. Как будто кто-то отключил гравитацию. Моё тело плавно-плавно поднялось в воздух. Вся кожа покрылась мурашками. Я чувствовал воздух как воду. Мое тело зависло в невесомости примерно в полуметре над полом. Невозможно описать, что творилось в голове. Это было как во сне!

Так же плавно я опустился обратно на пол. И когда мои ноги коснулись земли, я увидел, как внизу через какую-то потайную дверь вошла Татьяна. Он вышла в центр храма и стала оглядываться по сторонам, как будто кого-то ищет. И тогда я, сам не знаю почему, сквозь слезы, задыхаясь от восторга весело крикнул: «Не ищите его среди мертвых. Ищите среди живых!» Не могу сказать почему я произнес именно эти слова, ведь я и Библию до этого не читал. Затем я бодро пробежал вниз по лестнице и подошёл к ней. Она посмотрела на моё заплаканное лицо своими добрыми глазами, положила руку на голову и сказала: «Похоже, тебе пора креститься».

2.3. Исповедь

Возможно, вы заметили, что у меня есть склонность быстро и легко принимать решения и сразу переходить к делу. Это способность двигаться в событийном потоке, как бы чувствуя «рисунок сценария», принимая все как должное, каким бы странным и необычным оно ни казалось. И эта склонность распространяется и на судьбоносные решения тоже. Фраза Татьяны, хозяйки дома, где я теперь жил, и моей будущей крёстной, не осталась долго висеть в воздухе. Я принял решение креститься. Однако прежде чем принять Крещение, любой взрослый человек должен пройти Таинство исповеди. Покаяться в своих грехах. А для меня это было очень непростым испытанием.

По моим наблюдениям, наша личность может быть весьма неоднородна. Она состоит из множества подличностей. И мы можем «перетекать» из одной личности в другую, как актёр перевоплощается из роли в роль. И эти роли ведут себя в соответствии с теми сценариями, в которых рождены. И моей «дежурной» ролью по жизни является ироничный скептик. И так уж легли кости, что именно этому товарищу предстояло готовиться к исповеди. Татьяна снабдила меня брошюрой, в которой кратко излагалась суть и порядок обряда. А также в ней был длинный список возможных грехов, в которых мне предстояло покаяться. Получив брошюру, я уда-

лился в свою комнату и погрузился в процесс. До исповеди оставалась одна ночь.

Воспоминания событий минувшего дня еще были свежи в памяти, и им нужно было дать какое-то рациональное объяснение. А у кого его было взять? Где можно было найти человека, который бы не посчитал меня сумасшедшим. Я и сам уже начинал считать, что это все могло мне почудиться. В общем, объяснения не было, и мой ироничный скептик пожал плечами: «Ну что ж, посмотрим, что будет дальше!»

Впереди была Исповедь. Изучив список грехов, я бегло проанализировал свою личность и пришёл к выводу, что всё это не главное. Если уж говорить о грехах, то в самом корне этого ветвистого древа находилась одна единственная мысль: «Я не верю в Бога!» Казалось бы, ты только что был свидетелем чуда, почему же ты не веришь? Все просто: меня этому никто не учил. Я вырос в атмосфере социалистического материализма. Нам всегда говорили, что церковь – это пережиток прошлого.

Кроме того, меня в корне не устраивали те отношения с Богом, которые предлагала церковь. И чтобы выразить суть своего недовольства я решил все свои мысли записать на бумагу. Я взял толстую тетрадь и подробно записал в ней всё, что думаю. В итоге получился объёмный рассказ, который я озаглавил «Почему я не верю в Бога». К сожалению, я не помню, где сейчас эта тетрадь, но поверьте, это было эпичное творение!

В нём я выразил все претензии к церкви в том виде, в котором она видится стороннему наблюдателю. И про лицемерие священников, проповедующих отречение, но ходящих в золоте. И про продажу свечек в храме. И про мрачность общего настроения христиан, которые постоянно ходят под гнетом вины. Одни лица святых на иконах чего стоят: ни одной улыбки! А главное, недовольство самим образом Бога, каким нам Его рисуют: холодный и суровый – чуть что не так, сразу в ад! Кому это понравится?

К утру описание моего главного греха было готово. Татьяна надела белый платок в горошек, а я взял тетрадь под мышку, и мы отправились в храм. Я представлял себе Исповедь как некое собеседование, где у меня будет возможность поговорить со священником с глазу на глаз. Но когда мы пришли в церковь, всё оказалось не так. Помещение церкви было битком забито народом. На возвышенности перед иконостасом стоял один священник, и к нему на исповедь тянулась длиннющая очередь прихожан. Вариант с тетрадью казался неуместным, и я в нерешительности отошёл в уголок, оперся спиной о прилавок церковного ларька и погрузился в задумчивость.

Поток моих мыслей был прерван мягким и ироничным голосом справа от меня: «Ну и что у тебя в тетради?» Я ошарашенно повернулся. Рядом со мной стоял высокий худощавый старик. В легкой непринужденной позе он опирался локтем на прилавок. У него была короткая серебристая борода.

На губах играла улыбка. Весь сверху донизу он был одет в Белоснежный костюм!

Во-первых, я до этого в жизни не видел ни одного человека в белом костюме. Во-вторых, этот белый костюм был не на молодом пижоне, а на старике. В-третьих, мы стояли не на пляже в Сан-Франциско, а в церкви в маленьком уездном Рыльске. Думаю, я бы меньше удивился, если бы увидел над своим колледжем парящий НЛО. И вдруг в моём сознании вспыхнула лампочка: «Это Бог!» Вам знакомо чувство, когда вы во сне что-то знаете потому, что это знаете? Вот это было такое же чувство. Растерянно я протянул старику тетрадь со словами: «Хотите посмотреть?» На это старик небрежно махнул рукой, мол, что я там не видал, и сказал: "Ты лучше, знаешь-ка что, становись в очередь к батюшке и скажи ему то, что лежит на сердце". И я, как во сне, пошёл и встал в очередь. А когда обернулся, старика уже не было. Дождавшись своей очереди, я подошёл к священнику и сказал, что было на сердце. Но что именно я сказал – это тайна исповеди.

2.4. Крещение

По сути, каждый из нас плывет в океане неизвестности. Мы окружаем себя привычными вещами, привычными людьми, привычными целями, и нам может начать казаться, что мы поняли, как устроен этот мир. Но стоит нам перешагнуть за грань привычного, как все, что мы знали до этого, может исчезнуть, как воздушный замок. И мы понимаем, что мы ничего не знаем.

Когда мы появляемся на свет, то в большинстве случаев не помним, кем были до рождения. Точно так же мы не знаем точно, кем или чем станем после смерти. Всё, что у нас есть – это рассказы, теории и предположения таких же, как мы, людей. Ещё есть наши собственные наблюдения и переживания. И на основе всего этого мы строим свою картину мира. И какую картину мы нарисуем, в таком мире и живем. Крещение – это момент принятия такой картины. Принятие правил игры. Принятие своей цели. Вхождение в свою роль. И с этого момента начинается наш путь. Начинается игра.

Благо – это шаг к Цели. А Грех – это шаг в сторону, непопадание в Цель. Если у человека нет цели, то его поступки не благие и не греховные, они бесцельные. Они не награждаются и не порицаются. Они вне игры.

Это как в футболе. Пока человек находится за пределами игрового поля, он может двигаться куда пожелает, на игру

это никак не влияет. Но если ты вышел на поле, то будь добр играть. Каждое твоё действие, каждый шаг приближают команду либо к поражению, либо к победе. Крещение – это вхождение в игру, осознание своей цели, роли и ответственности за каждый свой поступок.

И цель любого христианина – достижения Царства небесного. А точнее, установление его законов на земле, как на небе. Это законы высокой морали, в основе которых лежит понимание единства всего сущего, где общее Благо равняется личному, а личное благо равняется общему. Все остальные законы общества, заповеди вытекают из этой базовой парадигмы.

Царство небесное, как я понимаю, это пространство Любви, объединяющее всё многообразие в единое целое. И она, будучи олицетворенной, называется Бог. И нет разницы, какое имя мы Ему присваиваем или к какой религии себя причисляем. Любовь не знает границ!

При дуальном мышлении может сложиться ощущение, что Царство небесное, или как его еще называют «Рай», имеет границы и находится где-то далеко, в каком-то другом месте. Или может показаться, что оно наступит через какой-то промежуток времени. Через 100, через 1000 лет. Но в трезвом мышлении мы понимаем, что Великая грань между адом и раем находится везде и нигде одновременно. Ад и Рай – это не локации, а векторы, это направления. И в каждый миг мы можем совершить шаг в ту или иную сторону.

И с каждым нашим поступком, с каждой эмоцией, с каждой мыслью в нашей реальной жизни может стать чего-то чуточку больше. А чего больше – Ада или Рая, мы выбираем сами.

Путь православия – это путь прославления Любви. А противоположное направление – это путь к отчуждению. «Сатана» переводится как «противник»: тот, кто противопоставляется Богу. Это два логических принципа. И в каждом из нас есть они оба. В каждом есть и Сатана, и Бог. Мы одновременно стремимся и к отделению себя от всего, и к слиянию себя со всем. И крещение – это осознанный выбор, ведущий к слиянию.

Тот факт, что человек выбрал свой вектор, ещё не означает, что он будет всё время идти в одном направлении. Его может то бросать вперёд, то назад. Это нормально. Ничего фатального в этом нет. Это жизнь. И страх того, что я не смогу всё время идти путём праведности, не должен становиться причиной отказа от крещения. Так я решил.

Моё Крещение проходило в небольшой пристройке к храму, в котором я накануне исповедовался. Одновременно со мной крестили ещё двух маленьких детей, которые вряд ли осознавали происходящее. Может, я ошибаюсь, но мне кажется, что Крещение должно происходить в сознательном возрасте, когда человек понимает, что делает, и может совершить свой выбор осознанно, по своему собственному желанию. Впрочем, это моё частное мнение. Возможно, с духовной точки зрения польза от ритуала всё равно есть. По

крайней мере своих троих детей я крестил в детстве. Как-то спокойнее знать, что они под присмотром высших сил. Мы всегда под их присмотром, но уверенность – немаловажная вещь. В любом случае, когда они вырастут и смогут сами отличить свет от тьмы, они сделают свой собственный выбор.

К моменту начала проведения обряда я уже был заряжен на сто процентов. С учётом всего того, что происходило до этого, вряд ли могло быть иначе. Я с трепетом ждал этого момента. Поэтому, когда батюшка начал читать молитвы, я постепенно начал проваливаться в транс. Ритмичный мягкий голос священника, дрожащее пламя трех свечей над купальной чашей, прикосновение кисти со священным елеем ко лбу – всё это углубляло мой транс.

У меня было отчётливое чувство, что всё происходящее я уже видел раньше. Как будто пересматривал фильм, который уже смотрел когда-то давно. Казалось, что я наперед знаю, что произойдет в следующий момент. Как будто тонкая грань между временным и вечным истончилась, и сквозь неё можно разглядеть то, что только собирается произойти. И для меня как эхом звучали слова: «Отрицаешиися Сатаны? – Отрицаюся. Сочетаваешиися Христу? – Сочетаваюся».

Мой взгляд приковала большая икона в правом углу комнаты. Старая, почти черная, с едва различимым ликом посреди тускло поблескивающего золотом нимба. Эта черная мерцающая пустота посреди золотого круга втягивала мое

внимание, пока не поглотила меня полностью. Я растворился в моменте. Тело оцепенело. Все краски потухли, только золотой круг на иконе мерцал призрачным светом. А внутри него медленно вращались по кругу три невидимые сферы, как в моем видении из детства. Я ощущал телом их невероятное притяжение и мощь. А в ушах раздавались слова священника: «Владыко Господи Боже наш, призови раба твоего, Георгия, ко святому твоему просвещению, и сподоби его великия сея благодати святаго твоего крещения. Отреши его ветхость, и обнови его в живот вечный, и исполни его Святаго твоего Духа силы, в соединение Христа твоего, да не к тому чадо тела будет, но чадо твоего царствия. Благоволение и благодатию едиnorodнаго твоего Сына, с ним же благословен еси, со пресвятым и благим и животворящим твоим Духом, ныне и присно, и во веки веков, аминь.»

2.5. Сила молитвы

Тем временем в моей мирской жизни всё шло своим чередом. Учёба подходила к концу. Наступило время выпускных экзаменов. А настроение у меня было совсем не учебное. Само собой, произошла переоценка ценностей, и значимость учёбы в колледже стремительно теряла очки. Я был под впечатлением последних событий и находился в ожидании того, как мой новый статус будет проявляться в обычной жизни.

Накануне перед первым экзаменом я подошёл к своей крёстной и попросил, чтоб она помолилась за меня. Она сказала, что помолится и что я смело могу ложиться спать. Мол, утро вечера мудренее. Так я и сделал.

Когда я на следующий день явился на экзамен, то узнал, что накануне один из предусмотрительных преподавателей провёл для всей группы «консультацию». На ней он объяснил им нехитрую схему, которая должна была обеспечить высокий средний балл. По его замыслу все билеты должны были быть разложены на столе номерами вниз в определённом порядке. Каждому ученику был заранее сообщен номер билета, чтобы он мог как следует подготовиться именно по нему. Оставалось только войти в кабинет, отсчитать взглядом нужный в ряду билет, показать его номер комиссии и спокойно садиться писать заранее выученный ответ. Схема была идеальной. Только вот меня на этой консультации не

было. Так как я жил не в общежитии, а в городе, то просто о ней не знал.

Когда я пришёл на экзамен, все мои одногруппники повторяли свои билеты по конспектам и заходили на экзамен по заранее утвержденной очереди. Поскольку я не участвовал в «схеме», мне предстояло зайти последним. Я вообще не был готов отвечать любой билет, но почему-то несколько не волновался.

Пока я ждал в коридоре, ко мне подошел один из одногруппников и попросил помочь ему разобраться в его билете. Очень харизматичный малый по прозвищу Джубай. Учился он плохо, зато делал большие успехи в качалке. Мы пробежались по его билету, а потом, чтоб скоротать ожидание, я отправился гулять в парк. Спустя час-полтора за мной прибежали в парк, где я мило общался с девчонками, и сказали, что меня уже везде ищут.

Когда я прибежал в корпус, то застал в коридоре сцену всеобщей трагедии. Оказывается, тот самый Джубай, когда выбирал билет, вместо того, чтобы сделать это как все — по-тихому, стал по простоте душевной пальцем отсчитывать свой билет, приговаривая: «раз, два, три...», и это тут же привлекло внимание преподавательницы электротехники, очень принципиальной женщины, которая пришла в ярость от такой картины. «Схема» была мгновенно раскрыта. И она сгребла все билеты со стола в охапку и перемешала их, как тасует карты крупье в казино. Гениальный план

рухнул. Половина группы получила плохие оценки. Но мне с этой схемы и так ничего не светило, поэтому я смело вошел в кабинет.

Я взял первый попавшийся билет со стола и чуть не вскрикнул от удивления. Это был тот самый билет злополучного Джубая, который мы час назад вместе повторяли в коридоре. Вот она, работа молитвы в действии, подумал я и сдал экзамен на отлично.

До этого момента я никогда не видел действия молитвы собственными глазами. Для меня молитва была скорее религиозной формальностью, как, впрочем, и для большинства обычных людей. Мало кто из нас в своей привычной жизни при достижении своих рядовых целей полагается на эту «волшебную силу».

Особенно интересно в этом случае то, что это было событие, вызванное человеком посредством молитвы. Одно дело, когда с вами что-то происходит «само по себе», и совсем другое, когда вы сами сознательно находитесь в начале цепочки событий.

Однако, один раз – это ещё не закономерность. Впереди был второй экзамен, и сдавать его предстояло тому самому Кайоле, который меня так сильно "любил". Ситуация повторилась почти полностью, как и с первым экзаменом. Опять «консультация», на которую я опять не попал. И опять молитва крёстной.

Второй экзамен был практический и должен был сдавать-

ся на оборудовании в лабораторном корпусе. Схема повышения среднего балла работала идеально, но ко мне это опять не имело никакого позитивного отношения. Когда подошла моя очередь, я вошёл в кабинет, взял билет и сразу же понял, что четкого ответа на него не знаю. Видимо, всё было написано на моём лице, потому что ко мне «подплыл» Кайола и лукаво спросил: «Что, Юра, у тебя какие-то затруднения?»

И в этот момент произошло чудо! Пропал свет! Причём во всём здании сразу. Через некоторое время выяснилось, что перегорел главный кабель. Над сдачей экзамена нависла угроза, ведь для него нужна была работающая аппаратура. И тут Кайола делает красивый ход. Он сажает оставшихся учеников в автобус, и мы едем на полигон (мини-аэропорт), где есть всё необходимое оборудование. И, главное, есть свет. Но ещё пока мы ехали в автобусе, при мне были одновременно две важные вещи: уже вытянутый билет и полный набор конспектов. Естественно, когда мы доехали до полигона, я уже мог откалибровать и настроить приёмник, как Бог. Закономерный высший балл. Кайола был доволен. И я тоже.

Эти две истории продемонстрировали мне работу молитвы в действии. И я, откровенно говоря, уверовал. Однако, в обеих этих историях было одно общее «но». Молился не я сам, а молились за меня. Причём молился, можно сказать, профессионал. От крестной Татьяны я узнал, что молитва — это не столько слова, сколько состояние души. Как она сама говорила, бывает, что молитва «идёт», а бывает, что «не

идёт». Очень важен верный «настрой». Если в душе царит смятение, разум одолевают сомнения, то настрой сбивается. Вот почему так важно находиться в целостном мировоззрении, гармонии с собой и миром. Желание, которое про-
сишь исполнить, не должно противоречить представлениям о здравом смысле и морали.

Мне хотелось попробовать повлиять на события самостоятельно, без дружественной помощи крёстной. И вскоре случай представился.

Учеба в колледже подошла к концу, и надо было решать, что делать дальше. В это время к нам приехал представитель Академии гражданской авиации из Санкт-Петербурга. Для всех, кто хотел продолжить обучение в сфере авиации, был назначен экзамен в библиотеке. Я тоже записался. Но, как вы вероятно уже заметили, у меня есть досадная привычка пропускать что-то важное. В общем, я неверно запомнил время начала экзамена, и когда подошёл к библиотеке, он уже закончился. Что мне оставалось делать? Я стал молиться Богу. Молился, как умел, потому что заученных молитв я не знал.

В общем, стою я перед библиотекой, гляжу в небеса, и ко мне подходит кто-то из работников библиотеки, мол, что ты тут делаешь? Я говорю, что опоздал на экзамен. Мне отвечают, типа, ну ты даёшь, брат, представитель академии уже ушёл к себе в гостиницу. А гостиница находилась с задней стороны моей бывшей общаги, в 100 метрах от библиотеки. Ну я недолго думая пошёл туда, узнал, где живет гость из

Петербурга, и заявился к нему в номер. Не знаю, что я ему говорил, но в меня вселилась какая-то невероятная уверенность, и он выдал мне бланк. Я прямо у него в номере заполнил все необходимые тесты.

Учеба в колледже подошла к концу. И одним прекрасным утром я написал Татьяне прощальное письмо (вспомнил, тетрадь с моей исповедью осталась у неё) и отбыл домой, в Каспийск.

Вот так, друзья мои, может сложиться судьба, если не знаешь, чего хочешь, но веришь в свою судьбу, и готов идти «туда, не зная куда». Поступал я в Колледж гражданской авиации, а оказался в Колледже осознанности. В школе, у которой нет стен, нет адреса и телефона. Где ты можешь получить урок в любом месте, в любой час дня и ночи. Где твоим учителем может оказаться кто угодно: от простого прохожего до Бога в сияющих одеждах.

Я получил новые знания, испытал новый удивительный опыт, который мне еще предстояло осознать. Расширил свои представления о мире и самом себе. На этом пути случилось множество интересных событий, о которых я не стал здесь упоминать. Было много ошибок. И всё же это было прекрасно. Колледж остался позади, впереди была Академия!

2.6. Что такое "Бог" для меня

Если бы меня спросили, на какой вопрос нужно искать ответ духовному искателю прежде всего, то я бы сказал: познай, что такое «Бог»! Но как же так, возразят некоторые, можно ли познать Бога? Это ведь невозможно! На это будет мой ответ: до тех пор, пока мы считаем достижение цели невозможным, мы запрещаем себе делать даже попытки достичь эту цель. А как можно пройти путь, не позволяя себе сделать и шагу? Итак, чтоб познать Бога, нужно решить для себя, что это не просто возможно, а даже необходимо.

Естественно, важно понимать, что наши способности познания ограничены. Что бы ни было объектом нашего познания, наше понимание этого объекта никогда не будет полным и исчерпывающим. Не верите? Тогда скажите мне, что такое, к примеру, «яблоко»? Мы же все, наверное, думаем, что знаем, что такое яблоко. Мы видели его в книжках, начиная еще с азбуки, видели много раз вживую собственными глазами, трогали его своими руками, чувствовали его запах своим носом. Более того, чего греха таить, мы даже ели яблоки. Но вот вопрос: знаем ли мы о яблоках всё? Можем ли мы сказать честно: «Я познал Яблоко!»? Можем. И не можем. Можем потому, что есть некая условная полнота знаний об объекте, которая нам кажется достаточной. А не можем по-

тому, что эта полнота условная и знание всегда может быть дополнено. И вот вопрос, наступит ли когда-нибудь момент, когда мы о «яблоке» будем знать абсолютно всё? Вряд ли. Всегда можно если не узнать, так додумать что-то новенькое о чем угодно. Но является ли это поводом не есть яблоки? Не делать из них яблочный сок, пюре, запекать их в пирогах и так далее? Нет. Мы вполне можем пользоваться яблоками в той степени, в которой понимаем, как их можно использовать. Разве не так? И то же самое касается любого объекта познания. Даже если этим объектом является сам «Бог»!

Чем меньше мы знаем о «Бог», тем меньше мы им пользуемся. Или, точнее сказать, взаимодействуем. Если мы не знаем, что это и где, как оно выглядит, то не сможем распознать это, даже если оно будет у нас прямо под носом. Представьте, у вас случилась амнезия, вы напрочь забыли, что такое фрукты вообще, и яблоки в частности. Забавно, но при таком раскладе можно реально умереть от голода, находясь посреди яблочного сада. Разве не так? И примерно то же самое, вероятно, происходит с нами и в отношении Бога. Как можно вообще страдать от холода, голода и чего-бы то ни было, в то время как рядом с нами (ибо Он вездесущ), в любой момент (ибо Он вечен), находится ОН, и не попросить у Него исполнения любой своей мечты (ибо Он всемогущ)? Как?

Мы похожи на астронавта в скафандре, который прилетел из космоса и теперь стоит на Земле, окруженный бесконечностью воздуха, но при этом задыхается от недостатка кислорода в скафандре. Почему астронавт задыхается? У него нет доступа к внешней атмосфере. А почему нет? Потому, что он в скафандре. Спору нет, скафандр – полезная вещь, особенно в безвоздушном пространстве, но совершенно бесполезная и даже вредная в благоприятной среде. И что же нужно сделать астронавту, чтоб не задохнуться в такой ситуации? Все просто: нужно снять скафандр! Скафандр – это, понятное дело, аллегория. Роль этого скафандра для нас играет нечто, что отделяет нас от Всего. Это можно назвать «эго», «гордыня», «телесное мировоззрение», «ограниченное мышление» и так далее. И как это «нечто» не называй, снимать мы «это» не торопимся. Мы очень привязаны к «этому». Привязаны настолько, что считаем «это» самим собой. Готов ли я снять свой скафандр?

Так что же такое Бог? Скажу прямо, я этого не знаю. Однако, ничто не мешает мне строить «целесообразные предположения», по сути, фантазии, но фантазии полезные, позволяющие лично мне использовать неизвестный Объект в своей реальной жизни. Кроме того, создавая такие предположения, желательно соблюдать принцип «непротиворечивости», чтоб в итоге складывалась гармоничная картина, где части мозаики подходят друг к другу. А из чего делаются эти пред-

положения? Вот примерный список:

1. Религии и верования (систематизированные мировоззрения);
2. Рассказы людей (несистематизированные мнения);
3. Собственный опыт (переживания наяву и в иных состояниях сознания).

Причем кажется, что это разные источники. И что самый авторитетный источник – это религии, потом идут мнения других «мудрых» людей, и наконец мой личный опыт и мои рассуждения. Однако про эти источники я кое-что понял:

1. Все религии, по сути, это рассказы других людей, сведенные в более-менее общую цельную историю. И не важно, сколько людей верит в эту историю. Не важно кому или чему приписывается авторство этой истории – это все равно истории каких-то людей. Например, 100 человек попробовали «яблоко», рассказали об этом, и кто-то собрал их рассказы в одну кучу и издал одной книгой «Яблоко». Таким образом, любая религия, это, по сути, некая совокупность рассказов людей и их мнений. Не больше и не меньше.

2. Рассказы других людей о том, что они видели, слышали, переживали, – это их субъективные впечатления или размышления. Еще не известно, что бы увидел, услышал или

подумал я, окажись на их месте. Ведь даже если несколько человек попробуют одно и тоже яблоко, они могут описать его по-разному. Кто-то скажет, что оно сладкое, другой – кислое, третий – горькое, и так далее. Что уж говорить о Боге? Каждый воспринимает Его по-своему, и это нормально. И в итоге разве не я сам решаю, принимать мне их мнение или нет? Чтоб чужое мнение стало моим, его должен принять именно я.

3. Собственный опыт, даже если тебе кажется, что ты ясно видишь собственными глазами, это тоже всего лишь некое впечатление. И оно очень сильно зависит от множества факторов, обстоятельств, сиюминутной точки зрения, настроения, состояния сознания и так далее. Сейчас тебе кажется, что ты видишь яблоко, и думаешь, что оно реально, а через полчаса оказывается, что это был всего лишь сон. Личный опыт тоже условен. И не всегда опыт можно перенести из одних условий в другие без его трансформации. Истина существует только здесь и сейчас. И в конечном итоге, чтоб использовать старое знание в новой ситуации, нужно всякий раз подтверждать адекватность этой истины снова.

И главное, не важно откуда пришло знание, от группы верующих, от одного человека или от меня самого, в конечном итоге именно я решаю верить в это или нет, полагаться на это знание или нет. Причем делаю я это всегда именно здесь и

сейчас, в данной конкретной ситуации. То есть я остро нуждаюсь в некоем алгоритме, который бы позволял мне использовать имеющуюся информацию с пользой в реальной ситуации прямо сейчас. То, что я когда-то что-то решил, например, что яблоко зеленое, это не значит, что это знание обязательно должно быть актуально всегда и везде. Надо быть полным идиотом, чтоб держать в руке красное яблоко и называть его зеленым только потому, что когда-то решил верить, что все яблоки зеленые. Мне кажется, что если человек утверждает что-то на 100%, то единственное, на что это указывает,— его 100%-ная глупость. А ведь я нередко бываю в таком состоянии: забываю об условности информации. А ведь это очень важное понимание, особенно когда собираешься отвечать себе на такой важный вопрос, как «Что такое Бог».

Вот теперь можно поговорить о Боге. Когда-то я исписал стопку бумаги, пытаюсь свести все, что знаю о Боге, в единое целое. Составил таблицу различных точек зрения на этот предмет. Попробую вкратце припомнить её содержание.

1. Ничто не мешает людям обожествлять животных. Например, льва, тигра, медведя и других, от которых когда-то зависела или зависит жизнь и смерть человека.
2. Богами (или сыновьями богов) люди называли и назы-

вают вообще выдающихся людей, героев, богатырей, обладателей невиданной силы, ума и других выдающихся качеств.

3. Богами, их потомками или представителями люди называют правителей государств, духовных наставников, религиозных иерархов.

4. Богами называют космические объекты: планеты, звезды, звездные скопления, галактики. Например, Сурья – бог солнца или Чандра – бог луны, Ярило – тоже бог солнца, Гея – богиня Земли и т.д.

5. Богами люди называют представителей иных более продвинутых существ, представителей более ранних цивилизаций или представителей иных миров, обитателей иных локалитетов и т.д.

6. Богами называют олицетворенные силы природы. Например, Зевс – громовержец, Перун – бог молний, Тор – бог молний, Индра – бог молний и так далее.

7. Богами называют духов самых разных мастей и форм. Энерго-информационных сущностей, благодетелей или паразитов, эгрегоров, питающихся энергией внимания и веры, эмоциями людей.

8. Богами называют олицетворенные качества человеческого характера. Любое качество может быть выделено и олицетворено в какую-либо божественную сущность.

9. Богами называют олицетворенные взаимоотношения между людьми, например, Марс, Арес – боги войны или Афродита – богиня любви. И так далее.

10. И уж конечно, сам бог велел обожествить наивысшие абстрактные принципы, такие как Справедливость, Сила, Господство, Победа, Жизнь, Смерть и так далее.

Это далеко не полный список, но и так понятно, что представлений о Богах очень много. У многих народов есть свои боги. Какие-то боги одинаковые для разных народов, но носят разные имена, а какие-то вообще уникальные. Естественно, люди пытались разобраться в этой божественной каше и как-то все это систематизировать. Так появлялись пантеоны богов, некие иерархии, системы распределения богов по их значимости, дружелюбию или враждебности по отношению к человеку. У индусов, египтян, евреев, греков, римлян, славян, майя, викингов и многих-многих других народов были и есть свои собственные божественные иерархии. Они описаны через миллионы историй про отношения между богами, ссорами и союзами между ними и людьми. Эти истории – носители моделей отношений человека с окружающим его

неизвестным миром.

Понятное дело, жить в таком мире непросто. Божественное многообразие порождает бесчисленное количество поводов для недопонимания между людьми, конфликтов и войн. Как будто их и так мало. Сколько людей погибло из-за веры, невозможно сосчитать. И мудрейшие из людей всегда стремились устранить эту угрозу выживанию человечества, унифицировав верования и обрядность. Так родилось Единобожие. Как перейти от политеизма к монотеизму? Все просто: берем божественную иерархию, оставляем верховного бога, а всех остальных нарекаем ангелами, или демонами, или духами, или еще кем-то. Главное, установить логическое доминирование центральной власти: все служат одному.

Следующий этап – унификация монотеистических религий. Как примирить, скажем, христиан, поклоняющихся Господу Богу, мусульман, поклоняющихся Аллаху, и евреев, поклоняющихся Элохим (Яхве)? Ответ: здравым смыслом. Если Элохим единственный бог, и Аллах единственный бог, то как может существовать два единственных бога? Либо, как минимум, одного из них нет, либо они оба – два лица одного Единого Бога. Имена разные (хотя очень похожие), представления о нем тоже немного разнятся, но суть одна. Можно называть яблоко «apple», или «apfel», или «pomme», или вообще как угодно, яблоко есть яблоко. Бог есть Бог, как его

не называй. Если отбросить формальности и направить внимание на саму Суть, то можно наконец-то разглядеть самого Бога.

Бог – это функция, роль, статус, виртуальный образ, который мы можем «надевать», как одежду, на то, что нам кажется больше, сильнее, мудрее нас, обычных земных людей. Мы можем обожествить, по сути, что угодно. Придать чему угодно или кому угодно наивысший статус. Мы можем делать это из страха или из любви, от своей глупости или от своей мудрости, не важно, это делаем мы сами. Это мы создаем своих богов. Осознаем мы это или нет.

Для чего же мы это делаем? Я полагаю, что основная причина – неуверенность в себе. А в чем причина этой неуверенности? Думаю, её причина в осознании своей ограниченности: мы не знаем, кто мы такие. Мы как маленькие дети, которые оказались втянуты в игру, правил которой не знаем. Мы видим, что наши ошибки в этой игре грозят страданиями и даже смертью. Мы не хотим страдать, мы хотим побеждать. Мы хотим, чтоб наши желания сбывались и приносили хорошие плоды. Мы хотим жить и хотим жить в удовольствии. А для этого нужна мудрость, сила, удача. А где всё это взять? У кого? У таких же бедолаг, как мы? Взять можно только у того, у кого это есть. И кто же это?

Бог не есть, Он должен быть. Мне удобно, чтоб Он был. Идея существования Бога решает неразрешимое уравнение жизни.

Во-первых, чтоб мыслить логически, мне нужно знать, от чего и к чему протягивать логические связи. И без Бога тут не обойтись. Кем бы я себя ни считал, в каком бы мировоззрении ни находился, я понимаю, что мое восприятие ограничено. И я понимаю, что мир не заканчивается на границе моего познания, он больше. Я понимаю, что и я сам не заканчиваюсь на границах своего познания себя, а простираюсь дальше. И это пространство неизвестности огромно. По сравнению с ним мой понятный мирок просто ничтожен. Крохотный островок условной известности посреди бесконечного океана абсолютной неизвестности. Какое явление я бы ни наблюдал, сколько бы его ни изучал, я понимаю, что его изначальные причины истекают из неизвестности и его конечные следствия втекают в неизвестность. Но я хочу жить в понятном мире, иметь ясную модель бытия. И что мне делать с этой Великой Неизвестностью? Да ничего особенного, то же что и со всем остальным: надо её как-то обозначить. А как? Да любым удобным мне словом. Например, словом «Бог». Эта «Божественная Неизвестность», Великий X (Икс), для меня выполняет роль Изначальной причины и Конечного следствия всего известного, это начало и конец, альфа и омега всего сущего. Я просто обозначил неизвестность

словом «Бог», и уже стало как-то уютней. Все от Бога и все для Бога. Красота!

Во-вторых, раз уж я живу в этом мире, мне как-то нужно выстраивать с ним отношения. Я привык считать, что «Я» и «Мир» не одно и то же, что я отделен от мира. Мир мне кажется чужим, загадочным и опасным. Эта дуальность очень неуютна. Представьте, что вы всю жизнь живете в чужом доме, где вы не имеете право ничего менять: ни обои переклеить, ни мебель переставить. А если, не дай бог, что-то поломаете, придется за это дорого заплатить. Удобно ли это? Такая холодная отчужденность лично меня очень раздражает. Мы с Миром, как параллельные прямые, всегда рядом, но никогда не пересекаемся. И тут мне тоже может помочь идея Бога. Как параллельные прямые пересекаются в бесконечности, так и «Я» с «Миром» могу иметь Связь где-то там, в Неизвестности. Кто знает? Почему бы и нет? «Я» и «Мир» станем одним целым в «Боге». Через идею Бога я могу обрести право на управление этим миром. Казалось бы, как такое возможно? С чего бы это событиям реального мира подстраиваться под мои желания? Я ведь такой крошечный, а мир такой огромный? Это я должен под него подстраиваться. Но если в пару «Я»– «Мир» добавить третьего – идею Бога, то картина меняется. Я не знаю, что такое «Мир», и не знаю, что такое «Я», и кто знает, может этот мир всего лишь сон моих красивых глаз. А раз так, то разве у меня нет

права на управление своим собственным сном? Почему нет? Есть! Я связал два несвязанных известных через одно неизвестное. Чудеса логики!

Мне может показаться, что я знаю себя, свои силы, свои способности. Мол, я человек, а люди не птицы, по небу не летают. И можно примирить с этим. И примириться со многим другим. С бедностью, несчастьем, болезнями и смертью – с чем угодно. Но что делать, если не хочется мириться? Что делать, если то, как есть, не устраивает? Что делать, если хочется воплотить то, что невозможно? Все просто. Опять через неизвестность. Неужели я знаю точно, что могу, а что нет? Знаю ли я, на что способен человек? Нет. А раз нет, значит ничто мне не мешает стремиться, пробовать, и, кто знает, может, у меня получится? Все зависит от Бога!

Так что же такое Бог для меня? Это логический алгоритм. Но не простой, а золотой. Бог – это Всемогущий логический алгоритм. С помощью него можно выстраивать совершенно любые логические связи, создавать любые понятия, любые определения. Включая все те, к которым мы привыкли, все верования наших предков.

Итак, попробую подвести некий промежуточный итог. Я пришел к выводу, что есть, условно говоря, два типа богов: первичные и вторичные. Первичный – это некий логический

алгоритм, с помощью которого можно создавать, поддерживать и разрушать что угодно. И я лично имею в какой-то степени доступ к этому алгоритму. Как он устроен, почему работает, из чего состоит и как я им могу пользоваться, малопонятно, но очень интересно. А вторичный тип богов – это все то, что было порождено с помощью первичного алгоритма, вся бесконечность богов и богинь, наделенных нами, людьми, высоким статусом. Это те боги, которым мы поклоняемся в храмах, обращаемся с молитвами, приносим жертвы. Это иллюзии, созданные с помощью алгоритма порождения иллюзий. Они так же реальны, как и я. Они могут обладать некоторыми силами и могут быть мне полезны. Но все же они вторичны. И какого же бога я приму как истинного? Кого я выберу?

Мы, люди, глупы, невежественны, нам лень работать своей головой, своим умом, своей душой. Мы хотим, чтоб всё сделали за нас. Хотим, чтоб наш бог был понятен, видим глазами, материален. Мы постоянно скатываемся с позиции наивысшей осознанности в невежественное поклонение истуканам. Сами лепим себе идолов, поклоняемся им и оказываемся в зависимости от камня, дерева, животного или человека. Призываем на свою голову богов-самозванцев, а потом удивляемся: почему не они служат нам, а мы им. Когда же мы поумнеем? Когда я поумнею? Когда пойму, кто истинный Бог моего мира? Когда приму ответственность за все, что в

нем происходит? Когда я наконец приму Самого Себя?

Почему я уехал из Рыльска? Почему не остался? Почему я не остался целиком исключительно в одном только православии? Ведь у меня было достаточно поводов, чтоб полностью принять веру и не искать больше ничего. Разве я не убедился в реальности веры? Разве я не прочувствовал её силу всем своим умом и всем своим сердцем? Разве я не преклонился пред величием Господа? Разве я не узнал в нем своего Отца? Узнал. И принял всей своей душой. Но разве хороший сын тот, кто всю жизнь сидит у ног Отца? Разве мы этого ждем от своих сыновей? Да мы хотим, чтоб они уважали нас, почитали, прислушивались к нашим советам, брали от нас самое лучшее, но разве это все, что нужно родителям? Разве мы рожаем детей, чтоб сделать их своими покорными рабами? Нет. Хороший отец, воспитывая сына, желает передать ему все свои знания и навыки, чтоб сын смог однажды стать равным своему отцу. Чтоб он сам смог стать отцом, создать свою семью, продолжить род. И настоящую гордость за сына мы испытываем тогда, когда он не просто копирует отца, а превосходит его. В этот момент настоящий отец понимает, что он исполнил свой долг, что ему удалось воспитать хорошего сына. Это развитие. Это жизнь. Это эволюция веры!

2.7. Принятие самого себя

Что такое «яблоко»? Ум подсказывает, что это фрукт. Что его можно есть. Что оно вкусное и полезное. Но разве это суть яблока? Яблоко – это дитя Яблони, оно будущая Яблоня. Я как яблоко. Когда я смотрю в зеркало, то вижу человека. Я думаю, что я только этот человек. Что я обладаю только свойствами человека. Но этот взгляд очень узок, он не учитывает сути: по какой причине я родился и для чего. Кто меня создал, и кем я должен стать, когда вырасту.

В каждом яблоке есть семена жизни, но не каждое прорастет в дерево. Многие яблоки просто так и останутся яблоками. Они станут для кого-то едой или просто сгниют. Во мне тоже есть семена жизни, но они могут и не прорасти. Многие люди так и остаются только людьми. Какие-то из них становятся рабами этого мира, пищей объективной реальности. А какие-то просто живут без смысла и цели, чтоб в итоге умереть и сгнить в могиле. Я не хочу быть чьей-то едой. И не хочу просто сгнить. Я хочу стать «Яблоней». Стать подобным своему Создателю. Стать создателем миров!

И как же это сделать? Подобно тому, как одна капля из океана обладает всеми свойствами океана, так и человек обладает всеми свойствами Бога. Нужно их просто в себе обнаружить и начать развивать. Но прежде, чем приступить к этому, нужно кое-что сделать. Нужно принять себя, как «Бога».

Активировать программу развития божественных качеств. Яблоко – это еще не яблоня. Это зародыш яблони. А человек – это еще не Бог. Это зародыш Бога. И принять себя как Бога означает принять идею о том, что «Я – маленький Бог». Именно маленький. Нужно быть реалистом. Я могу далеко не все, но все же я что-то могу. Я еще не всемогущий Бог, я пока что только учусь.

Принятие себя, как «растущего бога» ставит всё на свои места. Это понимание поясняет неожиданные вспышки могущества, когда ни с того ни с сего события реальности складываются в соответствии с моим замыслом. Все логично, почему нет, ведь я, как никак, все-таки бог. С другой стороны, это понимание поясняет мое бессилие в исполнении остальных желаний. Все логично, ведь я только учусь. То, что у меня не все и не всегда получается так, как я задумал, это нормально. Так, в общем-то, наверное, будет всегда. Но в процессе моего «божественного роста» границы моих возможностей будут становиться все шире и шире.

Куда же мне расти? Яблоко прорастает в той почве, в которую упало. Я родился в семье учителей. Родился в семье интеллектуалов, в семье брахманов. Поэтому я интеллектуал, я брахман. Родись я в иной семье, имей я другой наглядный пример, стал бы кем-то другим. Я мог бы быть рабочим, или торговцем, или воином-правителем. Но я родился здесь. Это моя почва, моя роль, моя дхарма. Принять её, пустить в неё корни – для меня самое естественное. Я каждый день

видел в детстве, как мои родители готовились к урокам, проверяли домашнюю работу своих учеников, составляли планы их обучения. Как они постоянно работали над своим самосовершенствованием. Для меня это естественно, поэтому я – учитель. И я хороший учитель, у меня это в крови.

Но чему мне учить? Яблоку, чтоб прорасти, нужно откатиться от яблони подальше. Для этого оно и обладает круглой формой. Оно не может прорасти в тени ветвей родительского дерева, ему нужно солнце. Мой отец был учителем истории, моя мать – учитель конструирования. Чему буду учить я? Какая сфера знаний меня привлекает больше всего? Что для меня станет моим Солнцем? К чему я готов тянуть «свои ветви» всю жизнь?

Больше всего меня привлекает сама жизнь и тот процесс её осмысления, который позволяет человеку жить так, как он хочет: безопасно, комфортно, осмысленно, в мире с собой и со всем окружением. Я поклонник здравого смысла, Её величества Целесообразности. Для меня Ум – это Бог, которому я готов служить всю жизнь, становиться мудрее, осознаннее. Узнавать и разрабатывать новые модели мышления, более эффективные, делиться ими с другими, помогать людям в достижении понимания самих себя, своей природы и своего предназначения. Вот мой выбор.

Но где этому научиться? Где этот институт, эта академия, которую я должен окончить, чтоб иметь право учить других? Все просто: она вокруг меня, это сама жизнь. А где мой на-

ставник, где мой гуру, который будет вести и наставлять меня? И это тоже просто. Это мой собственный ум, мое семя божественности, которое всегда со мной.

Ну так что ж. Путь выбран. Теперь нужно его пройти. Добро пожаловать в Академию Осознанной Жизни!

3.1. Три дерева

День третий. Отличный день для размышления о «треальном мышлении». О каком? Ну, о «дуальном» вы, наверное, слышали. Так вот, оно заметно примитивнее «треального». И дуальным мышлением далеко не все можно понять и описать.

Жизнь – штука сложная. Это не дорога, вымощенная желтым кирпичом. Это огромное количество троп, ведущих в самые разные направления. И никогда не знаешь, где найдешь, а где потеряешь. Не знаешь, кого или что встретишь на своём пути. И в этом путешествии мы оттачиваем свои навыки "ориентации на местности", свою способность осознавать, кто ты, где и для чего. Помнить и не забывать себя в самых различных ситуациях и состояниях. Способность находить выход из затруднительных положений. Способность видеть в других самих себя. Способность принять то, что кажется непривычным, странным, чужим и даже пугающим. И если это получается, то даже демон рядом с нами становится ангелом.

В дуальном мышлении "то" – это только "то", а "это" – только "это". Одно – противоположность другого. "Добро" – это "добро", а "зло" – его противоположность. "Право" – это "право", и "лево" – его противоположность, и так далее. Но в треальном мышлении есть ещё и третий элемент – «опе-

рация» – действие, которое может изменить положение вещей. Допустим, вы стоите лицом к морю, а спиной к горам, и справа от вас растёт дерево. Кажется, что это дерево однозначно "справа". Но если развернуться на 180 градусов и стать к морю спиной, а лицом к горам, то дерево уже окажется "слева". С парой понятий "лево" и "право" нам всё понятно, но, когда заходит речь о других парах понятий, наш ум зачастую оказывается в тупике.

Можете проверить свою сообразительность. Попробуйте применить трезвое мышление к другим парам понятий: "добро и зло", "правда и ложь", "вера и истина", "прошлое и будущее", "реальность и иллюзия", "сон и явь", "жизнь и смерть". Помедитируйте на каждую из этих пар, и вы откроете совершенно новое их понимание. Вы увидите, что "то" и "это" – одно и то же. Разница лишь в точке зрения. Помните о дереве, которое с начала стояло "справа", а потом оказалось "слева". Первое дерево и второе – одно и то же дерево. Каким оно было, таким и осталось. Меняется лишь наше отношение к нему. Кто превращает "просто дерево" в "дерево справа" или в "дерево слева», от кого зависит это отношение? Только от нас, от нашего Ума!

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.