

О. Н. ЧУВИЛОВА, И. В. РОМАНИЮТА

**МЕТОДИКА И ОЦЕНКА  
ГЕОЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ  
РЕГИОНОВ**



Москва  
2014

**Ирина Валентиновна Романюта  
Оксана Николаевна Чувилова**  
**Методика и оценка  
геоэкономической  
безопасности регионов**

*Текст предоставлен издательством*

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=18013145](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=18013145)*

*Методика и оценка геоэкономической безопасности регионов:*

*НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА; Москва; 2014*

*ISBN 978-5-906660-12-1*

### **Аннотация**

**<p id="\_GoBack">В монографии рассматриваются** теоретические положения, основанные на комплексном, системном подходе к оценке геоэкономической безопасности регионов. Раскрыта сущность понятия «геоэкономическая безопасность на региональном уровне». Определена роль экономической безопасности регионов при переходе мировой финансовой системы на новый уровень. В основу оценки безопасности регионов положена методика оценки эффективности реализации геоэкономического потенциала регионов. Разрабатывается модель геоэкономической безопасности в рамках проведенного исследования. Предлагается

стратегическая модель геоэкономического развития региона. Монография предназначена для специалистов, занимающихся решением проблемы финансово-экономического развития регионов. Может быть использована в качестве учебного пособия студентами экономического факультета при изучении дисциплин по выбору.

# Содержание

Введение	6
Глава 1. Научные подходы к определению геоэкономической безопасности региона в условиях перехода мировой финансовой системы на новый уровень	8
1.1. Научные предпосылки оценки геоэкономической безопасности	8
1.2. Регион как объект геоэкономической безопасности	18
Конец ознакомительного фрагмента.	24

**Оксана Чувилова,  
Ирина Романюта  
Методика и оценка  
геоэкономической  
безопасности регионов**

© Чувилова О. Н., 2014

© Издательский дом «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА», 2014

# Введение

В настоящее время в России, в условиях трансформации экономической системы в целом, увеличивается дифференциация регионального развития, усиливаются процессы дивергенции. Главным содержанием процесса коренных социально-экономических преобразований является утверждение полного народовластия, общечеловеческих преобразований идеалов и ценностей во всех сферах общественной жизни, широкое использование демократических принципов в хозяйственном развитии. Спорны и противоречивы как сами методы работы по оценке, так и новые задачи оценки геоэкономического потенциала региона и страны в целом, которые встают перед экономической наукой.

Кроме того, для российских субъектов нарастает необходимость найти источники экономического роста, выявить абсолютные и относительные преимущества регионов на основе оценки их геоэкономического потенциала и использования внешних возможностей развития для эффективной его реализации. Этим обусловлена актуальность работы при создании новых геофинансовых и геосоциологических векторов, определяющих необходимость разработки методики оценки и реализации потенциала, на основе которого можно обеспечить геоэкономическую безопасность территорий.

Мировой финансовый кризис выявил необходимость

детализированного изучения геоэкономического развития территорий: как обеспечить конкурентоспособность экономических систем в эпоху финансовой глобализации? как осуществить прорыв к процессам распределения мирового дохода за счет развития финансовых рынков? как обеспечить геофинансовый статус для национальной валюты и ресурсов?

Материалы настоящей монографии на основе ответов на данные вопросы анализируют состояние геоэкономической безопасности страны и регионов, а также представляют разработку ее модели и стратегии на мезоуровне.

Рост внимания к геоэкономической составляющей развития страны и регионов (центров и периферий) авторы монографии обуславливают глобальными изменениями «мировой финансовой полярности», усилением роли социальных проблем в мировых финансовых системах, необходимостью разработки эффективных систем геоэкономической безопасности.

Предложенная на основе указанных измерителей стратегия геоэкономического развития региона вызывает практический интерес как реализация одного из направлений концепции экономической безопасности страны.

Монография может быть полезна студентам экономического факультета, обучающимся по профилю «Финансы и кредит» и другим направлениям в рамках курсов по выбору.

# **Глава 1. Научные подходы к определению геоэкономической безопасности региона в условиях перехода мировой финансовой системы на новый уровень**

## **1.1. Научные предпосылки оценки геоэкономической безопасности**

Понятие «геоэкономика» связано с географическими определителями, заимствованными из-за рубежа. Географические определители лежат в основе концепции регионализма и относятся к группе таких определителей, как «геоинформация» («геоинформационные» процессы), «геокультура», «геосоциология», «геодемография», «геоистория» и близкое к нему понятие «time-geography» («география времени», или историческая география). Некоторые авторы употребляют «мобильные» понятия: process geography («география процессов», или «география как процесс») или variable geographies («вариативные географии») – оба исходят из того, что регионы являются не статичными конструк-

тами, а эвристическими инструментами для изучения глобальных процессов [91].

Геоэкономика предполагает сочетание географии, истории и экономики. Само понятие «геоэкономика» возникло в конце XX в., для изучения взаимодействия между homo economicus и пространством; влияния пространственных факторов на сферу производства и распределения товаров и использования пространства для развёртывания экономической деятельности [11]. В данном аспекте эта формулировка позволяет утверждать, что очень многие светлые умы занимались геоэкономикой неосознанно, так же, как г-н Журден говорил прозой, не подозревая об этом. Знаменитый шотландский экономист Адам Смит (1723–1790), автор «Исследования о природе и причинах богатства народов» (1776), основывал все свои рассуждения на разделении труда (как внутри страны, так и на международном уровне), однако он практически не интересовался пространственными реалиями (распределение людских и природных ресурсов в пространстве; локализация полюсов богатства; расходы, связанные с перевозкой товаров и сырья).

Если говорить об исследованиях за рубежом, то наиболее активно геоэкономика изучается в США; совершенно иначе это направление отражается в работах итальянских ученых. В России школа геоэкономики предполагает поиск механизма, который сможет сочетать достижения в области высоких технологий с распределением основных экономических зон

и балансировать все направления развития государства.

Многообразное исследование данного вопроса находило отражение в ряде работ по геоэкономике, но все они принципиально определяют геоэкономiku как науку для развития страны или отдельного государства.

По мнению Эдварда Люттвака, консультанта Совета по национальной безопасности и Государственного департамента США, на смену геополитике все чаще приходит геоэкономика, так как соперничество территорий сошло на нет с завершением стратегического противостояния сверхдержав.

Интерес представляют работы итальянских авторов Карло Жана и Паоло Савона [92, с. 32], в которых они утверждают, что практически везде должен существовать геоэкономический подход для создания единой стратегии развития страны или региона. Особо выделяется, что при изучении данного направления необходимо поддерживать решения о создании единого финансового рынка в рамках стратегического развития территории, и выдвигается спорная точка зрения, что при глобализации соперничество регионов, неодинаковых по уровню экономического развития, может привести к разделению территорий на бедные и богатые.

Современные тенденции развития регионов и государств подтверждают, что в условиях усиления глобализации и интеграции углубляется раскол между «богатыми» и «бедными» регионами внутри страны, поэтому проводимая эконо-

мическая политика не достигает конечных целей.

Достаточно логично предположить, что настоящее исследование можно было провести в рамках экономической теории или геополитики. Но авторская концепция как раз и заключается в необходимости рассмотрения анализируемого региона именно в качестве геоэкономического, играющего весомую роль в развитии страны или государства.

Подтверждением этого является также определение В. Дергачева, согласно которому геоэкономика – это наука государственной стратегии развития, достижения мирового или регионального могущества преимущественно экономическим путем. Геоэкономика рассматривается как современная геополитика, формирующаяся под воздействием факторов глобализации и регионализации.

В учебнике «Геоэкономика» [12, с. 14] автор Э. Г. Кочетов, который выступил новатором в данной области науки, утверждает, что геоэкономика – это истоки формирования новых экономических систем, вынесенных на мировую арену. Геоэкономический экспансионизм заключается в поддержании государством транснациональных компаний и делегировании ими своих геоэкономических интересов. Также он считает, что наиболее близка геоэкономика к мировой экономике, географии, политологии и философии хозяйствования. Вот эти науки в симбиозе и определяют общие контуры геоэкономики.

Э. Г. Кочетов дает следующее определение: «Геоэкономика

ка – отрасль научного знания, в соответствии с которой экономическая политика государств во многом определяется ресурсно-территориальными факторами с включением национальных хозяйств и их субъектов в мировые производственные цепи для участия в формировании и использовании мирового дохода. Каждая страна имеет определенный геоэкономический потенциал, при этом входящие в нее регионы обладают разными возможностями» [12].

Р. Т. Мухаев считает, что «геоэкономика – направление социальных наук, сформировавшееся в 90-е гг. XX в. на стыке экономики и политологии. В предмете геоэкономики просматривается несколько аспектов, объединяющих в единый комплекс вопросы экономической истории, экономической географии, современной мировой экономики и политологии, конфликтологии, теории систем управления» [16].

С. В. Фокин отмечает, что «геоэкономика – новая геополитика (геополитическая экономика) с позиций экономической мощи государства, обеспечивает достижение внешнеполитических целей, мирового или регионального могущества экономическим путем» [24].

А. П. Цыганков, П. А. Цыганков считают, что «геоэкономика – это политика перераспределения ресурсов и мирового дохода. Основные сверхдоходы (ренту граничной энергетики) получают мировые полюса экономического и технологического развития. Геоэкономика как наука о целях и методах экономической войны американских монополий появи-

лась после окончания Второй мировой войны» [25].

У О. Л. Шеремет следующее определение: «Геоэкономика – это продукт процесса глобализации мировой экономики и представляет собой единую мировую сетевую экономику, которая будет работать как единый организм. Компонентами данной экономики будут не национальные государства, не совокупность национальных экономик, а т. н. «внешние части национальных экономик», которые функционируют по законам рынка и конкуренции. И идет этот процесс через ТНК, региональные группировки, особые экономические и приграничные зоны, двухсторонние соглашения о свободной торговле, кластерно-сетевую регионализацию и др.» [68].

Экономическая география дает определенную базовую, исходную позицию, но только для одного раздела геоэкономики – когда описывается, где оперирует геоэкономиком. Это геоэкономический атлас мира. В этой сфере соприкосновения с географией наблюдается очень тесный симбиоз: одно без другого жить не может. С другой стороны, геоэкономиком впитала в себя политическую экономиком. Истоки формирования новых экономических систем, вынесенных на мировую арену – вот что дает нам геоэкономиком. Геоэкономиком как наука есть не простая сумма национальных экономик; когда производство, воспроизводственные процессы вырвались за национальные рамки – в единстве они составили новую экономическую популяциом. Эта новая экономическая популяциом – наднациональная, состоящая из трансгранич-

ных систем во всех сферах – представляет собой предмет геоэкономики.

Особый интерес вызывает его точка зрения, которая совпадает с авторским исследованием, что привычные геополитические императивы почтительно уступают место реалиям геоэкономическим.

Авторы М. А. Шепелев, А. Т. Бариская и М. И. Шмелева в своей публикации<sup>1</sup> исходят из того, что наступает эра доминирования геоэкономики; при этом развиваются процессы «сращивания» цивилизационных и экономических механизмов в международной сфере. По их мнению, сегодняшний мир представляет собой геоэкономически неуравновешенную систему, для которой характерны попытки одной из цивилизаций («эталонной») подорвать существовавший ранее относительный геоэкономический баланс. Отсюда – особая важность научной разработки проблем, связанных с геоэкономическими аспектами.

Стирание между территориями информационных границ, связанных, прежде всего, с глобализацией и развитием современных технологий, значительно расширило экономическое пространство и финансовый рынок региона в целом. Если о политических границах имеет смысл говорить, то экономические границы невозможно даже предположить. Достаточно, в качестве примера, привести глобальную сеть Ин-

---

<sup>1</sup> Цивилизованное измерение геоэкономики // Полис (политические исследования). 2001. 01.12. С. 36.

тернет, с которой можно считать любую экономическую информацию, позволяющую высказать свое мнение или позицию о вложениях иностранных инвестиций в какой-либо регион.

Автор опровергает позицию Карло Жана и Павло Саона о том, что три геоэкономических полюса – США, Европа и Япония – призваны господствовать в мире в ближайшие 20 лет. Прежде всего, необходимо реализовать мощные потенциалы регионов и только тогда возможно развитие России на базе комплексной экономической оценки с позиций реализации геоэкономического потенциала.

Логично выделить возможность оценки и разработки стратегии развития единой территории, имеющей внешние сухопутные, водные границы, а также стратегические транспортные пути.

Примерами являются современные тенденции в использовании геоэкономических подходов к анализу региональных экономических ситуаций. Недостаточная разработанность темы диссертационного исследования, разрозненность мнений, критическая оценка лишь самого определения геоэкономики в целом и необходимость создания теоретической модели предопределили разработку путей решения геоэкономического потенциала региона.

Тенденции размывания экономической мощи, выделения республик в суверенные государства, что характерно для изучаемого региона, наиболее остро характеризуют необхо-

димось переосмысления внутреннего потенциала региона и более полной оценки его инфраструктуры и, в частности, составляющих институтов.

Авторы при исследовании данной тематики сделали вывод, что прежде всего должны учитываться региональные приоритеты, которые в дальнейшем смогут сформировать национальное богатство региона.

Если раньше утвердительно можно было выделить богатые регионы, территории, то сейчас принципиально важно отметить перераспределение приоритетов по отраслевому принципу на микро-, макро- и мировой уровни.

Точка зрения Люттвака заключается в том, что развитие регионов будет порождать конфликт интересов, так как каждый из них постарается повысить собственную конкурентоспособность, чтобы поднять экономический потенциал и улучшить благосостояние граждан [92].

Как уже отмечалось, принципиальным вопросом остается изучение структурных преобразований в территориальном составе. По определению Броделя, глобализация рынков может привести к созданию архипелага, состоящего из островов богатства и бедности. В качестве островов будут выступать города-государства или регионы-государства [92].

В самой геоэкономике главным является нацеливание ее на создание самодвижущего механизма и условий, ее определяющих. Достаточно спорна позиция о том, что если исключить государственное регулирование экономики, то регион,

используя собственный ресурсный и экономический потенциал, станет достаточно стабильным.

Следует отметить, что развитие региона и использование его потенциала должно вестись только в рамках государства, а не как развитие единой территории или государства.

Поэтому рабочая гипотеза исследования приводит к необходимости неуклонно анализировать географические, политические, экономические характеристики региона, которые в совокупности определяют геостратегическое положение региона и позволяют трансформировать механизм управления регионом.

Геоэкономическая позиция должна заключаться, прежде всего, в создании равновесного положения в системе благосостояния, формировать и расширять новые подходы к реформированию региональной политики в области образования, социального, политического и экономического развития. Это должно обеспечивать эффективное развитие региона и создание предпосылок к возрождению стабильного и рентабельного производства.

## 1.2. Регион как объект геоэкономической безопасности

Ранее уже были отмечены исследования экономического района как отдельной территории в трудах российских и зарубежных ученых. Согласно исследованиям П. М. Алампиева, В. В. Кистанова, Е. Пробста, Э. Б. Алаева и Н. Н. Некрасова, экономический район – это неотъемлемая часть народного хозяйства страны, который занимает определенную территорию [18]. Основными его чертами служат: производственная специализация, уровень и структура производства, экономико-географическое положение, природные и трудовые ресурсы.

Видный немецкий ученый-экономист Аугуст Лёш еще в 1940 г. резко критиковал подобное абстрагирование «точечной экономики»; вместо этого он предлагал сосредоточиться на «пространственном порядке экономики», полагая, что концепцию сравнительных преимуществ следует не распространять на территории, а использовать ее лишь для объяснения разделения труда между людьми как собственно производителями<sup>2</sup>.

Переходные процессы развития региона описывались много раз в работах таких ученых, как Analis (1996);

---

<sup>2</sup> Карстен Херрманн-Пиллат. Виттен, июль 1999 г.

Bradshaw and Palacin (1996); Brade and Schulze (1997); Нефедова и Трейвиш (1996) и других. Как уже отмечалось, довольно часто ученые определяют региональную экономику как экономическую географию.

Принципиальная неопределенность в развитии региональной экономики создала объективные предпосылки не только для анализа сущности оценки геоэкономического потенциала региона, но и для более глобального исследования данной проблематики.

Если ранее под региональной экономикой понималось народное хозяйство, то в конце XX в. наблюдались тенденции разрознённости, что привело к необходимости реконструирования экономики.

Прежде всего стоит отметить, что в большом энциклопедическом словаре под региональной экономикой подразумевается раздел экономической географии; научное направление в экономической науке, ставящее целью разработку теоретических основ рационального размещения предприятий и отраслей, формирования ареалов сбыта продукции, организации пространства урбанизированных территорий и т. д.

Регион как экономическая категория представляет собой теоретическое выражение экономических отношений. В исследованиях отечественных ученых-экономистов доперестроечного времени регионы страны выступали как формальные субъекты экономических отношений, которые могли лишь пользоваться и частично распоряжаться определен-

ной долей государственной собственности. В условиях государственной формальной собственности система экономических отношений складывалась и реализовывалась в неполном искаженном виде.

В западной литературе при классификации регионов чаще других используются следующие три градации [18]:

1) регионы, выделяемые по единичным признакам. В этом случае речь идет об учете какого-то индивидуального явления, как правило, не нуждающегося в дальнейшей дифференциации (например, участок с определенной крутизной склона или зона свеклосеяния в экономической географии). Такие регионы иногда называют простыми;

2) регионы, выделяемые по нескольким признакам. Они отражают сочетание или симбиоз различных явлений. Их типичным примером могут служить ландшафтные регионы в физической географии, выделяемые с учетом климатического, гидрографического, почвенного, биотического и других факторов. Эти регионы получили название «сложные»;

3) регионы, охватывающие почти всю совокупность проявлений человеческой деятельности в пределах рассматриваемой территории. Обычно в них находит отражение тесная взаимосвязь между естественными (природными) и общественными индикаторами территории. Примером могут служить культурно-исторические регионы. Часть географов настроена критически по отношению к исследованию регионов, выделяемых с учетом целого комплекса факторов, по-

лагая, что при обобщении множества элементов может теряться достоверность выводов. Одно время по отношению к данному типу регионов использовались термины «тотальные» или «компажи» (лат. *compages* – соединение, структура).

Вне зависимости от критерия, на основании которого выделяются регионы, каждый из них может быть либо однородным (гомогенным), либо узловым (функциональным). Однородные регионы выделяются по принципу единственной присущей им особенности (или ассоциации нескольких особенностей), причем отличительные признаки внутри них проявляются повсеместно. Наглядным примером однородного региона служит климатический регион. Узловые регионы представляют собой ареалы, которые характеризуются сходящимися в одну или расходящимися из одной точки потоками вещества, энергии или информации. Примером элементарного природного узлового региона может служить речной бассейн вместе с подземными водосборами. В гуманитарной (социально-экономической) географии узловыми регионами являются административные области, сферы влияния поселений, зоны сбыта и сырьевые зоны промышленных предприятий, участки почтовых отделений, поликлиник, школ и т. п.

В программах Правительства Российской Федерации [2, 3,5] региональная политика рассматривается как органическая часть общей социально-экономической политики госу-

дарства, синтезирующая ее региональные аспекты.

По мнению Н. Дорогова, явление регионализма требует системного подхода к анализу взаимосвязей общеэкономических и территориально обособленных. Также им определено, что региональная экономика представляет собой мезоуровень, и выделены три аспекта регионального управления: взаимоотношения региона и федерации; взаимоотношения региона и местного самоуправления; обеспечение комплексности развития региона как единого хозяйства.

В условиях транзитивной экономики ситуация принципиально меняется и регионы перестают быть субъектами собственности; они становятся реальными собственниками условий и результатов производства. По заключению видных научных исследователей, регионам свойственны экономические интересы, связанные с устойчивым экономическим развитием, сбалансированностью ресурсов, эффективностью их использования, эквивалентностью во взаимоотношениях с другими субъектами, равенством участия в формировании ресурсов общества как целого, удовлетворением социальных, политических и экономических потребностей их населения.

В условиях экономического реформирования до сих пор не выработан механизм развития региональной экономики и не существует единой методики оценки геоэкономического потенциала региона, позволяющей достаточно точно определить суммарное исчисление данной величины и оценить

ее реализацию.

Особая значимость и ценность монографического исследования заключается в переоценке на качественно новой методологической основе природного и экономического потенциала регионов. Процесс оценки геоэкономического потенциала позволяет не только определять совокупность определенных экономических категорий и значений, но и давать, с помощью различных методик, характеристику реализации потенциала региона.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.