
ЯЗЫКОВАЯ КУЛЬТУРА МУЗЫКАНТА

Е. Н. Борисова, Т. В. Глазкова

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБЩЕНИЕ МУЗЫКАНТОВ. ДИАЛОГ



Татьяна Глазкова

**Профессиональное общение
музыкантов. Диалог. Учебно-
методическое пособие по
культуре речи для обучения
студентов-музыкантов русскому
языку как иностранному**

«Согласие»

2015

УДК 881.161.1
ББК 81.2 Рус-96

Глазкова Т. В.

Профессиональное общение музыкантов. Диалог. Учебно-методическое пособие по культуре речи для обучения студентов-музыкантов русскому языку как иностранному / Т. В. Глазкова — «Согласие», 2015

ISBN 978-5-906709-09-7

Пособие посвящено одной из важнейших проблем современной языковой и межкультурной коммуникации – диалогу как виду профессионального общения. Внимание авторов направлено на формирование коммуникативной компетенции студентов-музыкантов в области диалога как речевой профессиональной деятельности. Пособие включает пять занятий, основным учебным средством которых является диалог, к каждому даны уровневые контрольно-обучающие задания, культурологический комментарий и учебный терминологический словарь. Материалы пособия подобраны с учетом средне-завершающего этапа обучения студентов-иностранцев (2-й сертификационный уровень). Они также могут быть использованы при обучении российских бакалавров, специалистов в рамках дисциплины обязательного цикла учебного плана творческих направлений подготовки «Русский язык и культура речи».

УДК 881.161.1
ББК 81.2 Рус-96

ISBN 978-5-906709-09-7

© Глазкова Т. В., 2015

© «Согласие», 2015

Содержание

От авторов	7
Занятие 1	8
Галина Маяровская: «Как любая открытая система Академия активно развивается»	9
Конец ознакомительного фрагмента.	13

Т. В. Глазкова, Е. Н. Борисова
Профессиональное общение
музыкантов. Диалог. Учебно-
методическое пособие по культуре речи
для обучения студентов-музыкантов
русскому языку как иностранному

© Борисова Е. Н., Глазкова Т. В., 2015

* * *

От авторов

Пособие посвящено одной из важнейших проблем современной языковой и межкультурной коммуникации – диалогу как виду профессионального общения.

Целью учебно-методического пособия является развитие коммуникативной компетенции как иностранных, так и российских студентов-музыкантов.

Лексико-грамматический материал подобран в соответствии с требованиями 2-го сертификационного уровня, а также программными требованиями дисциплины «Русский язык и культура речи».

Дидактические материалы пособия направлены на формирование знаний и умений в области публицистического стиля речи, особенностей структуры и содержания диалога как коммуникативной единицы. Каждое занятие включает неадаптированные тексты-интервью, лингвокультурологические комментарии-справки, учебный словарь семантических значений используемой лексики, контрольно-обучающие задания по четырем видам речевой деятельности, примеры итоговых контрольных работ.

Авторы выражают надежду на то, что данное пособие окажет помощь в формировании профессиональных коммуникативных компетенций студентов вузов искусства и культуры.

Е. Н. Борисова, Т. В. Глазкова

Занятие 1

Диалог о проблемах музыкального образования (в кабинете ректора)

Диалог о профессии в данном материале затрагивает общие проблемы музыкального образования и позволяет расширить лексический и синтаксический багаж при построении высказываний в публицистическом стиле.

Галина Маяровская: «Как любая открытая система Академия активно развивается»

В этом году РАМ имени Гнесиных празднует свой 70-летний юбилей и 140-летний юбилей основателя Гнесинского дома Елены Фабиановны Гнесиной. Сегодня мы беседуем с ректором Академии Галиной Васильевной Маяровской о жизни Академии в современных условиях.

Галина Васильевна, как любой живой организм наше учебное заведение за это время пережило многое и повидало всякое. Как Вы думаете, что помогает ему не просто оставаться на плаву, но и быть в топ-листе желающих учиться и сотрудничать?



Мы постоянно участвуем во множестве проектов, мероприятий. Сохраняя традиции Гнесинского дома, мы часто являемся инициаторами нового, что со временем также становится частью этих традиций: например, такие международные фестивали, как «Окно в Европу», «Баян и баянисты», джазовый фестиваль-конкурс молодых исполнителей «Gnesin-Jazz», фестиваль-конкурс студенческих духовых оркестров «Виват, студент!», конкурс испол-

нителей на народных инструментах и народного пения «Кубок Союзного государства и стран СНГ», конкурс гитаристов имени Александра Фраучи, международный симпозиум «Орган в XXI веке», форум искусств «Романтизм: истоки и горизонты» и т. д. Я уверена, что большое будущее ожидает и впервые проведенную при поддержке Российского гуманитарного научного фонда международную научную конференцию «Музыкальная наука в XXI веке: пути и поиски», в которой приняли участие крупнейшие музыковеды, представители всех консерваторий РФ, ученые из Беларуси, Азербайджана, США, Японии, Китая, Индии, Кореи, Тайваня.

Как любая открытая система Академия активно развивается: создаются новые факультеты, кафедры, подразделения, генерируются новые образовательные идеи, исследования, подходы. Причем, поскольку в нашем вузе получают образование не только музыканты «классического» профиля, но и исполнители фольклора, музыканты, играющие на народных инструментах, эстрадно-джазовые исполнители, продюсеры, звукорежиссеры, музыкальные журналисты и педагоги, это развитие все чаще происходит на междисциплинарном уровне интеграции.

В свое время Елена Фабиановна Гнесина задумывала своеобразный научно-методический комплекс в преемственной системе «школа-училище-вуз» для сотрудничества с преподавателями, работающими в системе музыкального образования. Удастся ли Академии воплотить ее идеи в жизнь?

Многое делается для того, чтобы сохранить, расширить, а иногда и вернуть связь с музыкальными учебными заведениями, совместно решать научные, методические проблемы, проводить различные музыкальные мероприятия. Например, при содействии Департамента науки и образования Министерства культуры Российской Федерации мы учредили Институт развития образования в сфере культуры и искусства. Он занимается организацией и научно-методическим обеспечением деятельности образовательных учреждений в условиях развития и модернизации системы образования, а также практическим применением результатов интеллектуальной деятельности в данной области. Широко развернулась работа Центра переподготовки повышения квалификации специалистов (ЦППК). Сегодня у нас в год проходит более 700 слушателей со всей России – преподаватели, методисты, руководящие составы ДМШ и ДШИ, СПО и вузов. ЦППК проводит разнообразные, постоянно обновляющиеся курсы, семинары, мастер-классы (в том числе, авторские) по разным направлениям. Поэтому идея Елены Фабиановны получила дальнейшее преломление как одна из ведущих современных идей развития образования и «образования через всю жизнь».

Сегодня Академия – система самодостаточная или стремящаяся быть частью поликультурной образовательной среды?

Мы успешно вписались в международное образовательное пространство и ставим своей целью интеграцию наших преподавателей и студентов в международное музыкальное сообщество, а также охват всевозможных сфер музыкального искусства, как и различных направлений и профилей музыкальных специальностей. С каждым годом Академия ведет все более активную международную деятельность. Постоянно возрастающее количество проектов в мультиязыковой среде требует соответствующей эффективности организации и проведения мероприятий, а также вовлечения все большего количества участников. Поэтому важное место Академия отводит профессиональной коммуникации в области музыкального образования, которая осуществляется при активной поддержке международного отдела и кафедры языковой коммуникации. Международная деятельность ведется в академии в течение всего учебного года и включает в себя более 13 видов проектов: конференции, симпозиумы, форумы,

фестивали, конкурсы, мастер-классы, лекции-концерты, музыковедческие лекции с показами, летние творческие школы, стажировки по обмену и т. д. Мы сотрудничаем с преподавателями, представителями администрации, студентами из Англии, Бельгии, Бразилии, Германии, Испании, Италии, Франции, Греции, стран СНГ, стран Балтии и т. д.

Министерство культуры РФ предписало вузам вернуть свои исторические названия. Означает ли это, что теперь РАМ станет вновь педагогическим институтом со всеми вытекающими последствиями понижения статуса?

Нашей академии эта проблема не коснется. Изначально название «ГМПИ» (Государственный музыкально-педагогический институт) было дано этому учебному заведению в 1944 году, чтобы избежать повторения уже звучащего в названии Московской государственной консерватории имени П. И. Чайковского слова «консерватория». Но мы не даем педагогического образования, а реализуем образовательные программы в области музыкального искусства, как и все музыкальные вузы. К тому же, название ГМПИ «привяжет» нас к Министерству образования, а мы являемся вузом Министерства культуры.

Что касается переименования вуза в принципе, то со статусом оно никак не связано: в новом федеральном законе об образовании в РФ 2012 года нет больше такого понятия как «статус (вид)». В рамках предыдущего закона вуз проходил аккредитацию, и по ее результатам устанавливался вид (статус) вуза – институт, академия, университет. Например, Московская консерватория, несмотря на свое название, имела установленный Рособназором статус университета. Мы же являлись «академией» и по названию, и по статусу.

Такие изменения в законе вызваны тем, что аккредитационные показатели многих вузов «не выдерживали» приобретенного статуса. Дело в том, что мы – творческие вузы, в основном, реализуем одну укрупненную группу специальностей, в то время как, чтобы получить статус академии, нужно было реализовывать 5 групп, статус университета – 7 групп. Что делали те вузы культуры и искусств, которые сегодня в обязательном порядке возвращают свои названия? Открывали новые специальности (экономика, математика, юриспруденция и т. д.) и теряли свой профиль. Образовательный результат тоже получался странным: человек заканчивал институт культуры и искусств, например, по специальности «прикладная математика»... Некоторые вузы открывали в своей системе до 5 институтов (режиссура, танец, экономика и т. д.), не меняя при этом количество кафедр. Схема была простая: факультеты превращались в институты. Но что же это за институт, где в структуру входят 2–3 кафедры и ни одного факультета?! Поэтому попытка Министерства образования и Министерства культуры пересмотреть и упорядочить систему вузов абсолютна естественна. И нет никакого понижения статуса в том, что институты снова превратятся в факультеты. По новому законодательству аккредитация проходит иначе: аккредитуется не вуз, а учебная программа, и статусы больше не присваиваются. Но никто не отбирает у вуза возможность реализовывать образовательные программы различных уровней: бакалавриат, магистратура, ассистентура-стажировка, аспирантура. Главное условие жизнеспособности и статусности (в смысле, престижности) вуза – наличие профессиональных кадров и аккредитованных программ.



Не снижает ли качество образования процесс увеличения зарплат за счет сокращения педагогов, работавших как совместители? Ведь среди них были звезды, известные концертирующие музыканты или оркестранты престижных оркестров...

Мы не торопимся сокращать данную категорию кадров. Сначала анализируем ситуацию, поскольку есть образовательные программы, где без совместителей невозможно обойтись, а есть такие, где их присутствие не имеет смысла, так как мы можем справиться силами штатных преподавателей. К тому же, сегодня у самих совместителей не всегда есть «интерес» работать: в Министерство культуры идут отчеты по показателям, связанным с деятельностью только штатных преподавателей, и при наличии свободных денег материальная поддержка оказывается, в первую очередь, штатному педагогу. С другой стороны, каждый случай определяется отдельно. Ведь повышение зарплаты происходит не только за счет сокращения сотрудников. Этот процесс также включает в себя внебюджетные деньги, увеличение нагрузки и дополнительные средства на повышение заработной платы в рамках эффективного контракта, который заключается с каждым преподавателем и зависит от ряда показателей (дополнительная научная, методическая, творческая работа). И нередко совместитель, ведущий больше, чем 0,5 ставки, участвующий в работе активнее, чем штатный преподаватель, имеет зарплату выше, чем последний, поскольку такая система исключает «уравниловку», учитывает вклад каждого преподавателя в развитие учебного заведения и призвана стимулировать работу профессорско-преподавательского состава.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.