

---

---

ЯЗЫКОВАЯ КУЛЬТУРА МУЗЫКАНТА

---

---

*Е. Н. Борисова, Т. В. Глазкова*

**ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ  
ОБЩЕНИЕ МУЗЫКАНТОВ.  
ДИАЛОГ**



Татьяна Глазкова

**Профессиональное общение  
музыкантов. Диалог. Учебно-  
методическое пособие по  
культуре речи для обучения  
студентов-музыкантов русскому  
языку как иностранному**

«Согласие»

2015

УДК 881.161.1  
ББК 81.2 Рус-96

**Глазкова Т. В.**

Профессиональное общение музыкантов. Диалог. Учебно-методическое пособие по культуре речи для обучения студентов-музыкантов русскому языку как иностранному / Т. В. Глазкова — «Согласие», 2015

ISBN 978-5-906709-09-7

Пособие посвящено одной из важнейших проблем современной языковой и межкультурной коммуникации – диалогу как виду профессионального общения. Внимание авторов направлено на формирование коммуникативной компетенции студентов-музыкантов в области диалога как речевой профессиональной деятельности. Пособие включает пять занятий, основным учебным средством которых является диалог, к каждому даны уровневые контрольно-обучающие задания, культурологический комментарий и учебный терминологический словарь. Материалы пособия подобраны с учетом средне-завершающего этапа обучения студентов-иностранцев (2-й сертификационный уровень). Они также могут быть использованы при обучении российских бакалавров, специалистов в рамках дисциплины обязательного цикла учебного плана творческих направлений подготовки «Русский язык и культура речи».

УДК 881.161.1  
ББК 81.2 Рус-96

ISBN 978-5-906709-09-7

© Глазкова Т. В., 2015

© «Согласие», 2015

## Содержание

От авторов	7
Занятие 1	8
Галина Маяровская: «Как любая открытая система Академия активно развивается»	9
Конец ознакомительного фрагмента.	13

**Т. В. Глазкова, Е. Н. Борисова**  
**Профессиональное общение**  
**музыкантов. Диалог. Учебно-**  
**методическое пособие по культуре речи**  
**для обучения студентов-музыкантов**  
**русскому языку как иностранному**

© Борисова Е. Н., Глазкова Т. В., 2015

\* \* \*

## От авторов

Пособие посвящено одной из важнейших проблем современной языковой и межкультурной коммуникации – диалогу как виду профессионального общения.

Целью учебно-методического пособия является развитие коммуникативной компетенции как иностранных, так и российских студентов-музыкантов.

Лексико-грамматический материал подобран в соответствии с требованиями 2-го сертификационного уровня, а также программными требованиями дисциплины «Русский язык и культура речи».

Дидактические материалы пособия направлены на формирование знаний и умений в области публицистического стиля речи, особенностей структуры и содержания диалога как коммуникативной единицы. Каждое занятие включает неадаптированные тексты-интервью, лингвокультурологические комментарии-справки, учебный словарь семантических значений используемой лексики, контрольно-обучающие задания по четырем видам речевой деятельности, примеры итоговых контрольных работ.

Авторы выражают надежду на то, что данное пособие окажет помощь в формировании профессиональных коммуникативных компетенций студентов вузов искусства и культуры.

*Е. Н. Борисова, Т. В. Глазкова*

## **Занятие 1**

### **Диалог о проблемах музыкального образования (в кабинете ректора)**

Диалог о профессии в данном материале затрагивает общие проблемы музыкального образования и позволяет расширить лексический и синтаксический багаж при построении высказываний в публицистическом стиле.

## **Галина Маяровская: «Как любая открытая система Академия активно развивается»**

В этом году РАМ имени Гнесиных празднует свой 70-летний юбилей и 140-летний юбилей основателя Гнесинского дома Елены Фабиановны Гнесиной. Сегодня мы беседуем с ректором Академии Галиной Васильевной Маяровской о жизни Академии в современных условиях.

*Галина Васильевна, как любой живой организм наше учебное заведение за это время пережило многое и повидало всякое. Как Вы думаете, что помогает ему не просто оставаться на плаву, но и быть в топ-листе желающих учиться и сотрудничать?*



Мы постоянно участвуем во множестве проектов, мероприятий. Сохраняя традиции Гнесинского дома, мы часто являемся инициаторами нового, что со временем также становится частью этих традиций: например, такие международные фестивали, как «Окно в Европу», «Баян и баянисты», джазовый фестиваль-конкурс молодых исполнителей «Gnesin-Jazz», фестиваль-конкурс студенческих духовых оркестров «Виват, студент!», конкурс испол-

нителеев на народных инструментах и народного пения «Кубок Союзного государства и стран СНГ», конкурс гитаристов имени Александра Фраучи, международный симпозиум «Орган в XXI веке», форум искусств «Романтизм: истоки и горизонты» и т. д. Я уверена, что большое будущее ожидает и впервые проведенную при поддержке Российского гуманитарного научного фонда международную научную конференцию «Музыкальная наука в XXI веке: пути и поиски», в которой приняли участие крупнейшие музыковеды, представители всех консерваторий РФ, ученые из Беларуси, Азербайджана, США, Японии, Китая, Индии, Кореи, Тайваня.

Как любая открытая система Академия активно развивается: создаются новые факультеты, кафедры, подразделения, генерируются новые образовательные идеи, исследования, подходы. Причем, поскольку в нашем вузе получают образование не только музыканты «классического» профиля, но и исполнители фольклора, музыканты, играющие на народных инструментах, эстрадно-джазовые исполнители, продюсеры, звукорежиссеры, музыкальные журналисты и педагоги, это развитие все чаще происходит на междисциплинарном уровне интеграции.

*В свое время Елена Фабиановна Гнесина задумывала своеобразный научно-методический комплекс в преемственной системе «школа-училище-вуз» для сотрудничества с преподавателями, работающими в системе музыкального образования. Удастся ли Академии воплотить ее идеи в жизнь?*

Многое делается для того, чтобы сохранить, расширить, а иногда и вернуть связь с музыкальными учебными заведениями, совместно решать научные, методические проблемы, проводить различные музыкальные мероприятия. Например, при содействии Департамента науки и образования Министерства культуры Российской Федерации мы учредили Институт развития образования в сфере культуры и искусства. Он занимается организацией и научно-методическим обеспечением деятельности образовательных учреждений в условиях развития и модернизации системы образования, а также практическим применением результатов интеллектуальной деятельности в данной области. Широко развернулась работа Центра переподготовки повышения квалификации специалистов (ЦППК). Сегодня у нас в год проходит более 700 слушателей со всей России – преподаватели, методисты, руководящие составы ДМШ и ДШИ, СПО и вузов. ЦППК проводит разнообразные, постоянно обновляющиеся курсы, семинары, мастер-классы (в том числе, авторские) по разным направлениям. Поэтому идея Елены Фабиановны получила дальнейшее преломление как одна из ведущих современных идей развития образования и «образования через всю жизнь».

*Сегодня Академия – система самодостаточная или стремящаяся быть частью поликультурной образовательной среды?*

Мы успешно вписались в международное образовательное пространство и ставим своей целью интеграцию наших преподавателей и студентов в международное музыкальное сообщество, а также охват всевозможных сфер музыкального искусства, как и различных направлений и профилей музыкальных специальностей. С каждым годом Академия ведет все более активную международную деятельность. Постоянно возрастающее количество проектов в мультиязыковой среде требует соответствующей эффективности организации и проведения мероприятий, а также вовлечения все большего количества участников. Поэтому важное место Академия отводит профессиональной коммуникации в области музыкального образования, которая осуществляется при активной поддержке международного отдела и кафедры языковой коммуникации. Международная деятельность ведется в академии в течение всего учебного года и включает в себя более 13 видов проектов: конференции, симпозиумы, форумы,

фестивали, конкурсы, мастер-классы, лекции-концерты, музыковедческие лекции с показами, летние творческие школы, стажировки по обмену и т. д. Мы сотрудничаем с преподавателями, представителями администрации, студентами из Англии, Бельгии, Бразилии, Германии, Испании, Италии, Франции, Греции, стран СНГ, стран Балтии и т. д.

*Министерство культуры РФ предписало вузам вернуть свои исторические названия. Означает ли это, что теперь РАМ станет вновь педагогическим институтом со всеми вытекающими последствиями понижения статуса?*

Нашей академии эта проблема не коснется. Изначально название «ГМПИ» (Государственный музыкально-педагогический институт) было дано этому учебному заведению в 1944 году, чтобы избежать повторения уже звучащего в названии Московской государственной консерватории имени П. И. Чайковского слова «консерватория». Но мы не даем педагогического образования, а реализуем образовательные программы в области музыкального искусства, как и все музыкальные вузы. К тому же, название ГМПИ «привяжет» нас к Министерству образования, а мы являемся вузом Министерства культуры.

Что касается переименования вуза в принципе, то со статусом оно никак не связано: в новом федеральном законе об образовании в РФ 2012 года нет больше такого понятия как «статус (вид)». В рамках предыдущего закона вуз проходил аккредитацию, и по ее результатам устанавливался вид (статус) вуза – институт, академия, университет. Например, Московская консерватория, несмотря на свое название, имела установленный Рособназдором статус университета. Мы же являлись «академией» и по названию, и по статусу.

Такие изменения в законе вызваны тем, что аккредитационные показатели многих вузов «не выдерживали» приобретенного статуса. Дело в том, что мы – творческие вузы, в основном, реализуем одну укрупненную группу специальностей, в то время как, чтобы получить статус академии, нужно было реализовывать 5 групп, статус университета – 7 групп. Что делали те вузы культуры и искусств, которые сегодня в обязательном порядке возвращают свои названия? Открывали новые специальности (экономика, математика, юриспруденция и т. д.) и теряли свой профиль. Образовательный результат тоже получался странным: человек заканчивал институт культуры и искусств, например, по специальности «прикладная математика»... Некоторые вузы открывали в своей системе до 5 институтов (режиссура, танец, экономика и т. д.), не меняя при этом количество кафедр. Схема была простая: факультеты превращались в институты. Но что же это за институт, где в структуру входят 2–3 кафедры и ни одного факультета?! Поэтому попытка Министерства образования и Министерства культуры пересмотреть и упорядочить систему вузов абсолютна естественна. И нет никакого понижения статуса в том, что институты снова превратятся в факультеты. По новому законодательству аккредитация проходит иначе: аккредитуется не вуз, а учебная программа, и статусы больше не присваиваются. Но никто не отбирает у вуза возможность реализовывать образовательные программы различных уровней: бакалавриат, магистратура, ассистентура-стажировка, аспирантура. Главное условие жизнеспособности и статусности (в смысле, престижности) вуза – наличие профессиональных кадров и аккредитованных программ.



*Не снижает ли качество образования процесс увеличения зарплат за счет сокращения педагогов, работавших как совместители? Ведь среди них были звезды, известные концертующие музыканты или оркестранты престижных оркестров...*

Мы не торопимся сокращать данную категорию кадров. Сначала анализируем ситуацию, поскольку есть образовательные программы, где без совместителей невозможно обойтись, а есть такие, где их присутствие не имеет смысла, так как мы можем справиться силами штатных преподавателей. К тому же, сегодня у самих совместителей не всегда есть «интерес» работать: в Министерство культуры идут отчеты по показателям, связанным с деятельностью только штатных преподавателей, и при наличии свободных денег материальная поддержка оказывается, в первую очередь, штатному педагогу. С другой стороны, каждый случай определяется отдельно. Ведь повышение зарплаты происходит не только за счет сокращения сотрудников. Этот процесс также включает в себя внебюджетные деньги, увеличение нагрузки и дополнительные средства на повышение заработной платы в рамках эффективного контракта, который заключается с каждым преподавателем и зависит от ряда показателей (дополнительная научная, методическая, творческая работа). И нередко совместитель, ведущий больше, чем 0,5 ставки, участвующий в работе активнее, чем штатный преподаватель, имеет зарплату выше, чем последний, поскольку такая система исключает «уравниловку», учитывает вклад каждого преподавателя в развитие учебного заведения и призвана стимулировать работу профессорско-преподавательского состава.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.