

В. В. Дмитриев, Л. Д. Дымченко

ОСНОВЫ  
СОЦИОЛОГИИ  
И ПОЛИТОЛОГИИ

Санкт-Петербург  
СпецЛит

**Валерий Викторович Дмитриев  
Леонид Дмитриевич Дымченко**

**Основы социологии  
и политологии**

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=10174266](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=10174266)*

*Основы социологии и политологии. учебное пособие для колледжей и техникумов: СпецЛит; Санкт-Петербург; 2012  
ISBN 978-5-299-00492-2*

**Аннотация**

Пособие создано с целью сформировать у студентов представление об основных категориях социологии и политологии, закономерностях развития общества, государства, политической системы, истории политической мысли. Особое внимание уделено проблемам личности, ее социализации, в том числе в общественно-политической жизни.

# Содержание

Введение	4
Раздел 1	6
Тема 1	6
1.1. Предмет социологии	6
1.2. Зарождение социологии	11
1.3. Социология XIX – XX веков	21
1.4. Социология в России, ее особенности	43
Конец ознакомительного фрагмента.	45

# **Валерий Дмитриев, Леонид Дымченко Основы социологии и политологии**

## **Введение**

В учебном пособии представлен курс основ социологии и политологии.

В разделе «Основы социологии» рассматривается предмет социологии, этапы ее развития, взаимодействия общества и личности, вопросы социальной стратификации, культуры как совокупности норм и ценностей, проблемы семьи и брака.

В разделе «Основы политологии» рассматривается предмет политологии, история политической мысли, политическая система общества, государство как основной инструмент политической власти, особенности политической жизни в России, политика и национальные отношения.

Пособие включает в себя:

- тезисы лекций;
- планы семинарских занятий;

- темы рефератов;
- тестовые задания;
- словарь основных терминов;
- список литературы.

# **Раздел 1**

## **Основы социологии**

### **Тема 1**

#### **Предмет и этапы развития социологии. Особенности русской социологии**

##### **1.1. Предмет социологии**

Социум – общество. Социология – наука об обществе, но не об обществе вообще (общество изучает и философия, и история, и политология, и право, и культурология), а об обществе в социальном человеческом обличье. Она изучает не просто общество для человека, а человека в обществе.

*Социология* изучает социальные институты и социальные группы, взаимодействие внутри них с позиций интересов человека. Она изучает законы развития общества, их проявление в деятельности социальных групп и личности.

*Социальными институтами* называются учреждения, призванные удовлетворять основные потребности общества,

руководствуясь действующими в них комплексами правил и норм, регулирующими человеческую деятельность (основные – семья, производство, религия, образование, государство).

Совокупность социальных институтов называется **социальной системой**, в нее входят социальные организации в их взаимодействии. Под *социальной группой* понимается совокупность людей, выделенных по социально значимым критериям. Такими критериями являются пол, возраст, национальность, раса, профессия, место жительства, образование, доход.

Предметом исследования социологии являются также основные понятия, такие как *статус* и *роль*. Первое дает статическое изображение предмета социологии, а второе – динамическое.

*Статус* – положение человека в группе или обществе, он может включать одну или несколько ролей.

*Роль* – модель поведения в соответствии с правами и обязанностями, закрепленными за данным статусом.

В примитивном обществе статусов мало: вождь, шаман, охотник. А в современном обществе одних только профессиональных статусов около 40 000, и многие сотни политических, религиозных, экономических.

Статусы связаны между собой социальными функциями, которые проявляются через социальные отношения. Функции и отношения «скрепляют» социальную структуру.

Социальная структура определяет *социальную стратификацию* – совокупность социальных групп, располагаемых иерархически по критерию социального неравенства и называемых стратами (доходы, образование, власть, профессиональный престиж).

Теоретическая социология изучает социальные проблемы.

Прикладная – дает знание о действительности путем ее описания.

*Социальная проблема* – это особенности социального поведения, в результате которых возникают общественные и личные конфликты. Социальные проблемы требуют коллективных решений по их разрешению с помощью социальной теории. *Социальное поведение* или действие – это действие ценностно-рациональное. Социальные проблемы носят исторический характер. (В Англии до 1980 г. аборт считался преступлением.)

Норма поведения в социологии также носит исторический характер. Имеются:

- господствующий тип норм. Он держится на силе закона;
- субкультура (культура группы). Она держится на авторитете лидера;
- девиантное поведение – это отклоняющееся от нормы поведение (например, алкоголизм, наркомания).

Интерес к социологии в XX в. возрос с возникновением таких социальных явлений, как:



- общественно- политические события в Западной Европе (протестные выступления молодежи во Франции, движение хиппи);
- экономический взлет Японии и стран Юго-Восточной Азии;
- подъем в мире религиозного сознания;
- крушение коммунистических режимов.

## **Методы социологического исследования**

Социологическое исследование начинается с составления теоретической схемы. Она выявляет абстрактные понятия, характеризующие данные явления, которые логически увязаны друг с другом. Затем они переводятся в совокупность конкретных, наблюдаемых признаков. Выдвигается научная гипотеза – предположение о характере связи научных понятий.

Гипотезы проверяются при помощи социологических инструментов (методик). При сборе первичных данных используют четыре основных метода:

- опрос (анкетирование, интервью);
- анализ документов;
- наблюдение;
- эксперимент.

*Опрос.* При социологическом опросе подключается значительное число опрашиваемых. Опросы должны быть до-

стоверными и объективными.

*Анкетирование.* Анкета – размноженный документ, содержащий 30 – 40 вопросов. Она является объектом исследования. Вопросы в анкете формулируются максимально точно. Нельзя допускать двусмысленности. Вопросы делятся на открытые и закрытые. В открытых после текста вопроса оставляют место для ответа. В закрытых предлагается перечень альтернативных ответов.

Анкетные опросы бывают сплошными и выборочными. Разновидностью сплошного опроса является перепись, когда опрашивается все население страны. *Генеральная совокупность* представляет собой множество социальных объектов, характеризующихся ясно задаваемым признаком (или признаками), которую социолог намерен изучить. *Выборочной* совокупностью опроса называется группа людей, которых социолог опрашивает.

*Интервью.* Специалисты по интервью называются интервьюерами. Когда формулировка вопросов и их порядок строго фиксированны, речь идет о стандартном интервью.

*Наблюдение.* Выделяют два вида: включенное и невключенное наблюдение. Если явление изучается со стороны – невключенное. Если социолог встал в ряды наблюдаемых, то это включенное наблюдение.

*Эксперимент.* Он пришел из психологии. Создаются две группы – экспериментальная и контрольная, которая служит эталоном.

## 1.2. Зарождение социологии

### Древний Восток и Античность

**Конфуций (551 – 479 гг. до н. э.)**, великий китайский философ. В своих работах Конфуций обращался к вопросам взаимоотношений в семье, государстве, обществе. Человеческую природу он оценивал позитивно и был уверен, что с помощью воспитания можно искоренить зло. Задачу философии он видел в том, чтобы установить мир и гармонию в жизни людей. Для этого Конфуций предлагал людям стать добродетельными, уважать старших, почитать предков, желать благо другим. Только работая над собой, человек может достичь нравственного совершенства, обрести гармонию в отношениях с окружающим миром. Великодушное отношение правителей к гражданам и верность граждан своим правителям – вот залог политической и социальной стабильности в государстве. На принципах уважительного и почтительного отношения людей друг к другу также строится семья и общество в целом. Для достижения высокой степени нравственности Конфуций предлагал людям исполнять «пять великих правил»:

1. Доброе отношение отца к сыну и почтительное отношение сына к отцу.

2. Праведное отношение мужа к жене и послушание жены мужу.

3. Отеческое отношение старших к младшим и почтительное отношение молодежи к пожилым.

4. Великодушное отношение правителя к гражданам и верность граждан своим правителям.

5. Соблюдение обычаев, традиций, церемоний – залог социальной стабильности.

Народ подобен траве, а господин – ветру. Куда дует ветер, туда клонится трава, – утверждали древние. Нравственность правителей определяет жизнь народа. Конфуций полагал, что истинной цивилизации можно достичь только путем улучшения нравственной природы человека.

Первых философов античности называют социальными философами. Они, как и Конфуций, изучали нравы людей, их взаимоотношения, строили социальные концепции.

**Платон (427 – 347 гг. до н. э.),** греческий философ. Его работу «Государство» считают первым трудом по «общей социологии», где он придавал особое значение в развитии общества разделению труда и создал первую теорию стратификации. Общество у Платона делится на три класса:

- высший – мудрецы, управляющие обществом;
- средний – воины;
- низший – рабочие и крестьяне.

Он полагал, что к управлению обществом следует допускать людей, достигших 50 лет, талантливых и образованных.

Эти люди должны вести суровый образ жизни, не предаваться земным утехам. Платон предлагает свою типологию государств;

1. Тимократия – власть честолюбца, стремящегося к обогащению.

2. Олигархия – господство немногих над большинством. Власть богатых.

3. Демократия – правление большинства только ради своих интересов.

4. Тирания – вырождение демократии.

Идеальное государство – власть немногих, но способных и специально подготовленных. Главное – справедливость, то есть каждому особое занятие и особое положение. Доблести в идеальном государстве: мудрость, мужество, справедливость.

**Аристотель (384 – 322 гг. до н. э.).** «Александр Македонский греческой философии» – так называют его в истории философии. Аристотель утверждал, что опорой порядка является средний класс (слой). Кроме этого класса он говорил о существовании в обществе еще двух групп граждан – очень богатых и крайне бедных.

Государство лучше всего управляется, если:

- бедняки участвуют в управлении;
- эгоистические интересы богатых ограничены;
- средний класс многочисленнее и сильнее, чем два других.

Неравенство в обществе исправляется не уравнительным распределением, а нравственным воспитанием людей.

Государство должно стремиться не к всеобщему равенству, а выравниванию жизненных шансов. Частная собственность может быть у каждого, так как она не вредит нравам, а развивает здоровые эгоистические интересы.

При коллективной собственности большинство граждан бедны и озлоблены, но для государства опасно и чрезмерное неравенство людей. Аристотель также предлагает свою классификацию государственного устройства.

«Правильные» государства:

- царская власть (один правит на благо всех);
- аристократия (немногие правят в интересах всех);
- полития (правит большинство, это отобранные по определенному цензу люди).

Полития – лучшая форма правления.

«Неправильные» государства:

- тирания (один правит ради своих интересов);
- олигархия (немногие правят ради себя);
- демократия (большинство неимущих правят ради своих интересов).

Свое мнение о государственном устройстве и о проблемах жизни человека в обществе было и у других античных философов.

**Гераклит (544 – 484 гг. до н. э.),** греческий философ, утверждает, что идеальным является государство со спра-

ведливыми законами, в основе которых лежит божественный закон Логос. Социальные различия в обществе – результат отношений граждан к этому закону.

**Демокрит (460 – 370 гг. до н. э.),** греческий философ, считает, что общество развивается, эволюционирует, а государство, его тип – ответ на запросы этой эволюции.

**Пифагор (571 – 479 гг. до н. э.),** греческий философ, математик, разработал понятие социальной справедливости как воздаяния равным за равное. Рабы и свободные граждане не равны, равенство возможно только отдельно среди рабов и отдельно среди свободных граждан и господ.

## **От Средневековья к Возрождению**

**Августин Блаженный (354 – 430 гг. н. э.)** католиками признается как «отец церкви», христианский религиозный философ. В своей работе «О граде Божьем» пишет, что история человечества разворачивается по плану Божьему и человек, опять же по воле Бога, проживает в «двух городах», государствах.

1. Светское государство (царство греха и дьявола).
2. Царство Божье.

Эти города созданы двумя видами любви.

1. Человеческой любовью к себе, доведенной до презрения к Богу.
2. Любовью человека к Богу, доведенной до презрения к

себе.

**Фома Аквинский (1225 – 1274 гг.)**, итальянский философ, богослов, «отец церкви», утверждал, что общительность людей привела к образованию общества и государства. Государственная власть, хотя и «греховная», несовершенная, так как это власть человеческая, а не Божественная, дана людям Богом как испытание. Лучше такая, пусть и несовершенная власть, чем хаос.

**Никколо Макиавелли (1469 – 1527 гг.)**, итальянский философ. В своей работе «Государь» обратился к идеям Платона и Аристотеля, но акцент делает не на проблемах структуры общества, а на поведении политического лидера.

Правитель, желающий добиться успеха, должен знать законы поведения людей.

Первый закон гласит, что нашими действиями правит честолюбие и стремление к власти. Богатыми движет страх потерять то, что они накопили, а бедняками – страсть приобрести то, чего они лишены.

Второй закон гласит: умный правитель не должен выполнять свои обещания, иначе он попадет в зависимость от подчиненных. А где зависимость, там нерешительность и малодушие.

Третий закон: творить зло надо сразу, а добро постепенно. Награды ценят, когда они редки. Наказание надо творить сразу и в больших дозах. Единовременная жестокость переносится с меньшим раздражением и считается более справ-



ведливой, чем растянутая во времени.

## Новое время

**Томас Гоббс (1588 – 1679 гг.)**, английский философ, разработал теорию общественного договора, ставшую основой учения о гражданском обществе. Гоббс пишет, что у животных нет борьбы за почести и звания, поэтому у них нет ненависти и злости – причины войны и мятежей. У людей это есть. Неправильно думать, будто люди по своей природе склонны к сотрудничеству. Если бы человек любил других людей по естественному побуждению, то он искал бы общения со всеми в равной мере. Но каждый из нас предпочитает общество тех, кто ему выгоднее. Создавать общество и государство людей побуждает взаимное опасение. Оно сбивает людей в группы, помогая выжить в конкурентной борьбе. Объединившись, люди преследуют не общественное благо, а стремление извлечь выгоду. Страх не разъединяет, а объединяет людей, вынуждает заботиться о взаимной безопасности. Государство является наилучшим способом удовлетворения этой потребности.

Естественное состояние людей – война всех против всех, борьба за выживание.

Социальная борьба свойственна догражданскому обществу. Гражданское же общество покоится на общественном договоре и юридических законах. У него три формы правле-

ния:

- монархия;
- аристократия;
- демократия.

С появлением государства возникают собственность в истинном смысле слова и соответствующие учреждения (правительство, суд, полиция, армия), защищающие ее. В результате война всех против всех прекращается.

Если правитель не учитывает мнение народа (большинства), последний может расторгнуть общественный договор.

**Джон Локк (1632 – 1704 гг.)**, английский философ, врач по образованию и политик по роду деятельности. Локк разработал теорию естественного права, утверждая, что у человека имеются права, не отчуждаемые никаким правителем, никаким государством.

Это: право на жизнь, право на свободу, право на собственность.

Локк выдвинул идею разделения властей на:

- законодательную, ведущую;
- исполнительную;
- судебную.

Целью государства является защита естественных неотчуждаемых прав граждан. Именно собственность определяет долю прав, передаваемых гражданами государству: чем больше у граждан собственности, тем больше у них политических прав.

Д. Локк утверждает, что результатом воспитания должно стать всестороннее развитие человека, его приспособленность к активной практической и политической деятельности.

В материальных отношениях человек вправе владеть только тем, что для него необходимо (не должен накапливать излишки) и что создал своим трудом.

**Шарль-Луи Монтескье (1689 – 1755 гг.)**, французский философ, просветитель. Обладал широкими познаниями в области естественных и общественных наук. Монтескье считал, что общественное устройство зависит от обычаев, традиций, убеждений людей, которые определяются географической средой и политическими законами.

Люди равны от природы, но среда обитания определяет их различие в общественном положении. Так, в холодном климате люди более здоровы, активны, целеустремленны. Жара же приучает к лени, равнодушию.

Жара и холод воздействуют на тело, а оно определяет состояние духа.

Но просвещенные правители способны в любых климатических условиях воспитывать достойных граждан. Человек по своей природе миролюбив, склонен к общежитию. Именно это приводит людей к созданию государства, гражданского права и частной собственности. Целью государственного правления является общее благо.

Монтескье отстаивал идею Локка о разделении властей на

законодательную, судебную и исполнительную. Если судебная власть не действует, высший судья Бог.

Целью государственного правления является благо общества в целом, достигаемое с помощью прогрессивных законов. Законы государства обязательны для всех граждан, законы религии – для верующих, если они не противоречат законам государства.

**Жан-Жак Руссо (1712 – 1778 гг.)**, французский философ, просветитель. Критерием анализа общественной жизни считал «естественное состояние» равенства и свободы, утраченное с развитием цивилизации. Возникновение государства – результат общественного договора, отчуждающего все права и собственность индивидов в распоряжение верховной власти.

Верховная власть у Руссо – не правительство, а принцип социальной организации, всеобщая воля граждан, гарант гражданских прав и свобод.

Выполнение гражданином своего долга – высшая добродетель. Христианство должно быть заменено «гражданской» религией.

Платой за прогресс, цивилизацию и культуру Руссо считал деспотизм и падение нравственности.

Наука и искусство содействуют порче людей, препятствуют их естественному состоянию.

Труд порождает собственность, а затем и неравенство. Общество делится на классы. Причина неравенства – част-

ная собственность, возникшая в результате обмена. Один из способов уничтожения неравенства – перераспределение собственности.

Большое внимание Руссо уделял обучению и воспитанию молодежи. Детей следует воспитывать в естественных условиях, обучать ремеслу в соответствии с их способностями.

**Томас Мальтус (1766 – 1834 гг.)**, английский мыслитель, изложил свою демографическую теорию, содержащую следующие постулаты:

1. В будущем общество столкнется с проблемами, от которых не спасут никакие социальные реформы.
2. Главная проблема – обострение противоречий между возрастающей в геометрической прогрессии численностью населения и увеличивающимися в арифметической прогрессии средствами существования.
3. Такие негативные явления, как эпидемии, войны, приостановят эти обострения.
4. Благотворительность, филантропия способствуют этому обострению.
5. Смягчить эти негативные факторы может нравственная самодисциплина (сексуальное воздержание до брака, практика целомудрия).

### **1.3. Социология XIX – XX веков**

В XIX в. европейское общество окончательно встает на

путь капитализма. Особое место в анализе этого общества принадлежит О. Конту, Г. Спенсеру, К. Марксу, Э. Дюркгейму, М. Веберу.

О. Конт, Г. Спенсер, К. Маркс застали начальную стадию капитализма, а Э. Дюркгейм и М. Вебер – продвинутую. Естественно, что первые и вторые описывали совершенно разные общества. Отсюда различия их взглядов. Рассмотрим их подробнее.

**Огюст Конт (1798 – 1857 гг.)**, французский философ, ученый, ввел в обиход термин «социология», выразил в своем творчестве идеалы прогресса, политической и экономической свободы, надежду на то, что с помощью науки можно решить все социальные проблемы. На вопрос, как вылечить больное общество, Конт отвечал просто: надо создать точную и объективную науку об обществе, подобную естествознанию. Новая наука называется «социология». Открытые этой наукой законы надо преподавать в школах и университетах, чтобы просветить людей, как разумно строить свои взаимоотношения.

В 1830 г. Конт опубликовал «Курс позитивной философии», где представил классификацию наук, отделил науку от метафизики и теологии, определил предмет и метод социологии.

«Позитивное знание» – это знание реальное, полезное, достоверное, положительное (не разрушать, а организовывать).

**Социология** – «единая наука, которая изучает, как совер-

шенствуется разум и психика человека под влиянием общественной жизни». Социология должна произвести революцию в умах, она столь же важна, как и религия. Социология должна открывать универсальные законы развития и функционирования общества, неотделимые от законов природы.

В социологии, утверждал Конт, используются четыре метода:

- наблюдение;
- эксперимент;
- сравнение;
- исторический метод.

Наука, в том числе социология, должна отказаться от нерешаемых вопросов. К ним Конт относил те, которые нельзя ни подтвердить, ни опровергнуть, опираясь на факты. Прежде всего, это философские суждения, оторванные от жизни.

Конт превозносил как созданную им новую науку социологию, так и человеческое общество, которое она должна изучать.

Общество – высшая реальность, а отдельный индивид – почти абстракция. Под обществом Конт понимал все человечество или его часть, связанную консенсусом (всеобщим согласием).

Учение Конта состояло из двух частей – социальной статистики и социальной динамики.

***Социальная статика*** описывает законы существова-

ния. Это теория общественного порядка, рассматривающая семью, государство, религию с их общественными функциями:

- семья – источник традиций, опыта;
- государство – блюститель общественного порядка;
- церковь – духовный наставник.

**Социальная динамика** описывает законы развития общества. Это теория общественного прогресса. Прогресс – развитие по восходящей линии.

Факторы общественного прогресса:

- первичный (духовное, умственное развитие);
- вторичный (прирост населения и увеличение продолжительности жизни, которые ведут к разделению труда).

Общественный прогресс проявляется в различных сферах жизни:

- материальной (улучшение внешних условий жизни);
- физической (здоровье человека);
- интеллектуальной (переход к позитивному знанию).

Конт рассматривал «закон трех стадий» развития человеческого духа:

1. **Теологическая** (до 1300 г.). В этот период католицизм создал шедевры человеческой мудрости.

2. **Метафизическая** (1350 – 1850 гг.). Происходит разрушение старых верований. Это эпоха Реформации и Просвещения, социальных потрясений и революций. Но эмансипированная личность и революция не создали доктрины, объ-



единяющей людей. Стремиться к революции – значит, идти против истории.

3. **Позитивная** связана с началом капиталистических отношений, распространением науки, когда промышленный строй приходит на смену военному.

**Герберт Спенсер (1820 – 1903 гг.).** Английский ученый, социолог. В начале своей карьеры работал инженером на железной дороге, сотрудничал в прессе. Затем, после получения наследства, занялся наукой. Находился под влиянием Ч. Дарвина, А. Смита, Г. Мальтуса. Перенес законы естествознания на общество. Как и Дарвин, Спенсер свою идею «выживания наиболее приспособленных» выводил из учения Мальтуса.

По Спенсеру, эволюционные изменения – механизм перехода от однородного состояния (гомогенного) к неоднородному состоянию (гетерогенному), от неопределенного к определенному.

Спенсер выделяет неорганические, органические и надорганические виды эволюции. Хотя они подчинены общим законам, но высшие формы не сводятся к низшим.

Общество – часть природы. Оно не создано Божьей волей, не возникло в результате «общественного договора». Оно функционирует по закону живого организма. Развитие общества идет от гомогенного к гетерогенному состоянию. Идет нарастание дифференциации социальных «органов» и возникновение между ними новых связей. Социаль-

но- клановое деление общества Спенсер уподобляет разделению функций организма. Но отдельные личности не тождественны клетке организма, они более автономны.

Общество, как и любой организм, способно к саморегуляции, поэтому государство в нем не является необходимостью, считал Спенсер.

Развитие идет волнообразным путем через нарушение равновесия и его восстановление. Различают два типа общества – с «военным» строем и с «промышленным» строем. Военный строй принуждает, промышленный допускает личную свободу. Но будущее за третьим строем, в котором осознание служения будет и удовлетворением личных потребностей.

Исторический процесс – переход от принуждения к органическому объединению людей на основании общих интересов.

Спенсер рисует картину будущего индустриального общества, открытого для международного сотрудничества, основанного на принципах самоуправления и самореализации, охраняющего права и свободу человека. Социальная революция – болезнь общества, а социальные переустройства – аномалия органического единства и эволюционного процесса.

Эволюционный процесс основан на выживании наиболее одаренных и приспособленных, считает Спенсер.

Спенсер – индивидуалист. Если у Конта социальное це-

ное предшествует индивидуализму, то у Спенсера общество – агрегат индивидов. Говоря о законах социальной эволюции, Спенсер имеет в виду не улучшение жизни, а движение от однородности к разнородности.

В обществе имеются три системы:

- поддерживающая (в организме – питание, в обществе – производство);
- распределительная (разделение труда);
- регулятивная (государство обеспечивает подчинение составных частей целому).

Спенсер выделяет шесть типов социальных институтов:

- домашние;
- обрядовые;
- политические;
- церковные;
- промышленные;
- профессиональные.

## **Социологическая концепция марксизма**

Становление марксизма как специфической идеологии, теории и практики было тесно связано с социальной и интеллектуальной атмосферой Европы XIX в. Учение **Карла Маркса (1818 – 1883 гг.)** и **Фридриха Энгельса (1820 – 1895 гг.)** имеет общие черты с рядом как социологических, так и социалистических учений того времени. Многие

знаменитые современники Маркса и Энгельса (О. Конт, Г. Спенсер и другие) не избежали соблазна конструирования идеальных проектов устройства будущего общества и не преодолели склонности к глобальным доктринам, охватывающим все стороны общественного бытия. Марксистское учение провозглашалось мировоззрением революционного рабочего класса, политической программой насильственного преобразования общества.

Крайне негативно относясь к Конту, Маркс, например, никогда не называл себя социологом. Основное отличие марксизма от других направлений социологической мысли XIX в. было связано с решением вопроса об исторических судьбах западноевропейского общества. Реформаторские усилия Конта, Спенсера и других известных социологов XIX в. были направлены на совершенствование существующей системы общественных отношений, Маркс и Энгельс отвергали эту систему в целом. Для Маркса европейское общество представлялось старческим организмом, он не видел ресурсов его развития, назревшие противоречия капитализма, по мнению Маркса, не могли быть разрешены в рамках его собственного бытия. Отсюда известные предсказания скорой пролетарской революции, теоретическое обоснование краха капитализма, поиски путей перехода к новому, коммунистическому обществу.

Основой марксистской социологии, определяемой как исторический материализм, стала идея материалистического

понимания и объяснения истории.

Маркс был первым теоретиком, не только провозгласившим необходимость системного подхода к общественным явлениям, но и стремившимся реализовать эту методологическую установку в оригинальной концепции общественно-экономических формаций. Теория формаций стала первой в полном смысле слова системной концепцией в истории социологии, концепцией, стремившейся не рассуждать об обществе, а объяснять его.

В фундаменте каждой формации, по Марксу, лежит определенный способ производства материальных благ, представляющий диалектическое единство производительных сил и производственных отношений данного общества. Система производственных отношений составляет экономический базис, которому соответствуют определенные политические, правовые, религиозные и другие «надстроечные» институты, в том числе конкретные формы быта, семьи, образа жизни.

Маркс и Энгельс выделяли пять общественно-экономических формаций: первобытнообщинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммунистическую. Каждая из формаций образует, по их мнению, последовательные ступени исторического прогресса, вершиной которого оказывается коммунизм.

Историческая смена формационных типов общества происходит, по Марксу, в результате разрешения противоре-

чий между производительными силами и производственными отношениями. Каждая формация существует до тех пор, пока способствует развитию производительных сил. Противоречие между изменяющимися производительными силами и устаревшими производственными отношениями в конечном счете приводит к социальным революциям. Революции не происходят автоматически, а предполагают наличие достаточных как экономических, так и внеэкономических условий: определенного состояния различных форм общественного сознания, расстановки классовых сил и так далее. При этом Маркс предупреждал: «Ни одна формация не погибнет раньше, чем разовьются все производительные силы, для которых она дает достаточно простора, и новые более высокие производственные отношения никогда не появятся раньше, чем созревают материальные условия их существования в недрах самого старого общества».

Материалистическое понимание истории, подчеркивая роль материально-производительной деятельности в жизни общества, не отбрасывало и традиционную проблему соотношений исторической необходимости и сознательной деятельности людей. Используя гегелевскую трактовку вопроса о соотношении свободы и необходимости, основоположники марксизма придали ей более земное содержание. Определение формации и раскрытие экономического механизма перехода от одной формации к другой наполняло абстрактное понятие исторической закономерности конкретным со-

держанием, переводило знание об обществе и его развитии в разряд строго позитивного исследования.

В широком смысле социальная структура у Маркса понималась как совокупность устойчивых связей между основными сферами общественной жизни: экономикой, политикой, культурой и другими, выступая как упорядоченная совокупность форм социальной организации и деятельности. Ее элементами являются отдельные сферы общественной жизни и соответствующие им общественные институты. Устойчивые закономерные связи между составляющими общество элементами образуются на основе экономических отношений. Общественное разделение труда и складывающиеся на основе производительных сил производственные отношения оказывают, по мнению Маркса, решающее влияние на все сферы общественной жизни, объединяя их в целостную систему.

В более узком смысле понятие «социальная структура» трактовалось Марксом как деление общества на социальные группы, наличие системы устойчивых связей между ними. Как и многие социологи XIX в., Маркс связывал деление общества на классы с разделением труда и институтом частной собственности. Однако распространял эту связь не только на классы, но и на всю социальную структуру. «Возьмите определенную ступень развития производства, обмена и потребления, и вы получите определенный общественный строй, определенную организацию семьи, сословий или классов, — словом, определенное гражданское общество».

Обладая монополией на основные средства производства, господствующие классы контролируют процесс общественного разделения труда и распределения материальных благ, занимают господствующие позиции в общественной организации труда. Принадлежность к классам определяет социальное положение людей, условия их труда и быта, общественную психологию и идеологию, соответствующие интересы. Противоположность коренных (т. е. экономических) интересов находит выражение в классовой борьбе и ее основных формах (экономической, политической и идеологической). Классовая борьба выступает в качестве движущей силы общественного развития. Деление общества на классы, как полагал Маркс, оказывает решающее влияние на все стороны общественной жизни, определяя ее политический облик.

Общественный класс не является однородной массой, а имеет сложную внутреннюю структуру. Внутриклассовая дифференциация по уровню доходов, квалификации, образу жизни и другим признакам, как это показал Маркс в своих исторических работах, оказывает существенное влияние на общественную жизнь и расстановку политических сил.

Творчество Маркса совпало с периодом острейших классовых битв, периодом многочисленных революционных выступлений рабочего класса. Это обстоятельство наложило отпечаток на мировоззрение Маркса. Он не видел других путей разрешения классовых противоречий, кроме установле-



ния диктатуры пролетариата. Лишь к концу жизни Маркс и Энгельс стали занимать в этом вопросе более умеренные позиции.

Политические пристрастия родоначальников марксизма привели их к недооценке многих аспектов классовых отношений, сведению их только к непримиримой борьбе. Буржуазия рассматривалась ими в основном как паразитирующий класс, не способный к социальным действиям в интересах всего общества. Лишь пролетариат, свободный от развращающего влияния частной собственности, может, по мнению Маркса, выполнить эту историческую миссию. Отсюда идеализация рабочего класса, в основе которой лежал некритический анализ опыта кооперативного и рабочего движения в Англии.

Связав общественное сознание с экономическими интересами классов, Маркс открыл новые возможности для научных исследований. Однако эта связь, как правило, понималась упрощенно, так как интересы пролетариата были объявлены масштабом и гарантом истинности социального знания. В науку вводился критерий «партийности», приведший в будущем к крайней нетерпимости к оппонентам, грубым вульгаризациям закономерностей развития не только гуманитарных, но и естественных наук (дискуссии о кибернетике, генетике и другие).

В то же время разумное применение социологического подхода к исследованию общественного сознания в ряде слу-

чаев позволило Марксу дать глубокий анализ эволюции общественных идей при капитализме. Его парадигма социального конфликта как одного из существенных оснований общества оказала значительное влияние на всю западную социологию. Развитое классовое сознание, по мнению Маркса, не совпадает с эмпирическим сознанием членов данного класса. Это скорее «идеальный тип», потенциальное или должное сознание, каким оно было бы, если бы наилучшим образом выражало объективные интересы класса. Ни один класс не мог преодолеть этот барьер автомистификации. Только пролетариат, по Марксу, в силу специфики своего социального положения (свободен от корыстного интереса частного собственника, коллективистские условия труда) способен к выработке адекватного, научного классового сознания и, следовательно, к действительно рациональной деятельности, когда намерения и результаты, если и будут расходиться, то минимально. Политическая публицистика Маркса и Энгельса часто способствовала формированию представлений о марксизме как о пророческом учении, утверждавшем неизбежность пролетарской революции. Между тем и Маркс и Энгельс были достаточно осторожными в своих прогнозах. История всегда понималась ими как набор различных сценариев развития. Тем не менее ученые часто давали повод для критики в свой адрес. Во многих популярных публикациях Маркса и Энгельса исторический процесс выглядит как железная поступь социального

прогресса, осуществляющегося в ходе смены общественных формаций.

Элементы позитивистского и натуралистического подходов были присущи Марксу и особенно Энгельсу на протяжении всей их творческой деятельности. Это проявлялось, например, в трактовке свободы как осознанной необходимости, сводящей творческую деятельность к следованию объективному закону, в понимании общественного сознания как отражения общественного бытия. Довольно часто в целях полемики Маркс и Энгельс односторонне заостряли решающее значение материального производства в ущерб духовной активности субъекта, недооценивали значение интеллекта как источника развития и богатства общества.

**Эмиль Дюркгейм (1858 – 1917 гг.)**, как и О. Конт, был французом. Но, в отличие от последнего, он застал свою страну на качественно ином пути развития. Капитализм превратился в мировую систему, охватившую все континенты.

В изучении общества Дюркгейм предлагал опираться на социальные факты. Под социальными фактами он понимал привычки, традиции, правила поведения. Он считал их фактами, доступными объективному изучению, подобно магнетизму или гравитации. Они существуют независимо от человека, как и другие природные факты.

Собрав обширный фактический материал, Дюркгейм доказал, что число самоубийств в разных социальных группах неодинаково: у католиков их меньше, чем у протестантов, у

горожан больше, чем у сельчан. Дело в том, что чем выше уровень интеграции (сплоченности, солидарности) социальной группы, тем ниже уровень самоубийств.

Горожане и протестанты более разобщены, чем сельчане и католики.

Дюркгейм выделяет следующие виды самоубийств:

- *эгоистические* – результат разрыва социальных связей, одиночество;

- *альтруистические* – личные интересы поглощены социальными;

- *аномические* – потеря способности приспосабливаться к среде;

- *фаталистические* – результат избытка регламентации.

Таким образом, Дюркгейм одни социальные факты самоубийства объяснял при помощи других социальных фактов, не прибегая к психическим или физическим причинам, например к расстройству памяти или росту человека. Главным в человеческом обществе, что цементирует и сплачивает его, Дюркгейм считал социальную солидарность и разделение труда, т. е. распределение людей по профессиям. Солидарность покоится на коллективном сознании – совокупности общих верований и чувств, которые разделяют члены одной группы. Коллективное сознание отражает сознание народа, его идеалы и традиции.

Разделение труда вносит разнообразие, и чем его больше, тем сильнее у людей стремление к единству и обмену. Из

разделения труда возникает обмен. Разделение труда – результат роста населения, борьба за существование. Имеются и другие способы борьбы за существование – преступления, войны, но они затрагивают общую систему ценностей; они безнравственны.

«Ненормальные» формы разделения труда – это результат:

- аномии – отсутствия четкой регуляции поведения;
- нерегулируемой конкуренции классового конфликта;
- неравенства возможностей.

Все это болезни быстрого роста капитализма, и это преодолимо утверждением социальной справедливости.

Символом обмена, его юридической формой является договор. Из договора, т. е. взаимного обязательства, проистекает сотрудничество и кооперация. Кооперироваться – значит поделить между собой общее занятие. В примитивных обществах, основанных на механической солидарности, личность не принадлежит себе и поглощается коллективом.

В развитом обществе, основанном на органической солидарности, люди дополняют друг друга. Чем глубже разделение труда, тем больше появляется новых профессий.

Чем примитивнее общество, тем:

- выше уровень принуждения и насилия;
- ниже ступень разделения труда;
- ниже разнообразие индивидов.

Чем более развито общество, тем:

- больше разнообразие;
- выше терпимость друг к другу;
- шире базис демократии.

**Макс Вебер (1864 – 1920 гг.)** – соотечественник К. Маркса, жил в одно время с Дюркгеймом, но взгляды их существенно различаются. Дюркгейм и Маркс отдали приоритет обществу. Так, Маркс главным для прогресса считал экономические факторы, верил в историческую миссию пролетариата.

Вебер на первое место ставил индивида, а причиной развития общества считал культурные ценности, верил в интеллигенцию.

Согласно Веберу, только индивид обладает мотивами, целями, интересами и сознанием.

Коллективное сознание – скорее метафора, нежели точное понятие. «Класс», «государство», «общество» – собирательные понятия. «Рабочих» или «предпринимателей» не существует, это абстрактные, собирательные понятия, *идеальные* типы, придуманные учеными.

Говоря о методах исследования, Вебер подчеркивал, что социальную статику надо дополнить поиском мотивов поведения, раскрывающих содержательную связь явлений. Чтобы выяснить мотивы поведения, надо мысленно поставить себя на место того, кого социолог изучает, и разобраться, почему он так поступает, какие цели преследует.

Мотивы поведения людей мы раскрываем благодаря зна-

нию того, что в сходных ситуациях большинство людей поступает одинаково.

В этом суть нормы *социального действия* Вебера, в котором он выделяет четыре типа:

1. Целерациональное.
2. Ценностно-рациональное.
3. Традиционное.
4. Аффективное.

Два последних не входят в предмет социологии, так как человек выполняет их либо автоматически, сообразуясь с традициями, либо бессознательно, подчиняясь чувствам (аффектам).

Только первые два он относит к социологии и называет их рациональными (осознанными).

Социальные действия – это действия осмысленные, рациональные. Рациональность может быть «материальной» и «формальной». «Материальная» рациональность направлена на достижение определенной цели, а «формальная» рациональность – когда достижение чего-то становится самоцелью (прибыль при капитализме). «Материальная» рациональность распространена в традиционном обществе, а «формальная» – в индустриальном.

М. Вебер создал учение о *трех типах господства*.

1. *Легальное* – в качестве мотива подчинения выступает вера в законность существующих порядков; подчинение не личности, а законам (демократическое государство).

2. *Традиционное* – господство основано на вере не только в законность, но и священность властей и порядка (конституционная монархия).

3. *Харизматическое* господство. От греческого слова «харизма» – Божественный дар (Соломон, Иисус, Магомет). Способность, дарованная судьбой, Богом. Если традиционное господство держится на привычке, то харизматическое опирается на необычное, чудесное. Эффективный тип социального действия является основой харизматического. Но тот и другой опираются на личные отношения между господином и чиновником. Здесь нет устойчивых правил.

В своих работах М. Вебер анализирует мировые и национальные религии. Он делает вывод, что в становлении капитализма, в проведении в жизнь принципа рационализма ведущую роль сыграла протестантская этика.

Если в восточных религиях господствует магия, то в западных, прежде всего в протестантизме, разумное поведение основано на добродетели.

Проблема спасения – одна из центральных в религии. Рассматривают два типа спасения в религии:

- через магическое созерцание;
- через активное этическое действие.

В первом случае поведение созерцательное (буддизм). Достижение мистического просветления осуществляется через покой. Аскетизм здесь носит иррационалистический характер, направленный на отречение от этого мира и погружение



в бесконечность.

Во втором типе спасения (христианство, протестантизм) верующий сознает себя оружием Бога, отсюда – преобразование мира (протестантизм).

Вывод Вебера: западная культура и, прежде всего, религия создали условия для активной деятельности, в том числе в экономике, т. е.

капитализме.

Религиозная этика – основной стимулятор развития капитализма, а формальная рациональность – основа развития мира, утверждал Вебер.

## **Особенности социологии Запада**

Сегодня в США социологов в шесть раз больше, чем инженеров. Социология на Западе активно развивается начиная с середины XIX в. Основные функции социологии – информационная, управленческая, идеологическая.

Социология претендует на объективные точки зрения, участвует в управлении обществом. Структуру западной социологии как науки можно условно разделить на две части:

I – прикладная, эмпирическая социология, которая дает 95 % информации;

II – теоретическая, с помощью которой моделируется общая картина мира, составляются партийные программы, формируется политическая грамотность.

Изучением социологических проблем активно занимаются университеты, исследовательские центры, фирмы (социологические лаборатории).

Социологические исследования охватывают самые разные виды деятельности.

*Сфера экономики.* Ведутся исследования в области организации наемного труда (проблема формирования рабочих групп, бригад). Участие в производственных совещаниях. Организация новых форм труда.

Работа с общественностью. Реклама.

*Сфера политики.* Проводятся исследования политических позиций, симпатий. Осуществляется формирование общественного мнения.

В США в 1935 г. создан институт Гэллапа, который изучает общественное мнение по различным вопросам. Изучает демократию парламентаризма, формирование лобби, политические отношения. Изучает организацию власти, обеспечение ее легитимности, т. е. поддержку ее населением, традициями общества, религией.

Социологические исследования используются в средствах массовой информации. Организация подачи материала, журналистские расследования (в журнале «Шпигель» – два социолога).

*Возрастная социология.* Изучение проблем молодежи и других социальных групп. Проблемы населения пожилого возраста, профилактика старческих болезней.

*Военная социология.* Боеготовность армии, формирование профессиональной армии, рынок оружия.

*Социология спорта.* Спорт как образ жизни. Экономика в спорте.

*Социология моды.* Мода как образ жизни, место жительства, отдыха.

## **1.4. Социология в России, ее особенности**

В поисках решения социальных проблем русское общество в XIX в. разделилось на четыре группы: народники, либералы, западники, славянофилы.

*Народники* – «русский социализм». Придерживались мнения, что Россия должна идти уникальным путем, избежать европейского типа развития (политической и экономической демократии, парламента и правового государства). Это явления прогнившего Запада и бесчеловечного капитализма. В России две ценности – община («мир») и народовластие – уравнительный коммунизм.

*Либералы* – для России необходим эволюционный, не торжествующий властями, переход к политической и индустриальной демократии. Необходимо введение конституции и правового порядка. Западная демократия – не пример для подражания.

*Западники*, следуя Гегелю, считали, что все народы под-

чинены универсальным закономерностям. Допускали существование различий по уровню развития, считали, что отстающие народы должны пройти те же фазы развития, что и передовые.

*Славянофилы* вместо универсальных для всех народов закономерностей утверждали наличие особых, индивидуальных, присущих каждому народу начал и стимулов жизни, которые обуславливают его культуру и особый путь к цивилизации. Причем каждый народ творит свою цивилизацию сам для себя, и она неприемлема для других.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.