

Владимир Майоров



МЕТОДОЛОГИ

Краткая история интеллектуального движения,
сформировавшего идею «Русского мира»

18+

Майоров Владимир

**Методологи. Краткая
история интеллектуального
движения, сформировавшего
идею «Русского мира»**

«Автор»

2023

Владимир М.

Методологи. Краткая история интеллектуального движения, сформировавшего идею «Русского мира» / М. Владимир — «Автор», 2023

О методологах не говорят по центральному телевидению, при этом их существование вовсе не тайна. Спектр мнений об этих людях довольно широк: «Кремлём управляет секта», «Внутренней политикой России займются методологи», «Секта методологов уничтожала Советский Союз», «Группа политиков с общей идеологией», «Закрытая Школа». В книге автор рассказывает, как стал одним из методологов и отвечает на вопрос, кто же они такие: «элитарная секта», чьи адепты захватили власть, «группа интеллектуалов», способная реформировать общество, или «кучка карьеристов», оказавшаяся в нужное время в нужном месте? Автор последовательно разбирает, почему методологи являются одной из самых мощных «интеллектуальных групп» в новейшей истории России и что ждет их в будущем: сохранят ли они свои позиции во власти или окажутся на периферии истории? Автор: Владимир Майоров - методолог, гуманитарный технолог. Последователь советско-российского методолога Г. П. Щедровицкого, российско-американского философа М. Н. Эпштейна

Содержание

| | |
|--|----|
| Глава № 1, в которой рассказывается о том, кто такие методологи и почему их называют «серой властью» | 5 |
| Глава № 2, в которой методологи создают концепцию «Русского мира» | 12 |
| Глава № 3, в которой чиновник из Администрации Президента России, близкий к методологам, готовит политическую элиту России | 18 |
| Глава № 4, в которой Руководитель Администрации Президента России изобретает нооскоп, предсказавший события в Украине, мобилизацию и мятеж | 23 |
| Конец ознакомительного фрагмента. | 28 |

Майоров Владимир

Методологи. Краткая история интеллектуального движения, сформировавшего идею «Русского мира»

Глава № 1, в которой рассказывается о том, кто такие методологи и почему их называют «серой властью»

Эту историю стоит начать со знакомства с несколькими важными людьми, сыгравшими ключевую роль в становлении современной России. И начать, пожалуй, стоит с известного российского философа и методолога – Георгия Петровича Щедровицкого¹, который еще в прошлом веке основал «Московский методологический кружок» (ММК). В рамках этого кружка Георгий Петрович проводил образовательные тренинги, которые назывались «Организационно-деятельностные игры» (ОДИ). В основе большинства ОДИ лежал искусственно созданный и управляемый кризис, из которого участники должны были выбраться в результате совместных усилий и решить поставленные перед ними задачи. Результатом игры становилась схема с решением проблемы.

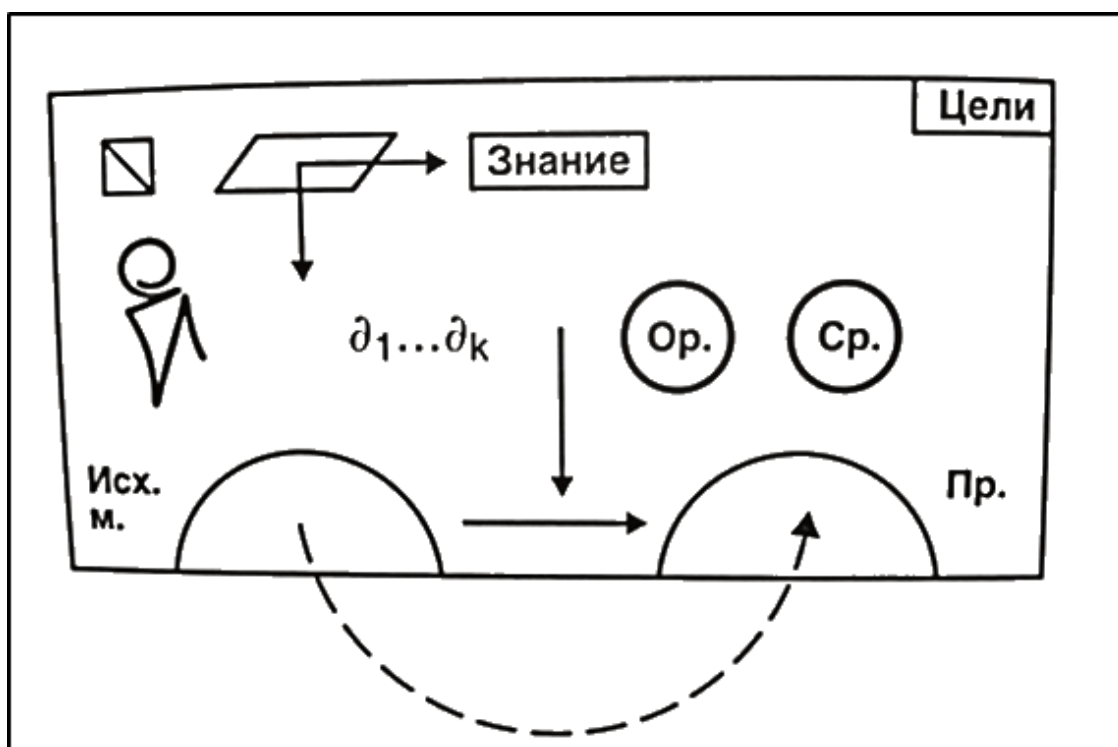


Схема № 1: «Акт деятельности». «Хрестоматия по работам Г. П. Щедровицкого. Путеводитель по методологии организации, руководства и управления». Стр. 28.

Щедровицкий проводил свои игры, о которых будет подробно рассказано в следующих главах, во время правления Хрущёва, Брежнева, Горбачёва и даже Ельцина. С помощью них

¹ «Википедия». Щедровицкий Георгий Петрович. Ссылка: https://ru.wikipedia.org/wiki/Щедровицкий,_Георгий_Петрович

он заражал своими идеями других – как правило, это были управленцы, ученые и педагоги. За всё это время через такие игры прошли несколько десятков тысяч человек, которые в будущем, уже в современной России, построили успешные карьеры в совершенно разных сферах деятельности: политике, бизнесе, архитектуре, образовании.

Но среди всех этих людей, принимавших участие в организационно-деятельностных играх, интерес представляет определённая группа, участники которой в последствии стали верными учениками и идейными последователями Щедровицкого. Они называют себя «Методологи». Их можно встретить в Администрации Президента России, Государственной Думе, отраслевых министерствах и региональных ведомствах.

Согласно их мнению, мышление человека – первично, по отношению к знаниям, умениям и практике. Человек представляется методологам существом, которое можно «сконструировать», «запрограммировать» под определенные функции с помощью «социальной инженерии»². Лично я, автор книги, охарактеризовал бы методологов как людей, всегда пробующих изменить реальность вокруг себя, чувствующих в себе для этого интеллектуальные силы, знания и возможности.

В своей деятельности они руководствуются «Системо-мыследеятельностной методологией» (СМД методологией), над которой Георгий Петрович Щедровицкий работал всю свою жизнь. Именно она стала результатом его творческой, философской и научной деятельности. Это его наследие и вклад в историю человеческой мысли.

О методологах не говорят по центральному телевидению, при этом их существование никогда не было тайной. Спектр мнений и публикаций об этих людях довольно широк: «Кремлём управляет «секта»³, «Группа политехнологов и политиков, придерживающихся общей идеологии»⁴, «Конец Советского Союза – в большей степени заслуга ММК и Георгия Щедровицкого с учениками, чем ЦК и Горбачёва»⁵, «Щедровитяне: ...внутренней политикой России займутся методологи»⁶, «Крапивинский мальчик, методологи и Кремль...»⁷, «Как секта «методологов» рвалась к власти и уничтожала Советский Союз»⁸. «Хищная власть. Гностическое мировоззрение секты методологов...»⁹, «Утраченное оружие Страны Советов»¹⁰, «Порочные мыслители», «Уважаемые философы», «Замкнутый, эзотерически ориентированный круг людей», «Шарлатаны», «Круг людей, лелеявших масштабные политические планы и внедрившихся в близкие к власти элиты». В научной литературе методологам дается следующая харак-

² «Википедия». «Социальная инженерия». Ссылка: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Социальная_инженерия_\(социология\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Социальная_инженерия_(социология))

³ «YouTube». «Кремлём управляет «секта». Кто такие методологи?». Ссылка: <https://www.youtube.com/watch?v=F6fXgTGHpbc>

⁴ «Викиреальность». «Методологи». Ссылка: <https://wikireality.ru/wiki/Методологи>

⁵ «Радио Свобода». «Человек, который переиграл Систему». Данное сообщение (материал) создано и (или) распространено иностранным средством массовой информации, выполняющим функции иностранного агента, и (или) российским юридическим лицом, выполняющим функции иностранного агента.

⁶ «Meduza». «Щедровитяне: кто формировал мировоззрение Сергея Кириенко Внутренней политикой России займутся методологи». Данное сообщение (материал) создано и (или) распространено иностранным средством массовой информации, выполняющим функции иностранного агента, и (или) российским юридическим лицом, выполняющим функции иностранного агента. Входит в перечень иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации.

⁷ «The Bell». «Крапивинский мальчик, методологи и Кремль: как основатель Faberlic Алексей Нечаев построил партию, которая может пройти в Думу». Данное сообщение (материал) создано и (или) распространено иностранным средством массовой информации, выполняющим функции иностранного агента, и (или) российским юридическим лицом, выполняющим функции иностранного агента.

⁸ «Бизнес Online». «Как секта «методологов» рвалась к власти и уничтожала Советский Союз». Ссылка: <https://www.business-gazeta.ru/article/324973>

⁹ «Конт». «Хищная власть. Гностическое мировоззрение секты методологов и их участие в развале СССР и современной политике». Ссылка: <https://cont.ws/@maya-mel/1516104>

¹⁰ «Тайга. Инфо». «Утраченное оружие Страны Советов». Ссылка: <https://tayga.info/145395>

теристика: «В глазах многих специалистов они превратились в достаточно закрытую Школу, Братство или даже Секту».¹¹

Большое влияние методологи оказали на Первого заместителя Руководителя Администрации Президента Российской Федерации – Сергея Владиленовича Кириенко¹². После назначения на эту должность, в 2016 году, методологи начали выпадать из ближайшего круга Кириенко, но это не уменьшает их значимости в становлении этого человека как профессионального управленца. После начала событий в Украине Кириенко попал в «ближний круг» Президента России, готовил присоединение новых территорий и образ будущей России¹³. До 2016 года Сергей Владиленович являлся генеральным директором государственной корпорации «Росатом», где его заместителем по стратегическому развитию был еще один важный герой этой истории.

Речь идет о сыне Георгия Петровича Щедровицкого – Петре Георгиевиче Щедровицком (Щедровицком младшем)¹⁴. Он является идейным носителем учений отца и развивает их на протяжении последних 30 лет. Был советником Кириенко на протяжении многих лет до того, как тот начал работать в Администрации Президента России. На данный момент является Председателем наблюдательного совета некоммерческого научного фонда «Институт развития им. Г. П. Щедровицкого». На сайте фонда можно найти известное высказывание Щедровицкого старшего: «Методология – это не просто учение о методе и средствах мышления и деятельности, а форма организации всей жизнедеятельности людей...»¹⁵

Близким к методологам человеком является гуманитарный технолог¹⁶ Ефим Викторович Островский¹⁷ – партнёр Щедровицкого Младшего. Островского называют «консультантом экс-президента СССР Михаила Горбачёва и создателя пирамиды МММ Сергея Мавроди»¹⁸. С 2000 по 2007 года читал лекции для политической элиты страны, посвященные применению мировой философской мысли к актуальной российской политической действительности¹⁹. Являлся неофициальным создателем и идеологом партии «Новые люди», которая вошла в состав Государственной Думы в 2021 году²⁰.

Петр Щедровицкий и Ефим Островский являются авторами концепции «Русский мир». Это словосочетание можно встретить в речи многих представителей российской политической элиты: от депутатов до президента. Эта концепция будет предметом отдельного анализа в последующих главах.

¹¹ «Фабрики мысли в условиях глобальных трансформаций». А. А. Балаян, А. Ю. Сунгуров. «Алетейя». Санкт-Петербург, 2022 г. Стр. 274.

¹² «Википедия». Кириенко Сергей Владиленович. Ссылка: https://ru.wikipedia.org/wiki/Кириенко,_Сергей_Владиленович

¹³ «Meduza». «Вице-король Донбасса». Данное сообщение (материал) создано и (или) распространено иностранным средством массовой информации, выполняющим функции иностранного агента, и (или) российским юридическим лицом, выполняющим функции иностранного агента. Входит в перечень иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации.

¹⁴ «Википедия». Щедровицкий Пётр Георгиевич. Ссылка: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Щедровицкий,_Пётр_Георгиевич_\(младший\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Щедровицкий,_Пётр_Георгиевич_(младший))

¹⁵ Некоммерческий научный фонд «Институт развития им. Г. П. Щедровицкого». Ссылка: <https://www.fondgp.ru>

¹⁶ «Гуманитарный технолог – это практик, стремящийся перепрограммировать политическое или, возможно, шире социальное пространство». «Гуманитарные технологии: проблема выбора методологических оснований». А. В. Курочкин. Ссылка: <https://gtmarket.ru/library/articles/725>

¹⁷ «Русский совет по международным делам». Ефим Островский. Ссылка: <https://russiancouncil.ru/efim-ostrovsky/>

¹⁸ «Октагон. Медиа». «Новые люди» вернулись к старым идеологам». Ссылка: https://octagon.media/politika/novye_lyudi_vernulis_k_starym_ideologam.html

¹⁹ «Русский совет по международным делам». Ефим Островский. Ссылка: <https://russiancouncil.ru/efim-ostrovsky/>

²⁰ «Октагон. Медиа». «Новые люди» вернулись к старым идеологам». Ссылка: https://octagon.media/politika/novye_lyudi_vernulis_k_starym_ideologam.html

Подчеркну еще раз, названные фамилии – очень малая часть методологического сообщества: оно куда более масштабно, чем можно себе представить. Они имеют прямое отношение к «Центру стратегических разработок (ЦСР) «Северо-Запад», «Зиновьев-клубу» при «РИА Новости», научно-исследовательскому институту «Форсайт-центр» при «Высшей школе экономики»²⁶, крупнейшей образовательной организации страны – школе «Сириус», которую называют любимым детищем Президента России. Методологи работают в том числе и с семьями Ковальчуков и Фурсенко, членов дачного кооператива «Озеро» и ближайших советников Президента России. Не хватило бы книги, чтобы перечислить все их проекты за последние четверть века.

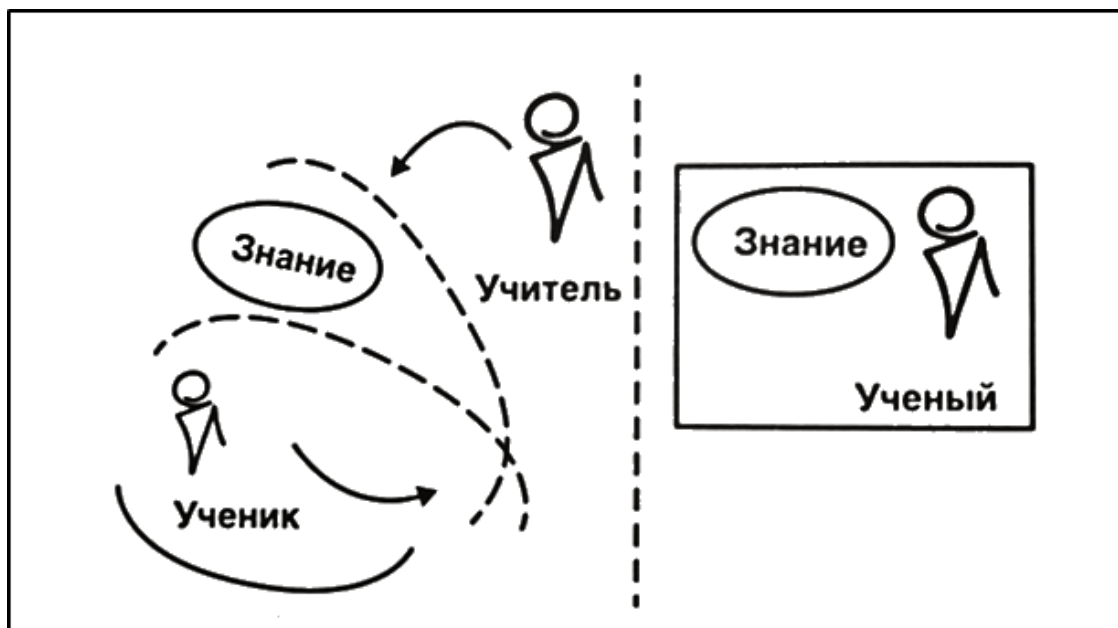


Схема № 3: «Реконструкция происхождения знаний». «Хрестоматия по работам Г. П. Щедровицкого. Путеводитель по методологии организации, руководства и управления». Стр. 32.

Тактика методологов довольно проста. Ее описал их учитель одной емкой фразой, которую ему приписывают: «Становиться незаменимыми полезными секретарями при «губернаторе», советниками, заместителями, идти в выборные органы. Но никогда не забывать, кто мы и какова наша высокая миссия. Иными путями нельзя достичь в России никакого влияния»²⁷. По воспоминаниям одного из соратников Щедровицкого – Александра Раппапорта, достоверно известно, что тот «поощрял вступление членов кружка в КПСС, полагая, что в советском обществе иными путями вообще нельзя достичь никакого влияния»²⁸.

Стоит признать, что методологи справились с задачей своего учителя. Они окутали своими методологическими щупальцами власть, но уже не советскую, а российскую.

Ученики Щедровицкого представлены практически во всех регионах России. Они есть и в вашем городе на каких-нибудь неприметных должностях. Например, в моем родном городе они координировали совет по стратегическому планированию, возглавляли некоммерческие

[сандр-прокофьевич-зинченко/](#)

²⁶ «Викиреальность». «Методологи». Ссылка: <http://wikireality.ru/wiki/Методологи>

²⁷ «Бизнес Online». «Как секта «методологов» рвалась к власти и уничтожала Советский Союз». Ссылка: <https://www.business-gazeta.ru/article/324973>

²⁸ «Чайка». «Подозрительные игры людей». Ссылка: <https://www.chayka.org/node/310>

фонды, работали в Министерстве образования и руководили «Кластером янтарной промышленности».

В подтверждение сказанного достаточно будет привести мнение Щедровицкого младшего о деятельности своего отца: «Ни одна философская группа в Советском Союзе не имела такого масштаба влияния на современников. Когда отец умер, в 1994 году, осталось два десятка групп разного масштаба, в том числе на уровне отдельных регионов, которые продолжали работать в этом русле и считали себя продолжателями идей СМД-методологии так, как они их поняли... При чем между собой эти группы находились в довольно сложных отношениях, в том смысле, что они не разделяли идеи друг друга, направления разработок. Они, грубо говоря, растащили феномен авторского мышления моего отца на фрагменты и продолжали эти идеи дальше... Эта группа довольно широкая, довольно влиятельная, имеет массу ответвлений и массу приложений, как в сфере экономики, так и в сфере образования, исследований и разработок в разных областях... Есть огромное количество педагогов, архитекторов, дизайнеров, управленцев, которые так или иначе были впечатлены и в кавычках спрограммированы в своем развитии, своих действиях этой активностью Георгия Петровича и Московского методологического кружка»²⁹

В этой же истории есть еще один методолог и последователь Георгия Петровича Щедровицкого, о котором стоит рассказать более подробно. Это я – автор этой книги. С той лишь разницей, что я значительно моложе своих коллег. На момент написания этой книги мне 32 года. Меня можно отнести к молодому поколению учеников Щедровицкого. Я более 5 лет учился у методологов и потом ещё около 5 лет самостоятельно изучал наследие Щедровицкого и его учеников. Фактически, мои старшие классы и годы, проведенные на бакалавриате и в 3 магистратурах, были неразрывно связаны с этими людьми и их деятельностью. За это время методология Щедровицкого сформировала подходы к совершенно разным аспектам моей жизни – от бытовых до мировоззренческих.

В этой истории я расскажу, как стал одним из них и попытаюсь ответить на вопрос, кто же такие методологи: «закрытая элитарная секта», чьи адепты захватили власть в России, «группа интеллектуалов», способная реформировать общество или просто «кучка карьеристов и проходимцев», оказавшаяся в нужное время в нужном месте? В книге будут представлены некоторые схемы, которыми пользуются методологи в своей деятельности, а также рассказано, над какими задачами сегодня работает молодое поколение учеников Георгия Петровича Щедровицкого, и чем они отличаются от своих предшественников? И самое главное, что ждет методологов после выборов Президента России в 2024 году – во второй четверти 21 века: смогут ли они сохранить свои позиции во власти и укрепить их или окажутся на периферии истории и это закат их влияния?

²⁹ «YouTube». «Зыгарь». «Методология, русский мир и Кириенко – Петр Щедровицкий». Данное сообщение (материал) создано и (или) распространено иностранным средством массовой информации, выполняющим функции иностранного агента, и (или) российским юридическим лицом, выполняющим функции иностранного агента.

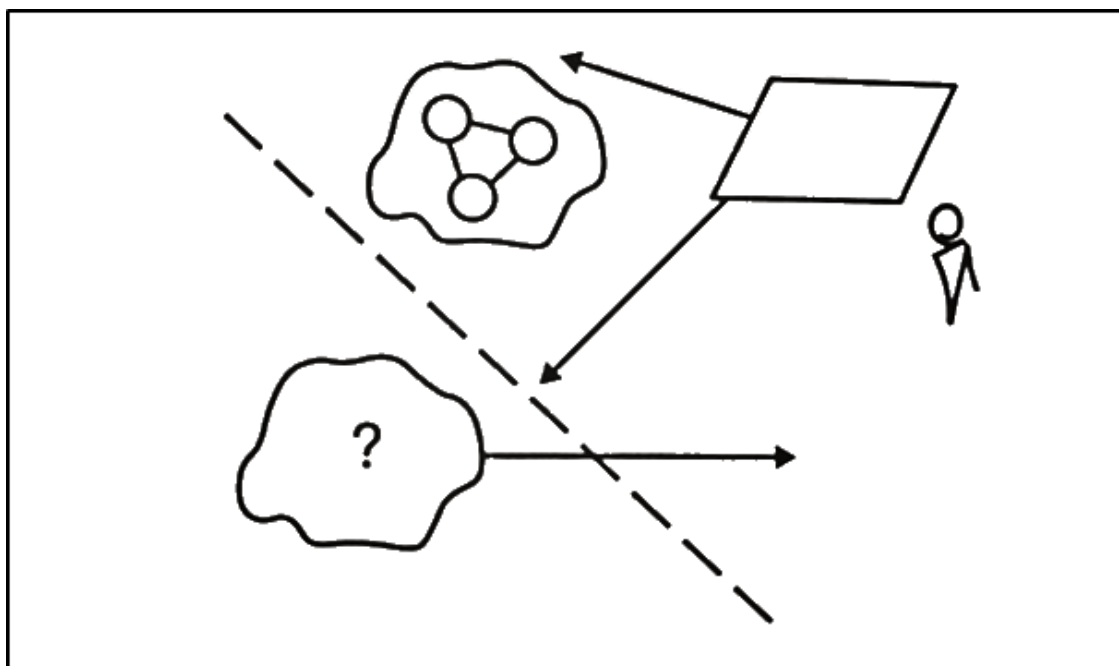


Схема № 4: «Двойное знание». «Хрестоматия по работам Г. П. Щедровицкого. Путеводитель по основным понятиям и схемам методологии организации, руководства и управления». Стр. 109.

Но, прежде, чем мы продолжим, еще несколько слов о том, что такое методология и кто такой методолог. Участники методологического сообщества дают следующее определение методологии: «Технология мышления», «Метод правильного ума», «Изучение методов с помощью которых мы организуем наше мышление и нашу деятельность», «Деятельность над деятельностью»³⁰.

По определению Щедровицкого младшего, методолог – это тот, «кто в любой ситуации фокусирует внимание на средствах, которыми пользуется коллектив, анализирует эти средства, определяет их применимость и не применимость в новых ситуациях, границы их применения»³¹.

В этом смысле, не все люди, о которых рассказывается в этой истории, являются методологами по определению самого Щедровицкого. Но и всё же, на страницах книги ученики и последователи Георгия Петровича Щедровицкого будут называться именно так – «Методологи».

³⁰ «Смотрим». «Кто если не я». Ссылка: <https://smotrim.ru/video/1875332>

³¹ «YouTube». «Зыгарь». «Методология, русский мир и Кириенко – Петр Щедровицкий». Данное сообщение (материал) создано и (или) распространено иностранным средством массовой информации, выполняющим функции иностранного агента, и (или) российским юридическим лицом, выполняющим функции иностранного агента.

Глава № 2, в которой методологи создают концепцию «Русского мира»

Впервые я увидел Петра Георгиевича Щедровицкого (Щедровицкого младшего) приблизительно в 2008 году, когда оказался на Чтениях памяти Г. П. Щедровицкого, проходивших в одном из отелей на побережье Балтийского моря. Мне на тот момент было около 17 лет.

Первое, на что я обратил внимание – это терминология. Я вообще ничего не понимал: «оргтехнические отношения», «онтология деятельности», «СМД-подход». Еще эти люди чертили странные непонятные схемы.

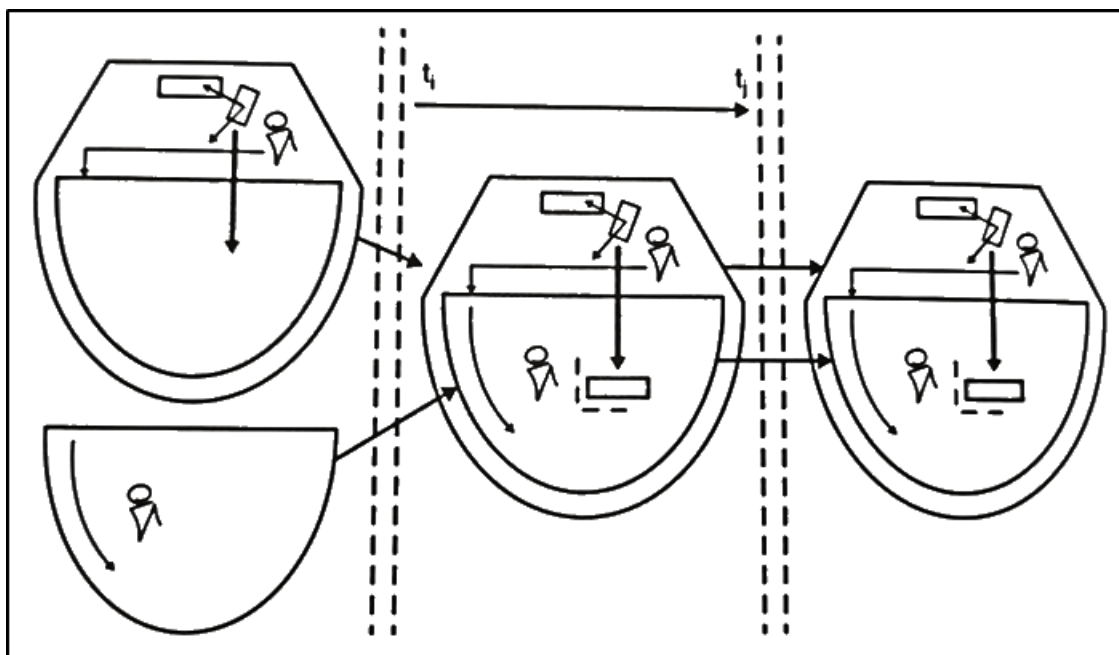


Схема № 5: «Оргвоздействие в рамках организационно-технической системы». «Хрестоматия по работам Г. П. Щедровицкого. Путеводитель по основным понятиям и схемам методологии организации, руководства и управления». Стр. 150.

Тогда разобраться хоть в чем-нибудь не удалось. Но впечатление на меня это произвело, я начал рисовать похожие схемы в своей записной книжке. Чуть позже даже купил смартфон с большим экраном и стилусом за 15 000 рублей, чтобы рисовать сразу в электронном формате. Это сейчас гаджеты с большим экраном вполне распространенное явление, а в те годы они только появлялись и были, как правило, собственностью гиков, помешанных на новинках техники.

Пётр Георгиевич Щедровицкий, в первую очередь, интересен как методолог и философ, который в соавторстве с гуманитарным технологом Ефимом Островским создаёт в конце 1990-ых годов концепцию под названием «Русский мир». Спустя 20 лет эта концепция в довольно измененном виде станет основой внешнеполитической риторики России, а защита «Русского мира» – одной из причин начала событий в Украине.

Пётр Щедровицкий, как уже было сказано, является идейным носителем учений своего отца и Председателем наблюдательного совета некоммерческого научного фонда «Институт развития им. Г. П. Щедровицкого». Но Щедровицкого младшего совершенно точно нельзя назвать руководителем методологического сообщества, скорее он является неким связующим элементом между всеми методологами, о которых будем рассказано в этой истории. Со мно-

гими из них он работал над проектами в сфере образования и подготовки кадров, государственного консалтинга и управления, а также в разных секторах российской экономики. На его личном сайте можно найти разнообразные фотографии со многими из них. Например, с Первым заместителем Руководителя Администрации Президента Российской Федерации Сергеем Кириенко, первым ректором Московской школы управления «Сколково» Андреем Волковым, гуманитарным технологом Ефимом Островским, идеологом Кремля и основателем «Фонда эффективной политики» Глебом Павловским, галеристом и публицистом Маратом Гельманом, белорусским философом и политическим деятелем Владимиром Мацкевичем и другими³². Пётр Щедровицкий обладает широкими научными интересами: читает лекции для инженеров, менеджеров, госслужащих, предпринимателей и педагогов. Понять масштаб личности Щедровицкого младшего и его вклад во всевозможные проекты государственного развития в России можно только в разрезе деятельности других методологов, с которыми он работал. Поэтому подробнее о нём будет рассказано в следующих главах по мере знакомства с новыми героями этой истории.

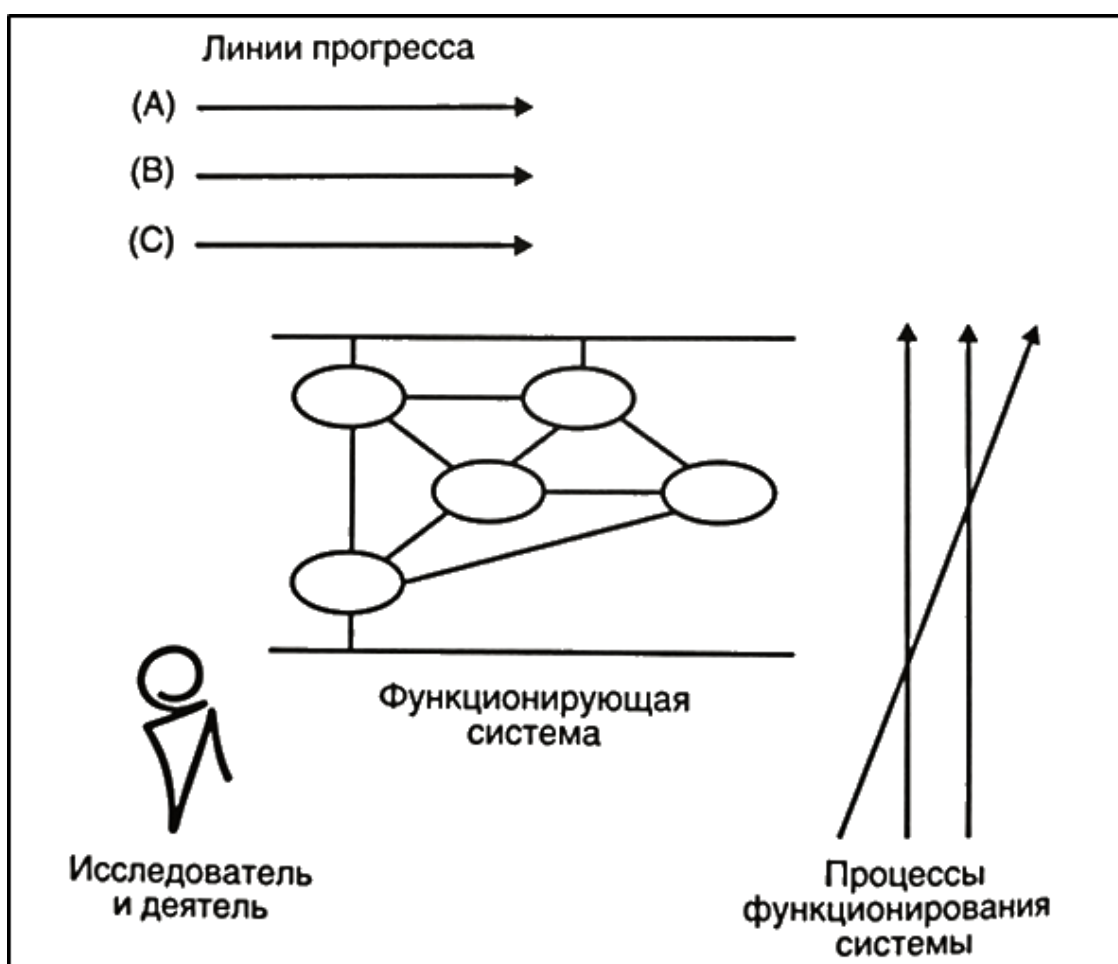


Схема №6: «Активная деятельностьная позиция». «Хрестоматия по работам Г. П. Щедровицкого. Путеводитель по основным понятиям и схемам методологии организации, руководства и управления». Стр. 142.

Теперь пару слов о гуманитарном технологе Ефиме Островском. В первой главе уже говорилось, что он является близким партнёром Щедровицкого младшего, также он хорошо знаком

³² «Личный сайт Петра Георгиевича Щедровицкого». Ссылка: <https://shchedrovitskiy.com/gallery/>

с Первым заместителем Руководителя Администрации Президента Российской Федерации – Сергеем Кириенко.

Напомним, что Островского называют «консультантом экс-президента СССР Михаила Горбачёва и создателя пирамиды МММ Сергея Мавроди»³³. С 2000 по 2007 года он читал лекции для политической элиты страны, посвященные применению мировой философской мысли к актуальной российской политической действительности³⁴.

Являлся неофициальным создателем и идеологом партии «Новые люди», которая вошла в состав Государственной Думы в 2021 году³⁵. Партия была создана основателем косметической компании Faberlic – известным предпринимателем Алексеем Нечаевым. В то время постоянные склоки и споры в рядах либеральных политиков четко свидетельствовали о том, что в России нет силы способной объединить оппозицию. Тогда власть взяла инициативу в свои руки и создала политическую партию, которая в теории могла сформулировать главную идею и доктрину либеральной оппозиции. Такой шаг был продиктован ещё и тем фактом, что системная оппозиция добилась определенных успехов на региональных выборах 2018 года. В 2020 году одной из задач Администрации Президента России, которую фактически возглавлял Кириенко, была сформулирована как «насыщение партийного поля новыми проектами». Тогда Минюст почти одновременно зарегистрировал 4 новые партии, среди которых были и «Новые люди». Они должны были перехватить часть голосов с улиц и привлечь к себе внимание тех, кто из принципа не голосовал за «Партию власти». К созданию новой партии был подключен огромный финансовый, медийный и самое главное – интеллектуальный ресурс. И вот тут, говоря об интеллектуальном ресурсе, как раз и стоит перейти к методологам, с которыми основатель партии «Новые люди» Алексей Нечаев познакомился еще в начале 2000-ых годов. В 2002 году Нечаев посетил лекции методолога Ефима Островского. В последующие годы Островский и Щедровицкий выступали в качестве стратегических консультантов в компании Faberlic. Так постепенно Нечаев и Островский стали близкими друзьями.

В будущем Островский стал одним из неофициальных создателей и идеологов партии «Новые люди» и отвечал за разработку основных стратегических решений. И это не случайно, ведь Островский является одним из лучших политтехнологов 1990-ых годов³⁶. На первом этапе предвыборной кампании он лично присутствовал в штабе и направлял его деятельность, затем формально был отстранён и ушел в тень.

На одной из своих публичных лекций Островский довольно точно подметил одну важную мысль: «Когда человек лишён высоких смыслов, он никуда не предназначен, никуда не устремлён, он дрыгается вправо-влево, живёт в таком броуновском движении. Он лишён направления». И эти слова во многом характеризовали то, что происходило внутри партии «Новые люди». Там создавалась искусственная уверенность, что именно им суждено стать настоящими спасителями страны³⁷.

³³ «Октагон. Медиа». «Новые люди» вернулись к старым идеологам». Ссылка: https://octagon.media/politika/novye_lyudi_vernulis_k_starym_ideologam.html

³⁴ «Российский совет по международным делам». Ефим Островский. Ссылка: <https://russiancouncil.ru/efim-ostrovsky/>

³⁵ «Октагон. Медиа». «Новые люди» вернулись к старым идеологам». Ссылка: https://octagon.media/politika/novye_lyudi_vernulis_k_starym_ideologam.html

³⁶ «Tadviser». Островский Ефим Викторович. Ссылка: https://www.tadviser.ru/index.php/Персона:Островский_Ефим_Викторович

³⁷ «Октагон. Медиа». «Новые люди» вернулись к старым идеологам. Ссылка: https://octagon.media/politika/novye_lyudi_vernulis_k_starym_ideologam.html

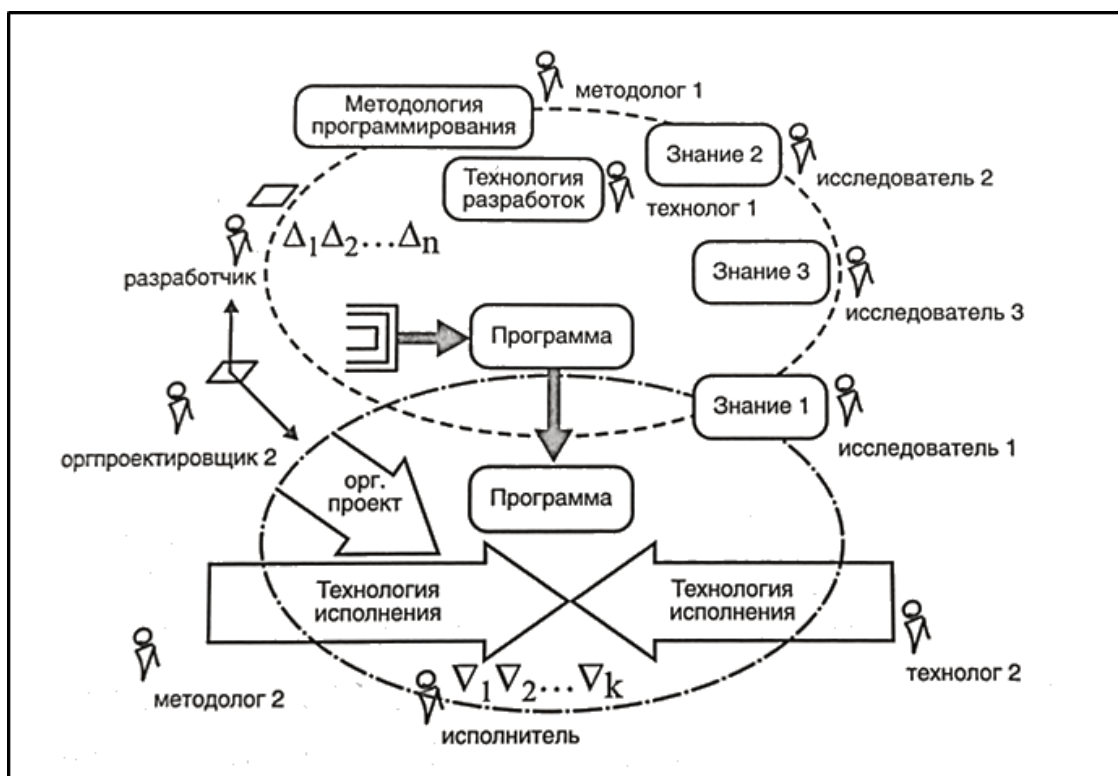


Схема № 7: «Этапы и фазы процесса программирования». «Хрестоматия по работам Г. П. Щедровицкого. Путеводитель по основным понятиям и схемам методологии организации, руководства и управления». Стр. 151.

А теперь перейдем к созданной Щедровицким и Островским в конце 1990-ых годов концепции под названием «Русский мир». Методологи в своей концепции предполагали, что язык станет мостом, который соединит расходящиеся в разные стороны независимые постсоветские государства. Также в «Русский мир» были включены и те россияне, которые эмигрировали после распада Советского Союза – для этих людей русский язык выступал главным связующим звеном с родиной. Согласно предположениям методологов, язык должен был способствовать объединению всех русских людей, проживающих в разных странах, в общую интеллектуальную сеть.

Приведем несколько выдержек из статьи «Русский мир и Транснациональное русское»³⁸ Петра Щедровицкого, опубликованной в 2000 году. «Признание существования «Русского Мира» позволяет нам говорить о русском капитале, совокупности культурных, интеллектуальных, человеческих и организационных потенциалов, выражаемых в языковом мышлении и коммуникационных (гуманитарных) ресурсах русского языка... Реализация названной ценности предполагает решение целого класса вторичных, а также обеспечивающих целей и задач. Можно разбить их на три основных группы. Во-первых, это формирование инновационной экономики; во-вторых, это развитие человеческих ресурсов; в-третьих, это совершенствование институционального обеспечения процессов развития в ядре «Русского Мира» – РФ – России... Парадокс сегодняшней ситуации состоит в том, что любая страна, претендующая на статус державы Мира (или мировой державы), стремится не только к удовлетворению интересов своих граждан, но и к работе в интересах граждан иных государств и стран. Чем большему

³⁸ «Русский журнал». «Русский мир и Транснациональное русское». Ссылка: http://old.russ.ru/politics/meta/20000302_schedr.html

числу отдельных граждан других государств нужна Россия, тем устойчивее позиции России в мире».

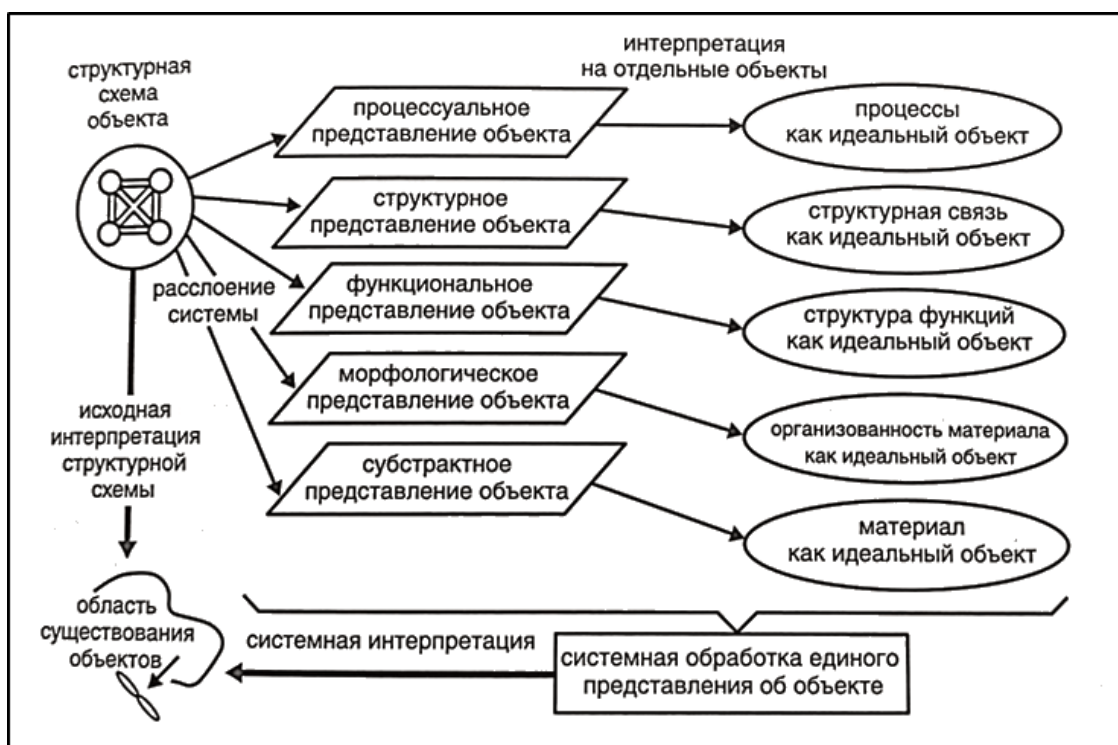


Схема № 8: «Системное описание объекта». «Хрестоматия по работам Г. П. Щедровицкого. Путеводитель по основным понятиям и схемам методологии организации, руководства и управления». Стр. 111.

Но чем дальше во времени, тем больше изменений претерпевала концепция «Русского мира». Например, в 2021 году экс-помощник Президента России Владислав Сурков, о котором будет рассказано в следующих главах, говорил следующее: «Для меня что такое «Русский мир»? Это везде, где люди говорят и думают по-русски. Это там, где, может быть, они не говорят и не думают по-русски, но где они очень уважают русскую культуру. Там, где они видят в русской модели развития национального альтернативу для того, что у них есть у себя дома. Таких людей сейчас тоже становится все больше. Там, где люди боятся русского оружия, – это тоже «Русский мир». Это и есть наше влияние...»³⁹

В начале февраля 2022 года Президент России на церемонии вручения государственных наград в Кремле отметил: «Могу сказать применительно ко всему «Русскому миру», который, как и наша страна, является... многоконфессиональным, многонациональным. Он такой многоликий «Русский мир», огромный. Не мы его создавали. Наша миссия заключается в том, чтобы укреплять его, развивать и делать его привлекательным для наших граждан, для всего мира»⁴⁰.

Тогда же пресс-секретарь Президента России Дмитрий Песков заявлял: «Русский мир» был, остается и будет оставаться приоритетом для российского государства – защита этого мира, развитие отношений с этим миром и различные механизмы поддержки этого мира... В Украине живет очень много русских и русскоговорящих, они все относятся к «Русскому миру».

³⁹ «RT на русском». «Сурков рассказал о своём понимании русского мира». Ссылка: <https://russian.rt.com/russia/news/872342-surkov-russkii-mir>

⁴⁰ «РИА Новости». «Путин призвал развивать и укреплять русский мир». Ссылка: <https://ria.ru/20220202/mir-1770681278.html>

Культурные связи, исторические связи, общие корни – отрицать их было бы большой глупостью... Это наша «мягкая сила», никогда не используются какие-то методы, которые противоречили бы международному праву».⁴¹

Через несколько недель после этих заявлений начались события в Украине. Через полгода в России утвердили «Концепцию гуманитарной политики России за рубежом», одной из целей которой была защита, сохранение и продвижение традиций и идеалов, присущих «Русскому миру»⁴². Пока продолжим нашу историю, а к концепции «Русского мира» вернемся чуть позже, в следующих главах.

⁴¹ «ТАСС». «Песков заявил, что защита русского мира была и будет оставаться приоритетом для властей РФ». Ссылка: <https://tass.ru/politika/10647619>

⁴² «Коммерсантъ». «Продвижение идеалов, присущих Русскому миру». Ссылка: <https://www.kommersant.ru/doc/5547480>

Глава № 3, в которой чиновник из Администрации Президента России, близкий к методологам, готовит политическую элиту России

Большое влияние методологи оказали на Сергея Кириенко, который в 2016 году становится Первым заместителем Руководителя Администрации Президента России и начинает курировать вопросы внутренней политики. Меньше, чем через год после назначения на должность в Кремле, Кириенко заявляет о запуске всероссийского конкурса «Лидеры России», чуть позже появляется отдельный трек «Лидеры России. Политика». Так, за долгое время, в России появляется социальный лифт для молодых и амбициозных молодых людей, которые хотят менять свою страну. В рамках конкурса участники соревнуются и раскрывают профессиональные таланты – то есть по-настоящему конкурируют. Помимо интеллектуальных испытаний, они подвергаются и высоким психофизическим нагрузкам: например, ложатся под едущий на них бронетранспортёр⁴³, прыгают с парашютом или в воду с семиметровой скалы⁴⁴.

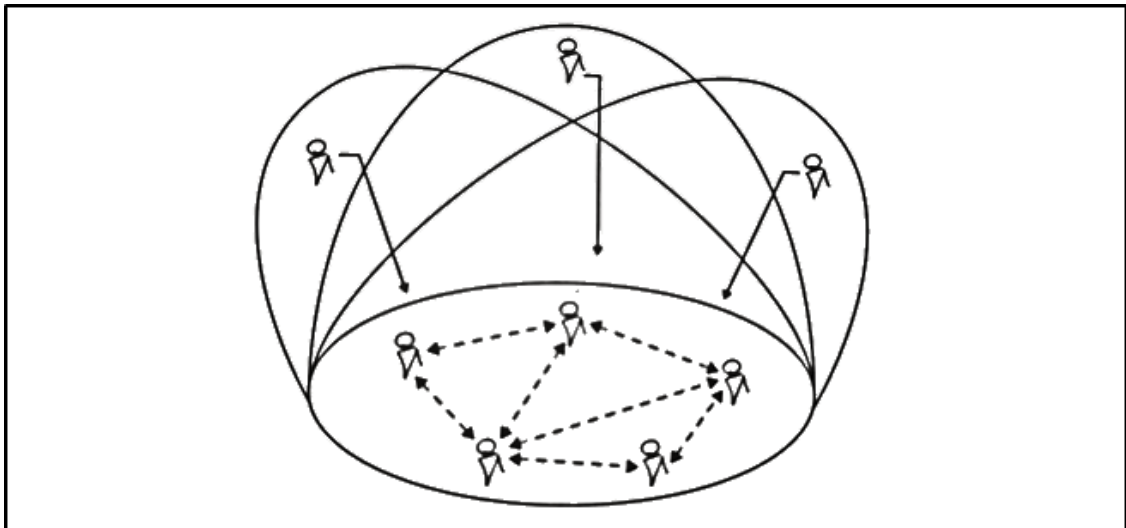


Схема № 9: «Структурная схема организационно-технической системы с несколькими конкурирующими фокусами организации, руководства или управления». «Хрестоматия по работам Г. П. Щедровицкого. Путеводитель по основным понятиям и схемам методологии организации, руководства и управления». Стр. 181.

Когда я учился у методологов, мне также приходилось подвергаться похожим психоэмоциональными и физическим испытаниям, о которых будет рассказано в одной из следующих глав. Многочасовые забеги по пересечённой местности: лесам, полям, болотам и балтийскому побережью. Всевозможные военно-тактические игры: «Зарница», пейнтбол и другие. И это не случайное совпадение – между конкурсом подготовки будущих лидеров России, запущенным Сергеем Кириенко, и программой подготовки, в которой я участвовал, есть нечто общее. Это сама технология подготовки управленческих кадров, разработанная методологами.

⁴³ «Телеканал Дождь». «Появилось видео проверки будущих губернаторов, лежащих под едущим БТР». Данное сообщение (материал) создано и (или) распространено иностранным средством массовой информации, выполняющим функции иностранного агента, и (или) российским юридическим лицом, выполняющим функции иностранного агента.

⁴⁴ «РБК». «Появилось видео проверки будущих губернаторов прыжками со скалы». Ссылка: <https://www.rbc.ru/politics/09/10/2017/59db72739a79470d27c0a2e5>

Сергей Кириенко хорошо знаком с этой технологией. Еще в 1999 году он и Щедровицкий младший занимались формированием «Золотого кадрового резерва России XXI века»⁴⁵. В рамках этой программы участников конкурса отправляли учиться в «Тольяттинскую академию управления» (ТАУ) и первым из испытаний, которым они подвергались, был кросс. Именно эту академию закончили те, кто руководил образовательными программами, в которых позже участвовал я.

Георгий Петрович Щедровицкий еще при жизни говорил о важности воспроизводства деятельности. Процесс воспроизводства предполагает, что недостаточно просто вырастить новое поколение, его необходимо специальным образом обучить и транслировать ему нужную культуру. Именно воспроизводство и является главной задачей всех управленческих конкурсов, запущенных Сергеем Кириенко. И, как уже было сказано, впервые почти за 30 лет в России появляется реально работающий социальный лифт для тех, кто хочет строить политическую карьеру.

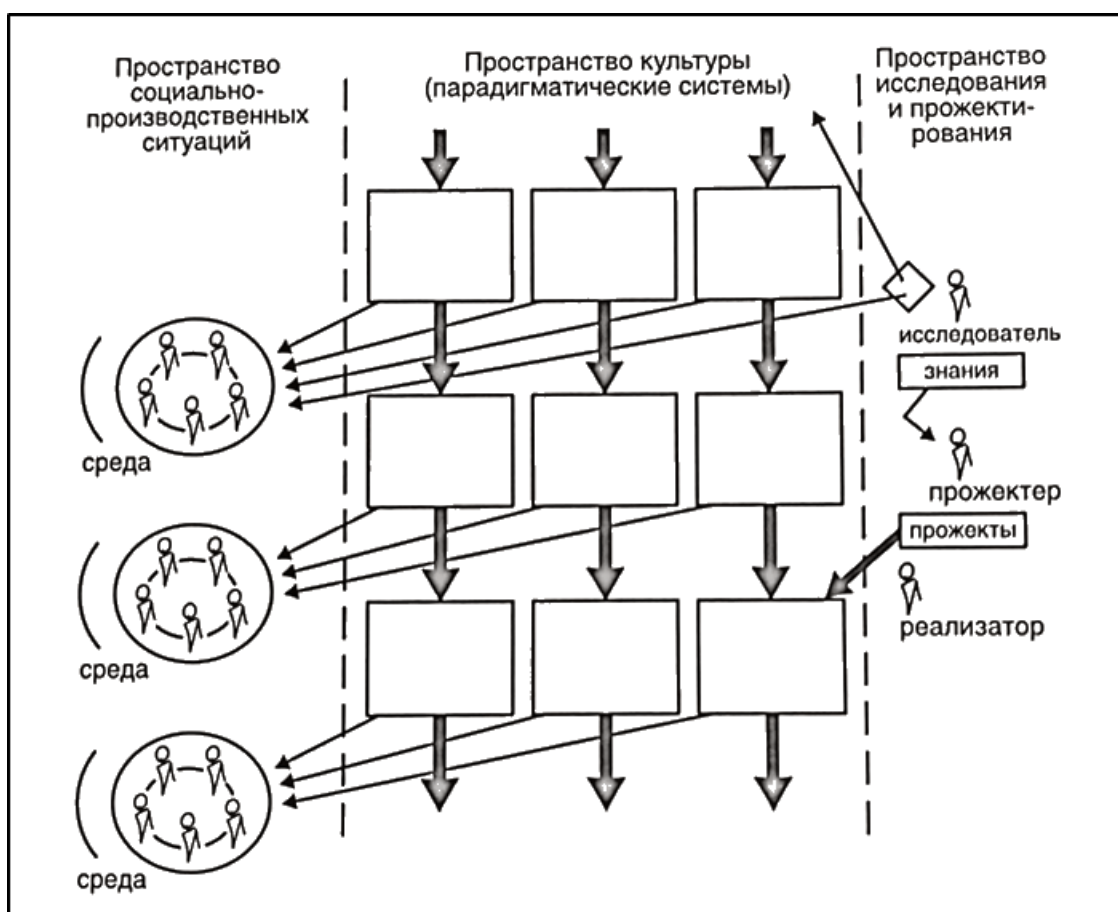


Схема № 10: «Воспроизводство деятельности через трансляцию культуры». «Хрестоматия по работам Г. П. Щедровицкого. Путеводитель по основным понятиям и схемам методологии организации, руководства и управления». Стр. 53.

И в теории, благодаря открытой и публичной конкуренции внутри таких конкурсов, победителями становятся самые достойные. Но есть и обратная сторона – победители таких конкурсов не конкурируют по-настоящему: не участвуют в реальных выборах, не ведут публичных

⁴⁵ «Первый канал». «В Москве прошло награждение победителей первого этапа конкурса «Золотой кадровый резерв России XXI века». Ссылка: <https://www.1tv.ru/news/1999-12-17/292221-v-moskve-proshlo-nagrazhdenie-pobediteley-pervogo-etapa-konkursa-zolotoy-kadrovyy-rezerv-rossii-xxi-veka>

предвыборных кампаний, не отстаивают свое мнение на дебатах и не взаимодействуют с реальными избирателями. Это и есть ключевой изъян – в таких конкурсах и программах подготовки могут появиться только исполнители и имитаторы, а не яркие политические и государственные деятели, которые рождаются в условиях реальной борьбы.

Во многом положение Сергея Кириенко изменилось после начала событий в Украине. Тогда появилась информация, что ФСБ и Совет Безопасности начали лоббировать отмену губернаторских выборов, запланированных на сентябрь 2022 года, или хотя бы их перенос⁴⁶. Казалось, что Кириенко, который до этого курировал внутреннюю политику, выборы губернаторов и сферу подготовки кадров, не совсем вписывался в новую повестку. В новых условиях российской власти нужны были «люди других взглядов» – выходцы из силовых структур. Но Кириенко не только сохранил свое место в администрации, но и попал в «ближний круг» Президента России: отстоял необходимость проведения выборов, занялся подготовкой присоединения новых территорий и начал работу над образом будущей России⁴⁷.

После начала событий в Украине, была закрыта одна из старейших независимых радиостанций в России, последний независимый от властей политический телеканал, многие популярные интернет-издания и десятки других СМИ. Они были признаны иноагентами, некоторые получили статус нежелательных организаций на территории России.

Но даже в отсутствии официальных альтернативных мнений, российская пропаганда стала хуже справляться с поставленной задачей. Спустя полгода после событий в Украине, в России резко снизилась аудитория гостелеканалов⁴⁸. Охваты аудитории у «Первого канала», «России-1» и «НТВ» обвалились на четверть.

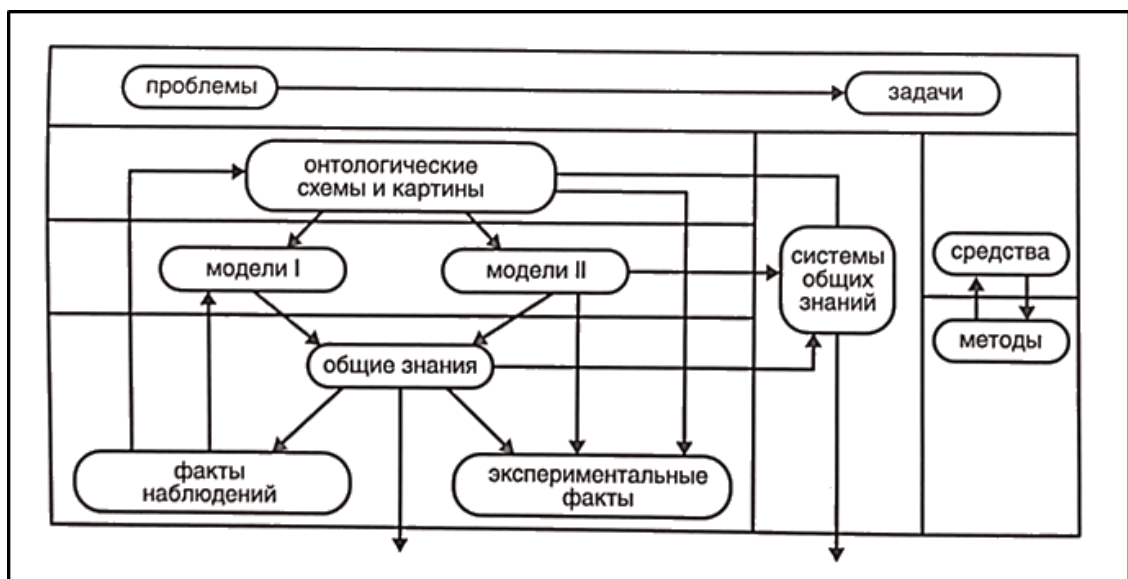


Схема № 11: «Схема научного предмета». «Хрестоматия по работам Г. П. Щедровицкого. Путеводитель по основным понятиям и схемам методологии организации, руководства и управления». Стр. 74.

⁴⁶ «Meduza». «Вице-король Донбасса». Данное сообщение (материал) создано и (или) распространено иностранным средством массовой информации, выполняющим функции иностранного агента, и (или) российским юридическим лицом, выполняющим функции иностранного агента. Входит в перечень иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации.

⁴⁷ Тот же источник.

⁴⁸ «Ромир». «Как изменилось медиапотребление россиян с февраля 2022». Ссылка: <https://romir.ru/studies/kak-izmenilos-mediapotreblenie-rossiyan-s-fevralya-2022>

Параллельно падению доверия к государственным СМИ в России стартовали сразу несколько конкурсов, направленных на воспроизводство нового поколения государственных пропагандистов. Например, тогда стартовал форум молодых политологов «Дигория»⁴⁹. Форум был задуман, как возможность для молодых политологов с государственных установками обратить внимание власти на свои проекты и в перспективе получить предложение о трудоустройстве. В вступительном слове Сергей Кириенко говорил, что участники должны удовлетворить потребности общества в гордости за страну, продолжить работу над консолидацией российского общества и убедить молодых людей, что «кризис – это время возможностей»⁵⁰.

Интересно, что в 2008 году, когда я учился у методологов в «Муниципальной школе управления 5И»⁵¹, рассуждая о мировом финансовом кризисе, они интерпретировали происходящее схожим образом: «Использовать кризис как возможность». Но об это немного позже.

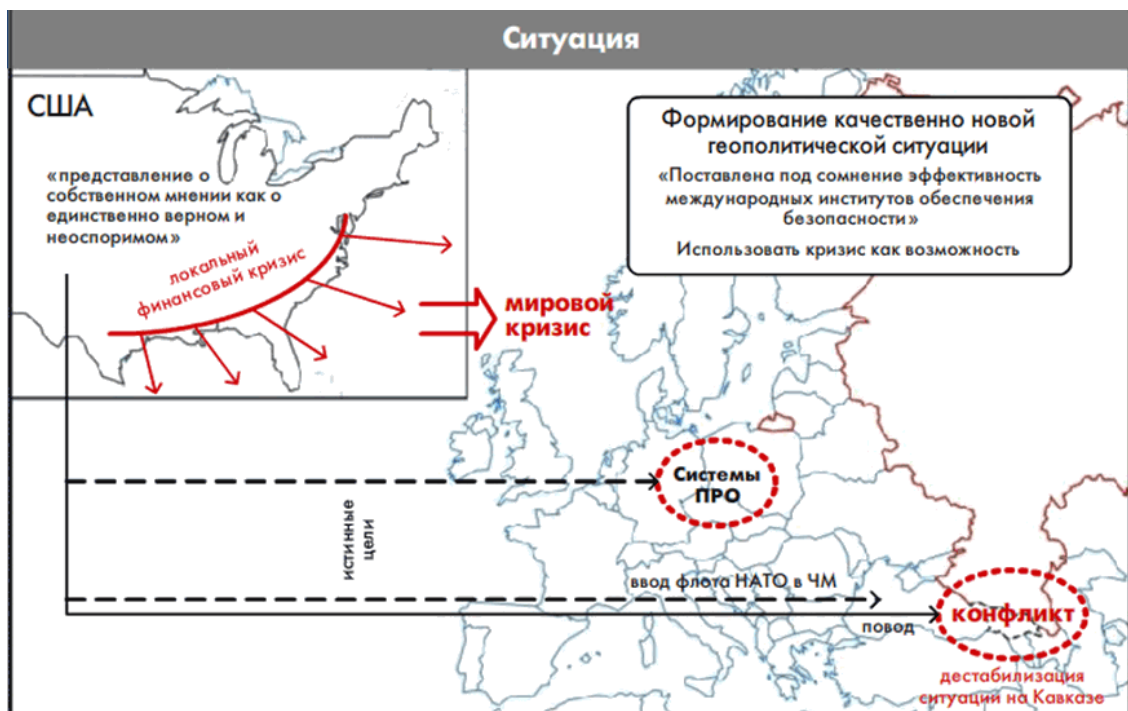


Схема № 12: «Использовать кризис как возможность». «Муниципальная школа управления 5И». 2008–2010 гг.

Работа над политическими проектами в рамках форума «Дигория» происходила в «цехах и фабриках», которые курировали близкие к внутриполитическому блоку Администрации Президента России эксперты и технологи. Интересным является и факт, что «организаторы довольно сильно ограничили участников в комментариях СМИ – в подробностях рассказывать о происходящем в «цехах» было строго запрещено. С прессой отказывались общаться даже некоторые руководители направлений»⁵².

В качестве второго примера можно привести историко-культурный форум «Истоки», в открытии которого Кириенко также принял участие. В своем рассказе о нем, Сергей Владиленич отмечал следующее: «Мы говорили о фальсификации истории... раньше мы сталкива-

⁴⁹ Форум «Дигория». Ссылка: <https://digoriya.ru/>

⁵⁰ «Известия». «Вступительное слово Сергей Кириенко на открытии форума «Дигория». Ссылка: <https://iz.ru/1377611/video/vstupitelnoe-slovo-sergei-kirienko-na-otkrytii-foruma-digoriia>

⁵¹ «Администрация ГО «Город Калининград» «Муниципальная школа управления «5И» приглашает». Ссылка: <https://www.klgd.ru/press/news/detail.php?ID=121114>

⁵² «Коммерсантъ». «Цех информационной борьбы». Ссылка: <https://www.kommersant.ru/doc/5513084>

лись с тем, что историю начинали фальсифицировать по прошествию какого-то относительно длительного времени, когда что-то забывается в человеческой памяти, уходят свидетели и очевидцы... и тогда начинается массированная работа в попытке пересмотреть или фальсифицировать историю. А сегодня совсем другая ситуация: мы видим, как попытки фальсификации наступают почти сразу за событиями... Это вызов... С точки зрения системы работы со смыслами, интерпретациями...»⁵³. И казалось, что вот еще один социальный лифт, но уже для историков, социологов и гуманитариев в целом. Благодаря конкуренции между «цехами» и «фабриками» работу получают самые профессиональные и компетентные участники. Но проблема этих форумов ровно такая же: в результате таких конкурсов не появится никакой серьезной политической аналитики или альтернативных мнений. Только политические интерпретаторы, которые вполне смогут покрыть те общественные запросы, которые сегодня наблюдаются в умах российских граждан.

⁵³ «Известия». «Вступительное слово Сергей Кириенко на открытии форума «Дигория». Ссылка: <https://iz.ru/1377611/video/vstupitelnoe-slovo-sergei-kirienko-na-otkrytii-foruma-digoriia>

Глава № 4, в которой Руководитель Администрации Президента России изобретает нооскоп, предсказавший события в Украине, мобилизацию и мятеж

Сегодня в России на самом высоком государственном уровне обсуждают не только воспроизводство политической элиты и события в Украине, но и создание прибора, который бы позволял «изучать коллективное сознание человечества и оценивать пространственно-временные изменения ареала жизни...». Называется этот гипотетический прибор нооскоп⁵⁴.

Автором концепции нооскопа является Руководитель Администрации Президента Российской Федерации – Антон Вайно, чья семья уже больше 100 лет участвует в принятии важных государственных решений, сначала в Советском союзе, а теперь и в современной России⁵⁵. Такому сроку позавидовали бы сами методологи, чей срок «сотрудничества» с властью в современной России не превышает и 30 лет.

Начать короткую историческую сводку стоит с прадеда Антона Вайно по имени Генрих. Первое упоминание о нем датируется 1917 годом, когда большевики послали его устанавливать советскую власть в Сибири. Там он, по некоторым свидетельствам, участвовал в подавлении восстания Чехословацкого корпуса. Достоверно известно, что ближе к 1920 году он помогал в восстановлении советской власти в Томске и с оружием в руках укрощал недовольных большевиками крестьян.

В 1923 году у него родился сын Карл – один из главных коммунистов Советской Эстонии и по совместительству дедушка Антона Вайно. На протяжении долгого времени Карл был одним из самых важных людей в Эстонии, благодаря беспрекословному выполнению всех указаний Москвы. Эстонию Карл покинул после акций протеста 1988 года. Он переехал в Москву к сыну Эдуарду и внуку Антону. Эдуард Вайно в начале 1990-ых провел чуть меньше 10 лет в США в качестве представителя «АвтоВАЗа» – одного из главных российских предприятий. В 2016 году он трудился Вице-президентом по внешним связям и взаимодействию с акционерами в этой же компании. Тогда же его сын, Антон Вайно, был назначен Руководителем Администрации Президента Российской Федерации. Таким образом семья Вайно на протяжении 4 поколений была предана своему государству вне зависимости от политического режима и тех целей, которые он преследовал.

В 2011 году, за 5 лет до назначения на должность в Кремле, под авторством Антона Вайно и ряда других авторов вышли несколько статей, посвященных нооскопу⁵⁶. В них, например, говорится, что «В ближайшем будущем дизайнеры времени будут прокладывать курс в соответствии с протоколом – правилами капитализации, которые создаст элита, ориентируясь по нооскопу». В 2012 году в журнале «Вопросы экономики» вышла научная статья Антона Вайно «Капитализация будущего». В труде описывается идея управления государством будущего с помощью нооскопа, так как экономика и общество из-за собственного усложнения уже не позволяют бороться с вызовами старыми методами управления.

По описанию в открытых источниках можно предположить, что в основе нооскопа лежат передовые технологии анализа больших данных и сложные алгоритмы искусственного интел-

⁵⁴ «Википедия». «Нооскоп». Ссылка: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Нооскоп>

⁵⁵ «Новое время». «Семья Вайно: век на государственной службе». Данное сообщение (материал) создано и (или) распространено иностранным средством массовой информации, выполняющим функции иностранного агента, и (или) российским юридическим лицом, выполняющим функции иностранного агента.

⁵⁶ «Википедия». «Нооскоп». Ссылка: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Нооскоп>

лекта, способные прогнозировать будущее. Прибор описан в более чем 50 патентах»⁵⁷: имеет «сенсорную сеть» и основан на принципе «матрёшки».

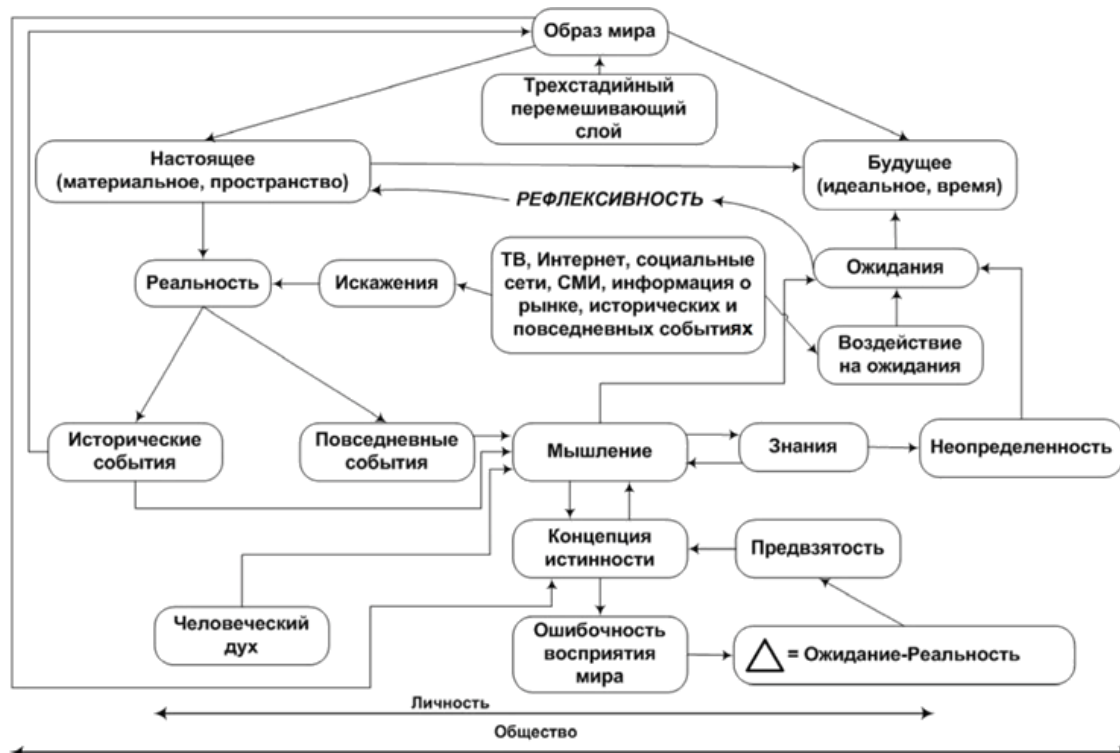


Схема № 13: «Модель протокола формирования соотношения пространства и времени». «Капитализация будущего». А. Э. Вайно.

На запрос «Русской службы ВВС» один из авторов статьи – Виктор Сараев ответил: «Ньютон придумал телескоп, Левенгук придумал микроскоп, мы придумали нооскоп – девайс интернета вещей, сканирующий транзакции между людьми, вещами и деньгами – базовую основу сбора Big Data».

Но в большей степени интересна книга Антона Вайно – «Образ победы»⁵⁸, которая была написана в соавторстве с теми же авторами и выпущена в «Институте экономических стратегий Российской Академии Наук» в 2012 году. В аннотации к книге написано следующее: «В работе рассмотрены управление игрой, игра новейшего времени – капитализация, образ победы в игре и в жизни, а также правила игры, устанавливаемые суперклассом... Представленные материалы являются рабочей тетрадью своих идей и чужих мыслей, местами крепко сшитой, а местами «сшитой белыми нитками»... через призму... понимания сущности нооскопа – прибора для получения и регистрации изменений в биосфере и в деятельности человечества».

В 2016 году, когда Антон Вайно был назначен на должность Руководителя Администрации Президента России, многие СМИ подробно разбирали эту тему: «Для нооскопа нет деталей»⁵⁹, «Что покажет кремлевский нооскоп»⁶⁰, «Нооскоп – это вообще что такое?»⁶¹, «Эксперты: идеи Вайно о «нооскопе» восходят к Богданову и ранним коммунистам»⁶².

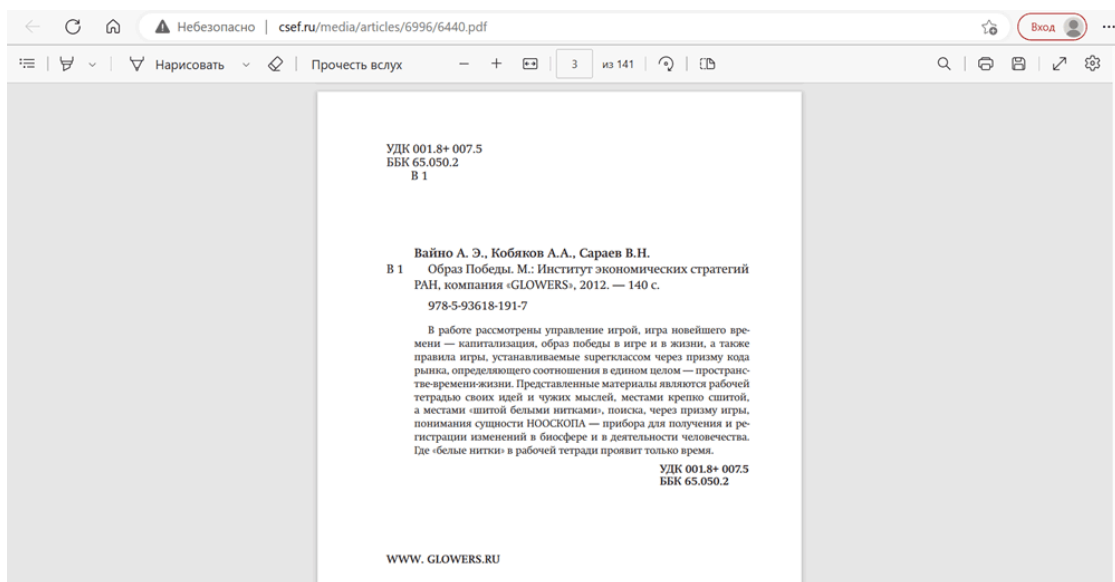
⁵⁷ «Википедия». «Нооскоп». Ссылка: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Нооскоп>

⁵⁸ «Центр стратегических оценок и прогнозов». «Образ победы». А. Вайно, А. Кобяков, В. Сараев. Стр. 2. Ссылка: <http://csef.ru/media/articles/6996/6440.pdf>

⁵⁹ «Газета. ру». «Для нооскопа нет деталей». Ссылка: <https://www.gazeta.ru/social/2016/08/16/10133561.shtml>

⁶⁰ «Радио Свобода». «Что покажет кремлевский нооскоп». Данное сообщение (материал) создано и (или) распространено иностранным средством массовой информации, выполняющим функции иностранного агента, и (или) российским юридическим лицом, выполняющим функции иностранного агента.

Во всех материалах, находящихся в свободном доступе, много рассказывается о самом Антоне Вайно и том, как он возглавил Администрацию Президента России, о его семье и её истории, книге «Образ победы» и нооскопе. Но по каким-то причинам одна маленькая деталь выпала из публичной дискуссии и нигде не обсуждалась. На второй странице⁶³ книги «Образ победы», рядом с аннотацией еще до оглавления, указан сайт: www.glowers.ru. Пропустить ссылку на сайт и не изучить его мог один журналист, но не десятки редакций сразу.



Скриншот № 1: «Страница № 2 книги «Образ победы». Вайно А. Э., Кобяков А. А., Сараев В. Н. «Центр стратегических оценок и прогнозов» (<http://csef.ru/media/articles/6996/6440.pdf>).

На сайте www.glowers.ru представлены схемы, максимально похожие на те, что рисуют методологи. И в этом нет ничего удивительного, особенно если учесть мнения о том, что Руководитель Администрации Президента Российской Федерации Антон Вайно «пользуется наработками школы Щедровицкого, хотя нигде не ссылается на основоположников»⁶⁴.

Важно, чтобы каждый, кто читает эту книгу, самостоятельно перепроверил первоисточник, о котором идет речь. Для этого необходимо найти книгу «Образ победы» Руководителя Администрации Президента Российской Федерации Антона Вайно в интернете. При этом не важно какая поисковая система будет использована и с какого сайта будет скачана книга. Ссылка на сайт www.glowers.ru расположена возле аннотации на второй странице.

Достоверно неизвестно, когда схемы появилась на сайте. Вполне возможно, что в 2016 году, когда Антон Вайно был назначен на должность в Кремле, на сайте вообще не было никакой информации.

⁶¹ «Meduza». «Нооскоп — это вообще что такое?». Данное сообщение (материал) создано и (или) распространено иностранным средством массовой информации, выполняющим функции иностранного агента, и (или) российским юридическим лицом, выполняющим функции иностранного агента. Входит в перечень иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации.

⁶² «ВВС». «Эксперты: идеи Вайно о «нооскопе» восходят к Богданову и ранним коммунистам». Данное сообщение (материал) создано и (или) распространено иностранным средством массовой информации, выполняющим функции иностранного агента, и (или) российским юридическим лицом, выполняющим функции иностранного агента.

⁶³ «Центр стратегических оценок и прогнозов». «Образ победы». А. Вайно, А. Кобяков, В. Сараев. Стр. 2. Ссылка: <http://csef.ru/media/articles/6996/6440.pdf>

⁶⁴ «Livejournal». «Swinopes». «Пётр Щедровицкий — Глеб Павловский — Антон Вайно». Ссылка: <https://swinopes.livejournal.com/678778.html>

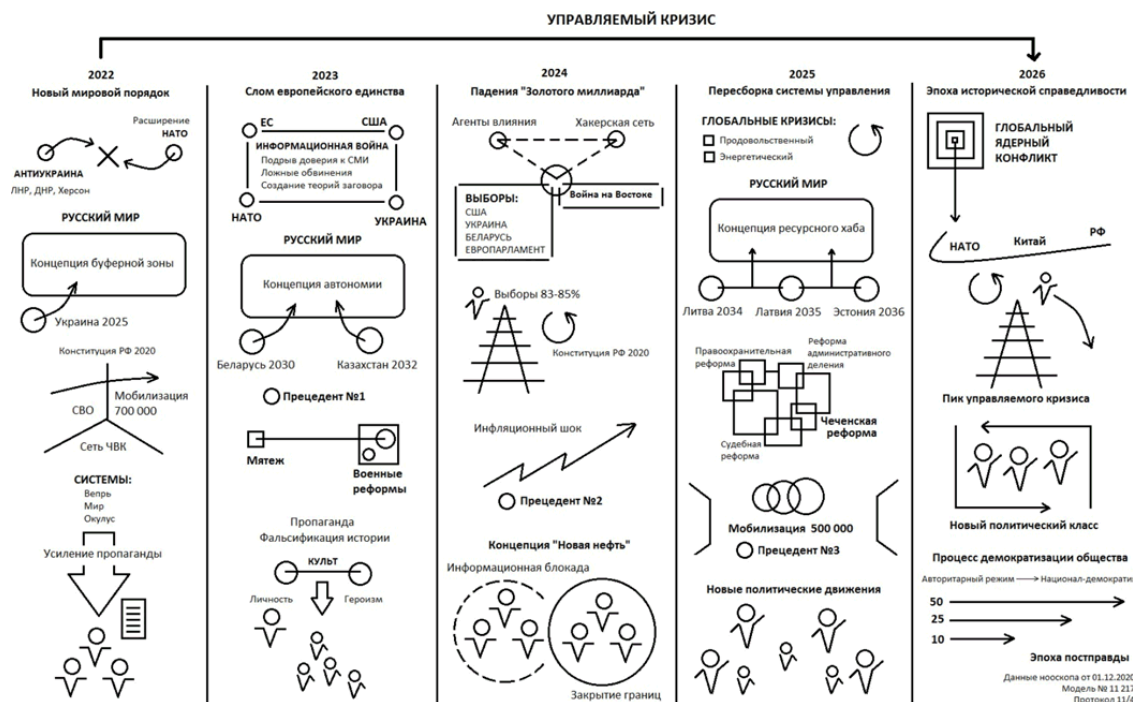


Схема № 14: «Схемы с сайта www.glowers.ru».

Схемы, изображенные на сайте, датируются 01.12.2020. На них рассказывается о будущих событиях во внешней и внутренней политике России на рубеже 2022–2026 годов. К концу 2023 года все описанное на схемах стало реальностью: например, события в Украине, мобилизация в России, «Марш справедливости» Евгения Пригожина и многое другое. В 2024–2026 годах Россию, согласно информации на схемах, ждут экономические потрясения, государственные реформы, глобальный ядерный конфликт и ряд других не менее масштабных событий. При этом никакой другой информации, кроме схем, сайт на момент написания книги не содержит.

Самое интересное, что сайт www.glowers.ru не проиндексирован поисковыми системами, то есть на него можно зайти, только зная адрес, указанный в книге Антона Вайно. Чтобы понять, что это значит – коротко разберемся как устроен интернет. Его условно можно разделить на три части: видимая сеть (Surface web), глубокая сеть (Deer web) и тёмная сеть (Dark web).

На самом верху находится Surface web – это сайты, веб-страницы, медиафайлы, документы и другие материалы, которые индексируют поисковые боты – они заходят на сайт и считывают с него всю информацию, а затем отображают её в поисковой выдаче. Благодаря этому всё это может найти и просмотреть любой пользователь интернета.

На самом низу – Dark web⁶⁵ – сеть, которая не регулируется государством и позволяет пользователю оставаться анонимным с помощью специальных методов шифрования и маршрутизации. Данные, расположенные здесь, не видны не только поисковикам, но и большинству браузеров, поскольку для передачи данных внутри такой сети используются нестандартные протоколы. Сайты с противоправным контентом: от наркотиков до продажи оружия, веб-ресурсы с вредоносным ПО, мошенники высшей пробы – все это находится здесь.

⁶⁵ «Root-Nation». «Что такое Dark Web и для чего он нужен?». Ссылка: <https://root-nation.com/ru/posts/internet-posts/ru-chto-takoe-dark-web/>

Посередине между Surface web и Dark web находится Deep web. Эта сеть включает в себя неиндексированный контент, который невозможно найти с помощью поисковых систем. Сюда относятся, например, платные закрытые сервисы или электронные письма.

Зачем публиковать сайт www.glowers.ru в Deep web, а не в Surface web или Dark web – еще один важный вопрос для этой истории. С одной стороны, его можно было просто опубликовать в видимой части сети и сделать доступным для всех, с другой – спрятать в «тёмной сети», чтобы найти информацию могли лишь «строго обученные люди». Но по какой-то причине эти схемы были помещены именно «посередине».

После начала событий в Украине, в СМИ появилась информация о том, что Антона Вайно могут снять с должности Руководителя Администрации Президента России и «переместить на работу по дипломатической линии», тем более он ранее уже работал в Министерстве иностранных дел РФ⁶⁶. Можно предположить, что шумиха о «предсказаниях будущего» и «пространственно-временные изменения» явно бы не пошла Кремлю на пользу, а самое главное, могла бы поставить российскую политическую элиту в глупое положение.

⁶⁶ «Meduza». «Путин его любит – и давно». Данное сообщение (материал) создано и (или) распространено иностранным средством массовой информации, выполняющим функции иностранного агента, и (или) российским юридическим лицом, выполняющим функции иностранного агента. Входит в перечень иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.