

Владимир Сулаев

**Диалог с западником —
знай что ответить, или
Зачем был нужен Закон
об иностранных агентах**

Владимир Сулаев

**Диалог с западником – знай что
ответить, или Зачем был нужен
Закон об иностранных агентах**

«Издательские решения»

Сулаев В. В.

Диалог с западником – знай что ответить, или Зачем был нужен
Закон об иностранных агентах / В. В. Сулаев — «Издательские
решения»,

ISBN 978-5-44-748793-5

Здравствуйте, уважаемые читатели. Вы за Россию, участвуете в дискуссиях
с западниками, русофобами, прочей либеральной шушерой, но периодически
ощущаете нехватку аргументов в дискуссии? Тогда эта книга для вас.

ISBN 978-5-44-748793-5

© Сулаев В. В.
© Издательские решения

Диалог с западником – знай что ответить, или Зачем был нужен Закон об иностранных агентах

Владимир Валерьевич Сулаев

© Владимир Валерьевич Сулаев, 2016

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Вступление от автора.

Здравствуйтесь читатели. Вы наверное видели сколько русофобских и либеральных наездов на Россию и русских в Интернете. Но нет на всю эту бездну лжи системного ответа.

А тут нашелся один либеральный деятель, который собрав до кучи все обвинения в адрес России, выложил их одним текстом.

«Исход».

Автор – Юрий Нестеренко.

yun.compfile.info/miscell/exodus.htm

Россия – это зло. Россия – это зло в его чистом, беспримесном виде.

Такой тезис вызывает интуитивное неприятие даже у людей, крайне негативно относящихся к российской власти. Ибо у большинства этих людей популярен лозунг «Я люблю свою страну и ненавижу государство».

Комментарий 1.

Итак, автор этого материала, сам обратил наше внимание на то, что народ ассоциирует себя со страной, а не с персоналиями власти.

Власть, в свою очередь, в своей пропаганде отождествляет эти понятия, навязывая глубоко презираемому ей народу нехитрый тезис «кто против нас – тот против России!»

Комментарий 2.

За действия правящих персон народ не отвечает.

Увы. Приходится признать, что этот тезис, на первый взгляд кажущийся одной из самых грубых и грязных подмен в общем потоке льющегося сверху вранья – на самом деле соответствует действительности.

Комментарий 3. Не соответствует.

Они действительно и есть Россия. Точнее – одна из неразрывных ее составляющих. Вторая – тот самый народ, а если называть вещи своими именами – рабско-холуйская биомасса, поддерживающая, питающая и исправно порождающая их вот уже восемь столетий.

Комментарий 4.

Рабско-холуйская биомасса не смогла бы выиграть Великую Отечественную Войну. Рабы во время войны прячутся по щелям и ждут пока все кончится.

Государство, которое мы ненавидим – и ненавидим совершенно справедливо – не прилетело с Марса и не выползло из преисподней. Оно порождено – и на протяжении всей своей истории неизбежно воспроизводится в различных, но неизменно уродливых формах – этой страной и этим народом. И больше обвинить попросту некого.

Комментарий 5.

Не народом, а кучкой тех, кто оказался вовремя в нужном месте.

Россия за все эти столетия не только ничего не исправила, но лишь ухудшила ситуацию, лишь развила, укрепила и возвела в предмет гордости все самые отвратительные тенденции и пороки. Историки насчитали не менее восемнадцати попыток модернизации и либерализации в российской истории – все они потерпели крах. Это ли не наглядное доказательство, что Россия не просто не способна к либеральной модернизации, а, самое главное, категорически таковой не желает?

Комментарий 6.

Значит модернизаторы оказались столь тупыми осликами, что смогли понять ненужность своих реформ России, только после провала 18 попытки.

Дело в том, что Россия – это безнадежное болото, в котором вязнут любые, самые светлые и прогрессивные начинания.

Комментарий 7.

Все эти прогрессивные начинания являются светлыми только с точки зрения самих прогрессоров. А их точка зрения не является абсолютной истиной в последней инстанции. Каждый имеет право на свое представление о добре и зле и с этим прогрессорам ничего не поделать.

Это страна, народ которой – за редчайшим исключением – испытывает искреннюю ненависть и отвращение к свободе, причем, вопреки тезису Маркса, в первую очередь – к своей собственной, а уже только потом и как следствие – к чужой.

Комментарий 8.

Клевета. Перед второй мировой войной, Япония почти целиком завоевала Китай. И только марш-бросок советских танков, вернул свободу Китаю. А советских воинов интернационалистов, что помогали сражаться за свою свободу народам африканских колоний, против европейцев-колонизаторов, вы предали забвению и списали со счетов?

Народ, глубоко презирающий чувство собственного достоинства, интеллект («ишь, умный выискался!»), вообще личность как таковую, ненавидящий всякого, кто выбивается из среднестатистического уровня (причем успех, достигнутый талантом и трудом, вызывает куда более злобную зависть, чем простое везение типа выигрыша в лотерею),

Комментарий 9.

Опять клевета. Вспомните русские поговорки о труде. У нас с братом дом в деревне. Живут люди трудятся, никакой лени не заметно.

считающий пороком само желание жить независимо и в достатке

Комментарий 10.

Опять клевета. В деревне, где у нас с братом дом, у многих есть коровы, птицы, свиньи, барашки. Это значит что у многих свое молоко, мясо, яйцо, удобрения. В магазине покупают только хлеб, сахар, соль, спички и консервы (рыбные в основном), одежду и запчасти или бен-

зин (к машине). В остальном есть самодостаточность и независимость. От работодателя и зарплаты не зависят. Зависимость только от одного: как потопaeшь, так и полопaeшь.

– а добродетелями, соответственно, тупую стадность и покорность («тебе чего, больше всех надо?!»), готовность жить в дерьме и грязи (что служит предметом особой извращенной гордости!)

Комментарий 11.

Подробнее бы выложили, я бы ответил. А так – нет предмета разговора.

и, не рассуждая, жертвовать собой во имя малого стада – общины и большого стада – Империи (никогда и ничего хорошего этому народу не делавшей, а лишь век от века разбухавшей на его крови).

Комментарий 12.

Жертвуют собой ради людей, а не ради чего-то. Община – создавалась для совместной обработки земли. Ибо долго в России все упиралось в технологии ручного труда. А навалившись одним плечом общица – быстрее работу делали. Да и от пожаров легче отстоять сразу всю деревню общица, чем каждому свой дом по отдельности.

Империя – это автаркия, то-есть товарно-сырьевая независимость, вернее попытка свести зависимость от сырья и товаров извне к минимуму. Раз автор обвинительного материала считает, что жить желание в достатке и независимо – это достоинство, он не должен возражать против имперскости.

Народ, совершенно искренне обожающий тиранов (как собственных, так и чужих), причем чем они более жестоки и кровавы, тем большей заслуживают симпатии! (Показательно, кстати, уже само прозвание «Иван Грозный». На западные языки оно попросту непереводимо! Там этого исторического персонажа называют «Иван Ужасный», что, согласитесь, имеет совершенно другой – и куда более адекватный – смысл. Русское же «грозный» выражает вовсе не ужас перед кровопийцей, а уважение и даже восхищение его жестокостью!)

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.