

Александр Житников

# *Первоязык первоэтноса*

буквогеноизное корнемоделирование



**Александр Михайлович Житников**  
**Первоязык первоэтноса.**  
**буквогеноизное**  
**корнемоделирование**

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=18913600](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=18913600)*

*ISBN 9785447487096*

**Аннотация**

«Первоязык первоэтноса» рассказывает о языческой матрице эволюционного восхождения первоэтноса от становления первоязыка Первосущностного (первобытийного) Бытия, к умопостигающему Бытие Уму, природно явленному Инмиру, пребывающих в вечно текущем времени и космогеноизном Пространстве. Одновременно, кратко прослеживается эзотеро/языческая метаистория первоязыческого первоэтноса Бог-горрош-шед-ден-ных Бух-хор-рош-шед-дения (Бус-сор-рус-сит-тен, Бус-сор-рус-сх-хен...).

# Содержание

Первоязык первоэтноса	7
Гео-и-биогенезис Земли	7
пролегеомоны к происхождению жизни на земле	7
Архейский эон	10
Протерозойский эон	11
Фанерозойский эон	15
Мезозойская эра фанерозойского эона	20
Третичный период	30
Открытие первобытного человека: как это стало возможным?	36
Эдуард Лартэ: открытие кроманьонского человека ориньякской культуры	42
Андропогенез	55
Кроманьонцы: кто они, откуда они?	55
Ориньякская культура кроманьонского человека	59
Прародина кроманьонского человека	62
Проявление самосущих	73
Буквогеноизмные начала корнемонадных прообразов Бытия	79
О двух формах сущности: существующей и проявляющей	96

Тайна зарождения самосущности	97
Откуда есть пошёл первоэтнос первоязыка	102
Эзотеро/экзотеризм Е. П. Блаватской	106
Буквогенады умопостижения Умного Бытия	110
Буквогенада, слог, корнемонада	110
Субстанциональная диалектика	113
Самоосуществление от самосущих	116
Буквогеноизные начала корнемонадных прообразов Ума	125
• Время формирования класса прообразов Ума, – это среднепалеолитическое время мустьерской культуры...	136
Эзотеро/экзотеризм Е. П. Блаватской	139
Третий период буквогенезиса: формирование понятий об Инмире	145
Лемурия или хил-лан-них-хана	149
Период или раса водами рождённых андрогинов	150
Потомрождённые или водами потопа рождённые Бай-минь – «Белые люди»	156
Люша (луша) – светолучная земля внутри Дахуана	158
«Двоякие андрогинны Инмира: диалектика единства противоположностей	161
Два тотемных дерева с двумя гнёздами, – «Ра» и «Осириса»	165

Дакша – миропроявитель	170
Конец ознакомительного фрагмента.	175

**Первоязык первоэтноса  
буквогеноизное  
корне моделирование  
Александр Житников**

© Александр Житников, 2016

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

# **Первоязык первоэтноса**

*Один первоязык – один первоэтнос*

## **Гео-и-биогенезис Земли**

### **пролегемены к происхождению жизни на земле**

История земли есть история периодов её бытия в вечно текущем времени и космогеноизном пространстве, когда были проявлены: 1) геогенезис с хроно-подпериодами; 2) биогенезис, с подпериодами зоогенна и доязыческого приматогенезиса прямоходящих обезьян; 3) языческий андропоген человека разумно/думающего с подпериодами становления букво-и-космогнозиса. Беспредельно и безымянно доязычество Вселенной, где все доязыческие линии совмещались или срастались в Единой Точке, Вселинейной Точке Сверхсущностного Небытия, когда ничего из существующего во вселенной Словом Бога не было проявлено.

Геологи утверждают: земля 4,5 миллиарда лет тому назад, представляла огненный шар расплавленного субстрата. Это трудно увязывается с космическим холодом, который

обволакивал планету, пока не была ещё сформирована атмосфера земли, удерживающая тепло. Однако, если признать, что планеты солнечной системы, есть фрагменты звёздного вещества, образовавшиеся при взрыве сверхзвезды, известной сейчас, как солнце, тогда ясно, что расплавленное звёздное вещество, выброшенное при взрыве в околосолнечное пространство, было раскалено ещё со времён выброса его со звезды. Планеты, т. е. фрагменты солнечного субстрата, постепенно остывая, пребывали в расплавленном состоянии ещё длительное время. С течением времени, тяжёлые субстанции планетарного фрагмента солнечного вещества опустились к центру планеты, а более лёгкие всплыли вверх, формируя континентальные плиты. Чтобы не потеряться в столь длительной и протяжённой пучине времени, геологи расчленили историю земли по этапным периодам геохронологической эволюции. Этапы развития, характерные тому или иному времени, получили названия по той конкретной местности, которая имела на своей территории породы, присущие тому временному периоду, которому они были наиболее свойственны. Этого же принципа, наименования находок по местности их нахождения, придерживаются и археологи. К геохронологической шкале произведена привязка биологической истории, которая реконструируется находками ископаемых останков растений и животных, хранимых в каменной книге природы. Различные семейства растений и животных определённое время, иногда, доволь-



но длительное, процветали, но затем быстро происходило их полное исчезновение, после чего наступал период расцвета других, совершенно непохожих на прежние, семейства растений и животных, что и отражено в каменной летописи земли. Эта отражённость прежних следов жизни в камне помогла исследователям жизни на земле оформить хронологически, по периодам резких смен характера ископаемых следов прежней жизни, геологическую шкалу времени, поделённого на три эона: 1.Архейский, 2.Протерозойский, 3.Фанерозойский.

Фанерозойский эон расчленён ещё на три эры: 1.Палеозойский, 2.Мезозойский, 3.Кайнозойский.

Каждая эра разделёна на периоды. Палеозойская эра имеет шесть периодов, это, 1.Кембрийский, 2.Ордовикский, 3.Силурийский, 4.Девонский, 5.Каменноугольный, 6.Пермский.

Мезозойский период имеет три периода: 1.Триасовый, 2.Юрский, 3.Меловой.

Кайнозойский период имеет два периода: 1.Третичный, 2.Четвертичный.

Помимо этого, третичный и четвертичный периоды поделены ещё и на эпохи. Третичный период поделён на пять эпох: 1.Палеоцен, 2.Эоцен, 3.Олигоцен, 4.Миоцен, 5.Плиоцен.

Четвертичный период поделён на три эпохи: 1.Эоплейстоцен, 2.Плейстоцен, 3.Голоцен.

Ископаемые следы прежней жизни концентрируются в минеральных осадках земли. Минеральный осадок есть результат водно-ветровой эрозии. Наслаиваясь, друг на друга, минеральные осадки, отвердевая, минерализуют останки растений и животных, раковины, скелеты, деревья. В итоге непрерывных напластований, за миллионы лет, накапливаются солидные отложения минерализованных слоёв, которые можно читать посвящённым как открытую книгу, написанную минерализованными останками прежней жизни.

## **Архейский эон**

Древнейшим эоном земли принято считать архейский; он вобрал в себя 44% метаисторического времени, то есть около 2 миллиардов лет и закончился где-то в пределах 2, 5 миллиардов лет тому назад. Геологам известно, что в архейском эоне шел процесс образования континентальной коры, в редких вкраплениях которой, находимых в молодых геологических породах, находят останки древнейших одноклеточных бактерий, что свидетельствует о становлении в среднем архее примитивной одноклеточной жизни на земле, где-то в пределах 3,5 миллиардов лет тому назад. В наше время трудно себе представить происхождение этих органических бусино-подобных нитей, схожих с современными цианофитами, то есть сине-зелёными водорослями. Они успешно развивались, что проявлялось в разнообразии их форм, и уже

через 100 миллионов лет возникают более сложные формы органической жизни, объединяющихся в сообщества бактерий, колонии которых достигают высоты в несколько метров, напоминающих, развёрнутый качан капусты. Это строматолиты. Их колонии имели слоистую структуру, слои которой нарастали поэтапно, включая в клейкие пряди своих волокон мелкозернистый песок. Строматолиты процветали в конце архея и всего протерозойского эона в прибрежных водах архепротерозойского времени. А в тропиках, на мелководье, живут и по сей день, что свидетельствует об их высокой приспособляемости к меняющимся условиям жизни на земле.

## **Протерозойский эон**

К концу протерозойского эона девять десятых эволюционной истории земли заканчиваются; однако, для исследователей это время всё ещё остаётся тёмным, то есть малоизученным.

На протерозойский эон приходится около двух миллиардов лет, подготовивших условия для кембрийского биологического рассвета жизни многоклеточных растений и животных.

Наиболее важным было высвобождение кислорода. «Вполне возможно, что прибрежные воды океанов или внутренних морей на относительно больших материках, развив-

шихся в конце архея и вначале протерозоя, создали благоприятную среду для расцвета строматолитов, что привело к увеличению скорости производства кислорода, по сравнению с предыдущим периодом... По мере увеличения скорости и масштабов фотосинтеза кислород стал накапливаться в атмосфере». (Дж. Д. Макдугалл, «Краткая история земли»). Однако, значительное увеличение содержания кислорода в атмосфере земли, на фоне формирования континентов, мало, что привнесло в эволюционный процесс жизни на земле. Преобладали на всём протяжении протерозоя строматолиты. И только к концу протерозойского эона, на рубеже 1,2—1 миллиарда лет наблюдается появление эукариотических образований. Как известно, ещё с архея находят остаточные следы, довольно редкие, цианофитов (сине-зелёных водорослей) и бактерий, напоминающих нити с нанизанными на них бусинами. Они имели клеточную структуру, снаружи защищённую мембраной, в которой отсутствовали какие-либо внутриклеточные структуры и, даже не было клеточного ядра. Эти примитивные организмы в биологии получили название прокариотов. Прокариотами были и строматолиты.

Во второй половине протерозойского эона (1,4 млрд лет назад) происходит очередная мутационная волна в развитии клеточных структур, так как появляются клетки с различными внутриклеточными структурами, получившие название эукариотовых клеток, или эукариотов. Процесс эво-

люции внутриклеточных структур или эукариотов, биологи объясняют так: якобы одна бесструктурная клетка прокариота поглотила другую, поглощённая, однако, приспособилась к внутриклеточному существованию, сформировав во взаимовыгодном симбиозе с первой, в процессе сожительства, внутриклеточную прото – структуру. Есть пример в биологии подобного взаимовыгодного симбиоза, это хлоропласт, внутриклеточная структура развитых растений, по форме схожая с цианобактериями (одноклеточные сине-зелёные водоросли).

Однако биологи не могут сказать, что это вызвало быстрый расцвет многоклеточных животных. Видимо, вплоть до расцвета жизни многоклеточных животных в кембрии, эукариоты испытывали разные формы внутриклеточного функционирования внутриклеточных структур и их адаптацию к новым условиям существования. Паразиты, попав внутрь чужой клетки, приспособились к существованию внутри неё, приняв на себя выполнение неких функций, способствующих их выживанию. До сих пор для формирования половозрелой клетки семени растений или зародыша животных происходит процесс слияния мужской пыльцы (спермы) с женской яйцеклеткой, в результате чего возникает новая клетка ДНК-хромосомы (дезорибонуклеиновой кислоты), несущая всю информацию развития нового организма от рождения до смерти. Известна и живая модель, которая состоит фактически из одной ДНК, которая впрыскивается,

как из пульверизатора, в другой организм, вызывая болезни. Это вирус, – самый жизнестойкий и мутагенный организм на земле. Возможно, что именно подобная ДНК – вирусная структура, проникнув в белковую структуру, окружённую плёночной мембраной и, стала первой настоящей клеткой, способной к многофункциональному развитию и, созданию сложных форм жизни. Начался процесс дифференциации или функционального расчленения внутриклеточной структуры и формирования тел на многоклеточном уровне с их самовоспроизведением (репродукцией). Нужно отметить, что вплоть до кембрия, биологам ничего не известно о каких – либо организмах с твердым покрытием или скелетом. Все формы живых организмов имели мягкие ткани, хотя и заключённые в клеточные мембраны. Это может быть причиной не обнаружения, каких – либо свидетельств о многоклеточных организмах второй половины протерозоя. Однако на границе протерозойского и Фанерозойского эонов, 550 000 000 лет назад, есть свидетельства существования многочисленных колоний мягкотелых животных, то есть беспозвоночных. Именно в это время появляются плоские черви или прото – рыбы, ползающие по дну моря, у которых была прямая кишка ото рта до ануса, и голова, на которой размещались глаза, способные видеть свет.

## Фанерозойский эон

Фанерозойский эон ведёт своё летоисчисление с 550 000 000 лет от нашего времени. Определение границы между Протерозойским и Фанерозойским эонами было подтверждено на основании вулканического осадочного пепла в китайской провинции Юннань. Урано-свинцовая датировка кристаллов циркона показала возраст извергнутого пепла в 540 000 000 лет. Осадочные останки ископаемых организмов, обнаруженных ниже и выше слоя вулканического пепла, принадлежали к периоду до кембрия и начального кембрия, то есть к периоду перехода от протерозоя к фанерозою. Исследователям пока не совсем ясно, чем был вызван радикальный перелом на границе протерозоя и фанерозоя, вызвавший на рубеже в 540 000 000 лет назад взрывоподобный рост численности многих форм жизни на земле. Фанерозойский эон охватывает собою три эры: 1. Палеозойскую; 2. Мезозойскую; 3. Кайнозойскую. Если первые два эона, Архейский и Протерозойский, внутри себя никак не подразделяются, по причине малоизученности первоначальной эволюционной истории, то Фанерозойский эон, наоборот, очень богато насыщен всевозможными событиями эволюционной истории, оставившими свой след на земле.

Чтобы разобраться в них, понадобилось расчленить всю историю Фанерозоя на эры, эры на периоды, а периоды

на эпохи становления жизни на земле. Только при таком дроблении появляется возможность понять эволюционную историю Фанерозоя в последовательности этапов её развития.

Началом Фанерозойского эона принято считать Палеозойскую эру, т. е. «эру древней жизни», в течение 300 миллионов лет которой шёл эволюционный процесс развития жизни от примитивных организмов, начавших развиваться ещё в Протерозое, до насекомых, рыб и пресмыкающихся, развитием своим обязанных палеозойской эре, условия среды которой стали благоприятными для интенсивного мутагенеза растений и животных.

Для Палеозоя характерно обилие освободившейся воды, что привело к повышению уровня океанов и морей, внутри континентов возникали мелководные моря и обширные болота с богатой растительностью, что вело к образованию, из осаждающихся на их дно, органических осадков, мела, каменного угля и нефти. Это говорит о том, что на протяжении всего палеозоя климат был мягким, что и давало возможность проявлениям жизненной энергии растений и животных.

Палеозойская эра делится на шесть периодов: 1.Кембрийский; 2.Ордовикский; 3.Силурский; 4.Девонский; 5.Карбонский; и, 6.Пермский периоды.

Перед кембрийским расцветом жизни, в протерозойских морях, за 100 миллионов лет до кембрия, существовала эди-



акарианская фауна мягкотелых организмов. По их останкам можно судит, что это были плоские существа ячеистой («стёганой») формы, обитавшие на дне мелководных морей, за сто миллионов лет до кембрийского периода.

Эдиакарианская фауна конца протерозойского эона сменилась томмотианской фауной кембрийского периода палеозойской эры. Палеонтологи представителей томмотианской фауны называют «мелкими раковистыми ископаемыми», объекты которой – крошечные конусы, плоские шляпки круглой формы, кольца – и спиралевидные раковины и многие другие формы ракообразных. Их следы находят в раннекембрийских породах во всех частях света. Существуют они более 10 миллионов лет и быстро исчезают. Сменяют их беспозвоночные животные: губки и трилобиты, небольшие организмы плоской формы, живущие на мелководье. Трилобиты имели твёрдый панцирь, защищавший их от внешнего мира.

Эволюционный мутагенез и естественный отбор в кембрии поражает своим разнообразием; так С. Д. Улкотт в сланцевых отложениях скалистых гор США, относящихся к кембрию, собрал 80 000 образцов ископаемых организмов, минерализованных в слоистых сланцах. Позвоночные, до конца кембрия не встречаются в окаменевших слоях; и только в конце кембрия находят минерализованные фрагменты бесчелюстных рыб, один вид которых – минога, дожил до наших дней.

Процесс эволюции рыб продолжался в ордовикском периоде вплоть до силурийского периода, когда, начиная с 400 000 000 лет, появились новые виды рыб. Они имели спинные плавники, чешую и челюсти.

В девонском периоде появляются двоякодышащие рыбы, способные получать кислород из воды при помощи жабер, а из воздуха при помощи примитивных лёгких, которые помогли в будущем сформироваться сухопутным формам жизни.

Так амфибии, которые способны жить как в воде, так и на суше, появляются уже в окаменелостях конца девонского периода; они имеют все признаки происхождения от двоякодышащих рыб. Процесс мутагенеза амфибий от рыб длился более 15 миллионов лет. Процесс мутагенеза любых форм жизни не так прост; в периоды массового мутагенеза, как в кембрии или девоне, по всей вероятности, возникали специфические условия, при которых жизнь подвергала испытаниям естественным отбором все виды животных и растений на их приспособляемость к условиям их среды обитания. И горе, не успевшим приспособиться; метла естественного отбора сметала их в каменные скрижали метаистории. В таких условиях естественный отбор не мог не развить множества параллельных, близкородственных ветвей, конвергирующих по тем или другим признакам, испытывая их на прочность.

С карбонского периода находят ископаемые останки но-

вой формы. Это пресмыкающиеся рептилии, развившиеся через мутагенез от амфибий. Расцвету рептилий, среди которых наиболее известны динозавры, способствовало возникновение яйца с прочной внешней оболочкой, которые можно было откладывать на суше, а не только в воде, как это было у всех прежних форм жизни. Это произошло в каменноугольный период, то есть в карбоне, около 330 миллионов лет назад.

Каменноугольный период говорит сам за себя; окаменевший уголь – это остатки огромных отложений растительных форм органической жизни на земле. Уже в силурийский период появляются споровые растения; они росли в местах, где было много влаги. В угольных месторождениях наблюдаются чередования пластов угля с пластами морских осадков, что свидетельствует о колебаниях уровня океана в палеозое. Споры подобны яйцам; они распространяются ветром и водными потоками на огромных площадях.

Не менее важно отметить и такой факт, как появление насекомых в девонский период, это произошло до массового заселения суши амфибиями, но после появления сухопутных растений. Первые насекомые были бескрылыми, но в конце палеозоя пребывали на суше уже такие виды, как тараканы, кузнечики и стрекозы, то есть формы, обладающие крыльями и способные летать.

Необходимо отметить важность озонового слоя в верхних слоях атмосферы для органической жизни на земле. Озоно-

вый слой, состоящий из трёх валентного кислорода поглощает ультрафиолетовую (коротковолновую) радиацию солнечной энергии, разрушающе воздействующей на биосферу земли. Жизнь в воде, возникшая ранее жизни в наземной среде, защищена водой от этого жёсткого излучения солнца. Озоновый слой мог возникнуть на рубеже около 2 000 000 000 лет назад, когда замечено возрастание количества кислорода в атмосфере земли, что и отразилось на образовании железистых минералов, чувствительных к окислению (ржавчина) и интенификации роста мутагенных форм жизни на суше. Исследования показали, что озоновый слой образуется при содержании в атмосфере 10% кислорода от того объёма, что имеет атмосфера в наше время. Такая ситуация возникла в силурийский период, то есть в период возникновения растительности на суше, что говорит об особой чувствительности растений к этому виду излучений.

Палеозойская эра к концу пермского периода завершилась массовым вымиранием, самым крупным в истории земли; более 80% всех видов, обитавших в конце пермского периода, погибла в результате изменения климата. Погибли и трилобиты.

## **Мезозойская эра фанерозойского эона**

Мезозойская эра Фанерозойского эона длилась на геохронологической шкале чуть менее 250 миллионов лет, в преде-

лах временной шкалы от 250 до 66 миллионов лет назад. Она включает в себя три периода: 1. триас (250—210 млн. лет); 2. юрский период (210—140 млн. лет); 3. меловой период (140—66 млн. лет), то есть от пермь-триасового до мел-третичного массового вымирания многих семейств животных океана и суши. Известно, что гибель животных в Пермь-триасовом периоде была самой опустошительной (около 90%); однако гибель животных в мел-третичном периоде и особенно, динозавров, больше поражает воображение людей из-за гибели динозавров, гигантов среди животных океана, воздуха и суши.

Важнейшим событием мезозойской эры стал раскол суперконтинента пангея, Процесс этот медленный, но непрерывный. Континентальные плиты живут своей геологической жизнью. Всё началось с образования рифтового разлома между Африкой, Америкой и Европой, что привело к заполнению его водами Атлантического океана.

Массовая гибель животных на границе перми и триаса не могла остановить эволюцию жизни на земле. На смену мелким формам палеозоя пришли гиганты мезозойского периода. Рептилии ещё в палеозойском карбоне, около 330 миллионов лет назад, отделившись от амфибий, получили возможность откладывать яйца вне воды, то есть на суше, причём яйца были защищены от высыхания прочной скорлупой. В самом же яйце имелось всё необходимое для развития зародыша до стадии вполне зрелого детёныша.

В пермском периоде палеозоя находят останки звероподобных рептилий или звероящеров, предшественников млекопитающихся.

Их видовое разнообразие было подорвано пермь – триасовым вымиранием, однако наиболее жизнеспособные выжили и в триасовом периоде мезозойской эры процветали. В юрском периоде, не выдержав конкуренции с динозаврами, они вымерли. Мелкие формы звероящеров, обладавших большей подвижностью и сноровкой, сохранив звериные черты и повадки, выжили. Именно они, сохранив генофонд, являются предтечами семейства млекопитающихся, процветающего ныне на земле.

Древнейшие находки окаменелых останков динозавров относятся к началу триаса, и возраст их исчисляется в 210 миллионов лет. Две ветви динозавров: ящеротазовые и птицетазовые, не смотря на огромные размеры, были подвижны и быстры. 180 миллионов лет длилось, ничем не омрачаемое, существование динозавров в мезозойскую эру. Эволюция развила из малых форм динозавров триасового периода гигантов юрского и мелового периодов. По всей вероятности динозавры, как и звероящеры, были теплокровными животными.

Рептилии стали предтечами не только млекопитающих, ведущих своё происхождение от звероящера, но и птиц, происхождением обязанными птерозаврам, на передних конечностях которых один из пальцев удлинился настолько,

что стал опорой для каждой перепонки несущего крыла. Птерозавры или крылатые ящеры мутировали от рептилий за 70 миллионов лет до птиц, сменивших их в воздухе, то есть в конце триасового периода, а птицы взмыли в небо от 140 до 150 миллионов лет тому назад, в конце юрского периода. Некоторые виды птерозавров достигали внушительных размеров: размах крыльев до 15 метров и динозавроподобные челюсти, усеянные зубами. Однако тела их были невелики и, видимо, дальнейшая их эволюция шла по линии уменьшения величины крыла и челюсти, что давало возможность позднейшим птицам летать, а не только планировать, используя воздушные течения, подобно птерозавру.

В Германии была обнаружена в известняковых отложениях, переходная форма от птерозавра к птицам, назвали Археоптерикс.

Археоптерикс имел состоящий из позвонков длинный хвост, перья на крыльях, череп и зубы рептилии.

Насекомые в конце пермского периода, как и большинство семейств животных, потеряли много видов. Численность их сильно сократилась к триасовому периоду. В мезозойском периоде количество видов насекомых увеличилось, возможно, по причине появления в меловом периоде, около 100 миллионов лет назад, цветковых растений. Покрытосеменные, или ангиоспермии, быстро приспособились к жизни на земле, сменив однообразие зелёно – серо – голубых расцветок земли на многообразную красочность цветковых расте-

ний. Жизнестойкость покрытосеменных обеспечивается семенами с защитной оболочкой и с запасами питательных веществ внутри них. Воспроизводство гарантировалось обилием семян, производимых цветочными растениями. На фоне расцвета растительной жизни в меловом периоде процветал и тот отряд живых существ земли, который носит название насекомых.

На стыке мезозойской и кайнозойской эры, 66 миллионов лет назад, новые потрясения, постигшие землю, привели к гибели большинства видов динозавров и других семейств животных. Именно на основании таких резких изменений в биологической и геологической летописи земли определены границы между периодами истории жизни на земле.

Катастрофические потрясения происходили на стыке архейского и палеозойского, а также палеозойского и фанерозойского эонов, когда произошло вымирание живых организмов многих видов: а также, пермь – триасовая катастрофа, вызвавшая гибель почти 90% всех форм жизни; и, мел – третичная катастрофа, погубившая динозавров и многие семейства других животных.

В чём причина таких катастроф? Что вызывало гибель животных на земле?

В 1980 году нобелевский лауреат, физик Луис Альварес с коллегами из Калифорнийского университета в Беркли, обнаружили на границе мезозойской и кайнозойской эр, очень высокое процентное содержание, относительно с обычным,



редкоземельного элемента иридия; оно было больше почти в 100 раз, чем в приграничных с исследуемыми пластами земли. Иридий, подобно платине и золоту неохотно вступает в химические реакции с другими элементами, и к тому же очень редок, по причине того, что легко вступает в сплавы с железом, погрузился вместе с ним в земное ядро. Хондри-ты же, являясь частями астероидов, этих космических бродяг, сохраняют изначальное количество иридия, содержание которого в 10 000 раз больше в них, чем в земной коре. Хондри-товые метеориты, испаряясь в земной атмосфере, распыляют иридий над местом падения; он вымывается из атмосферы и в силу химической инертности сохраняется в каменной летописи длительное время. На стыке границ мелового и третичного периодов и было обнаружено аномально высокое содержание иридия на многих участках земной коры. Исследователи вычислили, что такое насыщение иридием земной поверхности на стыке границ мезозоя и кайнозоя мог вызвать астероид или комета диаметром до 10 километров, что и могло вызвать массовую гибель животных в этот период.

В осадках того времени сохранились следы гигантских цунами, а Эдуард Андерс с коллегами из университета в Чикаго опять же в осадках мел – третичного переходного периода обнаружили следы сажи, свидетельствующих о повсеместных пожарах, вызванных столкновением астероида с землёй. Предполагается, что астероид образовал кратер Чикхулуб,

что находится в Мексике на полуострове Юкатан; Чикхулуб – это погребённый, под позднейшими напластованиями осадочных пород, кратер диаметром в 300 километров с расплавленными породами, типичными для ударных кратеров; обломки от удара разлетелись на тысячи километров, где их обнаруживают в слоистых осадках до сих пор. Пробы, взятые из кратера Чикхулуб, показывают время образования их между мелом и третичным периодом, времени гибели динозавров и вымирания многих видов животных.

Кайнозойская эра фанерозойского эона

Кайнозойская эра фанерозойского эона охватывает два периода: третичный и четвертичный. Каждый из них подразделяется на эпохи.

В третичный период кайнозойской эры входят пять эпох: 1. палеоцен; 2. эоцен; 3. олигоцен; 4. миоцен; и, 5. плиоцен. Четвертичный период подразделяется на три эпохи: 1. эоплейстоцен; 2. плейстоцен; и, 3. голоцен. Мезозойская эра завершилась трагическими событиями; предполагаемое столкновение небесного тела (комета, астероид) с землёй привело к гибели динозавров и многих других семейств животных. Исчезают крупные споровые деревья: папоротниковые, хвощевидные..., нисходя до травянистого состояния.

Освободившиеся ниши жизненного пространства быстро захватывают млекопитающие и птицы; среди растений цветковые травы, покрытосеменные деревья и хвойные: ель, пихта, кедр. Появляются степи. Земля преобразуется после тра-

гедии конца мелового периода. В кайнозое коренным образом меняется ход эволюционных процессов; на суше и в океанах происходят глобальные изменения. Третичный период характеризуется тёплым климатом; даже на широтах северного полярного круга существовали субтропические условия для жизни. Кайнозойская эра – это эра расцвета млекопитающих, цветковых растений, насекомых и птиц. Уже через 10 млн. лет после катастрофической гибели динозавров на земле существовало не менее 130 родов млекопитающих, заполнивших освободившуюся нишу после гибели динозавров. Грызуны, летучие мыши, киты и приматы – вот далеко не полный перечень развивающихся в это время животных. В эоцене появляется лошадь. Большинство млекопитающих покрыто волосяным покровом; они теплокровны и жизнестойки; и, не смотря на то, что многие, после эволюционного взлёта популяций млекопитающих, многие виды вымерли, не выдержав испытания естественным отбором, однако, в целом количество родовых групп животных и растений сохраняется прежним, около 90 родов, что говорит о стабильности условий внешней среды. Наибольшего прогресса добились плацентарные животные: волки, собаки, кошки, лошади, олени, слоны, медведи, тигры, львы, приматы и многие, многие другие, вынашивающие своих детей в плаценте и вскармливающие их молоком. Характер эволюционной изменчивости хорошо исследован на примере лошади. Эогипус или хиракотерий, как её ещё называют иначе, развива-

лась одновременно как в Европе, так и в Северной Америке. Это было животное, величиной с собаку, с собачьими ушами, унаследованными ещё от звероящеров. Но по мере того, как это животное переходило на травоядный рацион питания, её морда удлинялась, а зубы стали более прочными, способными растирать (разжёвывать) жёсткие травы. Вместо пальцевидной стопы из среднего пальца развились копыта. С момента эоцена, в котором обнаружены останки эогиппуса, через олигоценовую эпоху, вплоть до миоцена это существо путём эволюционного мутагенеза (мутагенного отбора) становилось всё крупнее; в миоцене она внешне становится похожей на современную лошадь. Развитию лошадей способствовало быстрое развитие степных травянистых пространств суши в миоцене и до наших дней, когда климат стал суше и холоднее. Климат земли зависит от переноса тепла воздушными и океанскими течениями из тропических широт, где вода и воздух хорошо прогреваются солнцем, в более холодные приполярные широты, и, от проникновения холодных воздушных и водных масс из приполярных зон в более южные широты. Эти перемещения зависят от взаимного расположения континентальных плит земной коры и океанских течений, тёплых или холодных, омывающих их берега, а также от ледяного покрытия части континентальной суши, порождающего холодные воздушные потоки и охлаждающего в целом всю землю. В триасовом периоде мезозойской эры, 250 млн. лет назад, начался рас-

кол сверхконтинента пангея. Во внутренних областях пангеи климат был сухой с большими перепадами сезонных температур воздуха. Раскол по рифтовым разломам шел медленно, однако уже в пермский период отложения эвапаритов (соляных отложений) широко распространены. Триасовый период имел отложения эвапаритов вдоль рифтовых разломов ещё обильнее, чем в Перми. Соляные отложения накапливались в тех рифтовых долинах, которые затоплялись периодически солёными морскими водами. Географические изменения в мезозойскую эру начались с отделения Африки от евроазиатской части пангеи. В рифтовый разлом хлынули воды праокеана, сформировавшие море среди трёх континентов, средиземное море. Другой рифтовый разлом проходил между Африкой, Европой и Северной Америкой, медленно заполнявшийся водами океана, известного сейчас как Атлантический океан. Африка на юге отошла от Южной Америки, Австралии и Антарктиды, отделившись от них Индийским океаном. Тихий океан заполнил рифтовый разлом между Азией, Северной Америкой, Австралией и Антарктидой. Географическая ситуация на земле становилась в мезозойское время совершенно иной; изменения, произошедшие во взаимном расположении континентов и океанов изменили климат и ход биологической эволюции на земле. Океаны стали непроницаемым препятствием для миграции животных с континента на континент. Ещё в конце мелового периода Антарктида была соединена с Австралией и обе-

ими Америками; однако, к концу кайнозоя Австралия отошла от Антарктиды. Южная Америка стала островным континентом в течение большей части кайнозоя, от Антарктиды отделённая проливом Дрейка. Северная Америка продолжала отходить от Европы, сохраняя подобия сухопутных перешейков с Гренландией и Скандинавией. Около трёх с половиной миллионов лет назад Южная Америка воссоединилась через панамский перешеек с Северной Америкой. Влага океанов, переносимая ветрами и океанскими течениями, стала лучше увлажнять разрозненные континенты, которые ответили на это расцветом органической жизни на континентах и прибрежных мелководьях в мезозойской и кайнозойской эрах. Воссоединение Индии с азиатским материком 55—45 миллионов лет назад завершило процесс континентально – океанической эволюции земли как планетарно единого тела. Наступил этап определённой стабилизации в формировании земной коры, но процесс эволюционных изменений продолжается: землетрясения и вулканическая активность не дают об этом забыть.

## **Третичный период**

Ряд факторов, характеризующих климатические особенности того или другого периода земной истории, засвидетельствовали, что в меловой период и начале третичного периода, в эоцене, климат был тёплым и благоприятным для

всех форм жизни на земле. Прекращение тирании динозавров и тёплый климат спровоцировали эоценовый всплеск видообразования на земле. Эоцен – это время эволюционного мутагенеза плацентарных животных, широко расселившихся по земле. С раннего палеоцена, от плацентарных млекопитающих мезозойской эры, величиной с крысу, потомков выродившихся звероящеров, произошли крупные формы плацентарных млекопитающих: кондилатры – травоядные копытные, и, креодонты – хищники. От многих видов палеоцена и эоцена ведут свою родословную семейства хищников и травоядных животных третичного и четвертичного периодов: тигр, медведь, лошадь, овцы, козы, олени, волки, приматы...

В среднем эоцене, около 40 миллионов лет назад, приматы разошлись по зооморфным признакам, на два подотряда: широконосые (обезьяны нового света) и узконосые (обезьяны старого света). От узконосых обезьян произошли человекообразные обезьяны, которых принято считать за предковую форму человека. В олигоцене третичного периода произошло значительное похолодание земного климата. Климат – один из факторов естественного отбора и, поэтому, часть видов погибла от холода, другие же, обитавшие в более умеренных южных широтах, продолжали развиваться. В миоцене (от 25 до 6 млн. лет) антропоиды заселили Африку, тропическую Америку и даже Евразию.

Холод олигоцена спровоцировал разрастание полярных

льдов, климат стал суше. Зона тропических и субтропических лесов сократилась. Хвойные и широколиственные леса стали основой ландшафта умеренных широт земли. Во многих регионах, из-за сухости и нехватки влаги, возникали степи (саванны, прерии) с богатым травостоем.

Гоминоиды заселили Африку в конце олигоцена. Предками гоминоидов принято считать маленьких антропоидных обезьянок из семейства плиопитек.

К семейству гоминидов принадлежит дриопитек. Дриопитек (древесная обезьяна) известна исследователям по палеоантропологии со времён миоцена; время его пребывания на земле длилось от 11,5 до 9 миллионов лет назад. «Биомолекулярные исследования указывают на то, что ближайшими из наших современных родственников являются крупные человекообразные обезьяны Африки. Кроме того, молекулярные данные говорят о том, что эволюционные линии человека и человекообразных обезьян разошлись всего лишь 8 – 5 миллионов лет назад – значительно ближе к нашему времени, чем это когда – то предполагалось.» (Давид Ламберт, «Доисторический человек», стр. 84, 1991 год.)

Современные специалисты – палеоантропологи, изучающие человека и человекообразных обезьян, объединяют их в одно семейство – семейство гоминид. Гоминиды подразделяются на два подсемейства: 1. понгины, к которому относят орангутангов, и 2. гоминины, к которому относят горилл, шимпанзе и человека. Протеиновые пробы подтверждают



близкое родство человека с человекообразными обезьянами; ДНК шимпанзе и человека совпадают на 99%.

Биохимики разработали метод определения молекулярных мутаций, накапливающихся с определённой скоростью в химическом составе протеинов; этот метод получил название молекулярных часов. Исследования по этому методу показали: гиббоны, и человекообразные обезьяны по видовым признакам отошли друг от друга 10 миллионов лет назад; 6 – 8 миллионов лет назад от общего человекообразного предка отделились горилла, шимпанзе и прямоходящие обезьяны типа афарской «Люси».

Природная среда, окружающая животных и растения, предъявляет к ним свои требования, определяя правила игры по её законам. Смена климатических условий, резкие изменения среды обитания, количество солнечной радиации и ряд других факторов влияют на естественный отбор, выбирая те мутагенные формы, которые в данных природных условиях лучше всего приспособлены к жизни. Появление в миоцене мутанта в образе двуногой прямоходящей обезьяны есть пример удачной игры природы в мутагенном лототроне. Четвертичный период кайнозойской эры, иначе называемой антропогеном – это период эволюционного формирования тела прямоходящих обезьян и человека. Из известных в настоящее время прямоходящих обезьян право быть первым отдаётся австралопитеку Афаренсису, скелет женской особи которого, получившей название «Люси», был об-

наружен в афарском треугольнике экспедицией Джохансона. Анализ останков афарского австралопитека показал время пребывания этого вида на африканской земле от 5 до 3 миллионов лет назад, то есть в эпоху плиоцена.

Четвертичный период по геологической шкале времени подразделяется на три эпохи: 1. эоплейстоцен (1, 8 млн – 700 тыс. лет тому назад); 2. плейстоцен и (от 700 тыс. до 12 тыс.), 3. голоцен (от 12 тыс. до нашего времени). Палеантропологи, расчленяют четвертичный период ещё по ледниковым и межледниковым подпериодам и периодам каменной культуры прямоходящих обезьян и человека разумно думающего. В эоплейстоцене (или виллафранке) было два оледенения: Дунай (1, 8 - 1 млн.) и гюнц (1 - 0, 7 млн.); в раннем плейстоцене было гюнц – миндельское потепление (0, 7 – 0, 5 млн.), сменившееся миндельским похолоданием (0, 5 - 0, 35 млн.); средний плейстоцен имел миндель – рисское потепление (0, 35 - 0, 2 млн.) и суровое рисское оледенение (0, 2 – 0, 12 млн.); поздний плейстоцен имел Рисс – вюрмское потепление (0, 12 – 0, 08 млн.) и вюрмское похолодание (0, 08 – 0, 01 млн. лет тому назад). Вюрмское, самое позднее похолодание имело три фазы, когда льды то наступали на материк, то отступали; последнее из них отступило около 10 тысяч лет назад, сменившись на тёплый, современный период времени.

По технологии изготовления орудий труда из камня, четвертичный период подразделяется на следующие техноген-

ные культуры: 1. ранне – палеотическая олдувайская (по старой классификации, дошельская культура, 2, 6 – 0, 7 млн.); древнеашельская (аббевиль, шель; 0, 7 – 0, 3 млн.); средне – и – позднеашельская культура (0, 3 – 0, 1 млн.); 2. средне – палеолитическая мустьерская культура (0, 1 – 0, 045 млн.); 3. позднепалеолитическая каменная культура (от 45 до 10 тысяч); 4. неолитическая каменная культура (от 10 до 3 тысяч); 5. культура бронзового века (от 3 до 1 тысячи); и, 6. культура железного века (от 1 тысячи лет до нашей эры и до сего дня).

Таково деление четвертичного периода на геологической шкале времени, по циклам наступления и отступления ледников на континенты, по технологической культуре изготовления орудий труда и охоты из природных материалов.

Эволюция: становление прямохождения

Сущность метода для определения времени расхождения двух популяционных линий, основана на постоянстве процентного содержания эволюционно изменённых белков за всё время существования вида, в частности, приматов. Для этого необходима привязка к нулевой точке отсчёта на биологической шкале, так называемых, «белковых часов». За нулевую точку отсчёта было взято время расхождения обезьян старого света на мартышек (бабуинов, макаки и т. д.) и человекообразных (шимпанзе, гориллы, гиббоны). Это время определяется, приблизительно, в 30 миллионов лет. А время расхождения потомства человекообразных обезьян и прямоходящих обезьян, определяемое по «биологическим

часам», оценивается в 6 миллионов лет тому назад, то есть в плиоценовую эпоху.

В афарском треугольнике восточно – африканского рифтового разлома франко – американская экспедиция под руководством Дональда Джохансона нашла 52 костных фрагмента принадлежавшие женской особе, которую называли «Люси». Она принадлежала к роду прямоходящих обезьян, а по видовой классификации её причислили к виду австралопитеков афарских. Это произошло в 1974 году. А два года спустя, в 1976 году, в Литоли, на танзанийской земле были обнаружены в застывшем вулканическом пепле следы человеческих ног; анализ вулканического пепла показал, что по этому, ещё тёплому и влажному, только что выпавшему пеплу, 3, 6 миллиона лет назад прошли человекообразные обезьяны...

Это были следы супружеской пары с ребёнком, поспешно уходящих от опасного соседства с огнедышащим вулканом.

## **Открытие первобытного человека: как это стало возможным?**

Путь к исследованиям каменной культуры «допотопных людей», открывшей дорогу к открытию кроманьонского человека (человека из пещёры Кроманьон) ориньякской культуры, первым проложил французский таможенник из Аббевиля Буше де Перт, крёстный отец палеоантропологии, пи-

сатель и любитель археологии, не дрогнувший перед консервативным чиновничеством от науки и креационистами от католической церкви. Его перу принадлежат сборники сказок и легенд, баллад и романсов. Однако мировую известность принесли ему две работы по археологии допотопного, как он считал, «человека природы»: так, за три года, с 1833 по 1841 год, он опубликовал пять томов сочинений по археологии, под общим названием «О сотворении. Сочинение о происхождении и развитии живых существ», в которых он утверждал идею о глубокой древности человека, подтверждая это находками каменных рубил в долине реки Соммы; несмотря на запрет церковных чиновников на чтение его богохульных сочинений, Буше де Перт в 1845 году издаёт первый том монографии «Кельтские и допотопные древности», а затем и второй том этого труда, в котором приводил доказательства использования «человеком природы» каменных орудий, при этом доказывал убеждённо ещё и то, что «человек природы» допотопных времён обладал способностью к творению не только орудий из камня, но и к творению эстетическому и даже абстрактному.

Следует обратить внимание на то, как к людям гениальным приходят дерзкие идеи, в корне меняющие устоявшиеся взгляды. Однажды, рассказывает Буше де Перт, в июне 1826 года, он гулял по улицам Сен-жиля, предместья Аббевиля. Спустившись в каменоломню, он подобрал несколько камней. Вспоминая, о таких же находках на берегах ре-

ки Соммы, к нему пришла мысль (интуитивно), что эти камни, явно оббитые руками человека, не есть ли то, что «допотопный человек» прежде всего научился делать. «Все овраги, которые я исследовал, изучались с полной уверенностью в правоте моей идеи» — напишет он позднее. 1837 год в плане археологических исследований оказался наиболее удачным; в июле 1837 года началось строительство канала в Аббавиле, при этом вскрылись слои почвы, ещё ни кем до этого не потревоженные. 8 августа 1837 года Буше де Перт нашёл на глубине 7 метров два рубила и несколько камней, оббитых сколами явно искусственного происхождения, которые мог оставить только допотопный «человек природы». Буше де Перт зарисовал порядок размещения слоёв, а также расположение камней и рубил в этом слое; каждая из находок получает свой номер. В 1838 году, на выставке, Буше де Перт выставляет коллекцию каменных орудий; одновременно с докладом о результатах своих исследований, направляет часть коллекции в Академию наук Франции. В 1839 году Буше де Перт, как председатель общества естествоиспытателей природы, принят представителем Академии наук Франции Эли де Бомоном. Выслушав Буше де Перта, Эли де Бомон усомнился в древности найденных каменных орудий; даже если допустить, убеждал он Буше де Перта, что эти камни действительно оббиты руками человека, а не есть результат слепых сил природы, и даже если они находились вместе с костями слонов и носорогов во глубине земли, то не естествен-

нее ли допустить, что они могли быть оставлены воинством Юлия Цезаря, воевавшего некогда в галлии. В результате – оба остались при своём мнении.

В 1844 году, Буше де Перт, находит топорovidное орудие с рядами фасеточных сколов вместе с зубом древнего слона (мамонта); в сентябре того же года он находит первую «допотопную скульптуру», позднее ему всё чаще и чаще удавалось различать изображения зверей и птиц в обломках костей и камня, находимых в слоях угля и пепла: это были фигурки лис, волков, диких кабанов, быков, лошадей, медведей, лягушек, рыб, баранов и ящериц, изготовленных «из обычных плоских отщепов, слегка ретушированных, при чём некоторые из них явно подвергались воздействию камня». Он находил, что изображённое с натурой «не близкое, но они – отнюдь не плод чистого воображения».

«Мы подошли к трудной части нашей задачи – к описанию тех кремней, в которых видим не просто усовершенствование случайности, произведённой природой, или случайного сходства, а определённый план, задуманный заранее, намеренно, с твёрдой целью подражания живой природе. Словом, мы попытаемся показать, что в самых древних отложениях, относящихся ко времени гораздо более далёкому..., чем античность, обнаруживаются фигуры, сделанные рукой человека и уходящие почти к его истокам. Это мнение, я это чувствую, весьма смелое, и что не закрываю глаза на то, насколько трудно будет заставить его принять. Я помню, сколь-

ко колебался я сам, прежде чем принять его, как долго я сопротивлялся очевидному. Напрасно, — доказательства следовали одно за другим. Из года в год я находил в древних захоронениях, среди ископаемых костей свидетельства жизни и мышления. И всё спрашивал себя: не сон ли это? Действительно ли это следы человека? И тогда я начал заново свои исследования. И я повторял — да, это рука человека. Скоро, я надеюсь, и вы скажете то же вместе со мной» — писал Буше де Перт после 25 августа 1845 года, когда им были собраны неопровержимые доказательства преднамеренной обработки каменных фигурок. «Не менее точно установленной истиной следует считать, что каменные изображения или то, что я таковым считаю, имеют с рубилами и ножами одно происхождение. Следовательно, здесь один факт подтверждает другой: если из кремня делали рубила и ножи, то почему из таких же кремней нельзя сделать другие вещи?» Апрель и май 1856 года Буше де Перт снова проводит на берегах Соммы, где находит костные останки млекопитающих на местах стоянок «допотопного человека». На некоторых трубчатых костях он находит «попеременно проведённые линии с расстояниями между ними в 3—8 мм. Длина этих линий 7—15 мм, а число на одной кости 20—50, в зависимости от размера... Почти на всех костях более длинные линии чередовались с более короткими. На трёх костях неравной величины количество насечек было одинаково — 25. На кости «длиной 25 см, на двух третях которой нанесены 25 линий»,



третья часть кости «подверглась скоблению, с тем чтобы стереть имевшиеся там линии... Все эти кости, большая часть которых была обработана под прямым углом, оказались старательно подготовленными для нанесения этой серии знаков, имевших свой смысл.»

На кости со сквозным отверстием находились линии на поверхности высотой 2 см с расстоянием в 2 см друг от друга. «В просветах между всеми находился знак X такой же величины и он, возможно, имел также свой смысл». Буше де Перт, накопив обширный археологический материал, имел полное право считать, что в линейных резках, в изображениях каменных фигур, заключены определённые смысловые символы, «которые могли быть и письменностью, и таким образом, первым иероглифическим языком». Исходя из изображений на камне и в камне, он писал, что «люди древнекаменного века, прежде всего почитали объекты осязаемые: солнце, луну, звёзды; затем деревья, растения, животных.» Таким образом Буше де Перт подошёл к пониманию истоков эволюции, когда «необходимость физическая» вынуждала допотопного человека создавать предметы обихода и оружие, а необходимость духовная породила «потребности мышления», к творению «идолов, памятных знаков, символов и письменных знаков».

Однако «нет пророка в своём отечестве»; общество исследователей старины Пикардии находки из Аббевиля на лионском конгрессе признало «не имеющем ценности хламом».

Признание заслуг Буше де Перта пришло с другой стороны Ламанша; в 1858 году Хью Фальконер, геолог из Англии, приехал на берега Соммы; здесь он самолично нашёл каменные рубила с искусственными сколами, обнаружив их в слое, в котором находились и кости слонов (мамонтов) и носорогов. В том же году, 26 апреля, в Аббевиль прибыли Чарльз Лайель, Джон Эванс и Флауэр, сами на месте всё осмотрели и убедительно подтвердили правильность утверждений Буше де Перта. Буше де Перта поддержали своим научным авторитетом Приствичь, лорд Эбери и Джон Лёббок, этнограф и археолог. 26 мая 1859 года геолог Джон Эванс публично поддержал Буше де Перта на заседании Королевского общества Англии. Сэр Чарльз Лайель на заседании Британской ассоциации наук в Абердаме, сказал следующее: «находки на Сомме не оставляют сомнений – человек был современником вымерших животных: мамонтов, носорогов, бизонов и северных оленей». Лёббок, этнограф и археолог из Англии, в 1862 году, назвал самый ранний период каменного века, во времена которого изготавливались рукою древнего человека оббитые орудия из камня, палеолитом, т.е. каменным веком.

## **Эдуард Лартэ: открытие кроманьонского человека ориньякской культуры**

Эдуард Лартэ, первооткрыватель ориньякской камен-

ной культуры кроманьонского человека, непосредственного предтечи современного человека, неоантропа, хорошо был осведомлён о тех исследованиях каменной культуры «допотопных людей», которые вёл Буше де Перт на реке Сомме, в окрестностях городка Аббевиля и был горячим его последователем, фактически продолжившим дело Буше де Перта в исследовании «допотопного человека». Ему удалось внести достойный вклад в дело становления палеоантропологии, как научной дисциплины; он, как и Буше де Перт, стоял у истоков её формирования.

Так, в 1860 году, именно к нему, как эксперту по первобытной культуре, попали находки Бонмезона из заячьего схрона, обнаруженные под известняковой плитой в 1, 5 км от Ориньяка. Среди них он обнаружил обломки рога обыкновенного оленя, клыки пещёрной гиены и пещёрного льва, коренные зубы лошади и быка. Все ископаемые останки относились к видам, давно вымершим. Узнав, что в схроне, кроме ископаемых останков животных находились ещё около 17 останков людей, Эдуард Ларте самолично приступил к исследованию ориньякского склепа, где он нашёл много «наилучшим образом обработанных камней, а также самых лучших образцов изделий из рога северного оленя». Особого внимания заслуживали те изделия, в которых чувствовалось уже не только утилитарное предназначение, но и просматривалось желание придать ему определённое совершенство, т. е. реализовать в актуально данном предмете твор-

ческое своё предназначение. Так, внимание Эдуарда Ларте, привлёк зуб пещёрного медведя, превращённый ориньякским умельцем, в головку птицы, для чего, художник из ориньяка, надрезал узкую канавку на конце зуба (клюв) и выгравировал углубление с чёрточкой над клювом, получился глаз. На другом конце зуба мастер просверлил сквозное отверстие, что дало возможность использовать его в качестве амулета-подвески (оберег). Там же была обнаружена пустотелая фаланга ступни северного оленя, просверленная снизу; она издавала пронзительный свист, если бы кто-то пожелал подуть в это отверстие.

Вне гота находился очаг, где Эдуард Лартэ обнаружил «множество зубов травоядных животных, в том числе быков и носорогов... преднамеренно разъединённые пластины двух огромных зубов слона... Сотни осколков кремней залегали в углистой земле очага... Тут же лежали массивные кремневые желваки-нуклеусы, от которых отделялись... пластины (типа пластинчатых ножей), и выполненный из гальки отбойник... К наиболее впечатляющим находкам относились два кремневых метательных наконечника и множество разной формы орудий, изготовленных большей частью из самых твёрдых частей рога северного оленя, в том числе метательные острия, гладила для разглаживания швов на одежде из шкур, загадочное изделие со сквозным, овальной формы отверстием, а также выгнутый по всей длине стержень, заполированный с двух сторон... рога оленя,

как и каменные инструменты, обрабатывались тут же на месте, у очага... Два орудия были изготовлены из рогов козули – аккуратно приострѣнное шило, удобное для прокалывания шкур, и очень острый колющий инструмент, который Лартэ оценил как инструмент для нанесения татуировки». (В.Е.Ларичев. «Прозрение. Гравюра мамонта». Москва, 1990 год, стр.57.)

Метровая толща пепла с материалами рукотворной деятельности человека перекрывала очаг и вход в погребальную камеру ориньякского склепа.

Эдуард Лартэ откопал погребѣнных, по приказу властей департамента Верхняя Гаронна, на приходском кладбище Ориньяка 17 ископаемых останков, обнаруженных Бонмезоном в «заячьем схроне», людей; при исследовании останков, а также костных останков зверей, давно вымерших и каменных орудий, принадлежащих людям, чьи останки изучались, Лартэ установил, что эти останки принадлежали людям, жившим в том же периоде, в котором жили животные, вымершие к нашему времени. В 1868 году, под скальным навесом грота Кроманьон около Лезейзи было найдено несколько захоронений; к месту находки прибыл Луи Лартэ, сын Эдуарда Лартэ. Он обнаружил 5 «допотопных» захоронений, идентичность которых ископаемым останкам ориньякского склепа, была подтверждена прибывшим к кроманьонскому захоронению, Эдуардом Лартэ, Э. Ривьера и П. Жиро. Так «человек природы» допотопной (палеолитиче-

ской) эпохи получил по месту своей находки новое название – человек из Кроманьона или кроманьонский человек. А культура, сопровождавшая его бытие на земле, получила название ориньякской, по местности первоначального нахождения людей этого вида около поселения Ориньяк.

По внешнему виду Кроманьонский человек ничем не отличался от современного человека, неантропа. Кроманьонский человек – это вполне сформировавшийся человек, Гомо сапиенс сапиенс. В 1872 году в Ложери – Бас и в Дюрути нашли ещё два захоронения кроманьонцев, а в 1873 в Солютре, в слоях «ископаемой эпохи», обнаружили три таких же погребения. География находок Кроманьонского человека с каждым годом всё больше расширяется. Так, в пещёре Квафзех, что около города Назарета, было найдено двойное захоронение: женщины (мать) и ребёнка. Это захоронение датируется возрастом около 100 000 лет и считается самым древним, из известных на сегодняшний день, захоронений кроманьонцев. В продолжение раскопок в Квафзехе, проводившихся с 1933 года, обнаружено ещё пять человеческих скелетов кроманьонцев. Бернар Вандермеер, французский историк древнего мира, в 1965- 1975гг., нашёл ещё останки кроманьонцев, принадлежащие шестерым взрослым и семерым детям. Все эти ископаемые находки имеют черты сильного сходства с европейскими кроманьонцами, появление которых в Европе зафиксировано на 60 тысяч лет позже.

В 1862 году Эдуард Лартэ обращается за финансовой по-

мощью к английскому исследователю древностей, почитателю Буше де Перта, Генри Кристи. Генри Кристи, в 1856 году, в возрасте 46 лет (родился в 1810 году), оставляет службу в правлении одного лондонского банка, чтобы посвятить остаток своей жизни делу изучения «диких народов и первобытных цивилизаций». В Мексике он собирает каменные орудия из обсидиана; у эскимосов – костяные гарпуны. Побывал в Скандинавии, стране викингов, бывал и на знойном востоке. В 1856 году, в Гаване, Кристи повстречал будущего автора «первобытной культуры», Эдуарда Тайлора, который позднее назвал его своим наставником, подвигнувшим его к изучению первобытных культур. В 1861 году Генри Кристи посетил во Франции знаменитого к тому времени Буше де Перта, «крёстного отца» палеонтологии, а в 1863 году он был занят изучением африканской «доистории». Осенью 1863 года, Эдуард Лартэ и Генри Кристи встретились в посёлке Лезейзи, находящемся в долине реки Везер недалеко от городка Тейяк. Абель Лаган с братом Аланом, чьи коллекции «ископаемых костей» и «старинного оружия» из камня часами разглядывал Эдуард Лартэ в антикварной лавке месье Шарве в 1862 году в Париже, за щедрое вознаграждение стали знакомить археологов с объектами, из которых они добывали экспонаты для антикварной лавки. В гротах де Анфер, Ложери-от, Ложери-бас, Комб – Граналь, Пэн де лазе, Ливейр, Мустье, Торж де Анфер и Лезейзи «на каждом шагу встречались следы пребывания первобытных людей».

В гроте Мустье, на высоте в 24 метра над уровнем реки Везер, среди костей животных нашли такие же, как в ориньяке, «расчленённые пластины коренных зубов слона». Наибольший интерес исследователей был проявлен к каменным орудиям, разным по форме и размерам, но сходным с орудиями, находимыми Буше де Пертом в речных отложениях Аббевиля и Сант-Ашеля долины реки Соммы. Археологи нашли в гроте Мустье «наконечники копий, выпуклые с двух сторон и представленные здесь иногда очень тщательно обработанными образцами...», крупные копья, плоские или слегка вогнутые с одной стороны,... Простые или двойные скребла, удлинённые пластины-ножи, многочисленные на других стоябищах» в этом гроте были немногочисленны и «сделаны довольно небрежно». «Особую окраску стоянке» придавали многочисленные режущие орудия, обработанные лишь с одной стороны и «с чуть искривлёнными лезвия», которые «очень напоминали лезвия топоров современных плотников». «Некоторые из этих орудий большого размера были вполне пригодны для рубки деревьев и дробления крупных костей млекопитающих». В пещёре Лезейзи были найдены» блоки-матрицы» кремня, т. е. нуклеусы; от нуклеусов отбойниками отделялись пластино-образные заготовки, из которых готовились разнообразные инструменты: проколки, скребки, пластинчатые ножи, шилья... Однако, ни на одном из орудий не замечено следов шлифовки; все они изготовлены ретушированными сколами и обивкой. Большой



интерес у исследователей вызвали загадочные блоки или булыжники зернистой породы, на верхней части которых были выбиты или высверлены глубокие впадины. Исследователи предположили, что они могли служить для добычи огня путём вращения в них деревянной палочки. В плитках брекчии (костно-каменных осколков раковин, зубов позвоночных и костей животных, связанных глинистым, известковым или железистым раствором, отвердевшим от времени) пещёр, гротов и внешних стоянках исследователи во множестве находили как производственные, так и художественные объекты «для строгого доказательства сосуществования человека и тех животных, костные останки которых оказались там». Лартэ и Кристи доказали всем оппонентам, находками из мест пребывания «допотопного человека», что «останки северного оленя на стойбищах долины Везера не относятся к античности... люди времён античности знали о северных оленях лишь по туманным рассказам скифов и галлов о землях полярных стран. На юге же Европы, в предсредиземноморье, эти животные (во времена античности) не обитали. Значит пещёрные стойбища, а также «внешние» стоянки Перигора юга Франции в самом деле относились к «допотопной эпохе».

Ключевое подтверждение этой концепции было найдено в гроте Ля Мадлен, где под скальным навесом, снаружи грота, была обнаружена стоянка «допотопной» эпохи долины реки Везер, раскопки которой происходили весной 1864 го-

да. Было извлечены, сделанные из камня, длинные ножи, скребла, два овальных булыжника из гранита с углублениями на одной из сторон, много других изделий; Из рога – гарпуны с зубцами, иголья и ряд изделий, функциональное назначение которых было ясно только тем, кто их изготовлял. Были найдены в культурной толще, заполненной «смесью из костей животных и обработанных камней» останки человеческого черепа, половина челюсти и некоторое количество костей конечностей. Среди них было, обнаружено, пять фрагментов бивня мамонта; соединение фрагментов выявило изображение мамонта на его же собственном бивне. Хью Фальконер, известный палеонтолог, увидев это изображение, сказал: «Это мамонт, изображённый человеком, который жил с ним в одно время». Фальконер обратил внимание Э. Лартэ на характерную, подтреугольную с крутым лбом, голову с хоботом, опущенным вниз, а плавно изогнутые линии, по мнению Фальконера изображали бивни. Затем Фальконер указал на пучки и полосы извилистых линий, нанесённых поперёк тела, которые могли изображать щёрстный покров животного, свисавшего ключьями с шеи и живота мамонта. Ещё в конце восемнадцатого века учёный мир ничего не знал о существовании волосатых слонов; но уже, в 1781 году, Болтунов, торговец бивнями, срисовал волосатого слона, найденного Шумаховым и послал рисунок в Петербург, откуда он попал в Геттинген к зоологу Иоганну Фридриху Блюменбаху, переславшего рисунок Кювье; Блю-

менбах и Кювье пришли к однозначному выводу: Шумахов нашёл «допотопного» слона, который с тех пор стал именоваться мамонтом. Это был слон ледниковой эпохи, т. е. мамонт, вымерший ещё до «потопа».

Франсуа Бурдые, исследователь первобытного искусства, заявлял: «Отныне надо было быть злонамеренным и недобросовестным, чтобы осмелиться утверждать, что человек не был современником исчезнувших крупных млекопитающих и не существовал за пределами 6000 лет библейской хронологии».

«Случилось действительно нечто фантастическое, на первый взгляд невозможное – людям открылись живые картины давно ушедшего в небытие мира, о котором несколько лет назад никто из живших на земле не имел ни малейшего понятия. Эдуард Лартэ и его ближайшие коллеги воскресили мир забытый, наглухо заваленный многометровыми пластами глины, скрытый от любопытных глаз под обвалами каменных глыб, запрятанный под тёмными сводами пещёр и гротов. И этот мир заговорил теперь языком искусства – гравюрами на камне, кости и роге, барельефами и скульптурами. Мир предков стал осязаемым, реальным, проступившим из мрака тысячелетий в подробностях, которые, казалось, не должны были сохраниться ни при каких обстоятельствах». (В.Е.Ларичев. «Прозрение», гл. «Звёздные часы», стр. 81, Москва, 1990 год).

Открытия следовали за открытиями; 60-ые годы девят-

надцатого столетия были годами громких и сенсационных успехов палеоантропологии. Эжени Буржуа и Поль Делон, констатируют: «Наша наука позволяет подняться к истокам человеческой истории, где мы сталкиваемся с идеей полезного, которая породила индустрию. Идея же прекрасного дала начало искусству. Племена людей, современников мамонта, которые обрабатывали кремьень Сент-Ашеля и Аббевиля, достигли уже определённого интеллектуального уровня».

О творческом характере кроманьонца свидетельствуют многочисленные находки изделий из камня, кости и рога, а также, мастерски исполненных изображений животных и графических символов на плоскостях каменных плит и стенах пещёр.

В мае 1867 года, в Париже, был проведён Международный антропологический конгресс, а также была организована Всемирная выставка в замке Сен-Жермен-ан-лэ, по инициативе Эдуарда Лартэ; на выставке рядом с гравюрой мамонта, находилось ещё 52 экспоната «допотопного искусства» кроманьонского человека. Выставку поддержал Габриэль де Мортилье. В 1866 году, в Швеции, состоялся первый международный конгресс антропологии и доисторической археологии; в бюро Международных конгрессов, главного координирующего центра предстоящих форумов исследователей доисторической археологии были избраны лидеры европейской науки, связанной с изучением первобытности: Эдуард Лартэ, Джон Эванс, Джон Леббок, Чарлз Лайель,

Эдуард Тайлор и Поль Брока. Эдуард Лартэ был избран секретарём Бюро международных конгрессов.

«Эдуард Лартэ в последующее за раскопками в Ложери-Бас годы скрупулёзно обрабатывал коллекции из гротов и «внешних стоянок» Перигора, подготавливая к изданию фундаментальный труд – «Аквитанские древности», – посвящённый культуре человека «ископаемой эпохи» Франции. Одной из главных заслуг этого труда стало подразделение культуры палеолита на несколько этапов. Для каждого из них Лартэ выделил наиболее характерное животное: пещёрного медведя, мамонта, северного оленя и зубра, а также определил особенности каменной индустрии на тех же стадиях.

Это была первая и, как стало теперь ясно, основополагающая по значимости периодизация древнейшего прошлого человечества, убедительно обоснованная, с одной стороны, переменами в животном мире, а с другой – изменениями в способах обработки камня. Отныне культура охотников «допотопных времён» не могла более восприниматься как нечто единое и застывшее. Она эволюционировала и совершенствовалась от древнейших стадий, представленных стоябищами в гротах Мустье и Лезейзи, к более поздним, которые характеризовались материалами «внешних стоянок» Ложери-от, Ложери-бас и Ля Мадлен. Представленная Лартэ картина развития ранних культур каменного века стала своего рода эталоном для других исследователей Западной Ев-

ропы». (В.Е.Ларичев. «Прозрение», стр. 89—90.)

\*\*\*\*\*

# Андропогенез

## Кроманьонцы: кто они, откуда они?

Проблема происхождения, как самого человека, так и жизни на земле в целом, всегда была в центре внимания цивилизованных сообществ и вызывала яростные споры среди сторонников идеалистической и материалистической доктрины развития жизни на земле.

Мнение тех, кто защищает концепцию происхождения человека разумного, то есть палеоантропа – кроманьонца палестинского, в недрах неандертальского вида, наиболее полно выражена во фрагменте, взятом из книги А. А. Алексеева и А. И. Першиц «История первобытного общества»: «Каково место неандертальского типа в истории подсемейства гоминин? Ясно, что он сложился на базе морфологического типа древнейших гоминин раннего и среднего плейстоцена, от которых отличается рядом прогрессивных признаков. Но представление об участии этого типа в формировании антропологических особенностей современного человечества на протяжении многих лет вызывало ожесточённые возражения. Неандертальский тип рассматривался как тупик в развитии,

не оставивший следа в последующей эволюции рода Хомо. Однако такая точка зрения не учитывала морфологической преемственности между *Homo grmigenius* и *Homo sapiens*, а также полностью игнорировала, как мы убедимся ниже, археологические данные, свидетельствующие о сложении верхнепалеолитической культуры на основе культуры неандертальского человека. Исходя из этих факторов, отечественные и многие зарубежные антропологи защищают теорию неандертальской фазы в развитии человека современного вида, впервые сформулированную известным чешским антропологом, работавшим в США, Алешем Хруличкой. Согласно этой теории, неандертальский человек является предком современного, а морфологический тип последнего сформировался в результате перестройки неандертальского типа.

...Известным пережитком представления о глубокой древности антропологического типа современного человека и его, независимого от неандертальского типа, происхождения, является защищаемая некоторыми западноевропейскими специалистами теория пресapiенса, или, дословно, «предчеловека разумного.»

По этой теории, во второй половине среднего и в начале позднего плейстоцена одновременно с неандертальцами существовали люди иного морфологического облика, у которых отсутствовали или были слабо выражены типичные неандертальские



черты. Эти люди и послужили предковой формой для современного человека.

Теория пресапиенса основывается на результатах изучения морфологических особенностей черепов из Сванскомба в Англии и Фонтешевада во Франции, имеющих, по-видимому, среднеплейстоценовый возраст и в то же время, на первый взгляд, обнаруживающих отсутствие неандертальских признаков. Однако, обе эти находки чрезвычайно фрагментарны, и поэтому вопрос о степени выраженности у них примитивных и прогрессивных особенностей не может быть решен с достаточной определенностью. Что же касается теоретических соображений «за» и «против» этой точки зрения, то представление об изменчивости морфологического типа во времени и, следовательно, возможности внутренней перестройки неандертальского типа в тип современного человека больше соответствуют морфологическим и общебиологическим данным, чем гипотеза постоянства антропологического облика *Homo sapiens* на протяжении значительного отрезка четвертичного периода, лежащая в основе теории пресапиенса...

Неандертальский тип человека сформировался ещё в ашельскую эпоху, и начало его формирования отстоит от современности, по – видимому, на 200, может быть, даже на 250 тысяч лет.

Поэтому находки ранних неандертальских форм, происходящих из погребений на древних стоянках,

сопровождаются достаточно типичной ашельской индустрией... Мустьерская эпоха в Европе характеризовалась прежде всего усложнением форм, появлением таких форм, которые мы не застаём в предшествующее время... Появились новые формы, из которых наиболее устойчивыми являются скрёбла и остроконечники,...проколки и шилья из кости, также свидетельствующие о разнообразной и интенсивной обработке шкур животных, шедших как на покрытие наземных жилищ, так и использовавшихся в качестве одежды... Другим таким достижением неандертальского человека было изобретение ретуши, получившей название контрударной – частички камня скалывались с него не за счёт ударов другим камнем, а благодаря давлению или удару подставки (наковальни), на которой он лежал. Эта техника позволяла более тонко обрабатывать режущий край орудия. К этому же времени относится и изобретение составных орудий – речь идёт о пластинках кремня, помещавшихся в прорези на кости, за счёт чего получалось орудие, которое можно было использовать в качестве ножа; эта техника получила полное развитие в верхнем палеолите.“ (В.П.Алексеев, А.И.Першиц, „История первобытного общества).

# **Ориньякская культура кроманьонского человека**

Верхний Ашель и Мустье (средний палеолит) есть тот период в эволюции органической жизни на земле, когда из сообщества животных выделился новый субъект эволюционного развития – Человек разумный, Хомо сапиенс, названный по месту первой находки органических останков в пещере Кроманьон, кроманьонским человеком. Находка захоронения кроманьонского человека в Ориньяке с некоторыми артефактами культуры, дало возможность назвать первичную культуру Кроманьонского человека Ориньякской культурой. Все эти находки были сделаны в Испании (Ориньяк) и во Франции (пещера Кроманьон) в девятнадцатом веке. По всем анатомическим параметрам Кроманьонский человек есть Хомо сапиенс, человек разумный, ничем не отличающийся от современного человека. Тем удивительнее такое неожиданное появление столь совершенного существа, способного быстро адаптироваться к любым условиям внешней среды. Кроманьонский человек – это человек с более устойчивой нервной системой, способный уживаться в коллективе себе подобных особей и действовать осмысленно, что обеспечивало его превосходство над неандертальцем, эгоистичным, с неуправляемой психикой. Неизвестно пока, что произошло, то ли выбили их, то ли в процессе гибридизации,

но постепенно Кроманьонцы сменили Неандертальцев повсюду; в Европе это произошло значительно позднее, чем в Азии, где-то в пределах 50-ти тысяч лет назад и с тех пор Кроманьонец или Хомо сапиенс является господствующей на планете силой. Начиная с первого обнаружения самого древнего захоронения Кроманьонского человека на Ближнем востоке, Кроманьонец постепенно, шаг за шагом, заселяет Большую Землю, началом миграции имея Малую Землю или Малоазийскую Атлантиду. Доказательством того, что центром протоцивилизационного процесса, который был запущен с появлением Хомо сапиенса (человека разумного), была Малая Азия с рекой Мала-Сантона (Маласантия, Марасантия, Мараханда, Мараканда, Океан-да-море), с каждым столетием становится все больше; появляются новые археологические артефакты, откапываются новые письменные свидетельства, послания из древних эпох, становятся доступными для исследователей письменные документы, ранее сокрытые от геростратов, облеченных властью и одержимых прославиться хотя бы таким безнравственным способом. Дураков, одержимых эмоциональной нетерпимостью к миротворческим доктринам, хватало всегда; с годами их меньше не становится. При каждой смене власти, да еще с идеологическим душком, начинается геростратегическая Вандея; старое уничтожается во имя гипотетического прогресса прогнозируемого в будущем: уничтожаются скульптурные изваяния, изымаются из обращения книги, сжигаются докумен-

ты. История оголяется до непознаваемости, освобождая место для утверждения геростратов на государственном уровне. К этому добавляются пожары, наводнения, плохое хранение документов. Глобальные катастрофы уничтожают всё глобально. На нет и познания нет. Безымянное не глаголет. Оно глухо молчит.

Однако кое-какие следы остаются: в пещерах, петроглифы на горных скалах и камнях, глиняные таблички, в археологических раскопках, письменные документы более поздних эпох, мифы, фольклор и орнамент, запечатлевший графику языческих времен.

Так, помимо европейских, по существу вторичных, миграционных следов, копирующих первичные, протоцивилизационные, в Малой Азии (Малосантии, Марохантии, Брант-Бал-левант-Понт), по южному и северному побережью восточного средиземноморья, в пещерах обнаружены следы совместного сожительства неандертальцев и кроманьонцев; и не только; здесь найдены переходные формы людей от неандертальцев к кроманьонскому человеку. Палеантропологи теперь ломают голову; что бы это значило? То ли это свидетельство мутационной гибридизации неандертальцев в кроманьонцев, то ли эти мутанты совместные дети неандертальцев и кроманьонцев, то есть в любом случае гибридизация имела место здесь быть. Если это так, тогда становится понятной быстрое исчезновение неандертальцев в кроманьонской среде; сказано же в библии, что дети богов, анге-

лоподобные нефелимы, брали себе в жены дочерей простых людей (возможно неандерталок) и от них рождались славные в своей красоте и сильные люди, герои неолита и веков бронзы и железа. А то, как уверяют нас генетики, что у неандертальцев какой-то геном отличается от кроманьонского, так поэтому и отличается, что кроманьонец это уже не неандерталец, а Хомо сапиенс, человек разумный, и естественно, что его гены стали преобладающими, в противном же случае гибридный кроманьонец так бы и остался неандертальцем.

Помимо этого, в пещёрах анатолийского побережья Малой Азии, обнаружены наскальные рисунки, выполненные в графической форме, палеографически.

## **Прародина кроманьонского человека**

Археологи утверждают, что Кроманьонский человек возник на земле около 100 000 лет тому назад; в Европе он появляется около 45 000 лет до нашего времени. И в это же время, в течение 5—7 тысячелетий, исчезает «неандертальский» подвид прямоходящего человека, или вернее будет считать, прямоходящей обезьяны. Не исключено, что «неандерталец» был ассимилирован путём гибридизации кроманьонцем. О том, что такая гибридизация была возможна, свидетельствуют археологические находки останков неандертальцев, кроманьонцев и переходных, смешанных форм их гибридизации, которые обнаружили в палестинских пе-

щерах Схулл и Табун горы Кармель археологи. Не об этом ли говорится в библейском «Бытии» о том, что сыны богоравных богам ангелов, стали брать в жены человеческих женок, и те стали рожать им нефелим, славных духом и телом, благородных людей

Существует гипотеза в современной палеоантропологии, что «кроманьонцы» произошли от одной матери-мутантки. Сама мать будущих «кроманьонских» детишек, вероятнее всего мутировала от неандертальских корней; так сказать была «гадким утёнком» среди неандертальской родни. Однако дети её оказались жизнестойкими и сохраняя гены своей матери, дали возможность развиваться роду Хомо сапиенсов, в душу которых языческий творец-демиург вдохнул «искру божью» или божественный глагол. Известно же от Иоанна-евангелиста, что «вначале было слово, слово было у бога и слово было Бог». Язык сотворил из прямоходящей обезьяны человека разумно думающего.

Кроманьонский человек смог говорить благодаря некоторым анатомическим изменениям, благоприобретёнными праматерью всех кроманьонцев: это большие полушария мозга, более удлинённая глотка-гортань и выдвинутый вперёд подбородок. Первобытные кроманьонцы, вероятнее всего были черного с коричневатым отливом, цвета кожи. Позднее появятся и светлокожие люди.

Есть основания считать, что первичной прародиной кроманьонского неантропа являлась Малая Азия, вернее её

северо/восточный угол, примыкающий к кавказским горам, Бр-раб-бан-нт (Бал-лев-ван-нт, Мар-рап-пон-нт...); откуда, от 100 000 годков тому назад кроманьонский неантроп стал распространяться от средиземноморья по всей Большой Земле.

В южно-анатолийских пещерах Белдиби, Белбаши, Такузлы-ин и других, найдены графические изображения и рисунки, сходные с теми, что находят в местах расселения кроманьонцев во Франции и других частях Европы, что свидетельствует о большой активности и подвижности кроманьонского человека и о широком его расселении от первичного ареала анатолийской прародины.

Что именно расселение кроманьонского неантропа шло из едино/брабантского «котла» этногенезиса, – хепри/табульского горного массива Малой Азии (Мал-лос-Сан-нат-тании, Мол-лох-хан-нт-тании... Маркондеи), видно из того, какими путями распространялась цивилизационная волна по средиземноморской ойкумене: армянское нагорье, долины рек Тигр и Евфрат, Инда и Нила, Днепра и Дуная... и далее везде. Малоазийское (Мал-лос-сан-нт-тийс-ское) Царство Бухористан (Босирис-сттан, Буг-гор Рож-жед-дения Полис Сат-тана), месопотамский Шумер (Шум-мер-риан, Сум-мер-риан, Сеннаар, Синеморьем), Аккад и Мит-тани, нил-льс-ский Египет, индская Хараппа,... пел-лас-сгго/вил-лус-ский Вил-лион.

Единый котел этногенезиса, олицетворяемый «Двойным



гнездом» солнечного бога «Ра» (Ла), – гнездом Заката (угасания Асуллана ноч-чного, Ементи...) и гнездом Восхода (брабантского возрождения), или, – 1) протоводным Древом Жизни и Смерти, и, 2) пламеноидным Древом Познания Жизни и Смерти, Добра и Зла, присутствует во всех мифологиях мира. Но из-за разнобоя во языцах присутствует он там под разными именами и потому подчас неузнаваем; в библии – это Эдем, у шумеров – это Етен (Етна) Тильмун, у хансийцев – это Цзюлин-таотан (Булинцзя-цзин, Лаотун-цытун), у египтян – это Аменти-дуат, в индуизме – Брахма, у Бор-рус-славян – остров Буян (Брабант, Абал-Алаб-Абан...), – много имен у него (или у неё), отмечающих периоды и этапы мутационных метаморфоз языка, отразившего в себе всё пространство времени космо-и-этногенезиса.

Дети одной матери Евы (Хевы, Невы, Девы) не могли изначально говорить на разных языках по определению; они могли говорить только на языке первобытийной праматери и прапатера. И только много позднее, когда многие этносы, вырастая из детских пелёнок, устремлялись на новые, неведомые земли, язык стал конвергируем и конвертируем; на новых землях старо-отеческих прообразов бытия не было, и, на новые образы новоприобретённых земель накладывались языковые теонимы прежней прародины, как это происходило в новое время при заселении Австралии или Америки.

Это, так сказать археографическая история эволюции,

и археологический слепок с того, что сохранилось в земле от тех, таких далёких от нас древнейших времен, что даже мыслью сие невозможно охватить. Но вот свершилось, – охватили, и продолжаем дальше искать ответы о прошлом в земных недрах, а также в эзотеро/языческих мифосказаниях, источниках по древнейшей метаистории становления праязыка и самого человека, того самого, который создал категориальные классы наименовательных прообразов праязыка: 1) первосушностного Бытия; 2) умопостигающего бытие Ума; 3) наименовательно явленного Инмира или мира физических величин природы; 4) вечно текущего Времени; 5) и космогеноизного Пространства, – корне/субстанциональных предтеч словотворения.

Поэтому, чтобы понять метаисторическую эволюцию становления человека и его протоязыка и, как на основе этого протоязыка, как матричной основе, возросли последовавшие за протоязыком этноязыки народов Большой Земли, нам необходимо окунуться в мир сохранившихся от Языческой Доктрины эзотеро/языческих остатков Оккультизма (то, что сохранилось от Языческого Культа), эзотеро/языческой философии и эзотеро/языческой мифологии..., окунуться в стихию буквогеноизного корнемоделирования.

В период времени, от начала позднего ашеля и до конца мустье, палестинские палеоантропы развили язык наименовательных прообразов, т.е. образы наиболее значимых элементов природы закодировали буквенно-числовыми элемен-

тами, создав формы мысли, адекватные элементам природы. Мыслеформы проявили видовое многообразие природы, идеоимена (идеомы) вещей адекватно отразили в сознании человека сами вещи. Процесс адаптации ментальной формы миропостижения проходил через слоговое комбинирование в корневых тетро/триадах, координация слогов в которых вела к созданию речи, основанной на ноуменальных принципах родо – и – видо оформления образов природы. Метод слогового комбинирования позволил конструировать двухслоговые тетракиды. Тетрактидные корни стали корневой основой языка прообразов бытия, что позволило проявить именами существующие образы природы. Буква, слог, корневая лексическая тетрактида, слово, – каждое из них есть независимое, существующее само по себе целое, однако, входя в более сложные лингвистические конструкции речи и письма, они существенно меняют смысл того, что передают в новой комбинации.

Язык, не мог не предшествовать искусству, поскольку искусство есть форма самовыражения внутреннего состояния души человека в инобытии, то есть, вне себя. Душа же человека была бы не полной, если бы помимо телесной и чувственной [5 форм чувственного восприятия мира сего, т. е. чувственного мироощущения души], не обладала бы еще и умом, формами мысли постигающей и саму сбя, и чувства, и, предметно явленный мир природы. Без мыслеоформления душа пребывает только в теле животных, обладающих

пятью органами чувственного мироощущения: зрения, слуха, обоняния, вкуса, осязания. Соединение трех же факторов души: тела, чувств и ума, порождает тот феномен природы, который назван человеческой психикой или душой человека.

Однако, каждый феномен может проявляться через нечто, что проявило бы его качества: так зрение проявляет себя через глаза, слух – через уши, обоняние – через нос, вкус – через язык, осязание – через тело (внутренние и внешние ощущения), мыслеформы же ума проявляют себя благодаря развитому мозгу человека, развитому не количественно, но качественно, через дифференциацию мозга на функциональные отделы, ответственные за восприятие и анализ сигналов, идущих от органов чувств, и, через систему обратной связи, отдающего команды органам тела на исполнение тех или иных действий, адекватных воспринятому сигналу. Нужно отметить, что и у животных мозг служит регулированию и координации всех жизненных циклов, тем центром, который через нервную центральную и периферическую систему управляет всеми жизненными циклами животного. Восприятие животного сплошно становящееся, память же картинно-статуарная, то есть животное в памяти удерживает определенные образные запечатления важных для него образов внешнего мира, не абстрагируя их от самого образа.

Человек из Кроманьона, приобрел статус человека разум-

но думающего, человека творческого; восприятие же человека, не теряя ни чего из телесно-чувственного начала, приобрело еще и способность к членораздельному мыслеоформлению, то есть раздробило материально – энергетическое единство на множество категориальных аспектов ноуменального бытия, которые позволили создать координатно/корневую структуру ментальных форм мышления. Возникает вопрос, с какого периода своей естественной эволюции, прямоходящая обезьяна, получив богодуховную искру, получает новый статус, статус человека? Каким образом это стало возможным? Кто первым начал мыслеформами проявлять сам Ум, а через него и все многообразие природы? Кто были первоучителями человека на нелегком пути интеллектуального познания непостижимого начала абсолютно-единого мира, олицетворяемого первичной точкой, не развернутой еще во многое разнообразие мира сего? Где все сие началось перее, как началось изначально и продолжалось далее? Кто знает? Где искать следы некогда единого-цельного учения, известного ранее как языческая мудрость или языческая доктрина; иначе, которую называют тайной или сокровенной (сокрытой доктриной), послужившей основой и для религиозно-конфессиональных учений, и для мифологии, и для философии? Фрагменты древнеязыческой доктрины находимы везде и всюду; в религии, мифологии, языке, философии, фольклоре, орнаментах... Но как все эти многообразные проявления, некогда, еще во времена библейско-

го эдема единого языческого учения, собрать воедино, реконструировать его древнюю праотеческую структуру, чтобы представить его миру воочию наглядно и неоспоримо убедительно? Каким образом по этим осколкам, прежде великого учения, обнаружить те критерии, на базе которых формировалась структурная композиция древнеязыческой мудрости? Не является ли сам человеческий язык, содержащий в своих богатейших сокровищницах, всю гамму мыслеформ, тем критерием, которым можно руководствоваться в реконструкции праязыка и, проистекающей из него, языческой доктрины или, иначе, языческой мудрости? Наверное, так: является! И так, путеводителями в нашем исследовании и реконструкции основ праязыка и язычески-доктринальной мудрости этого языка, будут: интуиция, язык (в основном русский язык), философия (в основном, та ее часть, которая называется диалектикой или диалектическим методом познания непостижимого и всех его видородных проявлений во вселенной), религия, мифология, фольклор и орнамент, содержащие в себе языческую кодовую символику.

Ранее, в предыдущих фрагментах этой главы, нами уже был обнаружен тот рубеж, который отделял человека разумного (*homo sapiens*) от прямоходящих обезьян: это граница между поздним ашемом и мустье, глубиной времени в сто тысяч лет тому назад, когда в отложениях останков были обнаружены следы ориньякской, каменно-роговой культуры, кроманьонского человека, сожительствовавшего одно-

временно и, причем, длительное время, вплоть до позднего палеолита (45—35 тыс. лет тому назад), с неандертальцами. Последующие находки следов ориньякской культуры кроманьонского человека, позволили убедиться в актуально проявившемся, творческом духе, и самого кроманьонского человека и, тем более его ориньякской культуры, проявившей (выразившей) себя не только высокотехнологичными изделиями из камня и рога, но и в искусстве: наскально-пещерная живопись, протоязык и, отразившие его, петроглифы – всё это есть выражение творческого начала, в кодо – символических знаках выразившее языческие понятия ориньякской творческой культуры; к этому нужно добавить и художественные изделия из рога и камня с изображениями зверей, птиц и рыб, а так же резами, линейно-точечными изображениями то ли числовых, то ли смысловых понятий. Все это позволяет утверждать, что кроманьонский человек – это человек творческий, разумно – думающий, мыслящий мыслеформами, т.е. способный к речевому общению, и, выражению внутренней своей речи, в знаковых формах искусства и палеографического письма. Способность кроманьонского человека к искусству общеизвестна; складывается определённое мнение, что именно кроманьонскому человеку мы обязаны появлением начал членораздельного языка. Кроманьонский человек, приобретя ряд преимуществ в анатомическом строении тела, совершил языковую или языческую революцию, позволившую ему сделать творческий про-

рыв к речевому общению, мышлению, пиктографической письменности и искусству. Возможно, что начало слоговой речи, было положено ещё в раннем палеолите, хотя никаких доказательств этому нет; однако, появление кроманьонского человека около 100 000 лет тому назад, явно сопровождалось слоговой речью, где каждый праязыческий слог имел своё многофункциональное значение. В период мустье (среднего палеолита) кроманьонский человек сформировал уже язык класса прообразов, в котором он, наиболее важным для него элементам природы, придал поимённо-смысловое обеспечение, тем самым включив их в систему формируемых понятий своего мышления и информационно-коммуникативных связей между людьми того времени, что позволило ему больше не зависеть от биологических законов эволюции, заменив их на законы социального развития общества. Таким образом, языческая доктрина, обоснованная сверху (язык) и снизу (природа), позволила человеческому обществу иметь мировоззрение, основанное на единственно верном и прочном фундаменте, т.е. языке и языческой мудрости самой языческой доктрины, выразившими в мудрости языка мудрость законов природы.

Языческая революция, совершенная в палеолите, обладала такой силой духовно – нравственной энергии, которая позволила человеку, продравшись сквозь тенёта безмыслия и звероподобия, обрести мыслеоформление ума, накладывающего табу на зверство. Таким образом, язычество, как



факт человеческой истории, опирающейся на язык и языческую доктрину или языческую мудрость, имеет основополагающее значение для исторического развития цивилизации всего человечества, поскольку все мы вышли из единого этно-языческого котла, фрагменты мифологии которого сейчас находимы по всему земному шару.

Но как это стало возможным и где это произошло?

## **Проявление самосущих**

Аналитическая методология вынуждает делать изначально запрос по вновь возникающим обстоятельствам: что это такое есть? Откуда оно есть? Каким образом оно проявилось из предыдущего? И что собой представляет? И что из этого вытекает для последующего? И ещё много каких вопросов может возникать по ходу анализа истоков предыдущего, актуальности настоящего и последствий для будущего, – и все это необходимо рассмотреть одновременно, поскольку именно в такой последовательности можно исследовать суть возникающей проблемы.

Так что же такое есть это самое, что названо в эзотерической философии не иначе как Самосущим, само по себе существовавшим не рождённым, а значит безродным, саморождённым, самородным, самоосуществившимся, Сущим от собственной Самости, – и само способное порождать реальные Сущности, проявляемые к реальному Бытию мо-

надально/наименовальными Именами Сущими (существительными). Спрашивается, к чему это можно отнести, – что оно собой представляет и каким образом его проявление стало возможным в думно/умопостигаемом мышлении человека?

Платон в первой гипотезе «Парменида» определил Изначальное Самосущее (Единое Сущее) как абсолютную (доязыческую) Пустоту, Ни-что или А-сат, А-шат, Сверхсущее Не-бытие, пустотно/вечную беспредельность пространства и времени, когда ничего не было проявлено к Ментальному Бытию, хотя всё существовало в визуальной, картинно/ста-туарной, наличности, но не было имени у этой наличности, она не была поименована. Бытие застыло в доязыческой безымянности; был доязыческий мир предметно явленных вещей и стихийных сил природы, но не было у прямоходящих обезьян языка, способного проявить этот мир. Менялась энергетика природы и совсем почти не менялся язык предчеловеческих форм жизни, – анатомические предпосылки к членораздельному языку человека менялись неспешно, только через пять миллионов лет, как обезьяна стала прямоходящей, возник на стыке раннего и среднего палеолита, мутантный подвид Хомо сапиенса с длинной глоткой, способной к членораздельному произношению звуков, который позднее получил название Кроманьонского человека Ори-ньякской культуры, неантропа, Хомо сапиенс сапиенс, поименованного так, чтобы отличит его от Хомо сапиенс неан-

дерталис, ассимилированных хомо сапиенс сапиенс, конечно не сразу, а постепенно, вплоть до наших дней, как это утверждает великий этнолог Юрий Дмитриевич Петухов в «Истории Русов».

В эзотеро/языческой философии это Первое Начало определено как некое вселенское «Единое», доязыческое «ни-что», когда ничего из существующего словами проявлено не было, по причине отсутствия таких слов. Беспредельно/вселенское начало, Начало Самосущее, абсолютно универсальное, безродное, но само способное к порождающей эманации, к ментально/наименовательному проявлению своих феноменов Бытия, как соприродных и сопричастных самой Вселенной, как «Единому» субъекту, объемлющему энерго/материальную дуальность миротворения космоса корне/субстанциональными ноуменами языка, проявленными к первосушностному бытию буквогеноизными буквогенадами первоязыка. В теологии это Первое начало определено как Абсолютный Бог, то есть бог Вселенной, всех линий соприродной точки абсолюта безродной пустоты первого начала Платона в «Пармениде», дарующий божественное Благо языкопознания человеку. В языческом богословии Бог Абсолюта порождает из своей сущности Первосушностное Единое, олицетворяемое нумерологически единицей, а буквогеноизно голосовой буквогенадой «Аа», которая исходя за пределы самой себя, проявила согласовочными буквогенадами корне/субстанциональный Пантеон Богов, предтечь

полноценных богов словотворения, которые проникая духовно в самую внутреннюю суть предметно явленных вещей и соприродных им стихийных явлений природы, объединяют их собою, благостно одаривая их благостным светом умопостигаемо/космического Бытия.

«Единое», как энерго/материальное всеединство вселенной, эманировало из себя некий энергетически/голосовой посыл, который проявившись как некая первичная определённости голосащего языка природы, вырвавшаяся из длинной глотки кроманьонца, получила у думного большинства людей статус перво/предельной, – и первородно/голосащего звука, который позднее на письме стал известен большинству жителей планеты Земля, как гласная буква «А». Первогласная «А», недолго оставаясь в своём первородном одиночестве, объединила собою и в себе, скоординировав их, возникающие из «Единого» источника эمانирования согласовочные звуки в членораздельно звучащую речь. Голосовая «А», смешиваясь с согласовочными звуками, которых в алфавите праязыка проявлено было семь, – «Б», «Л», «Н», «С», «Т», «Х», «Ш», образует слоговую структуру корне/субстанционального первоязыка перворождённого первоэтноса Богорождённых Бух-хор-рус-сат-тана.

«Вот простая диалектическая формула выведения «сознания» (протознания): 1) Каждое «А» диалектически получается путём отграничения от всего иного и противопоставления ему. 2) Допустим, что мы перебрали всё, что было, есть

и будет; и имеем не одно «А», но все «А» и «не-А», какие только могут быть. 3) Чтобы диалектически вывести это всё, надо его чему-то противопоставить и чем-то ограничить, надо его чем-нибудь отрицать. 4) Но ничего иного уже нет, ибо мы условились взять именно всё. Стало быть, всё может быть противопоставлено только самому же себе, ограничено только самим же собою. 5) Но кто будет совершать это противопоставление? Так как никого и ничего нет, кроме этого всего, то противопоставлять будет самое же это всё, то есть всё будет само противопоставлять себя себе же. 6) Это и значит, что оно будет иметь (умопостигаемое) сознание, то есть всё умопостигаемое будет содержать в Уме же. Таков простейший диалектический вывод категории сознания (А. Ф. Лосев, там же, стр. 205—206). Категория сознания, как считает философ Лосев, тождественна категории творчества.

Ниже показана корне/субстанциональная структура категориального класса перво/ноуменальных прообразов Бытия, проявленных первородно/голосовой буквогенадой «А», координированная по родам, расположенными в горизонтальной плоскости рядов, и, по видам, расположенным в вертикальной плоскости рядов координации корнемонад праязыка:

1-А	2-Б	3-Л	4-Н	5-С	6-Т	7-Х	8-Ш
2-Б	1-АБАБ	6-АБАЛ	8-АБАН	10-АБАС	12-БАТ	14-АБАХ	16АБАШ
3-Л	6-АЛАБ	9-АЛАЛ	12-АЛАН	15-АЛАС	18-АЛАТ	21-АЛАХ	24-АЛАШ
4-Н	8-АНАБ	12-АНАЛ	16-АНАН	20-АНАС	24-АНАТ	28-АНАХ	32-АНАШ
5-С	10-АСАБ	15-АСАЛ	20-АСАН	25-АСАС	30-АСАТ	35-АСАХ	40-АСАШ
6-Т	12-АТАБ	18-АТАЛ	24-АТАН	30-АТАС	36-АТАТ	42-АТАХ	48-АТАШ
7-Х	14-АХАБ	21-АХАЛ	28-АХАН	35-АХАС	42-АХАТ	49-АХАХ	56-АХАШ
8-Ш	16-АШАБ	24-АШАЛ	32-АШАН	40-АШАС	48-АШАТ	56-АШАХ	64-АШАШ

## Таблица корнемонад наименовательного класса Бытия

С помощью корнемонадного праязыка удалось проявить к Ноуменальному Бытию Самосушие прообразы вулканических феноменов Бытия, саморождённых от Земли: это, вулкан протоматериально/плавленной воды, пер-рв-вым проименованный в корне/субстанциональной системе праязыка, как Абал-Алаб-Абан (позднее: Абал-Алас-Асан, Абал-Алат-Атан, Абар-Арат-Атан, Абал-Алах-Ахан=вул-лк-кан Брахма), вулкан Абаба, первосушностного отца; а вторым был проявлен к Ноуменальному Бытию пра/материнский вулкан, проименованный по имени как Абал-Алан-Анаб-Абан (патриархальный Брама, Поллымя неб/бное, матриархальный вулкан Анани, Анны, Нанна-луны, Лунной Праматери, породившей проявлением всё феноменально и ноуменально Всё Сущее во Вселенной, как Евр-ренома с Офионом=Обион/Абаном, буквогеноизно/предкосмические Мати с Батей). Лунная династия прародителей: Питри (Патри, Пра-Патер...) и Матри (ПраМатерь...). Они стали Анупадака-

ми (Пламеносными Абал-АлАнуннаками), безродно/самосущими прародителями всего едино/сущего и сущее/единого во Вселенной. (Смотри таблицу корнемонад Бытия).

## **Буквогеноизные начала корнемонадных прообразов Бытия**

- Вечно длится в безымянной пустотности того, что есть ничто, не проявленная пустота безымянного безмыслия... Безымянная пустотность безродности... Нет имени – нет вещи, не проявляется ни объект природы, ни жизни субъект. Видит глаз, да глух к видимому ум, ибо не глазом постигается познанием мир, но умопостигающим умом, которым проявляется Умное Бытие энергии мышления и природно явленный Инмир, пребывающих в вечно текущем Времени и космогеноизмом Пространстве.

- На заре происхождения Человека Разумно Думающего, когда Прямоходящая Обезьяна передавала эстафету жизни Человеку Говорящему, произошёл очень мощный сдвиг в ранее дремавшем сознании Человека; он заговорил, сперва невнятно, путано, затем всё увереннее и, – главное, членораздельно. Так возник Чел-лов-век думно Говорящий. И это, неотъемлемое от него свойство, – свойство членораздельного говорения (Хаб-бал-ления, хоб-бол-ления), вывело его, из присущего ему ранее статуса животного, в статус человека думно/мыслящего, буквогеноизными бог-гами порождённо-

го. «В начале было Слово, Слово было у Бога и Слово было Бог» (Иоанн).

- Необходимо очень внимательно присмотреться, к очень важному для всех судеб человечества, переходному периоду, свершавшемуся на стыке безымянно/доязыческой и беспредельной пустотности универсально/единой Вселенной и, эманлирующей из неё, буквогеноизно/корнемонадной множественности пределов Умного Бытия в иерархии буквогеноизных богов Инмира, Времени и пространства, обустроившихся, в координатно/спиралевидной лестнице букво/корнемонадного космогнозиса, от неба до подземно/плавленных вод, выводимых на поверхность земли вулканами.

- Ещё в античные времена неоплатоники Прокл и Дамасский упрекали Порфирия в том, «что своё первоединое Порфирий приравнивает к «Отцу» «Халдейских оракулов», а этот «Отец» является в данном трактате началом только ноуменального мира, а не началом вообще всего... Порфирий не понимает подлинного первоединого и сводит его на то единое, которое выступает уже не само по себе (как энерго/материальная целстность природы Вселенной. А.Ж.), но как единство только ноуменального мира», то есть Единое Сущее». (А. Ф. Лосев, «История античной эстетик», т. 7, " Последние века», кн. 1, 1988г., стр. 26). Ментальный сдвиг, который произошёл при переходе от доязыческого первоединства к ноуменальному (наименовательному) язычеству, мог быть совершен только благодаря буквогено-



изным богам, проявившим корне/монадный субстанционализм, обеспечивший диалектическое позиционирование родо-и-видового оборотничества в корне/субстанциональное, двукорневое представление явления, уточняющее его положение в реальной действительности (корне/субстанциональные варианты: Абал-Алаб, Анаш-Ашан, Асан-Анас, Атан-Анат, Анат-Атан, Асах-Ахас, Анах-Ахан, Асал-Алас, Алас-Асал, Ахар-Арах, Арах-Ахар...).

- Вот этот самый буквогеноизный сдвиг взорвал вселенскую точку доноуменального бытия, – и языковедантная точка, первичная точка любителей мудрости языка, ноуменально рассыпаясь на десятки и сотни голосащих векторов родо-и-видового проявления, как буквогеноизных, так и космогеноизных миров эволюционного взаимодействия, проявила Умное Бытие, природно явленный Инмир, вечно текущее Время и космогеноизное Пространство.

- Что изначально вычлененилось из мириада природно/фоновых звуков в форме первогоголосоющего звука, на письме изображаемого буквой «А-а», звука по звучанию беспредельного, как и сама Вселенная, первоединая в своём энерго/материальном первоединстве; первосушная «А-а», первопроявленная буква первоязыческого алфавита, проявленная из сонма звуков доязыческой природы первоединоного или Вселенной, долго оставалась единым звуком, первородным звуком, нисшедшим из доноуменального мира архантропов.

- Однако, рукомыслие архантропов, способствующее решению ряда необходимых задач на выживание в суровом мире животных и стихийных сил природы, способно было приспособить к работе не только руки к каменным дел мастерству, но и развивать мозг, главный носитель ноуменальных форм мысли, способствующих коммуникативному общению и единодействию всех членов общины.

- Вот тогда-то, в таких жёстких условиях противоборства с животными и стихийными силами природы, начал формироваться наипервейший, слого/жестовый первоязык, – начал формироваться на стадии первобытных общин прямоходящих обезьян, что способствовало успешной эволюции развития технологий обработки камня и изготовления оружия для охоты, обороны и труда (возможные варианты первичного слого/говорения: аба, ала, ана, ба, ла, ан, на...). На большее они вряд ли были способны по анатомическим причинам, – для членораздельной, корнемонадной речи, нужна глубокая глотка, чем ещё не владели архантропы и, даже, неандертальцы. Но вполне владели кроманьонцы ориньякской культуры, начавшие оформляться как новый вид гоминид, успешно овладевших членораздельной речью.

- Из какофонии природных звуков Вселенной были с течением времени уловлены звуки согласования, крайне необходимые, как прямоходящим обезьянам, так и кроманьонским людям; этими первосогласовочными звуками были звуки на письме изображаемые буквами «Б-б», «Л-л», «Н-н»...

В первобытительном алфавите праязыка было проявлено четыре буквы, – одна голосовая, гласная «1 – А-а» и три согласовочных буквы согласования в корнемонадах, это, – «2 – Бб», «3 – Лл» и «4 – Нн»: протоводно/материальная «2-Бб», энерго/пламеродная «3-Лл» и неббно/протяжённая «4-Нн», иначе называемая в эотерических кругах буквой, которая олицетворяет собою небо и «Небесного человека» – Солнце. Эти четыре буквы первобытного алфавита и сформировали первично/категориальный класс наименовательных прообразов Бытия.

- Нужно сразу отметить такую особенность форматирования классо/образования, как обособленность источников формирования родородных принципов буквогнозиса (букворождения, буквопроявления... в корнемонадах) от формирования видородных принципов вторичного буквопозиционирования в корнемонадах. Буквородные принципы позиционирования были, как непосредственно исходящие из фонда звуков доноуменальной природы Вселенной, как эталонные звуки фонограммы первоисточника звуков первоединого первоначала энерго/материального всеединства Вселенной. И по мере усвоения предыдущих модификаций речевого и музыкального звукоряда. – проявлялись новые модуляционно/фоновые звуки звукоряда речи, которые значительно расширяли возможности человеческого мышления, то есть внутреннего диалога или монолога с собственной совестью, как внутренне/индивидуальным богом или

думным атманом (думным атумом или атуном, абдумыванием...). Видородно/согласовочные принципы, которые в корневом позиционировании позиционируют себя по отношению к родородно/согласовочным принципам всегда на вторичных позициях, – проявляемы есть первородно/гласным принципом видеоального проявления, то есть гласными или голосовыми звуками, – «1-А», «9-У», «10-И», «11-Е» и «12-О». Родовая иерархия буквогеноизных богов есть иерархия координации по эволюционной вертикали и чем выше в вертикальной иерархии буквобог, тем он старше, тем самым он изначально по отношению к другим буквобогам, и тем самым он более приближен к абсолютно/безродно/пустотно/вечному богу доязыческой беспредельности, безымянной, непознаваемой и абсолютно апофатичной. Видеоальная координация, правосторонне/горизонтальная по своей видо/соприродной сути, позволяет проявлять мир корнемонад в визуально проявляемых образах, поименованных корнемонадами, вещей и стихийных явлений природы. Пример: Ан-ат, где слог «Ан» есть родонесущий слог, а слог «ат» являет себя как видонесущий, подчинённый родородному слогу. Видородные слога позволяют формировать видовое разнообразие корнемонад, относимых по своему происхождению к едиnorodному стандарту. то есть к одному из родов координационной кодификации первоэтнического первоязыка бог-гор-рож-жд-ден-ных.

- Исходя из этого, приступим, пожалуй, к проявлению

первично формируемого категориального класса наимено-  
вальных прообразов первосущностного Бытия. Для это-  
го потребуется некая графическая форма координации ко-  
до/символики буквогеноизного конструирования корнемо-  
надного субстанционализма, то есть букво/слоγο/корневого  
субстрата или элементарной таблицы буквогеноизно/корне-  
монадных элементов, матричной основы думно/смыслово-  
го мышления, которая будет отображаться в координатной  
структуре первобытийного первоязыка так, как это показано  
в нижерасположенном таблоиде::

1-А 2-Б 3-Л 4-Н

2-Б 4-АБАБ 6-АБАЛ 8-АБАН

3-Л 6-АЛАБ 9-АЛАЛ 12-АЛАН

4-Н 8-АНАБ 12-АНАЛ 16-АНАН

• Итак, первородно/гласная «1-А», вычленившись из со-  
природного фонда звуков, формирует первично проявляе-  
мый первичный слог, то есть присоединяет к себе сопри-  
родный, по энергии звукодвижения, модулированный звук,  
на письме кодируемый буквой «2-Б», где число два удостове-  
ряет вторичное месторасположение буквы «Б-б» после пер-  
вородной «1А-а», утверждает нумерологическое расположе-  
ние в структурной системе языческих координат, где каж-  
дая буква, слог и корнемонада имеют своё узаконенное ме-  
стопробывание от начала формирования первочеловеческо-  
го первоязыка до скончания его в топках термоядерной вой-  
ны или от стихийного катаклизма звёздно/земного масшта-

ба. Первосформированный двух/слоговой корень выглядит так: «АБ-аб», где «АБ» есть родородный слог, а «аб» – видородный слог. Вместе они сформировали первичный корне-центр «Аб+аб», в индуизме это лайя-центр, от которого будут эманированы родовые и видовые векторы проявления родо – и – видо корнемонад в родо-и-видорядной круго/спирали языческого лабиринта или языческой свастики. «Абаб» есть первая корнемонадная форма, проявленная к языческому бытию, поэтому языческий эзотеризм считает «Абаба» (бабай, папа...) первосушностным Отцом Всего проявленного и непроявленного, телесного и бестелесного, материального и идеального. «Абаб» вобрал в себя конструктивно, первично расположенный в корнемонаде, родопроявляющий слог «АБ», за которым расположился, на вторичной позиции по горизонтали после родового, видородный слог «аб». Вместе они, оформившись как слогоединичные сущности, встав в определённую оппозицию друг к другу по роду-и-виду, сформировали первичную форму, – первосушностную корневую монаду первосушностного Отца, – «АБ+аба».

- Есть здесь и такая эзотерическая тонкость, как выход Первосушностной единицы, нумерологического местоблюстителя буквы «1-А», в ноуменально/согласовочную двойственность, – родородную и видородную двойственность, где род является порождающим началом корнемонады, а вид – видеально проявляющим, дооформляющим по-

нятийно ноуменально/родовую корнемонаду. Ведь без видового дооформления корня, не было бы и самого корня. Один родовой слог сам по себе представлял бы только одного себя, и не было бы двоих, чтобы смешав воедино свои согласовочные пристрастия, сформировать нечто наименовально/корневое, едино/корнемонадное, думно/смысловое и сущностно/единое...

• И ещё, – сам по себе буквослог «Аба» олицетворял собою кодовый символ любых форм природной воды, как плавленной, так и дождевой, небесно/пресной воды; через плавленную воду он проявлял химические элементы земли и вселенной, а через небесно/дождевую, дар небных богов, проявлялись наполняясь воды рек, морей и океанов. Поэтому «Абаб», в эзотерическом язычестве первосушностный Отец мира сего, – именно с него начинается эманационная манифестация всех феноменов материально/природного бытия, – от баллаби (Абал-Алаб-Абани пл-лав-вимой), крови земной, до звёздно/планетарных тел вселенной. Первично/сущностное формирование корнемонады «Абаб» есть ментально/онтологический прорыв человечества в наименовальную сферу идеального, искрящегося всеми оттенками интеллектуальной энергии, изнутри проявляющей химизм энерго/материального бытия Вселенной. Таким вот образом, древнейший человек, на изломе ашель/мустьерского надлома, сформировал первоязыческий перво/образец, наименовально/матричный прообраз для всей последующей классифика-

ции ментальных форм языческой матрицы идеального бытия человечества в материально/природной среде беспредельного пространства Вселенной, пребывающего в вечно текущем и изменчивом во времени мире безграничного космоса.

- Вторичным звуком, модуляционно явленным из звукового фонда Первоединой Вселенной, проявлен был звук, на письме изображаемый как буква «Л», буквогеноизный знак, несущий людям весть о проявлении ментально/энергийного начала, способного разрубить гордиев узел энерго/материального всеединства Вселенной. Сформировавшийся незамедлительно, вторичный слог «Ал» или «Ла», стал непосредственно олицетворять собою всю ментальную энергетику мыслящего умопостижения, пытающегося подчинить своему интеллекту, всю познавательную проявляющуюся атрибутику в области проявления всех свойств и форм энергии мышления, необходимых для проявления всех форм и свойств энергии движения химических элементов в природно явленных вещах и стихийно явленным силах природы, способных изменять её параметры во времени и пространстве.

Нумерологически, буквогеноизный звук «Л», занимал третью позицию в координатной структуре первоэтнического первоязыка, формируя в союзе с буквогеноизным букво/звуком «Б», буквогеноизно/согласовочный тандем в первобытийном формате классообразующей гласной



«А»: Абал-Алаб или Алаб-Абал, первичную форму корне/субстанционального образования, выявляемого со временем как корне/субстанциональную форму, предшествующую словоформированию.

Необходимо сразу обратить внимание на изначально проявляемые первобытийным языком корнемонады, явно очень важные для первичного сознания первочеловека, у которого самосознание только начинает прорезываться; они, эти первомонады («6-Абал+6-Алаб+8-Абан или 6-Алаб+6-Абал+12-Алан и 6-Абал+12-Алан+8-Анаб+8-Абан) явно указывают на первоисточник своего наименовательного проявления, – пламенисто/плавленную субстанцию булькающих буллх-ханов, то есть вулканических великанов. Именно они, эти одноглазые и вечно/неопалимые нефалимы циклопической природы, стали первыми учителями человечества и даже, согласно эзотерическим свидетельствам, прародителями его, – «Абаб+Анан» (папа+мамами).

На изначальном этапе формирования слога/корневого симбиоза первичной Корне/субстанции, координация первоязыческих кодо/символов выглядела так, как она изображена в выше изображённом таблоиде слога/корневого расклада буквоцифр и слога/корневых форм, где на первой нумерологической позиции находится первосушностно/первородная и классоформирующая гласная буква «1-А»; по вертикали ценностных иерархий, – на втором месте после первородной «1-А», заняла первосогласовочно/родовая буква

«2-Б», олицетворяющая плавленно/материальные воды телесных форм природы и пресно/дождевые воды родников, ручьёв, рек, морей и океанов; следующая по вертикали – согласовочно/родовая «3-Л», ментально/идеальный модулятор согласования энерго/пламеноидных плавителей плавимой в пламеноидном горниле вулканического котла баллаби, крови земной. Подобно тому, как кровь остывая, становится густой и перестаёт быть носительницей энергии жизни, так и подземная лава, теплокровная носительница жизни самой земли, остывая, превращается в «мёртво/обездвиженную воду» русских мифосказаний, то есть превращается в камни и металлы, материально/химический субстрат материальных тел природы Вселенной, и это было известно с древнейших, палео/неолитических, времён. А чтобы плавить косный «алхимизм» материи, необходимо плазменное пламя вулканических топок вулканов или солнца.

По горизонтали, от первородной «1-А» разместились копии согласовочно/родовых букв видородные буквогенады, – «2-б» и «3-л», сформированных первоедино/модуляционным фондом природы Вселенной; классоформирующая «1-А», сама сотворённая первичным фоном гласо/беспредельных звуков, не является прародительницей видородно/согласовочных звуков, она их копирует или, по иному, дублирует, в свой видородный ряд из того, что проявлено в иерархической вертикали природно/космического родорождения или родопроявления. Поэтому, буквогеноизно/горизонтальный

ряд первородно/гласного буквозвука «1-А», будет вторичным по отношению к родородно/согласовочным буквознакам и будет проявлять в корнемонадах их видородную сущность, вторичную по отношению к родородной.

Необходимо обратить внимание на девятую корнемонаду «Алал», которая подобна по своей корне/центральной сущности нирваническому лайя-центру «Абаб», обосновавшемуся на четвёртой позиции координатной структуры первоязыка. Между корне/центровыми монадами расположились две корнемонады, создавшие наипервейшую корне/субстанциональную химеру языческого оборотничества, когда в едином корне/субстанциональном образовании слога в корне/монадах взаимно меняются местами, – тогда видородный слог первой корнемонады всегда позиционирующий себя на вторых ролях, во второй корнемонаде занимает место родородного слога, а родородный перемещается на место видородного, как бы происходит ротация местонахождения слогов в корнемонаде или функциональное слогозамещение в двух взаимосвязанных корнемонадах, то есть диалектно/субстанциональное противопоставление или взаимозамещение слогов по роду-и-виду различных, в двух близкородственных корнях, объединённых в единой корень/субстанции, предтечи словотворения. Эта языческая химера слога/корнемонадного оборотничества читается как сдвоенная корнемонада или корень/субстанция, – «6-Абал+6-Алаб», где шестёрки указывают на место расположения данных корнемо-

над в структуре координат первоязыка; позднее, во времена развитого языка и матрично/языческой доктрины, предтечи религии и языческой философии, сдвоенное сочетание чисел «66» стало восприниматься как число лаво/львиного зверя вулканической бездны, иногда опустошавшего вокруг себя всё, до чего могли дотянуться клыки его бездонной пасти и когти лавовидных лап, а само корне/субстанциональное корнесочетание, – Абал-Алаб, стало восприниматься как первично/матричная корневая субстанция, прародительница всех последующих корнемонадных субстанций языка, предтеч словотворения.

- Третьим согласовочным звуком стал звук, на письме изображаемый буквой «Н»; нумерологически ему соответствует число «4» в позиционной разнорядке категориального класса наименовательных прообразов Бытия, формируемого первосущностным и первородным принципом миропроявления, – боговидной буквой «1-А», нумерологически отмеченной первым местоположением в числовом раскладе координатной таблицы первобытного первоязыка. Согласовочная буква «Н» стала кодосимволом неба и, соответственно, небной богоматери, управляющей как сиянием дневного неба, так и тьмой (Сиан-нат, Тиам-мат) – ночного неба. Слог «Ан» стал кодовым символом, олицетворяющим ноуменально (наименовательно), буквогеноизного бога Неба, в мужской его ипостаси; в женской ипостаси ему соответствовала богиня Анна (Ан-ана, Анана...). Созерцая табли-

цу наименовательных ноуменов первобытного класса, можно наглядно видеть как прирастал, рождающийся из безымянного небытия первоэтнический первоязык из того периода, когда ничего из явленного природно не было проявлено буквогеноизными корнемонадами, прирастал корнемонадными идеоименами миропроявления. С проявлением буквы «Н» родородных букв стало четыре: «1-А», «2-Б», «3-Л» и «4-Н»; видородных копий тоже четыре: «1-а», «2-б», «3-л» и «4-н. Четырёх/буквенный алфавит первобытного первоязыка сформировал девять (9) корнемонад: три с буквой «Б», – «4-Абаб», «6-Абал», «8-Абан»; три с буквой «Л», – «6-Алаб», «9-Алал», «Алан»; и три с буквой «Н», – «8-Анаб», " «12-Анал», «» и «16-Анан». Этими корнемонадами были проявлены первично к идеальному бытию два вулкана, – «Абал-Алаб-Абан» и «Абал-Алан-Анаб-Абан». Вулкан «Абал-Алаб-Абан», вулкан баллабо-вод-донный или бал-лабо-под-донный, проявлял феномены материально/природного мира. Вулкан «Абвл-Алан-Анаб-Абан», вулкан пламе-неббный, проявляющий ноумены пламенной энергии движения химических элементов материнской природы, и соответственно, по принадлежности к самодвижности и ментальную энергию ноуменов думного мышления. Оба вулкана находятся на территории Малой Азии, к югу от древней реки Мал-лас-сан-нтии (Гал-лис-сан-нтии) ..., на земле проявления буквогеноизных богов миропроявления.

• В эзотеро/языческой мифологии (нибологии, нибологословие...), эти два вулкана способствовавшие проявлению феноменов природного бытия и корнемонадных ноуменов (Ану-накков шум-мер-риан) умопостигаемо/думного бытия, числятся по разряду феномено/ноуменальных прародителей букво-и-космогнозиса, челобога и космоса с землёй и всем прочим, что есть во Вселенной. Именно вулканы, извергая на поверхность океанских вод пламеноидную лаву (баллабу плавленную), создают вокруг холмовидных, и курганно/пирамидальных вулканов острова суши, сгущённой лавы, остывшей на поверхности вод от холодного воздуха земли. Славянский Сварог, извергая из недр земли блевотную массу, баллабо/сплавленную внутренним жаром, испарялся паром, летал по поднебесью дожденосными облаками, закидывал в небо звёздно/планетарные (пламедарные) тела, стелился по земле склонов гор баллабо/под-донными источниками, плавленные воды которых остывая, превращались в камни и металлы, пепел, песок и глину, предтечу илисто/плодородной почвы, из которой будет прорасти флора земли, первичная пища животных. И всё это изобилие земного бытия будет проявлено богорождённым первоязыком первоэтноса с Бос-сир-рос-сит-тана (бух-хор-рош-шет-тения, бугор рож-жед-дения Бен-бен). Так возник первосросшаяся, сдвоенная корень-субстанция, – «Абал-Алаб-Абал-Алан», позднее преобразованная языковыми реформами в такое ментальное понятие как парабран (пар-раб-бар-ран), сдво-

енное наименование двух первично проявленных вулканических прародителей буквогеноиза и космогеноиза, то есть всего проявленного к думно/осмысленному бытию в сознании мыслящего человека.

- Здесь же, на стадии становления первоязыческого бытия, проявляется к бытию, известный в мифоистории «Небесный человек», сперва в форме «Ана», бога неба, а позднее проявляемого как бога Солнца, – Сол-лун-нис-сена (Сол-лун-ниш-шена, солнечного носителя тепла и света) и Луны (Нанны в шумерском варианте, как вариант Абал-Алан-Анас-Асана...), а изначально в вулканическом варианте, – Абал-Алан-Анаб-Абан (Пол-лыме неб-бное...).

- На этом заканчивается буквогеноизное миротворение на первом этапе становления первоэтнического первоязыка Бог-гор-рож-жд-дённых или буквами пор-рож-жд-дённых челобогов (Ашур-роб-бог-гов...). Проявление категориального класса наименовательных прообразов Бытия, по крайней мере, его наипервешая часть, закончена была проявлением не позднее мустьерского периода, начало же её скрывается в недрах ашельского периода человеческой предыстории, когда существенно стала улучшаться технология изготовления орудий труда и охоты из камня, дерева и рогов животных, убитых на охоте; совершенствование технологии изготовления орудий охоты и труда неумолимо свидетельствует о существенном прогрессе в становлении одной из форм коммуникативных связей, – жесто/языкового общения в общинах

прямоходящих перволюдей. Следующим этапом в становлении первоязыка будет формирование категориального класса наименовательных прообразов Ума, то есть периода умопостижения умопостигаемых прообразов Бытия в Уме.

\*\*\*\*\*

## **О двух формах сущности: существующей и проявляющей**

Сущее, как и всё прочее во всеединстве Вселенной, обладает определённой дуальностью, двойственностью; Это, 1) Сущее само-существующее, то есть само-осуществлённое, как предметно явленная вещь, объект/субъектного мироустройства; 2) и Сущее, само-проявляющее само-осуществлённое, в идео/логосах или именах их само-сущих, сущестительных, проявляющих вещь в Уме; вещь не саму в себе, реальную вещь предметно явленную, но как вещь умно/бытийную, вещь представленную в Уме. 1а) Те Само-сущие, которые есть само/осуществившиеся, реально и предметно существующие, само-существующие, подобно вулканическим своим прообразам, — Бrame и Брахме, — звёзды и планеты, плавленная лава и огненное пламя, минералы и металлы, глина и почва, деревья и травы, животные и человек, явлены были миру из предкосмо/вулканического яйца, яйца языкорождения. 2а) те же Само-сущие, которые самопроявляясь как букво/геноизные атум-



монады, ментально/монадальные атманы индивидуального мыслеоформления ума, проявляя само-существующее, сами само-оформлялись из семени букво/генад, двубуквенных слогов, корней, корне/субстанций как предтечей умопости-гающего словотворения, имён собственных объект/субъект-ного мира сложно/сочинённых предложений человеческой речи и письма... И эти само/именовательные имена существительные проявляли к Умному Бытию предметно явленный мир Ин-мира, пребывающего в текущем времени протяженного в беспредельности вечной пустотности Ничто или универсального всеединства Вселенной, представляемой в эзотеро/языческой философии в формо/образе унифицированной Точки, в которой собраны и сжаты до абсолютно/без-родной предельности все линии беспредельности мира сего, как природных феноменов Инмира, так и, проявляющих их, ментальных ноуменов (наименований) Умного или Божественно/буквенного и геноизно/монадического Бытия.

2б) Прилагательные... по причастности прилагаются к Имени Существу, как оценка и проявление его качества; 2в) Глагол глаголет о действии, движении Само-сущего... Имени Сущего в Умном Бытии, Ин-мире, Пространстве и времени.

## **Тайна зарождения самосущности**

Тайна зарождения и самозарождения, как по природе, так и по ментальности, велика есть; в таинстве зарождения

участвуют такие функциональные компоненты, как... 1) Семя (пыльца, сперма...) отца (осеменителя, опылителя...); 2) яйцеклетка матери; 3) яйцеклетка матери оплодотворяется семенем (пыльцой) отца; 4) в результате получается оплодотворённая яйцеклетка, ДНК-зародыш органической жизни, носитель наследственно/матричной основы родо/возрождения родителей в их детях; по истечении определённого времени, в течение которого плод (плоть зародыша) вынашивается (дозревает, возрастает) до нужной кондиции, – плод созревает для жизни и самопроизвольно саморождается.

Любому органическому самозарождению предшествовало космическое саморождение из космо/материнского яйца (зооморфно: кур-риц-цана, утка, гол-луб-бка...), – в разных этноязыках поименованных по разному; у ханци китая и греков европы – это Пан, Паньго, Пангор; у славянорусов и фелистимляно/финикийцев – это гора Цань, либо Кур-Ицан (бан, сан, шан; цам, чан), горно/вулканическое яйцо; у островных народов тихо/индского океана – это Тан-горя, то есть гора Атана, Адама... Само-Сущий термин – Кос-Мос, скомбинирован, сконструирован, как и многие другие термины, из двух корней, являющихся корнемонадальной основой Двух Гнёзд, расположенных на Двух вулканических Деревьях, феноменальном Древе Жизни и Смерти, называемом в палео/неолитической древности Абал-Алаб-Абаб-Абан (позднее, в этимолог/вариантах: Абал-Алас-Асас-Асан, Абал-Алат-Атат-

Атан, Абал-Алаб-Абас-Асат-Атан, Абал-Алаб-Абах-Ахас-Асан, Абал-Алах-Ахас-Асат-Атан...), и, Древе ноуменального познания Жизни и Смерти, имевшего в глубокой языческой древности соответствующие ему наименования, такие как Абал-Алан-Анаб-Абан (позднее: Абал-Алан-Анаб-Абас-Асан, Абал-Алан-Анат-Атан, Абал-Алам-Амас-Асам, Абал-Алам-Амат-Атан, Абар-Арам-Амаг-Аган...). Вот эти два вулcano/протокосмических древа и дали свои корневые опоры для формирования такого понятия как Кос-Мос (Хас-сан=Абас-Асан+ Мас-сан=Анас-сан...), от которых произошло множество понятий Солнечно/вулканического культа; 1) Макош (Могучая) Нут (Анат) – богиня Космоса, звёздно/ночного неба; солцеликий бог Абал-Алан-Анаб-Абан (матриархальная Евр-ренома; патриархальные – Апол-лон, Пер-рун, Пр-ром-метей); 2) и, пер-рв-вым проявленный Абал-Алаб-Абан (Пар-рв-ван обор-рот-тень или Абар-Арат-Атан из Етена, Абал-Алат-Атан..., водноликий бог возрождения жизни семени зерна после смерти колоса, – Боссирис-Асат-Атан или бог Зар-рожд-жед-дения и Воз-рождения жизни через пор-рожд-жд-дающее воз-ростание, возлучение, Лус-Есени=Рус-Есени=рожд-жении, через воды само/зарождения жизни в Бух-хор Ростане (Буг-гре Рождения Бен-бен или Син-син, понимающих речь байминь – «Белых людей») ... Перун настагающий, нестихающим образом со-сёт, – всасывает в неб-бные облака-тучи земную влагу Балло-тона (Плуттона, Воллос-саттанна – влассттнного хоз-

зьяина мира сего), – затем дождём осеменяет блудливо/плодоносное лоно космо/вулканических прародителей всего сущего на земле и в космосе, и, матушку-землю, восприимлющую дождесеющееся семя влагоносных капель от солнцего Ивана (первопредок Абан, Лусиван, Бел-лусИсав-ван – первородство которого было обманом отъято Яхве/Иаковом, богом которого был Иегова... и ...первочеловек Адам из Едема), купающего (Куп-пал-лив-Иван) Матушку свою Землю в солнечных лучах и влагоносных струях хлебодарного дождя, поливая её тёплым дождичком, омолаживал, заботливо возрождая её плодоносящие силы. Между мирами, – ментально/идеалистическим и феноменально/природным, материальным (баллоттонным, Плуттонноидно/саттановящимся в непрерывной своей изменчивости, без саттано-вления, без явления Сос-Сат-тания нет воссоздания жизни после смерти; мир Иеговы – это есть мир, где, «Бог твой есть огонь поядующий»), находится Языческое Яйцо, в основе своей себе семеричное, свастично/перекрёстное, – в языческой формуле, очень краткой и афористичной, выражающей самую суть язычества, поданной в «Станцах Дзиан», как – «Трёх/язычное пламя четырёх фитилей». Свастически/крёстное яйцо проявлено было Умному Бытию с мезолита, когда шло прявление категориальных классов Инмира, и Времени – мерилком которого является суточно/годовой крёстный ход солнца по неб-бному своду, а также космического Пространства, заполняемого космическими те-

лами, – звёздами и планетами. В неолите и веках бронзы представление об этом символе Солнечно/вулканического культа (Баллана-неб-бного) было развито до космо/языческой кодовой символики всего солнечно/земного пространства (крёстный ход Абаллан-Анаб-Абана, Асаллан Анаб-Абан=Асллана неббного, Абал-Алан-Анаш-Ашана=Абаллана Ноч-чного, лунного, Нанна...). Языческое яйцо проявляло солнечно/космическое яйцо, а космо/вселенское яйцо служило природной первоосновой для ментальных прообразов пяти категориальных классов: 1) класса наименовательных прообразов Бытия; 2) класса ментальных прообразов Ума; 3) класса монадальных прообразов Ин-мира, мира феноменов физических величин природы; 4) класса прообразов вечно текущего Времени; 5) и класса прообразов космогеноизного Пространства.



Языческое яйцо

## **Откуда есть пошёл первозтнос первоззыка**

Те, – первые рода, которым предковой праматерью была женщина-мутант с длинной глоткой, первой мутировавшаяся (вычленившаяся) из общины неандертальцев, безусловно привлекала к себе внимание всей общины своей необычностью (своеобычностью): она могла свободного голосить на всю округу, произносить членораздельно длинные звукочетания, не в пример однозвучно/слоговым крикам своих братьев и сестёр, – и, даже могла что-то громко петь и причитать; поэтому они безусловно не могли к ней относиться равнодушно. Вскоре от неё пощли дети, некоторые из которых заимствовали гены своей матери; они тоже рождались с длинной глоткой и членораздельно/звуковыми возможностями голоса. Обладая такими уникальными возможностями, они стали обособляться, да и община неандертальцев не в восторге была от голосистых мутантов, свободно общавшихся между собой на таробарском языке, который со временем всё больше приобретал новые изобразительно/коммуникативные возможности, по сравнению с односложным языком неандертальцев. Племя неандертало/кроманионидов процветало благодаря новым коммуникативно/звуковым возможностям и более согласованным действиям в быту и на охоте. В некоторых соседних об-

щинах неандертальцев появились свои членораздельно вякающие дети. Племена кроманионидов множились и процветали. Изначально проявившись в горах Кавказа, они спустились с гор в долины Анат-Атолии, на берегах Маласантийской (Малоазийской) земли, в пещёры Тавро/хепри, их выселки вскоре появились и в пещёрах гор Кармель, где обнаружены были гибридно/мутантные формы черепов переходного типа от неандерталоидов до кроманьонцев, где они совместно жили, то есть говорящие дети Богов, кроманьонцы, жили совместно в одной пещёре с детьми неандерталок, женщин неандерталоидов. И рождались от них нефелимы, издревле славные, здоровые люди, неоантропы. Первоэтнос вначале времён проявления вулканических (Брахманических) тотемов, – в качестве духов, покровителей и охранителей от непредвиденных опасностей, выбрал ближайший бел-горючъ алатырь-камень Абал-Алаб-Абан, вулканический тотем, алтарный бел-горючъ камень острова Буяна или Баама...

Кавказоидные племена кроманьонских неоантропов, спустившись с гор Кавказа начали медленное освоение окружающего их пространства. По долинам рек, истекающих из глубин земли и неба, они по долине реки Мал-лас-сан-нат-тана (Абал-Алас-Асан-Анат-Атана, библейскому Гихону, индуисткой Маркондее, хан-цийскому Гунгуну, Гангу, Конго, совр. Галису или реке Кр-рас-сной, кр-рас-сив-выми вод-дами... Море-река-океан или Океанская река...) и южному по-

бережью Чёрного моря они проникли на брабантское плато, окружённое водами Чёрного моря и Океанской реки (Мар-рас-сан-нтана, Гал-лис-сан-нтана), «на холме со всех сторон невысоком» (Платон), где построили Пол-лис-сат-тан, град Пуластья и самоназвались Бол-лус-сит-тенами (бор-рус-сит-тенами Бух-хор-рус-сит-тана или Бус-сор-рус-сет-тана, Бор-рус-сххенами=Бор-рус-сккенами, Ис-седдонами, Прачетасами... бог-гор-рож-жд-дёными с буг-гора Рош-шид-дениа). Другие рода спустились по рекам Хид-деккил (Тигр) и Евфрату (Баллаба фар-рат-тана, бал-лат-тана), проникли в горы Кармель и Шанидар. В долинах рек Кура и Аракс (Фисон) создали куро/араксскую протоцивилизацию.

Шли века. Неоантропы проникли в Европу и Азию, в Австралию и Америку, колонизовали острова земных океанов. Но это уже совсем другая история, другие времена и мы её касаться не будем по причине её неохватности.

Мы же скромненько вернёмся к малоазийской земле и попробуем продвинуться дальше в познании её предистории. Следуя за теми племенами, которые следовали в глубь малосантйской земли, мы обнаруживаем, что они осваивая земли, окружённые со всех сторон водами Малосантии и Чёрного моря, вышли за пределы океанской реки Мар-рек-океаниды, где нашли много чего интересного для любопытных глаз кроманьонидов. Так они там обнаружили вулканы, подобные пер-рв-вому Абал-алаб-абану, которым не преминули дать имена; так вулкан, известный в наши дни в тюркоязычном



наименовании как вулкан Арджияс-даго (Аргей у греков) изначально именовался как пламеноидно/неб-бный вулкан Абал-Алан-Анаб-Абан, вулкан праматери Нут (Абал-Алан-Анат-Атан) у египтян, Нюйвы у хан-ци китая...

В средневековом индуизме, сохранившего многое из своего малоазийского предбытия в мал-лос-саннтии, эзотерическое наименование этих двух вулканов объединёно термином – Парабран, то есть Перво-проявленный (объединение двух терминов, отражающих сущность двух вулканов, в один термин Баллабблан, – Абал-Алаб-Абан+Абал-Алан, Баллаб+блан). Парабранические Гермес (Агар-Арам-Амас-Асан, Абар-Арам-Амас-Асам, Абал-Алан-Анас-Асан..., пл-лам-мен-носный, Сол-лне-нос-сный) -Афродитана (Абал-Алат-Атан, Абар-Арат-Атана, Афар-Арад-Адана пл-лод-дор-род-дная), – «Сросшиеся» ногами в земле, два вулкана, олицетворяющие собою расчленённое первоединство Огня и воды, Абалланна и Абаллабана, Прометея и Плутона, Ра и Осириса, Браммы и Брахмы, – в первоединстве первоедино/сущего Пар-раб-бр-рана, дифференцируя свою самосущность на думно/смысловые атум-монадиальные сущие, проявил всё мироустройство Вселенной: беспредельность космогеноизного Неба и предельную сущность Земли, беспредельность голоса и предельность звуков согласования наименовательной речи.

По имени двух последних, вулканических тотем/титанов, двух гнёзд двух вулканических деревьев, были названы два

царства, два центра протоцивилизации, – 1) царство Бус-сор Рус-сит-тон (Бух-хор-рус-сет-тан Бог-гор-рош-шед-денна, Бог-гор-рож-жед-денна, Буг-гор Рож-жед-денна... Бен-бен) с первопоименованной столицей Пол-лис Сат-тан (или Пол-лис Сид-дон), позднее, после потопа, – Бххараттум со столицей Хастинапура (Бур-рг-гас-сит-тина, Гестия, Гештиниана, Гешзида, Хуасюй, Хоучжи, Хоши, Киж, Хуш, Куш, Кош-шуны, Хош-хани... Пур-руш Хаттум=Хаттуса), имя носившая от вулкан-тотема Абал-Алат-Атана (Прародины Бал-лот-тона, вор-рот Пламенистого Огня и плутоноидных вод); 2) царство Хил-лан-нис-сана (нистана), – Хол-лм хра-рама Нис-сана (Сан-ниса), Нис-тана (Мистами), Хил-Лам-мех-хана (Хир-рам Маг-гана), Пур-руш Хан-нида (Хам-мид-дами, Мит-тани), Мид-гард=Бур-гам-миддами, город Каннеш, Хан-нес, Хннес... Гер-рм-мес-сан от вулкана Абал-Алан-Анас-Асана поименован). Земля Вер-рх-хняя (вулкана Бар-рах-хана, вер-рх-хами, вер-рх-хов-вная) и земля Ниж-жняя (Ниш-шана). Всё сходится, один к одному.

## **Эзотеро/экзотеризм Е. П. Блаватской**

Процесс именоидального познания через смысловое определение сути самих по себе предметно явленных вещей, – и, самое важное, именно через проявление думно/смысловых понятий о них, в эзотеро/экзотеризме А. П. Блаватской подано как результат проявления и взаи-

модействия Семи Принципов Миропроявления первоязыка в течение пяти рас или периодов, в пределах времени и пространства которых, они эволюционировали от эфириобразного (Абал-лообразного) состояния перводумного мышления до дуально/половой дифференциации и материализации космогенеза. В индуистком язычестве тех, кто первыми проявили Семь Принципов буквогеноизного миропроявления, принято называть Питри/отцами, «Лунными Существами», которые сформировали Семь Классов Питри (Юпитер-рама, Абал-Алаба бат-тер-рана... Бал-лаб-бат-тана...): три эфирино/божественных (умно/бытийных) и четыре телесно/духовных («Трёх/огненное пламя четырёх фитилей», – «Станцы Дзиан»). Эзотерически тех, кто проявлял самосознание человека, называют «Солнечными Ангелами», которые есть «Натх», – владыки солнечно/благостного проявления тех, кого называют Кумарами (кумирами Кунь-луня); Кабирами (Хавилами-Хепри, Табилами-таврами); Агнишваттами, Бархишадами... Богодумные «начала» (НаЧ-Чал=НаЧ-ЧаР, НаТ-Тал-НаТ-ТаР), «первоначального места, откуда возникли элементы» (Семи Принципов Миропроявления), произошли от Прабхавапийя (Баллаби-хапилы=бал-лаббили Хавилы=Хепри=Кипри; творения Тавра-Тубала...), «места, откуда всё исходит и куда растворяется всё сущее» (Е. П. Блаватская. «Тайная Доктрина»); баллабу лаббилльную, как известно, изрыгают или извергают из себя, вулкан-великаны, необоримые и неопалимые нефе-

лим/гиганты, проявляющие человеку, как феномены Бытия, так и наименовально/атм-монадальные ноумены человеческого сознания, позволяющие думно осмыслить и познать, изрыгаемый вулканами, феноменальный мир от Баллаб-блланна до проявленного Кос-моса (Ахас-Анас. Абал-Алах-Ахас-Асан+ Абал-Алан-Анас-Асан...). Исходя из того, что думно/смысловое основание первоязыка только возникало методом проб и ошибок у первородных первоэтносов первобытного общества, – и многие из них продолжали оставаться немыми, то следует признать правоту эзотериков, утверждающих, что перворождённая первая раса первого периода, была полунемыми подобиями своих вулканических отцов, звёздно/астральных прародителей человечества, сформировавших человечество, как феноменально/телесно, так и наименовально/словесно, даром членораздельной речи. Станцы Дзиан утверждают, что перволюди были сынами Йоги (Биллохханами), то есть сынами тотем/вулканов, сыновьями нефелим/великанов, которые по мере взросления уменьшились в росте до обыкновенных людей, особенно после того, как «сыны Богов» стали жить с дочерьми не-богов, – они разъединились в потомков, последователей Желтого Отца (АСал-Алат-Атас-Асана...), – и, потомков, последователей Белой Матери (Праматери, Абал-Алан-Анат-Атали... пламени Анат-талии, Анат или Нут... потомков Нах-хуша или Мак-коши... происхождения, нахождения, нисхождения и восхождения...). Территория или

Твердь, на которой возросло племя первоязыческого Первоэтноса Бого-рождённых Бух-хор-рош-шед-дения (Бххаратума=Буггра Роддины или Буг-гра Рождения Бен-Бен или Син-Син, понимающих речь людей языческих богинь Хан-Ци) и, где была проявлена Божественными Прародителями Первая Коренная Русь, которая эзотерически язычниками была названа «Несокрушимой Священной Страной» или Твердью, потому только, что «никогда не разделяла судьбу остальных Материков, ибо она является единственной, рок которой пребывать от начала до конца Манвантары, на протяжении каждого Круга (феноменально/ноуменальной или исторической эволюции этносов Большой Земли). Это есть колыбель первого человека и обитель последнего божественного смертного, избранного как Шитта (житейское имя вулканических предков человека), для будущего семени человечества. Об этой таинственной и священной земле очень мало может быть сказано, исключая разве что, по поэтическому выражению в одном из Комментариев, «Полярная Звезда (Абал-Алан-Анас Астародная, Аргей или Яркая Звезда Пол-лынъ или Чёрный пыльник, Ашур-рн-ноб-был-лынник...) оком дозорным стоит над нею от зари до конца сумерек Дня Великого Дыхания (то есть Дня Брахмы, вулкана Абал-Алах-Ахана)» (А. П. Блаватская, «Тайная Доктрина, т. 2).

\*\*\*\*\*

# **Буквогенады умопостижения Умного Бытия**

## **Буквогенада, слог, корнемонада**

Анупадака, то есть безродное, есть то, что не рождено; однако, всё не рождённое ещё не значит, что оно совсем не существует бытийно, – отнюдь нет, оно имеет свойство быть проявленным, то есть оно обладает бытием до проявления, но чтобы быть умопостигаемым, оно должно быть проявлено, субстанционально познающему это проявление, человеческому сознанию, через посреднические услуги букво/генадических атм-монад, идеальных идеом наименования. Самоосуществившись инуативно от универсально/единой Вселенной, как энергия думно/смыслового мышления, – через проявление в уме, буквогеноизно умопостигаемые образы перво/сущих принципов миропроявления нуждались в выходах в реальную действительность визуально видимого мира. Не обладая непосредственным контактом с видимым миром вещей и природных явлений, являясь лишь их иллюзорно/думной тенью, энергия мышления вошла в этот земной мир человека, чтобы проявить себя и окружающий мир природы Вселенной, через проявления голосащих о себе энерго/материальных сил природы, которые проникая через

слух, возбуждали мозговую ткань, пробуждая в ней умопостигаемо/думные образы, тождественные сиеминутным, го-лосяще/согласовочным звукам и, образуемой ими, формами звуковой речи и рисуночной петрографии.

Изначально, в начале начал проявления от универсально/единого едино/сущих принципов букво/генадного алфавита протоязыка, – было проявлено четыре букво/генады: одна голосовая «А» и три согласовочных звуко/генад, это протоматериально/водная «Б», протоэнергийно/пламенная «Л» и неббно/формирующая «Н». Голосовая «А» объединила собою согласовочные звуко/генады, тем самым сформировав божественное начало первого класс наименовательных прообразов Бытия, – первичный пантеон богов: перво/сущего принципа класса наименовательных прообразов Бытия, голосовую «А», буквогеноизно/согласовочный принцип плавленно/пресных Вод «А-Ба», букво/согласовочный принцип проявления энерго/пламеноидного Огня «А-Ла» и солнчно/неб-бно «А-На», «Небесного человека» по терминологии Блаватской. Вот они первыми и проявили самосущее/пламеноидного Брам (Праматерь Абал-Алана, Абар-Арам, вулкан/опаллённого Абаллана, позднее солнцеликого Асур-ра-амона или, по иному, в более поздней интерпретации Шум-мера, Утар-Ра-Амон=Уту, бог утра раннего) и самосущее/протопроводного Балвана (Абал-Алаб-Абан), позднее больше известного под именами Балотон (боллоттно/воротного Балтана, Балдра, вредного Вритры, Арарата, ву-

лакноподобного Брахмы).

Корень суще/именных атммонад – это есть смесь глаго/беспредельного начала с согласовочно/предельными началами, ограничивающими сущность универсально/беспредельной Вселенной, отождествлённой с голосовыми центрами, объединяющими с собою, согласовочно/ограниченные пределами, суще/единые субстанциональные корни, диалектически противостоящие друг другу в оппозиционном единстве родо/видового симбиоза, когда обмен слогами в парно/буквенных корнях порождает чудо корне/субстанционального оборотничества, когда слоги в корне, поменявшись местами, меняют самую суть понятийного содержания разноимённых корней в их координатно/субстанциональном родстве и диалектическом единстве.

Таким образом, субстанция есть диалектический метод слога/корневого комбинирования диалектическими противоположениями родо/видовой комбинаторики слогов в корнях, чем создаётся возможность тождественно отображать звуковой комбинаторикой натурные противоположения реальных явлений, свойств и характеристик вещей и стихийных явлений природы Вселенной (сравнить: сен-нос=тен-нот, тан-нут=там-муз, Сам-мус, дион-нис, шам-маш, чжу-ан-нис; Наб-бан=неббун-неббное солнце, бал-лаба, бал-ла-на...).



# Субстанциональная диалектика

Субстанционально/диалектическое взаимодействие родо-и-видовых принципов миропроявления позволяет нечто одному выявиться в присутствии другого и получить новое качество бытия по природе и по уму; это когда, к примеру, родо/слоговой принцип проявления сущих, подкрепляемый видослоговым принципом проявления, – формируют, совместно, букво/слоговую корне-монаду. Взаимозамещение слогов в едином корне/тетроиде, меняет систему взаимоположения слогов в тетро/корне, что, естественно, приводит к взаимозамене родо-и-видовых признаков родства, к изменению структуры расположения букв и слогов в корне, а значит и его думно/смыслового наполнения на противоположное исходному. Примеры: 6-Абал+6-Алаб, 8-Анаб+8-Абан, 12-Анал+12-Алан, Анат-Атан, – каждый из этих и прочих думно/смысловых корнететроидов праязыка формируется из первично/родового слога, который всегда стоит первым в корне, и, вторично/видового слога, всегда располагающегося вторым в корне, как бы определяющим его видовые качества, раскрывает сущность рода, а род задаёт сущность видам (сравни: Аб-ал, Ал-ал, Ал-ан, Ан-ас, Ас-ан; Ат-ал, Ал-ан, Ан-ат, Ат-ан). Полученная, таким взаимообменом слогов в корнях, структура чуда оборотничества слогов в корнях, – есть субстанционально/корневая структура

предтеч форм словотворения.

«Чудо – диалектический синтез двух планов личности, когда она (эта личность) целиком и насквозь выполняет на себе лежащее в глубине её исторического развития задание первообраза. Это как бы второе воплощение идеи, одно – в изначальном, идеальном архетипе и парадигме, другое – воплощение этих последних в реально-историческом (А. Ф. Лосев, «Диалектика мифа», М., 1994г., стр. 167). «В чуде (оборотничества) мы имеем дело, прежде всего, с совпадением или, по крайней мере, со взаимоотношением и столкновением двух каких-то разных (родо/видовых) планов действительности... Сам собою возникает вопрос: в каком же именно взаимоотношении находятся эти два личностных плана?... Именно, эти два плана, будучи совершенно различными, необходимым образом отождествляются в некоем неделимом образе, согласно общему диалектическому закону. Тут повторяется первичная диалектика «одного» и «иного»; и без чёткого её усвоения невозможно понять и диалектики чуда. «Одно» и «иное» необходимым образом отличаются друг от друга и взаимно отождествляются.. Как только вещь перешла в (отождествляющееся) становление, мы тотчас же начинаем сравнивать реально становящееся и, стало быть, ставшее с тем, что должно становиться, становящуюся вещь с идеей вещи... Всматриваясь в реальный лик ставшей вещи, мы замечаем тут гораздо больше слоёв, чем только два. Во-первых, отвлечённая идея вещи, или в нашем слу-

чае – идея личности, вне её истории (времени становления) остаётся на своём месте, равно как и, во-вторых, момент чисто алогического становления, момент меонально-исторический. (Чтобы избежать дурного дуализма), эти две сферы отождествляются. И это значит, что есть в-третьих, нечто третье, что уже – и не отвлечённая идея, и не отвлечённая алогичность становления... Это третье должно быть настолько же идеей, насколько и становлением. Оно – идея, но данная не сама по себе, а исключительно алогическими средствами; и это – алогическое становление и материя, но – данные исключительно как идея и средствами идеи. Это есть то, что воистину руководит всем становлением, а не только его идейным осмыслением, как отвлечённая идея. Это есть подлинный первообраз, чистая парадигма, идеальная выполненность отвлечённой идеи... Это есть предел всякой возможной полноты и цельности воплощения идеи в истории; оно – умная фигурность смысла, вобравшая в себя и алогию становления и через то ставшая именно чем-то умно/телесным; оно – (идея), вполне осуществившая свою отвлечённую заданность и потому оформленная как единораздельная телесность, то есть как фигурность. Однако и этого мало, если мы хотим, диалектически синтезировать обе начальные сферы, отвлечённого смысла и отвлечённого становления... Необходимо, чтобы эти две сферы мыслились не только в полном несходстве с указанной третьей сферой, но и так, чтобы они несли на себе следы и печать этого третьего на-

чала... Третье начало, совершенно несводимо на первые два и абсолютно ничего не имеет общего с ними... Надо, чтобы первые два были модифицированы в свете этой третьей... Каждый слой, согласно своим особенностям, по-своему будет синтезироваться с третьим... Только так и можно будет говорить о полном диалектическом синтезе идеи и становления... В-четвёртых, модификация отвлечённой идеи на ту, которую можно назвать выраженной идеей, или значением (в отличие от отвлечённого смысла), и, в-пятых модификация чистого отвлечённого становления, взятого в своей сплошной неразличимости и алогичности, на осмысленное становление, или реально/вещественный образ ставшего предмета. Такова диалектика двух основных личностных планов, вступающих в чуде в синтетическое взаимообщение и воссоединение» (А. Ф. Лосев, там же, стр., 161 и 165—166). Таинство чуда оборотничества есть чудо слога/субстанционального перевоплощения корней в субстанционально/креационистическую структуру словотворения, а через словотворене, – природно/явленного миропроявления понятийно/реальных прообразов Вселенной: Бытия, Ума, Инмира, Времени и космогеноизного Пространства.

## **Самоосуществление от самосущих**

Закон Разумного Основания и Здравого Смысла даёт основание утверждать, что в языковой сфере беспредель-

ности соответствует гласо/голосовая кодификация общих понятий о голосовых звуках, предельности – звуко/согласовочные, позднее согласовочнобуквенные, принципы согласования по родо-и-видовым признакам, в смешиваемости их – проявляется слого/корневая система формирования корне/субстанциональных образований, предтечей словотворения.

Методология образования корне/субстанциональных четырёх/буквенных корне/тетроидов в координатно/слогочорневой структуре формирования класса категориально/наименовательных прообразов Бытия в праязыке, как всё гениальное, проста, – она исходит в основном из того набора инструментальных средств, что представлены были выше: 1) беспредельно/универсальное всеединство Вселенной, как главного спонсора энерго/материальной дифференциации извне доязыческой системы не-бытийного Ни-что, когда ничего человеческому сознанию проявлено не было, – во внутренний мир космо/языческой периферии; 2) единоголасные Сущие, числом пять, – «А», «У», «И», «Е», «О», объединившие собою и сформировавшие по числу гласных букв праязыка пять категориально/наименовательных классов согласования логистических понятий, объединивших в своей пятилепестковой структуре все корне/субстанциональные роды и виды объект/субъектного мира природы, отразившегося в языке, как в своём зеркале; 3) согласовочные букво/генеды, предельно ограничившие растекание мысли по бес-

предельному древу чувственно/телесного восприятия внешнего мира, своими предельно ограниченным моделированием звуков согласования именоидальной речи, – сформировали суще/единое, множественное идеомыслесловие, одухотворившее собою объект/субъектный мир природы; 4) вот эти два типа моделирования голоса, – гласо/беспредельный и предельно/согласовочный, взаимно переплетаясь и смешиваясь в думно/смыслимых сочетаниях слогового оборотничества, породили 245 праязыческих тетроидных корней; 5) внутривидовая жизнь, если можно так определять внутривидовое бытие букв, слогов и корней в пределах единого праязыка, произвела такой внутривидовой феномен, как корне/субстанциональное оборотничество, когда слога в двусложных корнях как-бы обмениваются местами, – и получают, вместо одного корня, два корня, но поменявшиеся месторасположением слогов (например, Абал-Алаб, Анаб-Абан, Анал-Алан, Ахат-атах...). Такие корне/субстанциональные образования есть предтечи словообразования.

После этого вводного разъяснения сути метода формирования корне/субстанциональных образований, перейдём пожалуй, к образованию от Самосущих первородно/умопостигаемого класса Бытия наименовательных прообразов Ума. Ранее мы определили класс первосущих как класс проявления из Единого единосущих прообразов Бытия, представленных нами ранее в специальной таблице (см. табличную схему 1). Теперь же необходимо нам понять, каким обра-

зом сработает в этом случае первоязыческая методология форматирования, то есть каким методологическим инструментом воспользуется в данном случае тот, кто производил наисложнейшую операцию по преобразования одного уровня ментального сознания на следующий уровень, не менее сложный, чем первый, слого/корневой, корне/субстанциональный... буквенно умопостигаемый уровень умопостижения первосущностного бытия ноуменальными прообразами Ума. Оказалось, демиург преобразования избрал из всех бифуркационных возможностей самый простой в данной наисложнейшей ситуации выбора. Он ввёл в звуковую речь всего навсего один новый модуляционно/голосящий звук, но зато какой, – он ввёл кодовый символ кодификации умопостигаемых принципов праязыка звук, известный из письменных источников как буква «У», с помощью которой был создан категориально/наименовательный класс прообразов Ума, представленный в ниже/опубликованной табличной схеме или, кратко, в таблоиде, как категориальный класса наименовательных корнемонад Ума:

9-У	2-Б	3-Л	4-Н	5-С	6-Т	7-Х	8-Ш
2-Б	4-УБУБ	6-УБУЛ	8-УБУН	10-УБУС	12-УБУТ	14-УБУХ	16-УБУШ
3-Л	6-УЛУБ	9-УЛУЛ	12-УЛУН	15-УЛУС	18-УЛУТ	21-УЛУХ	24-УЛУШ
4-Н	8-УНУБ	12-УНУЛ	16-УНУН	20-УНУС	24-УНУТ	28-УНУХ	32-УНУШ
5-С	10-УСУБ	15-УСУЛ	20-УСУН	25-УУС	30-УСУТ	35-УСУХ	40-УСУШ
6-Т	12-УТУБ	18-УТУЛ	24-УТУН	30-УТУС	36-УТУТ	42-УТУХ	48-УТУШ
7-Х	14-УХУБ	21-УХУЛ	28-УХУН	35-УХУС	42-УХУТ	49-УХУХ	56-УХУШ
8-Ш	16-УШУБ	24-УШУЛ	32-УШУН	40-УШУС	48-УШУТ	56-УШУХ	64-УШУШ

## Таблица №2: ноуменальные корнемонады Класса Ума.

«Когда мы говорим, что идея существует, мы „существование“ отличаем от „идей“. Следовательно: или идея не существует, то есть не есть нечто, то есть есть ничто; или же она есть нечто и существует, но тогда она требует (по крайней мере в возможности) чтобы она была осуществлена и чтобы это осуществление было отлично от неё самой, то есть было не-идеально. Или идеи никакой нет, или она есть, но тогда есть и вне-идеальная реальность» (А. Ф. Лосев, там же, стр. 133).

То есть здесь А. Ф. Лосев утверждает предбытие вне-идеальной реальности, которая может проявиться как выход за свои ноуменальные пределы, то есть как выход ноуменов Ума в феноменальный мир предметно явленных вещей и стихийных сил природы. Первосущностная Идея вещи, осуществившаяся в её имени, выходя за свои пределы, должна воплотиться в области вне-идеальной, то есть в об-



ласти природно явленного мира, мира иного относительно мира Умного Бытия.

Вне/идеальная реальность это есть нечто, что существует вне/умопостижения, вне-ума, налично, как нечто предметно природой явленное, натуральное, изначально данное, чувствами ощущаемое как нечто статуарно/картинное и безымянное. Доязыческая прямоходящая обезьяна, предчеловек доязыческий, жил по законам природы: пил воду, питался плодами земли, дышал воздухом, согревался днём лучами солнца, а ночью – у огненного костра, жил в пещёрах, шалашах и землянках; ночью тьма, иногда лунным светом разгоняемая, окружала его, а днём – лучистый свет солнца разгонял ночную тьму. И первое, что было проявлено «идеомами» возникающего самосознания, – это вулканические первоисточники праматери пламенистого огня (Абал-Алани) и прапатера плавеной баллабо/водной лавы (Абал-Алаб-Абана). Этот первоначально возникший дуализм Пламенистого Огня (Протоэнергии Духовности) и Плавеноидно/пресной воды (Протоматерии телесности), будет преобладающим от времён возникновения Первозыка Первородного Первоэтноса и, до скончания веков, когда времени для Умного Бытия на Земле больше не будет. Но до скончания веков ещё далеко, – и первичный первозык первородного первоэтноса, пребывающего в окружении стад прямоходящих обезьян, развивается по законам формирования Умного Бытия, представленных в таб-

лоидах 1) (Прообразы Бытия) и 2) (Прообразы Ума), как законы координатного форматирования корне/субстанции-альной структуры, саморазвивающейся на базовой основе системы слога/буквенного генозиса. Эта чрезвычайно гибкая система формирования праязыка, – как это можно видеть из самой структурно/координатной системы корень/субстанций, позволяла и позволяет до сих пор, видоизменять наименования объект/субъектных прототипов, и создаваемых по их формо/лекалам, как новые наименовательные этно/идеомы, так и преобразовывать старые названия по новым этно/лекалам, угодным элитариям новых этносов, стремящихся как можно быстрее отречься от родительских суперэтносов. Например: этимолог/варианты острова Буяна/Едема/Брахмы: Абал-Алаб-Абан=Абал-Алас-Асан=Абал-Алас-Атан=Абал-Алат-Атан=Абал-Алах-Ахан=Абал-алаш-Ашан... Поэтому новые периоды становления этноязыков дополняются вторичными, и последующими уже от вторичных и последующих от этих, самоизолирующихся элит с увлекаемыми в самостоятельное плавание, новорождающихся родо/племенных этносов, приводило и приводит (пример: искусственно созданный этноним Украина...) к этнической смене старо/языческой матрицы на свеже/создаваемую, иногда манипулируемо/искусственными методами ассимиляционной изоляции от родительского суперэтноса.

Библейское «Бытие» утверждает, что изначально возник на Земле «один язык и одно наречие», – и этот «один язык

и одно наречие», поскольку других в начале времён и не могло быть, по причине того, что такой товар, как Первозыск и Первоэтнос, штучный, и, значит, изначально он мог быть только одним/единственным, а позднее, от него, суперэтноса, в смешении с другими, архантропами и неандертальцами, как мы это видим в пещёрах горы Кармель, где «сыны бого-рождённых» кроманьонцев сожительствовали с неандертальцами, — повозникали и все прочие, гибридно/смешанные, этно/племена.

Кроманьонский суперэтнос Ориньякской культуры, проявившийся от мутационно видоизменившейся женщины, которая приобрела «Длинную Глотку» и ряд других анатомических изменений, поспособствовавших возможности членораздельного произношения гласо/согласовочных звуков и формирования из них «модулируемой» речи (риши) и думно/осмысленных решений от согласованных с Умным Бытием речений умопостигающего объективный мир человеческого субъекта, произошло, видимо, ещё на стыке ранне/палеолитического времени с мустьерским, среднепалеолитическим. И это событие, изменившее судьбу не только прямоходящих обезьян, но и всей биосферы земли, произошло в брабантском узле протоцивилизации Малоазийского полуострова, где этому процессу благоприятствовала сама природа. И продолжилось позднее на Ближнем востоке, в Европе, Азии и Африке... и далее везде, по всей Большой Земле. Обозначение именными метками природных комплек-

сов, – в первую очередь того, что находилось перед глазами как наглядно/наличный факт, артефакт природы выразилось в наименование огнедышащих вулканов, предтечь драконов и горгон-огненных гор, речных, озёрных и морских водоёмов, лесов и травянистых долин, минералов, растений и животных, – всё это отражалось в корне/субстанциональном новоязе первоэтнического первоязыка.

И вообще, как показывает лексикон праязыка и этноязыков, сам праязык формировался на основе образов и явлений огневодно/дышащих вулканов/драконов/горгон, прообразы которых были позднее отражены в деревянных и каменных болванчиках природно/вулканических прародителей, – лепных или каменных праматерях и прапатерах с вулканоподобными головными уборами, многоярусными костюмами пирамидного типа, свидетельствующими о лаво/ребристом одеянии прародителей человечества: первородного Абал-Алаб-Абана с более поздними названиями этого же вулкана, претерпевающего изменения в названиях по причине языковой эволюции во времени, – Абал-Алас-Асана, Абал-Алат-Атан, Абал-Алаш-Ашан, Асар-Арав-Аван, Абар-Арат-Атан; и, следом за ним проявленным вулканом Абал-Алан-Анаб-Абана, неб-бно/пламенным вулканом, изменявшим свои имена в циклах изменений языка во времени и в этноязыках, – Абал-Алан-Анас-Асан, Абал-Алан-Анат-Атан, Абал-Алан-Анах-Ахан, Абал-Алам-Амаг-Аган..., который дал своё имя граду и царству Хил-лам-мех-хана (Лан-нко-

град, Кан-неш-град, Мидгард...). Корне/субстанциональные формы наименований с каждым новым праязыческим периодом видоизменялись; но, особенно, сильно они подверглись изменениям в этноязыках. Уходя из мест изначального формирования лексики праязыка, основывающейся на природно/местных образах ландшафта Брабанта, Земли Богорождения, – мигрирующие этносы теряли связи с прародиной протоцивилизации, теряли из виду природные Прообразы Лексикона Богорождённых, вместо старых на пути встречались другие образы, не схожие с прежними, и, именуя их, переселенцы использовали как матричную основу Язык Богов Брабанта, но уже несколько видоизменённую в новоязе новоявленных тотемов природы.. Так рождалось взаимное отчуждение и недопонимание терминов новояза. Возникла потребность в толмачах.

## **Буквогеноизные начала корнемонадных прообразов Ума**

• Второй этап буквогеноизного миропроявления пришёлся на мустьерский период, то есть на период среднего палеолита. В этот период в циркупонтийском мире сосуществовали два вида гоминидов, – 1) неандерталоиды; 2) и, кроманьониды. Кто из них от кого произошёл, и кто из них по времени происхождения старше, – сфера исследования антропологов. А вот сфера происхождения первоязыка, затронутая ис-

следованием ранее, в первой главе, требует дальнейшего субстанционально/диалектического анализа... Итак, проявив в первой главе четыре буквогеноизных элемента, формирующих корнемонадные прообразы словотвотварного миропроявления, первоэтнические творцы первоязыка интуитивно нащупали верный путь к дальнейшему развитию и совершенствованию языка. Они бессознательно сформировали буквогеноизную матрицу первоязыка, которая, будучи сформированной, объединяла вокруг себя вновь формирующийся первоязыческий первоэтнос, который продолжал развивать свой нарождавшийся язык.

• В мустьерскую эпоху, от позднего ашеля до позднего палеолита, в основном жили немногочисленные общины охотников, объединяемых собирательством плодов земли и общей охотой на крупных зверей, – мамонтов, северного оленя, медведей. И ещё, – общим происхождением, внутриобщинным родством по матери. Поэтому в период матриархата родство определялось по материнской линии, когда определённо известна была мать, а отцовство установить было проблематично, по причине отсутствия семейных отношений, которые стали возможны только при патриархате. В период матриархата женщины и мужчины сходились в ярилин день, на Ивана Купала, устраивали ярилины игрища, затем расходились по специально построенным шалашам..., через девять месяцев, в марте рождались дети, когда наступал тёплый период года, и шансов на то, что дети смогут выжить бы-

ли достаточно велики. В иное время действия сексуального характера были категорически запрещены, нарушившие табу подвергались смерти по приговору старейшин или становились изгоями, изгонялись из общины и теряли общинный иммунитет на защиту их жизни. Отныне изгои могли рассчитывать только на себя... Существовали даже, по свидетельствам мифоисточников («Шань хай цзин» – «Горы и моря Тина»), отдельные царства, в которых жили только женщины и отдельные царства для мужчин охотников-воинов, которые охраняли границы свои и тех женских родов, с которыми они роднились, и откуда в возрасте трёх лет к ним отдавались матерями мальчики на воспитание мужского духа, духа воина и охотника. Когда мальчик подрастал до подросткового возраста, он должен был пройти инициацию, своего рода экзамен, на признание себя в качестве настоящего мужчины, – охотника и воина. На инициации, видимо, присутствовали и женщины, поскольку, возможно, в это же время происходила инициация и среди девочек, вступающих в половозрастную стадию жизни, когда им, при следующей ярильной оргии, разрешено будет участвовать.

• Однако, вернёмся на старое, не всё же нам по историческому поднебесью эпохи перетирать, пора и дело делать, – то есть буквогеноизными принципами дорогу в мустьерское время торить да корнемонадами корневые субстанции порушенные возрождать к новому полноценному бытию. Перво наперво, в наследовавшем первому классу прообразов Бы-

тия, второму классу прообразов Ума, хорошая сбруя нужна была, чтобы удерживать умопостигающий источник, истечающий от переизбытка умопостигаемой энергии Умного Бытия.

Класс прообразов Ума, просканировав элементы корнемонад, сформированных букво/числами класса прообразов Бытия, где это необходимо, ввёл в согласовочные корневые поля вместо классообразующей класс Бытия, гласной «1-А», – новый классообразующий элемент класса Ума, гласную «9-У». В результате чего возникает совершенно другой, относительно прежнего, класс наименовательных корнемонад, класс ноуменальных прообразов Ума, умопостигающих буквогеноизные принципы конструирования корне/ментального миропроявления Первосущностного бытия. Проявим бес-телесную звуко/речь буквогеноизными знаками письма, материально закреплённую, и на выходе получаем умопостигаемую копию ментальных прообразов Бытия, в которой классоформирующая класс Бытия, гласная буква «1-А», замещена классообразующей класс Ума, гласной буквой «9-У», как это изображено ниже, в ноуменально/триадной таблице класса Ума:

9-У 2-Б 3-Л 4-Н

2-Б 4-убуб 6-убул 8-убун

3-Л 6-улуб 9-улул 12-улун

4-Н 8-унуб 12-унул 16-унун

Однако на этом творческий потенциал мустьерских ин-



теллектуалов не иссяк, – они к прежним четырём буквам алфавита класса прообразов Бытия, добавили в класс Ума, формируемый классообразующей гласной буквогенадой «У», ещё три согласовочных кодо/символа буквогеноизного миропроявления, – согласовочные буквы «5-С», «6-Т» и «7-Х», с нумерологическими местоуказателями пребывания в координатной структуре первоэтнического первоязыка Бог-гор-рожд-дённых, первично пребывающих на территории первичного буг-гра рож-жед-дения Бен-Бен, тождественному острову Буяну, титан/тотемом которого был вулкан Абал-Алаб-Абан (более поздние этимолог/варианты, возникавшие в манвантарных периодах проявления языка: Абал-Алас-Асан, Абал-Алат-Атан, Абал-Алах-Ахан, Абал-Алаш-Ашан, Абал-Алав-Аван, Абал-Алаг-Аган; Абар-Арас-Асан, Абар-Арат-Атан, Абар-Арах-Ахан, Абар-Араш-Ашан, Абар-Арав-Аван, Абар-АрагАган... Арарат).

- Нет смысла повторять ранее осмысленное, – последуем за тем, что ждёт нас на путях исследования Древом Познания Древа Жизни и Смерти. Вспомним о том, что родородно/бестелесные звуки, соответствующие согласовочным буквам «5-С», 6-Т и 7-х, как и все прочие родородные звуки могли быть проявлены только из фонда звуков природной среды обитания человека, а видороднве буквогенады «5-с», 6-т и 7-х класса Ума, соответственно, были копиями-близнецами этих самых первородно/сущностных буквогенад. Изначально звуко/буква «С», местоблюстительно была закрепле-

на на пятой позиции в нумерологических координатах первоязыка. Звуко/буква «Т» нумерологически осела на шестой позиции, а букво/звук «Х» позиционирован был на седьмой ступени вертикально/иерархической лестницы буквогеноизного формирования корнемонад. В системе эзотеро/языческих понятий бестелесный звук «5-С» проявил сияние света луны и солнца и, сем-мелу=землю, а звук «6-Т» проявил телесно/тёмную сущность вещей и телесно/тёплую мягкость живой ткани, звук же «7-Х» отмечен был духовной твёрдостью и всесущностью. Корень-центр буквозвука «7-Х», – «49-ахах», хранящий в самом себе нирванически все родо-и-видовые свойства энерго/огненной духовности бестелесного звука «7-Х» внутри себя, стал воплощать собою духовность любой телесной вещи и стихийных сил природы Вселенной, пребывающей внутри индивидуальных вещей и стихийных сил, как телесных, так и бестелесных.

С добавлением трёх согласовочных букв в координатную структуру первоязыка, наименовательный класс прообразов Ума в табличной графике стал выглядеть так:

9-У	2-Б	3-Л	4-Н	5-С	6-Т	7-Х
2-Б	4-УБУБ	6-УБУЛ	8-УБУН	10-УБУС	12-УБУТ	14-УБУХ
3-Л	6-УЛУБ	9-УЛУЛ	12-УЛУН	15-УЛУС	18-УЛУТ	21-УЛУХ
4-Н	8-УНУБ	12-УНУЛ	16-УНУН	20-УНУС	24-УНУТ	28-УНУХ
5-С	10-УСУБ	15-УСУЛ	20-УСУН	25-УУС	30-УСУТ	35-УСУХ
6-Т	12-УТУБ	18-УТУЛ	24-УТУН	30-УТУС	36-УТУТ	42-УТУХ
7-Х	14-УХУБ	21-УХУЛ	28-УХУН	35-УХУС	42-УХУТ	49-УХУХ

Схема 3. Таблоид категориального класса ноуменальных прообразов Ума.

• Естественно будет считать, что предыдущий класс прообразов Бытия, который в предыдущем своём развитии остановился на проявлении согласовочных звуко/букв «2-Б», «3-Л» и «4-Н», продвинулся бы тоже в своём развитии до восприятия классом Бытия, благоприобретённых на новом витке эволюции, новых согласовочных букво/звуков, проявившихся в классе Ума. Что нашло своё воплощение в ниже опубликованном таблоиде, координатной таблице букво-и-корнемонад категориального класса наименовательных прообразов проявления Первосущностного Бытия Умопостигающим Умом:

1-А 2-Б 3-Л 4-Н 5-С 6-Т 7-Х

2-Б 4-БАБ 6-АБАЛ 8-АБАН 10-АБАС 12-АБАТ 14-

АБАХ

3-Л 6-АЛАБ 9-АЛАЛ 12-АЛАН 15-АЛАС 18-АЛАТ 21-АЛАХ

4-Н 8-АНАЛ 12-АНАЛ 16-АНАН 20-АНАС 24-АНАТ 28-АНАХ

5-С 10-АСАБ 15-АСАЛ 20-АСАН 25-АСАС 30-АСАТ 35-АСАХ

6-Т 12-АТАБ 18-АТАЛ 24-АТАН 30-АТАС 36-АТАТ 42-АТАХ

7-Х 14-АХАБ 21-АХАЛ 28-АХАН 35-АХАС 42-АХАТ 49-АХАХ

Таблица ноуменально/корневых прообразов Бытия в период становления прообразов Ума.

Подведём кратко итоги: на этапе проявления буквогеноизных корнемонад классов Бытия и Ума или буквогеноизных богов Умного Бытия было проявлено к Умному Бытию четырнадцать буквогеноад, – две, классообразующие гласные, – «1-А» и «9-У», объединившие, каждая из них в своём классе, по шесть согласовочных буквогеноад, – «2-Б», «3-Л», «4-Н», «5-С», «6-Т» и «7-Х». Буквогеноады сформировали в классе корнемонадных прообразов Бытия шесть корне/центровых имонад (именователей) класса Бытия, – «4-абаб», «9-алал», «16-анан», «25-асас», «36-Атат» и «49-ахах»; и шесть имонад класса Ума, – «4-убуб», «9-улул», «16-унун», «25-усус», «36-утут», «47-ухух»; кроме

этого проявлено к Умопостигаемому Бытию 36 корнемонад, сформированных буквогенадами первоязыческого алфавита (Алаб-Абат-Атан), шесть протоводных прообразов класса Бытия, – «4-абаб», «6-абал», «8-абан», «10-абас», «12-абат», «14-Абах»; и шесть протоводных прообразов класса Ума, – «4-убуб», «6-убул», «8-убун», «10-убус», «12-убут», «14-убух; шесть пламеноидно/энергийных преобразовательных корнемонад класса Бытия, = «6-алаб», «9-алал», «12-алан», «15-алас», «18-алат», «21-алах»; шесть пламеноидно/энергийных корнемонад класса Ума, – «6-улуб», «9-улул», «12-улун», «15-улус», «18-улут», «21-улух»; шесть неббно/земных корнемонад класса Бытия, – «8-анаб», «12-анал», «16-анан», «20-анас», «24-анат», «28-анах»; шесть неббно/земных корнемонад класса Ума, – «8-унуб», «12-унул», «16-унун», «20-унус», «24-унут», «28-унух». Все эти буквоgenoноизно/корнемонадные элементы наименовательных классов Бытия и Ума эзотеро/языческой традицией отнесены к божественному пантеону небесных богов и занимают в иерархии богов самую почётную, наивысшую ступень в иерархически/эонной лестнице восходящих и нисходящих богов. Все три перво/согласовочных рода буквогенaд «Б», «Л» и «Н» представляют в совокупности триаду трехъязычного пламени четырёх вулканических фитилей; триаду пламеноидно/водных богов небесной бездны, в совокупности представляющих Хляби Небесные, и, четверицу материально/духовных богов, представляющих Хляби Подземно/вулкани-

ческие, формируемые буквогенадами «С», «Т», «Х» и «Ш».

Далее, представляем родовые ряды в порядке их следования в иерархической таблице координатной структуры Умного Бытия; первым родом, среди свето/огненных фитилей, проявлен род буквогенады «5-С», расположенный в пятом ряду координатной сетки корнемонад, сформировавший в классе Бытия такие корни, как, – «10-асаб», «15-асал», «20-асан», «25-асас», «30-асат», «35-асах»; в классе Ума, – «10-усуб», «15-усул», «20-усун», «25-усус», «30-усут», «35-усух». Среди фитилей, формирующих тёмно/телесные, по ощущению мягкие формы органических форм жизни, были отформатированы такие корнемонады класса Бытия, как, – «12-атаб», «8-атал», «24-атан», «30-атас», «36-атат», «42-атах»; в классе Ума, – «12-утуб», «18-утул», «24-утун», «30-утус», «36-утут», «42-утух. Среди же духовно/огненных фитилей, духи которых обитают внутри телесных, в классе Бытия находим таких, как, – «14-ахаб», «21-ахал», «28-ахан», «35-ахас», «42-ахат», «49-ахах»; в классе Ума, – «12-ухуб», «18-ухул», «24-ухун», «30-ухус», «42-ухут», «49-ухух». Недостающий из четырёх фитилей, олицетворяемый буквогенадой «8-Ш» будет проявлен к бытию только в следующем классе, классе «Инмира», корнемонады которого формировать будет корнеформирующая буква, гласная «И», занимающая десятую позицию среди букв алфавита первоязыка первоэтноса Бог-гор-рож-жд-дён-ных.

Здесь же отметим уникальное свойство первоязыка,

как формирование корне/субстанциональных образований из двух сдвоенных, в одно целое, корнемонад, сдвоенных по принципу взаимозаменяемости родо-и-видо оборотнических слогов в парных корнях, которые от этого превращаются (становятся) как бы слого/оборотными предтечами субстанционально/диалектического словотворения. Представляем корне/субстанциональные образования в порядке их следования в координатной структуре первоэтнического первоязыка класса Бытия: «6-абал+6-алаб», «8-абан+8-анаб», «10-абас+10-асаб», «12-абат+12-атаб», «14-абах+14-ахаб», «15-алас+15-асал», «18-алат+18-атал», «20-анас+20-асан», «21-алах+21-ахал», «24-анат+24-атан», «28-анах+28-ахан», «30-асат+30-атас», «35-асах+35-ахас», «42-атах+42-ахат». В классе Ума они будут изменены классообразующей гласной буквогенадой «9-У», как это сейчас будет представлено: «6-убул+6-улуб», «8-убун+8-унуб», «10-убус+10-усуб», «12-убут+12-утуб», «14-убух+14-ухуб», «15-улус+15-усул», «18-улут+18-утул», «20-унус+20-усун», «21-улух+21-ухул», «24-унут+24-утун», «28-унух+28-ухун», «30-усут+30-утус», «35-усух+35-ухус», «42-утух+42-ухут». Итого, четырнадцать корень/субстанций так как они есть. Прошу любить и жаловать. Прошу обратить внимание, – корне/центры ни в какие корне/субстанциональные связи обратно/диалектического свойства не вступают, когда родо-родно-и-видородные слога, одна в свете другой, выявляют свои ментальные характеристики.

**# Время формирования  
класса прообразов Ума, –  
это среднепалеолитическое  
время мустьерской культуры...  
Мустьерский период  
корнепроявления Умного Бытия**

Среднепалеолитическая культура, иначе ещё называемой мустьерской, сменила ашельскую культуру. Главным атрибутом, по которому антропологи оценивали эти культуры, была обработка камня, основного сырья, из которого создавали орудия труда и охоты. Период распространения мустьерской культуры, последовательно продолжавший развивать культуру ашельского времени, воспринял от ашельцев все навыки обработки камня и, даже значительно усовершенствовал технологию изготовления орудий самозащиты, охоты и труда. Значительный прогресс в эволюции технологии производства орудий самозащиты, охоты и труда из камня, дерева и рога, свидетельствует о значительном прогрессе в развитии разговорной речи, общинном взаимодействии и первых симптомах тяги к творчеству. Мустьерские кроманьонцы горных каньонов Кавказа и Малой Азии совершенствуют свой ум на путях саморазвития классов наименовательно/корневых прообразах Бытия и Ума, то есть корнемонадных про-



образах Умного Бытия мустьерских кроманьонцев. Начиная с ашеля и мустье, когда был проявлен умно/бытийный первоязык разговорной, корне/«банановой речи», они получили существенное превосходство в эволюционной борьбе за выживание в среде стихийных сил природы и хищных животных.

Жизнь неандертальцев, и мутировавших от них кроманьонцев, в ашель/мустьерском периоде, когда формировался, в среде кроманьонцев в основном, первоязык Умного Бытия, назвать лёгкой было бы, наверное, неверно; жизнь их, в основном, проходила в горных условиях, где они находили себе защиту от хищников и стихийных сил природы в горных пещёрах, за что их называли троглодитами, жителями пещёр и горных гротов.

Период саморазвития мустьерской культуры пришелся на 100 – 40 тысяч годков до н. э. Каньоны гор Кавказа и Малой Азии, обладающие тёплым климатом и ресурсным изобилием вод и пищи, а также изобилием камня, от обсидиана (орихалка – горной гальки) до камней, драгоценных для женщин своей красотой, стали для кроманьонцев тем первоэтническим центром, который выпестовал в своих горных долинах множество иноэтносов и этноязыков. Именно здесь, вокруг вулканических факелов Эльбруса, Арарата (Абар-Арат-Атана, Абал-Алат-Атана... Абал-Алаб-Абана...), Аргея или Арджияс-даг (Абал-Алан-Анаб-Абани, Абал-лан-наг-гани... Евр-рен-номы, Пр-ром-мет-ти-

ана...), Абл-лаб-бас-сат-тана (Пос-сейд-дона...), Абал-алас-асах-ахана (кол-лос-ск-ками... Караджаг-даго), вулканических тотемов, титанов древности, под их божественным покровительством, и возрастали перволюди мустьерского периода, периода формирования первообразов Ума для умопостижения прообразов Бытия, первые четыре рода которого были проявлены ранее, в ашель/мустьерском переходном периоде. Во всех прочих регионах Большой Земли в основном жили неандертальцы, скорее прямоходящие обезьяны, чем перволюди. Проблемы взаимоотношений неандертальцев и кроманьонцев, технологий изготовления камня, методов охоты и труда, оставим решать антропологам...

Территория Кавказа с прилегающими плато закавказья, – откуда истекали реки Халисантиа (Маласантиа, р. Красная, совр. р. Галис... библ. Гихон, небесный Ганг или Гунгун...), Аракс (Арафисон...), Евфрат и Тигр (Хид-деккил...), в библии названа райским садом, – райским садом острова Буян, позднее ставшим у семито/язычников Ган-едемом (Огнедонным пр-рот-тог-гоном), откуда как из едино/вулканического истока Абал-Алаб-Абана (Абал-Алат-Атан или Абар-Арат-Атан, Бал-лот-тон... пал-лав-вимый) истекали четыре вышеперечисленные реки: река Фисон (Аракс или Арафисон), обтекала весь юг Хав-вил-лана (Хап-пир-рама, каббир-рана. Кав-каза); Гихон (Абал-Алах-Ахан, Ахал-Алах-Ахан... Абал-Алаб-Абах-Ахан, Амар-Арак-Акан=море-река-океан), обтекал всю землю Куш; Евфрат (Бал-лаба-бар-

рат-тан...) и Хид-деккил (тигр, Тиг-гар, ист-теккал, ихт-теккал...), истекали в Двуречье (Месопотамию). Вот из этого самого Ган-едема (Хан-етена), где в горах кавказа хабалки (хаб-бал-лус-ски, гов-вор русский) заговорили языком каб-бир-риан (хав-вил-лиан, гип-пер-риан... сиб-бир-риан, сев-вер-риан...) или тавров (таб-бил-лиан, тав-вир-риан, твериан...), языком богов=денгир=тенгри=НЧР или НТР. Буквогеноизными Бог-гами проявленные куб-бер-риане=сар-рав-виане=сер-рб-биане стали расселяться к западу, в земли Бух-хор-рож-жед-дениа (Бог-гор-рож-жед-дениа), – в Буг-гор-рус-ст-тан (Буг-гор-рус-сл-лан), окружённые рекой Гихон (Маласантиа, совр. Галис, р. Красная...), столицей которого изначально был Пол-лис Сат-тан (Пул-лас-сит-тина или, по иному, Бух-хор-рус-сид-дон). О дальнейшей судьбе их проследим в следующих периодах их бытия.

## **Эзотеро/экзотеризм Е. П. Блаватской**

Эзотерический индуизм утверждает, что Вторая Раса букво/генадического формирования слогов и корне/субстанциональных образований, предтеч словотворения, – во Втором Периоде первоязыческой эволюции брабантского первоэт-носа, прошла через почкование букво/генад в думно/смысловые атм-монады, с последующим форматированием думно/смысловых атм-монад в корень/субстанциональные образования. «Как иначе могли воспроизвести Чхая (наимено-

важные Тени реальной действительности) – родители Второй Расы (то есть второго периода языческой эволюции первоначально Бел-лус-есенов с Бух-хор Рошетена (рождения или Ристана), – если они были бесполоми (то есть не было ещё проявлена языческая сфера Инмира, когда будет проявлен половой дифференциализм и диалектика противоположения. А.Ж.), эфирнообразными и, не имели Кама-Рупа, носителя желаний, который разовьётся лишь в Третьей Расе?» – вопрошает Е. П. Блаватская. Ответ находится в недрах теологии эзотерического индуизма, – на концептуальных основах которого и формируется ответ на вышеприведённый вопрос.

Процесс букво/генадического, а затем и атм-монадического отпочкования корневых триад от универсализма Самосущей Вселенной, и её атрибутов, – ноуменализма Браммы и феноменолизма Брахмы, в эзотерическом индуизме сравнивался с процессом самоделения биологической клетки, – ДНК, где материнская клетка, достигнув определённой зрелости, раздваивается, формируя новую, двойную структуру. «Тени», или Чхая. думные тени вулканических Очагов Огня, породившие или проявившие первых людей Второй Расы, называются Сынами «Само-рождённых» от Само-Сущих, то есть Сынами Существ первосущностного Бытия, рождённых волею Божества или Адепта самоуниверсализма Вселенной и, порождений её, вулканических прародителей, – Брама=Абал-Алана и Брахма=Абал-Алах-Ахана.

Сами первые люди Второй Расы, Расы Ума Сам-мор-рош-Едения или Сан-нил-луш-шенниа, солнце-луччные, солнцем рождённые люди Солнечно/вулканического культа, назывались Отцами «Потом (водами) -рождённых, то есть поколения людей Третьей Расы (Расы Инмира), которые получили название «Потом или водами рождённых»... водного потопа 12-го тысячелетия до н. э. Так как Первая Раса Само-Сущих представляла собою «Астральные (Звёздные) Тени (вулканических) Прародителей -Творцов (Брама-Прометей и Брахма-Балхан) и не имела своих собственных астральных и физических тел, то она никогда и не умирала». «Её «люди» постепенно растворялись и поглощались телами своего собственного «Потом (водами) -рождённого» потомства, более плотного, нежели их собственные. Старая форма испарялась, она поглощалась и исчезала в Новой Форме, более человеческой, нежели Золотой Век (Само-Сущих доязычества и первых веков проявления корне/субстанциональных прообразов Едино/сущего Бытия); но первичная, или родительская, материя (прообразов Бытия) была употреблена на создание нового (умопостигающего) существа, на построение тела и даже внутренних или низших Принципов (Ума) или (умопостигающих) тел потомства. Когда (наименовальная) «Тень» поглощается (физическим телом), то есть когда Астральное тело покрывается более плотной плотью, человек начинает развивать Физическое тело (в ноуменах Инмира) ... Эфирообразная (Абал-Алаб-Абас-Асан) Фор-

ма, которая породила свою (наименовательную) тень и Подобие, становится Тенью Астрального (звёздного) Тела и своим собственным потомством» (дальнейшего умопостижения) (Е. П. Блаватская, «Тайная Доктрина», т. 2. В круглых скобках комментариев к тексту добавил А. Ж.). Первая Раса (лаза) Само/Сущих была настолько эфирнообразно иллюзорна в сознании первых родов первоэтноса, что не могла на этой стадии своего проявления проявить что-либо из стихийных сил, а поэтому и понятий об этой сфере прообразов Бытия в речи быть не могло. Вторая Раса Самозарождённых от Самосущих, такие понятия о стихийных силах проявила, и поэтому, когда такое катастрофическое несчастье, как Водный Потоп или Наводнение, случилось в очередной раз, они смогли это зафиксировать не только в своей памяти, но петроглифическими резами на камне. Вторая Раса конца второго периода первоязыческой эволюции, ещё до потопа 12 тысячелетия до н. э., начала проявление корне/субстанционального класса наименовательных прообразов Инмира, объединяющим началом которого послужила свеже/голосящая букво/генада «И», сформировавшая координатно/согласовочный класс согласования Инмира, писчая форма которых приведена в таблоиде 3. Буквогенада «И» кодирована нумерологически местоблюстителем числом «10». Родо-и-видо-согласовочные элементы первоязыка сохраняли свои нумерологические числа от Алфы до Омега творения первоязыка.

Класс прообразов Бытия и класс прообразов Ума сформировали общеединый класс Умного Бытия. Класс прообразов Инмира проявил к умному Бытию природно явленный иной мир, относительно мира Умного Бытия, мир материально/физических элементов природы Вселенной. В процессе формирования пяти периодов языческой эволюции: 1) Период проявления наименовательных прообразов родов и видов Бытия в первом Расе Первоэтнуса; 2) Период проявления наименовательных прообразов родов и видов Ума во второй Расе Первоэтнуса; 3) период проявления наименовательных прообразов родов и видов Инмира в третьей Расе Первоэтнуса; 4) период проявления наименовательных прообразов родов и видов Времени в четвёртой расе Парвоэтнуса; 5) период проявления наименовательных прообразов родов и видов в пятой Расе Первоэтнуса, первоэтнический первоязык развивался субстанционально как нечто единое и целостное в общей структуре Языка букворождённых Богов. Всё проявление букво/богами бог-гор-рождённых первоэтнуса происходило на Земле Богов Брананта, земле бог-гор-рождения, которая за всю метаисторию первоэтнуса на земле богорождения, имела десятки, если не сотни наименований, от Тильмуна до Цзюлин/таотана, от Дуата до Атлантидана=Дуранки=Туланки, держащего на себе Небо и разделяющего собою Небо от Земли. Аполлоническое солнце, то есть как проявленный сын Аполлона=Абал-Алана, в течении года крутиться вокруг Полярной Звезды, то есть вокруг Праматери Нут

(Абал-Алан-Анат-Атан), породившей его и пославшей посланником от Богов в Небо, в циклах времён перекрёстно/годового хождения по неб-бному горизонту (и древнейшему, Малоазийскому Халисан-тану...), перемещается в посуточном, от востока до западания, и годовом, от юга к северу в весеннее/летний период, и от севера к югу в осеннее/зимний период, нерерывно. Ради этого правять ему в солнечных хавитах/канищах Гаддеза-Хаттусы, столицы Буг-гор-рос-стана (или по иному Бога горы Луччения или Рождения), центра Богорождённых язычества, ежедневные ритуальные жертвоприношения барашками и овнами, сохранившемся у мусульман в праздничном посвящении барашка во время ежегодного празднования Байрама (Абал-Алана) ... .. Однажды «вечно цветущие страны» Второго Материка были последовательно превращены из Эдема, с их вечной весной, в гиперборейский Гаддез (Хаттусу, Пр-руш Хаттум...). Превращение это произошло вследствие смещения великих вод Планеты, океанов (Мар-рд-дук-киана и Тиам-матери, Гунгун и горы Бучжоу...) ... Большинство Второй Расы Ума погибло при этой судороге эволюции (двенадцатого тысячелетия. А.Ж.) и затвердевании Планеты во время человеческого периода (в Инмире, когда Твердь отделила пресные воды неба от подземно/плавленных вод землм, баллаби – крови земной. А.Ж.). Таких великих катаклизмов уже было четыре. И мы можем ожидать пятую для нас самих в должный срок времени» (Е. П. Блаватская, «Тайная Доктрина», т. 2.).



Первые пять Коренных Рас или Классов языческих понятий эволюционировали в основном на языческом, корне/субстанциональном плане; параллельно ему развивались физические (материальные) и тонкие (духовно/идеальные, интеллектуальные) планы Бытия. Каждый из них развивался самостоятельно, взаимодействуя с другими. Второй период языческой эволюции развил праязык до умопостижения прообразов Бытия, сформировав вместе с ним божественный мир Умного Бытия Богорождённых Первоэтноса Бух-хор-Риста-на или Богов горы Рождения едино/сущих прообразов миропроявления.

\*\*\*\*\*

## **Третий период буквогенезиса: формирование понятий об Инмире**

«Вначале на этой Земле появляются Само-Сущие. Они есть „Духовные Жизни“, устремлённые абсолютной Волею и Законом на Заре каждого нового Рождения Миров. Эти Жизни есть божественные „Шишта“. 1. Первая Раса – „Само-рождённые“, которые есть Тени своих („Само-Сущих“) Прародителей. Тело было лишено всякого понимания. Внутреннее Существо (Самость или Внутренняя Монада), хотя и находилось внутри земной оболочки, не было связано с ней. Звено, Манас, ещё не существовал. 2) От Первой эманировала Вторая, называемая „Потом

(вод-дами) -рождённая“ и „Бескостная“. Это есть Вторая Коренная Раса, одарённая Охранителями (Ракшаса) и Воплотившимися Богами (Асурами и Кумарами) первую примитивную и слабою Искрою (Божественного Духа). 3). Третья Коренная Раса, „Двоякие“, разнополюе. Первые расы её суть Оболочки до тех пор, пока последняя не становится „обитаемой“ Дхиани». (Из комментария к станцам Дзиан, «ТД», с. 205—209).

Мустьерский первый и второй позднее/палеолитический периоды становления Умного Бытия первоязыческого племени в своём корне/субстанциональном лексиконе не имел думно/смысловых понятий, выраженных в атм-монадиальной форме, о половой дифференциации, – поэтому в эзотеро/языческой философии период Умного Бытия трактуется как бесполой, девственно/божественный, исключительно занятый проявлением букво/слового и корне/субстанционального генезиса прообразов Бытия и Ума, Богов Богорождения, занятых только на этом этапе самопроявлением и самоутверждением. После Великой Катастрофы 12-го тысячелетия до н. э., вызванного и вызвавшего целую череду вулканических извержений, засух, затем наводнений в некоторых регионах Малой и Большой Земли, с воследовавшими землетрясениями и океанически/морскими цунами, многие виды крупных животных исчезли совсем, а множество других претерпели значительные сокращения в количестве индо/особей. После одновременного бунта вулканиче-

ских воронов/солнц, была выделена значительная мутагенная среда, – и среди темнокожих неандерталоподобных кро-маньонцев выявились белокожие, светловолосые с голубыми глазами, лучистые люди белой Расы. Их возникновение эзотеро/языческая традиция связывает с Бух-хор-ром (Бус-сол-лон) Ристан=Рождения=Лушшения=Луччения=Лусесения=Рассеяния Бен-бен или Син-син (Сим-сим), понимающих речь людей. Светло/лучистая, светлорусая Раса богорождённых Неоантропов Бух-хор Ристана или бугристого Бххараттума, богорождённых богов горы Рождения, была мутирована из второй, неандертало/кроманоидной Расы темнокожих людей. Третья, андрогинная Раса третьего периода становления Первозыка Первоэтноса, выделившаяся из второй бесполой Расы, то есть ещё не развившей в праязыке половой дифференцианизм, проявила в своём понятийном лексиконе половое разделение и не только, – третья раса третьего периода эволюции Первозыка Первоэтноса развила язык иного мира, мира физических величин природы, – Инмир, Инь-мир, иной мир, относительно мира двух предыдущих, божественных, периодов сотворения праязыка Умного Бытия. И тогда, в периоде Инмира, в периоде природно явленных вещей и стихийных сил Вселенной, «Господь Бог образовал из земли всех животных полевых и всех птиц небесных, и привёл к человеку, чтобы видеть, как он назовет их, и чтобы, как он нарекёт человек всякую душу живую, так и было имя ей. И нарек человек имена всем скотам

и птицам небесным и всем зверям полевым; но для человека (Адама) не нашлось помощника, подобного ему. И навёл Господь Бог на (вулканообразного) человека крепкий сон; и, когда он уснул, взял одно из рёбр его, и закрыл то место плотию. И создал Господь Бог из ребра взятого у человека, жену, и привёл её к человеку...» (Библия «Бытие» гл. 2, 19—22).

«Третья Раса сама разделилась на три подразделения, «первые два из которых размножились посредством яйцеобразного... Тогда как ранние суб-рассы размножались посредством своего рода выделения (вулканической) влажности», когда баллаба, пламенисто/плавленная лава, извергаясь изнутри наружу, во вне, внешний мир, скатывалась по стенкам вулкана и остывая, давала проматериальные образцы породы: камни, базальт, гранит, металлы, глину, пепловидные дожди, пемзу, дым/дождевые облака, воздух-газы, искры-насекомые, которые падая на землю преобразовывались в змей, потоки лаво-змей, остывая, превращались в ребристо/чешуистые прообразы обитателей пресноводных водоёмов; львы, подобные огневодной лаве; олени и прочие копытные животные, птицы и всяки твари земные и земноводные во множестве наименовывались по прообразам, извергаемых во множестве, вулканических артефактов; даже звёзды, солнце и луна в космогенезисе, – всё было проявлено из двух основных прародителей всего сущего во Вселенной, двух гнёзд Ра-Амона и Осириса, Браммы-Прометея-Атланта и вулкангера брахмы, как ноуменальные прообразы феноменаль-

ных образов Реальной Действительности. В третьем периоде формирования первоязыка произошло монадно/ментальное осознание раздельности всего сущего во Вселенной, в том числе и раздельности полов, как в природе, так и в первоязыческих формах языка, – где возникло разделение ноуменов по половому признаку – на женские, мужские и гермафродитно/сросшиеся формы среднего рода, когда пол определить не удаётся, в основном это были корне/субстанциональные формы первоязыка Инмира, представленные следующим таблоидом:

## **Лемурия или хил-лан-них-хана**

Материк Тоетьей Коренной Расы третьего периода формирования Первоязыка Первоэтноса, почему-то стали именовать с подачи Р. Л. Склэтера, Лемурией, что совершенно неоправданно, потому что это искусственное словообразование автор, якобы, сконструировал «на основании данных зоологии» («Спираль познания»), исследования в области которой реально утверждали реальное существование материка в доисторические времена. Ну, братцы, я не знаю метода, который бы позволял из зоологии выводить названия не только островов, но, даже, материков. Это нонсенс, который только и мог произрасти на берегах туманного альбиона из зоологических познаний учёного. Фактически то, что имел, возможно, в виду уважаемый учёный, есть само-

название Хил-лан Них-хани (Нис-сани, Нис-тани, мисс-тани, Пур-руш-Хан-ниди со столицей в Кан-неше...); именно Хил-лан них-хана или Кер-рам-мик-кама, стала центром, «откуда есть пошло» керамическое производство (глинистой керамики) с Малой Земли по всей Большой Земле. Ошибки, конечно, бывают, – куда ж без них, но их время от времени надо исправлять, иначе всё зарастёт бурьяном ни чем не подтверждённых названий, ведущих к хаотизации думно/смысловых понятий и потере языческого богостроительства.

Босиристан или буххористан есть Бух-хор-рош-шет-те-ния первообразов Бытия, Ума, Инмира, Времени и Пространства (этимолог/варианты: Преиспод-донная, Производ-дная, Пор-рос вод-ден, вод-дный, Про-рос вод-дами, пере-рос-ток: Райское место Ахуро Мазды, Хираем Мистана=Маггана-Ханнида – Аид-дом = Баллот-тонное, Пл-лут-тонническое местопребывание Балотона, Бал-Лаот-туна-Цытона=Сидона-Бусидона-Посейдона-Утнапиштима-Сат-тана, Шайт-тана, Сета, Сита, Исида-Писидана-Хиситана-Христина...). Это всё Бух-хор Рустен... Буг-гор Рож-жед-дениа. Бог горы Лус-сит-тана (Рошшит-тана, Луш-шения=Рож-жения...).

## **Период или раса водами рождённых андрогинов**

«Третья и Святая Раса состояла из людей,

которые, при достижении ими своего (зе) нита, были описаны, как «высочайшие гиганты божественной силы и красоты и хранители тайн Неба и Земли; Палили (Пал-Илен, Палление) они также... Главные Боги и Герои Четвёртой и Пятой Расы, как принадлежащие к позднешему времени являются обожествлёнными образами этих Людей Третьей Расы». Дни их физиологической чистоты и дни их, так называемого, Падения одинаково остались жить в сердцах и памяти их потомства. Отсюда и двойственность природы этих Богов, описанная в биографиях, составленных потомством, в которых добродетель и грех воспеваются до высочайших пределов. Они были Пред-Адамитами и Божественными Расами, которыми теперь начинают интересоваться даже и теология, в глазах которой все они являются «проклятыми расами Каина». «Потом-рождённые породили яйце-рождённых, двуединых... снабжённых костями... (тогда) Третья Раса стала Ваханом (Носитель, Проводник) Владык Мудрости» (Станца 7, 26—27). Третья Раса, силою Крия-Шакти, создала Сынов Воли и Йоги. Кумары (Кумиры Кунь-Луны) индуcского Пантеона и Пуран, Старшие Сыновья Брамь, – «Санандана и другие сыны Вед-Хас, которые раньше были созданы... вдохновлённые святою мудростью... и без желания иметь потомство» («Вишну Пурана, 1, 7), создавали Феноменальный мир Наименовальной силою или мощью Крияшакти. Крияшакти есть «таинственная сила мысли, которая даёт ей возможность

воспроизводить внешние, осязаемые феноменальные результаты через присутствующую ей энергию. Древние утверждали, что любая мысль проявится внешне, если внимание и воля человека глубоко сосредоточены на ней. Точно так же напряженное желание будет сопровождаться желанным результатом» («Пять лет теософии», «Двенадцать Знаков Зодиака»). «Третья Раса создала... «Сынов Воли и Июги» или же «Предков (Предхиви)» – Духовных Праотцов (Прародителей) – всех последующих и настоящих Архатов или Махатм, истинно, беспорочным путём (Путём Внутреннего Слова или Мысли). Они, поистине, были созданы (проявлены), не порождены, как-то были их братья Четвёртой Расы, которые были зарожжены через половое сочетание после разделение полов, «Падения Человека» (в Инмир инобытийной Материи). «1) Первые люди были Чхая (Тени; иллюзорно/атм-монадные тени Безродно/Самосущих: Вселенная, Брама, Брахма...); 2) Вторые, «Потомрождённые (Водами рождённые); 3) Третьи, «Яйцeroждённые» (Пан-гор и др.), и святые Отцы, рождённые мощью Крияшакти (Гора Шак-кутана, Асаг-Атана..., Очага Огня); 4) Четвёртые были детьми Падмапани (Ченрезии; вод небесных)» (Из Пятой Книги Комментариев к «Станцам Дзиан»).

Рождение путём Чхая (Тени) можно проиллюстрировать через аллегорическое «сказание о Санжна, дочери Вишвакармана – отданной в замужество Солнцу, которая «не бу-



дучи в состоянии перенести пыла своего Владыки», предоставила ему свою Чхая (Думную Тень, отображение или астральное тело; Атум или Атман...) ... Солнце, предполагая, что Чхая его жена, породило от неё потомство, подобно Адаму (вулкан Абал-Алат-Атан, Абал-Алаб-Абас-Атан, Абал-Алах-Ахас-Асан...) с Лилит (Абал-Алат-Атан, Лаотун, Латон, Лейцзе – вулканическое болото Грома и Мьолнир, Баллоттонн...) – по легенде тоже эфиробразной тенью (эфирообразно/вулканической тенью) ... («Вишну-Пурана», 3, 2).

2) Мудрец Канду (Пуруш-Ханнида, Кан-нида, Каин-ниты, Хам-миды, Ниссана, Кан-неш... ХилаНис-тане, Мид-гард), совершавший обряд благочестиво/аскетического подвижничества, вызвал ревность Богов; опасаясь что благодаря подвигу подвижничества, Канду приобретёт могущество большее, чем оно было у Богов, Боги решили действовать, чтобы не допустить усиления могущества Канду. С этой коварной целью, Индра (по другим источникам, более древним, это был Камадэва... Хам... Хан... Каин-Лан) посылает прекраснейшую Апсарас именем Прамлоча (Пламя Луча) для прельщения подвижника, что она успешно и выполняет, лишив его всех даров, которые последовали бы от Браммы, если бы он довёл подвиг подвижничества до конца. Когда чары прельщения перестали на Канду действовать, – он прогнал её от себя. Пламелучная Прамлоча, вознеслась в небо, – зародыш, который был в её теле от Канду, изошёл из неё Каплями Пота (Облачно/дождевой Воды); Капли Пота подхвати-

ли вулканические «Деревья, которые никогда не сгорали дотла», Маруты собрали их воедино, Сона (Луна) дала им возможность созреть, увеличив в размерах. В результате этих усилий «статная Дева, происходящая из зародыша с верхушек деревьев, была наречена именем Мариша» (Морская Дева, Мара-Сантиа=Синтон... Мар-Кондеа, Мар-ду-киан). Мар-руш-шик-кина... Так, по воле Вишну, одна из вдов, – почитательница Пре-Вышнего, в последующем своём рождении от Прамолочи и Канду, родилась под именем Мариши, женою десяти Прачетасов (Пур-руш-шат-тан или Праш-шет-тас-сан, сыновей Посейдона или Цзюлин/таотана или Тулин/саттана, Сатхана-сатхаша, допотопно/библейских или допотопных царей Тильмуна); от них родился у неё (иные утверждают, что из Пальца пламенистого Браммы) патриарх Дакша (Абал-Алан-Анас-Асат-Атах-Ахаш), который в прежнем своём рождении был Сыном Брахмы (Вулкана). «Этот наделённый великой долей Дакша с целью творения... породил детей... сотворил низших и высших, двуногих и четвероногих. Дакша сотворил их при помощи разума. Затем сотворил женщин, – десять отдал Дхарме, тридцать – Кашьяпе, а двадцать семь, они ведали течением времени – Луне. Боги и даиты, наги, скоты и птицы, гандхарвы и апсары родились от них, а также данавы и прочие. С той поры люди стали рождаться от плотского единения. Прежде люди возникали от воли, взгляда, прикосновения, от различных аскез ревностных аскетов, наделённых чудесной си-

лой». «Прамлочи является индусской Лилит (Бал-лит-тани, Баллистани...) Адама (Абана, Асана, Атана, Ахана, Ашана, Авана, Агана, Апана..., Кан-нида), а Мариша (Морская Дева, Мар-рас-сан-нат-тана, Море-река-океан...), дочь её, рождённая потом (водами), выделенным из её пор, есть «Потом-рождённая» (Водами рождённая) и является символом Второй Расы человечества (Второго Этапа Язычества) ... В «Риг-Веде» Кама является олицетворением того чувства, которое ведёт и устремляет к творчеству. Он был Первым Движением которое устремило Единого, после его проявления из чисто Абстрактного Принципа, к творению. «Желание первым возникло в Том, что было первичным Зародышем Разума; изучая который, Мудрецы, при помощи своего ума, открыли, что оно было связью, соединяющей Сущность с Не-Сущностью». Один из гимнов в «Атхарва Веде» превозносит Каму, как Высшего Бога и Творца: Кама (Ахан, Акан, Огонь) был рождён первым. Ни Боги, ни Отцы (Питри), ни Люди не уподобились ему». «Адхарва Веда отождествляет его с Агни (Полыхание Полымени АХАНА...), но делает его превыше этого бога. «Тайттирия Брахмана» аллегорически делает его сыном Дхармы (морально/нравственный долг, справедливость и благочестие) и Шраддха (Вера). В другом месте Кама рождается из (вулканического) сердца Браммы (Пламенистого пал-лам-мени Вулкана); потому он есть Атмабху – Само-Сущий» и Аджа (Аша) – «Нерождённый» (или Безродный)'... «От Браммы, продолжавшего раз-

мышлять, родилось разумом зачатое потомство, с формами и способностями, заимствованными от его телесной природы; воплощённые духи, происшедшие из членов (Гатра) Дхи-мата (всемудрого Божества, Матери Духа)». Все эти существа были обиталищем трёх качеств Дэва-сарги или божественного творения, которое, как пятеричное творение (пяти Классов наименовательных прообразов: Бытия, Ума, Инмира, Времени и Пространства), лишено ясности распознавания без рассуждения и тупо по природе. «Но так как они не размножались сами, то Брама создал других разумом рождённых сыновей по своему подобию», именно Брамарши или Праджапати числом десять и семь. «Сандана и другие сыны Вед-Хас (Абал-Алан-Анаб-Абат-Атан=Пламевод-донный и Абал-Алаб-Абах-Ахас-Асан...) были сначала созданы, но, как сказано в другом месте, они были «без желания и страсти, вдохновлённые святою мудростью, отчуждённые от мира и нежелавшие иметь потомства». («Вишну Пурана, 10, 7) ... Санандана и прочие Кумары являются теми богами, которые после того, как они отказались «создавать потомство», вынуждены были воплотиться в людей, лишенных рассудка» (из подстрочного комментария к тексту).

## **Потомрождённые или водами потопа рождённые Бай-минь – «Белые люди»**

Откуда же возникли (проявились, сформировались...)

Перволюди Первоэтноса Инмира, Первоземледельцы (Каин/рама, Хан-нил-ан, Сан-нил-лан, Бан-нил-лан, Шан-нил-лан, сем-мл-лиане=земляне-кемляне, камлание, химериане, кум-мар-рами, куньлуниане=сунь-нил-лиане=сянь-нил-лиан, чжун-нил-лиан...) и Первоскотоводы/охотники (Авель-Волинтар-Сугрива...) производящего хозяйства? В хан-цийском «Шан хай цзин» есть драгоценное свидетельство о происхождении Байминь – «Белых Людей»; «Есть царство Байминь (царство Белых людей). Ди-цзюнь (Абал-Алат-Атан – Предок выдающийся, Первопредок) родил Гунгуна (Предка Потопа), Гунгун родил Бай-минь (белых людей). Бай-минь из рода Соу (ши-соу?) едят Ху (просо), приручают четырёх птиц, тигров, леопардов, бурых медведей» (Цзюань 14). И ещё, на ту же тему, читаем: «Лунь-юй (рыба/дракон; Бул-лун?) живёт на холме к северу от неё (Чжужаоили Яожоа – Долины Плодородия или Изобилия). Похожа на дикую кошку. Ещё называют Ся (Бул-лун-ся). (Там) обитает Шэнь-шэн (Бог-Мудрость). Он объезжает на ней (Лунь-юй) девять долин (Цзю-лин). Иные говорят: к северу от Чжу-яо живёт рыба-черепаха, похожая на рыбу (юй) ли (Ли-юй или Юй-ли). Царство Бай-минь (Белых людей) расположено к северу от лунь-юй (Бул-лунь – рыбы-дракона). (У них) белое тело, заросшее волосами. Там живёт Чэн-хуан (Жёлтый Чэн, шен, шем). Он похож на лису, но на спине у него рог (Хим-мер-рун, Хим-мер-рог). Кто ездит на нём, живёт две тысячи лет. Царство Сушэн находится к северу от Бай-минь. Рас-

тёт (там) дерево под названием Сюн-чан (Чжуньшань, колокол); здесь Сяньжу (Сан-нишу) напал на Ди-цзюна и схватил его... Богом запада (Си) является Жу-шоу (Собирающий плоды). С его левого уха свисает змея. Он ездит на двух драконах» (цзюань 7, «Хайвай си цзин»). Бай-минь – это Белые или белолицые люди, рождённые (мутированные) водами вулканических извержений и излучений, водами потопа рождённые в 12 тысячелетии до н.э..

## **Люша (луша) – светолучная земля внутри Дахуана**

«В землях Востока, у самого Северного моря (бэй-хай) находится царство Чаосянь (Утренней Свежести); жители Тяньнду (Тан-нита) живут в воде. Любят людей. В землях Запада (Си), В Люша находится царство Хоши (Город Пропasti, Асгард, Хастинапура, Хуш, Кижн...) и царство Фанье (Бани), называемое иными ещё как ЦзюйЭ (Цзюй-лин, Туллин); там же, на западе Люша есть гора Няо (Птица), откуда имеют свой исток три реки, а ещё находится там Хуай-шань с которой стекает река Хао (Хао-цзян). На востоке Люша, к западу от реки Ци (Цицзян находятся два царства: Чао-юнь (Шал-лун, Утренних облаков) и Сы-чжи (Правящих кабанами). Здесь Жена (Нюй) Хуанди (Мар-ду-киана), Лэйцзу (Лада или лута, Лаот-туна, Божество боллотта-Воллотта Грома) родила Чань-И.

«Чань-И спустился на землю и поселился на реке Жо (Жо-шуй или Жо-цзян), – породил Хань-лю (Хан-луна, Огнелонно/вулканического Дракона Огня). У Хань-лю запрокинутая голова и настороженные уши, на человеческом лице свиное рыло, туловище Линя (единорога), большие сросшиеся ноги, с копытами как у кабана. Он взял в жёны дочь Няо по имени Нюй-Э (НАОНюй-Э – вулканоподобная женщина/холм), она родила Предка Чжуансюя (Шуан-ниса, Шан-ниса, Шам-маша... Кан-неша...). На востоке Люша находится гора Бессмертия (Бес-Есем-мер-Атан). «К югу от Сихай, у самых Люша, за Чи-цзян, перед Ци-цзян вздымается огромная гора, называется Холм Кунь-лунь (Холмы Огненного Дракона, Двойное Гнездо бога Уту-Ра-Амона и Босирисатума. Бух-хор рус-етена... Буг-гор Луч-чения). Здесь живут духи с человеческими лицами, туловищем тигра, полосатые, а хвосты у всех белые (лаво/вулканические потёки). У подножия (Кунь-луня) – заводи Жо-шуй (Мёртвой воды, застывшей лавы), которые окружают (Холм Кунь-лунь). За ней (рекой Мёртвой воды) высится Огненная гора. Бросишь в неё веешь, тут же сгорит. В пещёре (здесь) живёт человек в пышном женском уборе с зубами тигра, хвостом леопарда. Зовётся (Бу) Си-ванму (Бабка запада или Бвба-яга, Огненная). На этой горе (ментально, наименовально) растут все растения, водятся все звери... За Юго/западным морем, к югу от Чи-цзян, к западу от Люша живёт человек, в уши продеты две зелёные змеи;. Ездит на двух

драконах (у египтян, – Два гнезда Ра и Осирисатума; в библейском «Бытие» – Два дерева: жизни и Смерти и Познания Жизни и Смерти). Зовётся сякий Владыка (ДИ) Кай (мень; Открывающийся). (Буся-кайди=восходящий). Кай преподнёс трёх красавиц Небу; получил Девять напевов и Девять песен и отдал их людям. Это Долина Небесных (тянь-лин) таинств, она находится на высоте двух тысяч жэней. Кай, добыв песни, первым пропел Девять призывных гимнов. Есть царство людей Ху (Ху-минь). Внука Янь-Ди (Предка Огня) звали Линцзя (Абал-Алан-Анцз-Цзян, Бол-линцзя, «Божественный цзя»). Линцзя родил людей Ху (Ху-минь). Они могут подниматься на небо и спускаться (с неба на землю по вулканическим, или ментально/языческим, лестницам...). Там есть Пянь-ку (Иссохшая рыба или остывшая лава), имя ей Юйфу (жена/рыба, рёбра Адама, Абал-Алат-Атана, «иссохшая» Баллаба). Чжуансуй умер (во время потопа) и вновь ожил (после потопа). На ветре отправился на север и поднялся там на небо, а затем спустился в глубины Большой реки (Ди-цзян). (Лавовая) Змея тогда превратилась в (ребристо/чешуйчатую, остывшую лаву) рыбу. Это и есть Юйфу (Бал-лаба или набир-наплывы лавы). Чжуансуй умер и вновь ожил («Шань хай цзин», цзюань16)». «За (Нань-хай) Южным морем, к западу от Чи-цзян, к востоку от Люша, водится животное, у которого слева и справа по голове, называется Шути. Обитают (здесь) три зелёных (син) зверя, туловища их срослись вместе,



их называют Шуан-шуан («Сросшиеся») (Цзюань 15).

## **«Двоякие андрогинны Инмира: диалектика единства противоположностей**

В эзотеро/экзотерической концепции «Тайной Доктрины» Е. П. Блаватской, в основном обусловленной теологией ведического индуизма и эзотеро/языческого мифо/экзотеризма, Третий период языческой эволюции первоэтноса и расопроявления раскрывается из первоисточников более в расширенном варианте, чем предыдущие две расы или языческие этапы эволюции первоэтноса Бел-лус-есенов, – 1) Самосуших; 2) и Саморождённых-Потомрождённых от Самосуших, – и определяется как период раздвоения андропогенеза по половым признакам: гермафродит – средний род, ни то ни сё, ни мужчина и ни женщина; с последующим разделением на мужчин и на женщин. Помимо этого, реальное противоположение всего и вся на противостоящие аспекты Бытия, было подтверждено на ментально/именовальном уровне Инмира, мира иного, природно/физического, относительно Умного Бытия первых двух периодов, – Самосуших и Богорождённых водами потопа. Противоположение того, что было изначально Едино. доязычески безымянно/безгласно, вечно, пустотно и беспредельно, апофатич-

но, в Первоедино/сущем проявляться стало как противоположенность слогов (смесь голосовой с согласовочной букво/геннадой) друг другу или слоговая субстантилизация в близкородственных корнях, воспринятая первоэтносом как чудо (Ашат-Аташ, Асат-Атас...) слого/корневого оборотничества, когда двоичная система двух/слоговой сборки корнететроидов, которые меняются местами, позволяет формировать сперва корне/субстанциональные образования, а затем и полноценное словотворение (тварная креанизация: Абал-Алаб, Анаб-Абан, Анал-Алан, Абас-Асаб, Ахас-Асах, Ахаш-Ашаг, Улус-Усур, Урус-Усур... Ахан-Анах...). Это корне/слоговое оборотничество, пройдя стадии формирования координатно/категориальных классов наименовально/атм-монадальных прообразов Бытия и Ума, так называемого Умного Бытия Богорождённых в Бух-хор Ристане (Буггор Рош-Едениа, Бог-Гор Рождения, Бог горы Луша Едема, Луш-шана...), тем самым проявив Мир Богов на плане Умного Бытия, позднее на ментальных прообразах которого был сформирован иной мир относительно умно/бытийного мира, мир физических величин природы, ин-мир или Инь-мир, выявляющийся из ян (ан и ун) -мира, мира ментальных прообразов Бытия и Ума. Библейское «Бытие» начинается своё повествование, как раз, с Третьего периода миропроявления, – с периода проявления прообразами Умного Бытия образов Инмира, мира физических величин природы и стихийно/космических сил, пребывающих во Време-

ни Хроноса и Пространстве Сатурна/Стрибога. Семь языческих принципов пантеона богов миропроявления, эманаций Абсолютно/Единого Бога Вселенной, словотворя, – проявили в начале ментального творения дуальную разделённость Ин-мира, – Небо и Землю.

«Земля же была безвидна и пуста, и тьма над (вулканической) бездною; и (солнечно/лучистый) Дух (Руах вулканический) Божий (Ела, Бела... Елахим=Бел-Елахим) носился над (плавленной) водою (плавленной баллабой вулканов)».

Затем Ел (Елохим) отделил Свет от Тьмы, «и назвал Ел свет (светлого отца) днём, а тьму (тёмной матери) (Тиам-матерь матриархата; позднее Дум-музи, Там-муз, Дион-нис, Ден-нош=два гнезда Ра и Осириса в патриархате) – ночью.

Далее, была проявлена «твердь посреди вод», отделяющая плавленную воду земли от пресных вод неба, – «и отделил воду, которая под твердью, от воды, которая над твердью»... И назвал бог воды, которые над твердью небом, а воды, которые собираются под твердью, назвал сушей (сухими водами). «И назвал бог сушу (баллаба плавленная, остывая превращается в камни, металлы, глину, землю, звёзды, луну, солнце... минералы, растения, животных, космос...) землёю, а собрание вод назвал морями». «И сказал бог: да произрастит земля зелень, траву сеющую семя по роду её... да будут светила на тверди небесной, для отделения дня от ночи, и для знамений, и времён,

и дней, и годов... да будут они светилниками на тверди небесной, чтобы светить на землю... И создал бог два светила великие: светило большое, для управления днём, и светило меньшее, для управления ночью, и звёзды; и поставил их бог на тверди небесной, чтобы светить на землю, и управлять днём и ночью, и отделять свет от тьмы». Бог последователен в своей эволюционной деятельности, ментально/думно он повелевает: «...да произведёт вода пресмыкающихся, душу живую; и птицы да полетят над землею, по тверди небесной. И сотворил Ел (Бог) рыб больших и всякую душу животных пресмыкающихся, которых произвела вода, по роду их, и всякую птицу пернатую по роду её... скотов, и гадов, и зверей земных по роду их... И сотворил Ел (или Елохим-вулканы) человека по образу своему, по образу Ела (Божию) сотворил его; мужчину и женщину сотворил их».

В хан-цийском каноне «Шань хай цзин (Горы и моря Тина)» гора творения называется нань-шань (Южная гора), которая находится к юго/востоку от царства Цзе-сюн (Буте-сиун или водосиание). «С этой (вулканической) горы (Нань-шань, Абал-Алан-Анаб-Абан) прилетают насекомые (в форме искр), которые превращаются в (лавовидных, извивающихся, огнедышащих) змей, (а змеи) превращаются в рыб (в остывшие/ребристые лавовые прообразы чешуйчатых рыб, заселивших водоёмы)» («Шань хай цзин», цзюань 6, «Хайвай нань цзин» -«Канон Заморья южного

Тина»). Там «Десять духов с туловищами свиньи (кабана), с восемью ногами и змеиным хвостом, – в жертву им приносят один нефритовый диск, закапывая его».

10 сыновей Посейдона. Девять холмов Цзю-лин/таотана, тотемов титанов Дуатана. 10 допотопных царей Тильмуна. 10 патриархов книги «Бытие». Везде – одно и то же: десять допотопных периодов развития Туллин/таотана.

## **Два тотемных дерева с двумя гнёздами, – «Ра» и «Осириса»**

Два тотемных дерева с двумя протоцивилизационными гнёздами солнцелико/лучистого Ра-Амона и Бос-Осир-Ристана (или Буг-гор Ристана или Бог-гор Рождения, Буг-гор Рошедения, Буг-гор Рож-жаны...) находились в Малой Азии, на берегах реки Мала-Сантон (Бала-Бантон, Нала-Пантон, Мала-Хантон, Мар-ду-киан, Мар-кондеи, Гихон, Гун-гун, Гангом, Конгом, Бен-бен, Син-син, Син-тян, Море-да-океан...). Протоводно/вулканическое древо Жизни и Смерти первично поименованное как Абал-Алаб-Абан, древо первосущностного отца Абаба, в последующих веках своего бытия имело сотни названий на всех этноязыках Малой и Большой Земли, такие, например, как Абал-Алас-Асан (пра-лучная, про-росшими луч-чами, пра-рождение луч-чами, руч-чьми, рук-ками, рек-ками, проявлением речами всего суще-

го во Вселенной...), Абал-Алат-Атан (баллаттон, лэйцзе, Лалот-тун, Латон... При-род-ден), Абал-Алаб-Абас-Атан (Бездна баллаби плавленной-живой и остывшей мёртвой), Абал-Алав-Авад-Адан (баллаба вод-дная, под-донная) ... Другое древо, вулкан/пламенистое древо праматери познания всяческого рождения, жизни и смерти во Вселенной, космогеноизно/энергитическое древо проявления всего сущего, было названо Абал-Алан-Анаб-Абан (Абар-Арам-Анаб-Асан, Абал-Алан-Анас-Асан, Абал-Алан-Анат-Атан...) в последующем было известно под именами Аргей и Арджияс-даго. Но раньше этих вулканов, расположенных на берегах Марасантии (Сарасватани), к югу отних, находился вулкан, известный позднее под именем Асаг; изначально он, как первый среди проявленных вулканов, совмещал в себе качества предыдущих вулканов и соответственно носил их совмещённые по функциональным признакам имена, – АбалАлаб-АбалАлан (позднее, Абал-Алас-Асах-Ахас-Асан, Абал-Алас-Асаг-Агас-Асан, Баллаба Пламенная или Плаввлленная баллаба, кр-ровь земная... Поэтому этот вулкан был знаменит как Сросшийся Герман-Афродит, то есть совмещал в себе качества и воды и огня, как протоматериально/плавленной «живой» воды, которая остывая, превращалась в «мёртвую» воду материального субстрата, окаменевше/плотскую материю, глинистую протоземлю, пар поднимался от остывающей плоти земли и превращаясь в облака, уплывал в небо, растворялся в туманах рек и озёр, искры «Зверя из Без-

дны», опускаясь на землю, превращались в насекомых, которые с тех пор так любят свет, насекомые превращались в змей, а змеи в рыб, черепах, оленей, львов, — и достигая небес, становились планетами и звёздами. Так возникла Вселенная, природно явленная, — когда же возникли Богорождённые, проявлены были Букво/генадные Боги, с помощью которых Богородные через атум/монадальные имена думно осмыслили природу Вселенной и, через это познали, как природу Богов, так и природу материальной плоти Вселенной. На этой богохранимой малосанзийской земле возникло изначально, от нремён проявления праязыческого Инмира, то есть становления мира физических величин природы, проявляемых думно/смысловыми формами мышления, возник протопоселение Первоэтнота, — возник на бугре Бен-бен или Син-син, где обустроили себе жильё Бух-хор-Рус-сини (Бух-хор Лус-Есени, Буг-гор РожЕдения), понимающих язык людей. Назвали протопоселение Бал-Алаб-Абан, по имени одноименного вулкана, который служил для первоэтнота тотемом, то есть того божественно/под-донного или Поттно/воддного титана, хозяина плавленных лав-вин и пресных вод Абсу, которого они избрали хранителем, и Первоэтнота, и земли, на которой они жили. Поздне/классическая мифология разных народов полна многочисленными вариантами происхождения Первоэтнота и порождённых от него сыновних этносов, а также всевозможных причин и следствий проявления богов, тотемных бархангелов (то есть вул-

кангерных титан/тотемов Земли Вулканов, – Бархан-Гели-нист), которые по мере возникновения новых этносов становились их божественными титан/тотемами, охранителями этих этносов и создаваемых ими царств. Но самым первым тотем/титан для Балу Лаб-бан (Сар Рав-вана, вождь Ракшасов царства Бархашзада...), был вулкан плавленной воды Абал-Алаб-Абан, тотемный первоотец и первотворец Первоэтноса Бай-минь=Белых людей; праматерью его была, энергией пламенн проявленная, – Абал-Алан-Анаб-Абани, мами гор Богорождения. Этимология «рождения» восходит к лав-винному луч-чению; корне/триод луч, это в более раннем варианте, триадная форма корня с родовой буквой «Л (Р)» и видовой «С (ш, з, ч, ц)»: Лас (рас, раз), лус (рус), лис (рис), лес (рес, резы), лос (рос); и ещё, с родовой «Л (Р)» и видовой (Ш: лаш (раш, раж), луш (руш, руж, руг), лиш (риш, риж, рига), леш (реш, реж), лош (рош, рож, рога). Поэтому Перворождение есть Баллаби Луч-чение (уходящее своими корнями в Плаввимое или плаввящее Лус-Есени, Луш-Ешени, Луч-Ечение, облучение луч-чами). (Перерождение есть Белелоштение, Прирождённый – Билоштиние; Рож-жанна – лош-шанна, гора Лоша (Роша), Луш-шань=гора Луша (Луча). Дело в том, что перерожденческое оборотничество корне/субстанционального (двукоренного, двусоставного...), помимо взаимо/обмена слогами в парно/корневых суб-станциях, ещё зависит и от того, в каком периоде метаисторического времени были проявлены соответ-



ствующие буквы, а значит и слога, и корнесловы и, двукорневые субстанциональные образования. Если они были проявлены в праязыческий период формирования корень/субстанций, -это одно, а если в период последующего словотворения, – это другое. Алфавит праязыка имел всего навсего двенадцать букв: пять голосовых букв, сформировавших пять классов категориальных понятий; и семь согласовочных букв, формировавших, то есть определявших последовательностью расположения букв в корне их родо-и-видовые характеристики, поскольку первый слог всегда определял родовые характеристики, отвечал за родовую принадлежность корня, а второй слог всегда определял видовую составляющую данного рода, оставаясь в тени рода, множа видовое разнообразие данного рода, как по уму, так и по природе. По этой причине, то что в первоязыке допотопного праязыка звучало по его произношению, а в последующем и на письме, как Лус или Луш (Лас-лус-лис-лес-лос, Лаш-Луш-лиш-леш-лош), в послепотопном периоде, когда происходил процесс словотворения, проявлены были много дополнительных букв, а значит и новых слогов, корней и корне/субстанциональных образований, которые в новых условиях стали называться словами. Так модуляционное вычленение природного звука в человеческую речь, на письме изображаемого буквой «Р», согласовочного двойника букво/звука «Л», многое изменило в родо/видовом освещении в том, что связано с пламенноидно/лучистой энергией вулканических ве-

ликанов и, тем, что благодаря им, как прародителям всего сущее/геноизного во Вселенной, было проявлено: в том числе, – астроидные звёзды, солнце, луна, плавленно/пламенистая лава – кровь земли, светло/лучевую русовидность белых людей. Сравни: лас-лус-лис-лес-лос=рас-рус-рис-рес-рос; лаш-луш-лиш-леш-лош=раш-руш-риш-реш-рош). Как говорится, – комментарии излишни. Отсюда и надо исходит при поиске этимологических корней происхождения теонимов, этнонимов, топонимов, идеомологий и прчих разных логословий.

## **Дакша – миропроявитель**

Дакша (Абал-Алан-Анас-Асат-Атах-Ахаш, Пол-лымья нестихающее и настаигающее) – вулканический Прародитель настоящего физического человека; до него жизнь на Земле размножалась «посредством воли, зрения, осязания... (Хуасюй наступила на след Лейцзе и забеременела, – и родила Баоси)», как это было во времена господства Матриархата, господства материнского начала в общественной жизни человеческой общины; с воплощением же Дакши на земле, всё живое стало размножаться путём плотского единения Женского начала во Вселенной с Мужским. «В пуранах мариша, дочь Канду, мудреца (и Прамолочи), становится женою Прачатасов (числом десяти) и матерью Дакши... Дакша есть отец первых человекообразных Прароди-

телей», будучи рождённым из Каплей Пота, превращавшихся в большие шары (языческого миропроявления) и Яйца (Кура Цань, Пан-гор) космотворения. «Эволюция человека-микрокосма аналогична эволюции Вселенной, Макрокосму» (Е. П. Блаватская, «ТД»). «Когда Третья Раса разъединилась и впала в грех, порождая (ментально тотемы) людей-животных (Кентавр, Минотавр... Горгона. Химера...), эти животные сделались свирепыми; и люди и они стали уничтожать друг друга. До этого времени не было греха, не было отнятия жизни. После (разъединения) Сатья (юга) пришла к концу. Вечная весна стала меняться, и времена года воспоследовали (то есть наступал период формирования времени и соответственно посуточно/годового, пере-крёстного хождения солнца по небесному горизонту) воспоследовали. Холод принудил людей строить укрытия и изобрести одежду. Тогда люди взмолились к Высшим Отцам... Божественные цари спустились и наставили людей в науках и искусствах... (Е. П. Блаватская, «Тайная Доктрина», т.2). Прометей/Дакша=Нахуша/Макош/Нут=Атлантитан (Тотем)=Абсу-Сет-Атан\*Ансу (ношу) -Сит-Дон. Ансуд и Лугалбанда=Луга Лаванта...

Два источника проявления вселенной: плавленые воды и пламеноидный огонь

Граница между Бытием (Сат, Бат...) и Не-бытием (А-сат, А-бат...), где отрицающая частица «Не» (нет, ничего не было проявлено...), замещается первородно/голоса-

щей буквой «А», – есть граница, отделяющая Доязыческое Не-бытие (А-бытие) от языческого Бытия (баит, со-бытие). У Прокла в «Платонической теологии» беспрельдно/голо-сящее Единое ограничивается пределами смешивания Еди-но/сущих букво/генад в слога/корневую систему согласо-вания думно/смысловых атум-монад, формирующих кор-не/субстанциональную структуру монадаально/наименоваль-ных прообразов Бытия, Ума, Инмира, Времени и космоге-ноизного Пространства. Ещё на этапе формирования пер-вичных прообразов Бытия, когда наименовально прояви-лись феноменальные образы природного инобытия, были проявлены к ноуменальному бытию вулканы: 1) Абал-Алаб-Абан (Абал-Алат-Атан, Абал-Алаб-Абас-Асат-Атан, Абал-Алаб-Абах-Ахас-Асаг-Атан...; вулкан Хас-сан...; Фаэт-тон вод-донный... Ванцзе...); 2) Абал-Алан-Анаб-Абан, Абал-Алан-Анас-Асан, Абал-Алан-Анах-Ахан, Абар-Аран-Анаг-Аган...; вулкан яркий Аргей или Арджияс-Даго..., Звезда Поллынь=Чернобыльник, Прометей=крестообразно распя-тый на фоне гор Кав-каза, Перрун, Брант=Берендей...); 3) Абал-Алас-Асах-Ахал-Алан-Анас-Атан (Караджаг...). На-именовально приоритеты были выявлены сразу: по мере важности для первоэтноса парадигматических ценностей первично были проявлены плавленные и пресные воды вулка-нов и солнечно/вулканическое пламя, несущие тепло и свет. Опираясь на энерго/материальный дуализм, олицетворяе-мый протоматериально/плавленной водой и энерго/пламен-

ной стихией огня, как источника движения плавленной протоматерии, а также, – по сопричастности, и энергии Мышления, первоэтнос создал систему сдержек и противовесов в ноуменальном мышлении, тождественной системе сдержек и противовесов в природной среде человеческого бытия в мире природных феноменов и мыслеоформленных ноуменов само/сознания. Эволюционное Время шло, – первичная дуальность приобретала новые формы противостояния в универсально/единой Вселенной; ко времени проявления физических величин в природе, когда по желанию Бога человеку было разрешено геноизное наименование минералов, растений, животных и космических тел, противостояние настолько усилилось, противоречия настолько углубились, что на этой волне произошел раскол между сторонниками Левого пути развития и Правого пути развития. Раскол произошел из-за противоречий в оценке роли буквы/геноид «А» и «И», из-за того, которую из них считать первичной и Едино/сущей, божественной, открывающей собою языческий ряд проявлений. Первопроявленная «А», первородная от беспредельности Едино/вселенского праначала, по этой самой причине приближенности её к доязыческой беспредельности Не-бытия, некоторые адепты язычества призывали считать отрицающей частицей, стоящей на границе доязычества и язычества, А-сат (А-бат...) = Не-бытием, а Сат=Бытием. Таким образом в некоторых языках буква «А» до сих пор остаётся отрицающей букво/гена-

дой. В других языках, как в хан-ци, букво/генада «И» даже признана первотворящей Инь-мир, иной мир, относительно мира букво/генады «А», материальный мир физических элементов природы. Раскол этот породил противостояние и в мире богорождённых, – они разделились на сторонников Солнечно/вулканического культа, Асуров или Асурами-сов, окормляющихся духовными богатствами Земли и Неба, Вселенной; и на сторонников Воддно/вулканического культа, (Богоданных=водами/данных, возросших из глубин протоматериально/плавленных вод вулканов/драконов, Богорождённых Босиристанов, вод-донного возрождения зерна после смерти колоса, Плутон-баллоттонных богов, Табул/саттанинских, Тильмун/дуранкических хозяев Земли и Неба, материальных богатств Вселенной), окормляющихся материально/протестанскими богатствами земли. В Евангелии есть эпизод, когда Сатана соблазняет Иисус Христа всеми материальными богатствами Земли и Неба, Вселенной, но Иисус Христос, как проводник духовно/солнечной энергии во Вселенной отверг иллюзорно/материальные богатства Вселенной и остался верен крестно/солнечному, духовно/лучистому, служению Земле и Небу, освещая и обогревая своей лучисто/духовной энергией мир минералов, растений, животных, людей и космоса, сохраняя равенство противоположных сил во Вселенной.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.