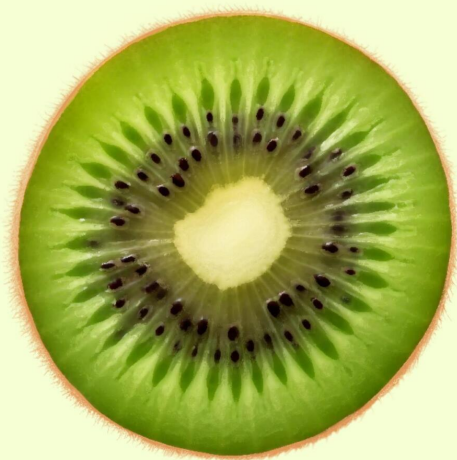


АЛЕНА ТОПОЛЬСКАЯ



СОЦИОНИКА «ГЕКСЛИ»

ПОЛНОЕ ОПИСАНИЕ ТИПА

Алена Топольская

Соционика: «Гексли».

Полное описание типа

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=70206373

SelfPub; 2023

Аннотация

Данная книга посвящена типу «Гексли». Она одинаково подойдет как опытным специалистам, так и людям, которые ранее не интересовались соционикой. Книга содержит много примеров, что значительно упрощает понимание информации. В том числе в ней рассказывается о функционировании типа. Это помогает адаптировать знания под себя и эффективным образом использовать их в жизни. Прочитав книгу, вы начнете лучше понимать себя, принимать особенности и далее применять их на практике.

Содержание

Глава I. Знакомство с автором	4
Глава II. Соционика и психософия	12
Глава III. Сильные стороны	19
Глава IV. Мотивация	23
Глава V. Достижение целей	25
Глава VI. Планирование	29
Глава VII. Стрессоустойчивость	32
Глава VIII. Стилъ жизни	35
Конец ознакомительного фрагмента.	38

Алена Топольская Соционика: «Гексли». Полное описание типа

Глава I. Знакомство с автором

Данную книгу хотелось бы начать со знакомства. Это поможет вам настроиться на правильную волну и снимет основной вопрос, почему мне стоит доверять.

Начну с того, что тема «предназначения» интересовала меня с раннего юношества. Так получилось, что с рождения я не обладала яркими талантами и это сильно расстраивало. Очень хотелось реализовываться, но не было понятия, как себя применять. И это не удивительно. Когда человек плохо знаком с собой, ему трудно быть особенным.

К счастью, когда пришла необходимость определяться с профессией, то выбрала поступать на факультет «психологии». В моей жизни начались прекрасных пять лет изучения психики человека. Пока я жадно поглощала информацию, творческие порывы отошли на второй план.

Однако, к концу обучения вновь накрыло ощущение безысходности. Очередной раз пришло настойчивое желание созидать, без понимания через что могу это выразить.

Как бы странно не звучало, но в тот период чувствовалась огромная мощь и бессилие одновременно. Внутри бурлил заряд, который не находил выхода и обращался против меня. Словно моя сила меня же и уничтожала.

На тот момент казалось, что классическая психология не способна мне помочь. Дело в том, что она является наукой. А значит, изучает то, что можно свести к цифрам и доказать. При этом, всю психику человека невозможно познать через статистические данные. Поэтому у меня копились вопросы, которые наука даже не пыталась рассматривать. Это привело к определенным последствиям.

Так, закончив университет с отличием и, не уходя далеко от психологии, стала увлекаться смежными областями знаний. Начала с осознанных сновидений. Приобретя опыт погружения, метод несколько разочаровал, так как он тоже не вносил ясности в волнующие вопросы. Далее заинтересовала символика и философия арканов. Затем на смену пришли метафорические карты и архетипы.

Незадача в том, что за десяток лет изысканий ни одна из освоенных технологий не давала объемного ответа «кто я такая и куда себя направить». Безусловно, в той или иной степени, везде касалась этих вопросов, но меня не устраивало качество обратной связи.

Например, в университете я была фанатом диагностики личности. Было пройдено и обработано множество тестов. Мне очень нравилось данное направление. Настолько, что

самостоятельно разбирала темы, так как безудержное любопытство не позволяло дожидаться объяснений преподавателя. Тем не менее, уже тогда ощущалось, что тесты дают разрозненные знания, которых не хватает для описания целостной картины.

Мною приостановились поиски лучшей техники познания человека, когда познакомилась с соционикой и психософией. Оказалось, что в паре типологии за короткое время помогают ближе познакомиться с собой, понять свои особенности, принять уникальность и перестать себя сравнивать с другими.

Давайте приведу пример. Он будет оторванный от реальности, зато наглядный. Представьте молодого парня, который родился с водолазным снаряжением. Ему бы сейчас бороздить океаны и исследовать морские глубины, однако он этого не делает. Более того, ему даже не приходят мысли, что он мог бы себя в этом попробовать.

Это еще не все. У него есть младшая сестра – изящная балерина. Когда она танцует, складывается впечатление, что не касается земли. Семья смотрит на нее и восхищается красотой полета. Брат тоже от нее в восторге. К тому же он считает, что если они близкие родственники, то в том числе должен преуспевать в балете.

Итак, он пытается повторять за сестрой, а выходит всё это комично и нелепо. Ласты путают ноги, а кислородные баллоны придавливают к земле. После череды болезненных попы-

ток, он прекращает борьбу с собой и делает выводы, что ни на что не способен. Мы-то знаем, что это не так. Только кто ему об этом расскажет? Вот соционика и психософия очень близко подходят к этой теме.

Идея создания книги

Теперь поделюсь, как появилась идея написания книги. Чаще всего диагност, определяя тип клиента, выдает ему минимальные сведения и предлагает самостоятельно искать информацию на просторах интернета. Лично мне такая форма не близка. Объясню почему.

Школ в соционике много. Почти все они говорят о шестнадцати типах, при этом подходы к их определению и описанию могут сильно различаться. Приведу аналогию с психологией. Человеку, который не знает тонкостей, кажется, что все специалисты работают одинаково. На самом деле, в психологии выделяют множество направлений. Более того, техники, которые эффективны в одной модальности, по ряду причин являются бесполезными в другой. Хотя, в конечном итоге данные специалисты достигнут единой цели, несмотря на то что они двигались разными путями.

В соционике тоже самое. Каждая школа имеет свой инструментарий и наработки. Поэтому нет какого-то одного Центра, который диагностирует правильно, а все остальные заблуждаются. Здесь важно понимать следующее: значение

имеет не то, в какой тип человека определили, а что о нем в последующем рассказали. Поэтому очень важно, чтобы полную информацию о типе выдавал тот соционик, который проводил интервью.

Таким образом, соционика бывает разной. Поэтому самостоятельный поиск информации скорее будет приводить к путанице. Более того, ряд школ в свою работу вплетает эзотерический подход, который к соционике не имеет отношения. Ее существование легче объяснить через нейрофизиологию и когнитивную психологию, чем через энергии, стихии или карты.

Особенность книги

Теперь поговорим, почему я могу заниматься профессиональной соционической деятельностью и писать на данную тему книгу.

В 2019-ом году я получила удостоверение о повышении квалификации по программе «Соционика и типологии личности». Обучение проходила в Научно-исследовательском центре Соционического Анализа. Данный центр придерживается исключительно логического подхода, активно проводит исследования, которые публикуются в научных журналах.

Как следствие, в основу данной книги легли знания моих учителей, к которым отношусь с большой благодарностью.

При этом друг от друга мы отличаемся стилем подачи информации. Поэтому подробнее остановимся, почему книга вышла такой, какая она есть и в чем ее особенность.

Большинство социоников считает, что не обязательно клиенту выдавать всю информацию о его типе. Достаточно помочь решить локальную задачу и не перегружать лишними данными. Звучит это рационально и экологично. Одобрю такой метод, но делаю по-другому, исходя из своих принципов.

Во-первых, ознакомившись с урезанной информацией, человек может не разглядеть весь потенциал соционики. По итогу, не понимать, чем еще она могла бы быть ему полезна. Согласитесь, обидно иметь под рукой механизм, который помогает решать проблемы и не знать, что он умеет это делать. Это как держать в кармане многофункциональный складной нож и думать, что он способен вытаскивать лишь бутылочные пробки.

Во-вторых, люди не осознают все свои трудности. Это равносильно тому, что надеть ботинок с камушком и, натирая ногу, полагать, что так и должно быть. Поэтому порой правильная, но не запрашиваемая информация, может менять жизни в лучшую сторону. В силу того, что я обладаю подобными ресурсами, считаю необходимостью ими поделиться.

В-третьих, осознаю, что не вся выданная информация будет актуальна для человека на текущем этапе его жизни. В то же время, данная книга является своеобразным справочни-

ком. Поэтому в будущем, при возникновении определенных сложностей, читатель всегда сможет открыть нужную главу и почерпнуть те знания, которые ему пригодятся в конкретном моменте. Иначе говоря, одной из задач является работа на перспективу.

В-четвертых, данное пособие содержит обучающий материал, который подкрепляется большим количеством примеров. Суть в том, что соционика не самое простое направление для понимания. При этом, если ее чересчур упрощать, то она теряет ценность и превращается в гороскопы. И это то, от чего современная соционика пытается уйти. Вплоть до того, что некоторые специалисты предпочитают вообще не ссылаться на примеры, чтобы не плодить стереотипы и не сводить всё к шаблонному пониманию.

С другой стороны, человеку, который не изучает глубоко соционику, рассказ без примеров покажется скучным и неинтересным. Поэтому, мною был выбран логический стиль объяснения с сопровождением контрастных образов.

В то же время часть повествования похожа на обучение. Это сделано для того, чтобы читатель основательно разобрался как функционирует его тип. В книге преследуется цель не только дать характеристики, но и научить управлять своим типом, чтобы извлечь из него наибольшую пользу.

На этой ноте завершаю рассказ о себе и приглашаю в увлекательное путешествие, где вы познаете себя, примите себя и научитесь применять на практике.

Если вы захотите познакомиться со мной ближе, то можете добавиться в мой профиль <https://vk.com/alenatapo>. Будем дружить!

Глава II. Соционика и психософия

Для начала предлагаю коротко познакомиться с типологиями. Итак, чем же отличается соционика от психософии?

И та, и другая изучают психические особенности человека. Проще говоря, чем люди друг от друга отличаются. Заходят они к этому вопросу с абсолютно разных сторон. Вопреки распространенному заблуждению, эти типологии имеют разный предмет исследования. Поэтому они не дублируют друг друга, а наоборот прекрасно дополняют.

Перейдя на язык аналогий, их можно сравнить с измерением давления и температуры. Друг от друга характеристики не зависят, но при этом дают информацию о здоровье человека. В то же время, нельзя ответить, какое измерение будет более важным. Многое зависит от сложившейся ситуации наблюдаемого. Можно сказать, что в работе с данными типологиями прослеживается такой же принцип.

Соционика

В свою очередь, соционика позволяет ответить на вопрос, какими способностями человек обладает. Под «способностями» не имеются в виду дар или таланты. Здесь подразумевается уникальность обработки информации. Для лучшего

понимания давайте вновь обратимся к образному примеру.

Представим, что соционические способности – это предметы. Предположим, что у человека есть сильная сторона. Пофантазируем... Пускай это будет хорошая надежная ручка. И есть слабая сторона в виде сломанной кисти с грубым ворсом.

Так как ручка качественная, то человеку понадобится мало времени, чтобы к ней приноровиться и начать аккуратно прописывать буквы. В данном случае он будет работать по своей способности. Иными словами, у человека уже есть задатки, поэтому умения им будут нарабатываться быстро.

Рассмотрим другую ситуацию. По какой-то причине человек отложил ручку и взялся за некачественную кисть. Понадобится сильно много времени, чтобы наловчиться кое-как ею рисовать. Навык будет приобретаться медленно и тяжело.

Однако, может ли человек работать слабой стороной? Может! Например, через какое-то время он подлатает инструмент, выучится держать его специфическим образом или набьет руку брать правильный объем краски. И такой непростой опыт полезен и нужен, потому что делает человека более адаптивным к миру.

Выводы по соционике

1. Поведение не является показателем наших способностей. Дело в том, что мы можем улучшать слабые стороны,

игнорировать развитие сильных и не знать об этом.

2. Опыт способен прокачать даже слабую сторону. Однако, от этого она сверхсильной не станет, но будет более адаптивной.

3. Сильные стороны набирают навык в разы легче и быстрее.

4. Наличие способностей не говорит о том, что мы уже умеем это делать. Чтобы задатки были ярко проявлены, их необходимо наполнять практикой.

5. Нереализованные способности не пропадают. В любое время можно начать над ними работать.

Основные моменты по соционике мы уже освоили. На короткое время поставим ее на паузу и перейдем к психософии.

Психософия

Соответственно, психософия рассказывает, насколько много человек готов тратить энергии и времени на разные области своей жизни. Всего выделяют таких четыре сферы.

Одной из них является сфера «физики». Она включает в себя всё, что затрагивает материальный мир. Это может касаться готовки еды и ее употребления, поиска и выбора одежды, отношения к спорту или внимательности к ощущениям в теле. В том числе, это может быть работа руками, а также стремление к финансовому благосостоянию и накоп-

лению ресурсов.

Следующая сфера «логики». Она проявляется в исследовании мира, познании себя и окружающих людей. Также касается философствования, размышления, обучения и преподавания другим.

Далее идет сфера «эмоции». Она говорит сколько энергии человек готов инвестировать в отношения с людьми, эмоциональные переживания, настроение и чувства.

Еще одной сферой является «воля». Она указывает, насколько много сил человек согласен вкладывать в атрибуты власти. Это может быть должность, руководство, статус или независимость. Помимо прочего, это затрагивает умения организовывать, руководить, а также нести ответственность за себя и других людей.

У каждого человека все четыре аспекта располагаются в разной последовательности. Чтобы не запутаться, на первом месте размещается самая энергичная сфера. На последнее, четвертое место, ставится наименее приоритетная.

Следует отметить, что психософский тип формируется примерно до двенадцати лет под влиянием близкого окружения. После этого возраста он уже не поддается изменениям, но возможны корректировки.

Сочетание соционики и психософии

Для того, чтобы было понятно переплетение соционики

с психософией, обратимся к предыдущему примеру, где способностью была «надежная ручка», а ее отсутствием являлась «сломанная кисть».

Как видим, соционика является инструментом. А психософия – сферой, в которой инструмент себя реализует. Образно говоря, взаимодействие соционики и психософии можно сравнить с работой художника, который по-разному распределяет энергию на работу с тем или иным материалом. При этом может быть четыре варианта соотношения.

1. Есть способности и есть энергия. То есть, красиво рисую качественной ручкой и готов это делать долго. Картина идеальная.

2. Есть способности, нет энергии. То есть, могу аккуратно рисовать ручкой, но не хочу на это тратить много времени.

3. Нет способностей, но есть энергия. Тяжело выводить буквы некачественной кистью, но я упорный и буду продолжать.

4. Нет способностей и нет энергии. Пробовал работать сломанной кистью, не получилось и сразу бросил.

Примечание

Таким образом, мы кратко познакомились с двумя типологиями. Теперь можем приступить к разбору соционического типа «Гексли». Необходимо помнить, что в книге описывается эталонный пример поведения. Тем не менее, каждый

человек имеет личный опыт, который сложно посчитать или измерить. Именно он делает нас уникальными, непохожими на других. Как следствие, часть информации у вас может не находить отклика. И это прекрасно!

Дело в том, что если сравнивать десять человек с одинаковым типом, то можно заметить, что они будут отличаться друг от друга. Связано это с наличием персонального багажа познания. Параллельно с этим, всё равно будет проследиваться общая линия поведения, уверенно объединяющая этих людей между собой.

В виду этого, наилучшей стратегией изучения книги является постоянная перепроверка себя с описываемым образом. Вы подарите себе множество открытий и инсайтов, если на любое прочитанное утверждение будете задавать внутренний вопрос: «как это работает у меня?». Так вы поймете свою зону роста либо, наоборот, увидите, где наработали специфический опыт и теперь выгодно отличаетесь от представителей своего типа.

Также стоит учитывать, что разные соционические школы одного человека могут диагностировать в несовпадающие типы. Связано это с тем, что, во-первых, специалисты типизируют различными методами.

Во-вторых, в одни и те же понятия они вкладывают отличающиеся смыслы. Например, в диагностике есть шкала измерения «экстраверсия-интроверсия». В классической соционике она рассматривается шире, чем просто тема «общии-

тельности». Тем не менее, встречаются диагносты, которые используют более узкую версию.

Поэтому, по итогу диагностики важно не то «какой» тип вам озвучат, а «что» про него расскажут, исходя из тех инструментов, которыми вас исследовал специалист. Раз вы читаете данную книгу, то следует понимать, что описываемый в ней подход может не совпадать со взглядами соционика, который вас типировал.

Глава III. Сильные стороны

Полярность «этика-логика»

Второе название Гексли звучит как «интуитивно-этический экстраверт». Из формулировки понятно, что у него есть способности к «этике» и «интуиции».

Итак, «этика» у Гексли является сильной. То есть, он качественно обрабатывает информацию, которая касается этических понятий. Это могут быть отношения, привязанности и нравственные ценности. Также сюда относятся дипломатические качества, эмоциональные проявления, настроение, мотивация, желания и чувства.

Рассмотрим пример. Два брата являются Гексли. Один работает психологом и легко ориентируется в душевных переживаниях. Он уверенно помогает клиентам осознавать и проживать их чувства. Ко всему этому у него есть предрасположенность, которую он обогащает опытом.

Второй брат реализовывает себя в преподавании. Он тоже силен в «этике», но в ином направлении. Так, благодаря умению взаимодействовать с аудиторией, ему достаточно просто удастся заинтересовывать студентов своим предметом. При этом, в отличие от первого брата, он не знает, как помочь че-

ловеку в апатии и, в принципе, в подобных ситуациях теряется. Из примера видно, что формального наличия способности недостаточно. Чтобы потенциал работал на человека, его необходимо наполнить опытом.

Итак, Гексли с нюансами воспринимает этическую информацию. В виду этого, ему свойственно принимать решения на основе чувств людей, привязанностей, морали и совести. Поэтому в общении для него важно донести отношение и обменяться энергией, поделиться своими эмоциями, проанализировать переживания другого, замотивировать его или получить стимул самому.

Как следствие, Гексли хуже ориентируются в логической информации. То есть, поверхностно оценивает вопросы правильности, справедливости, выгоды, причинно-следственных связей и технологий. Поэтому ему часто затруднительно выстраивать структуры, прописывать алгоритмы, заполнять схемы и таблицы, оценивать результативность или работать с формальными документами. Также ему не всегда ясно, стоит ли из дела выжимать еще несколько процентов производительности или это уже неэффективно.

Стоит понимать, что наличие сильной «этики» вовсе не означает, что Гексли не умеет обрабатывать логическую информацию. Он способен выполнять подобные задачи, просто реализует их менее детально. При этом здесь он тоже может набирать опыт. Единственное, он будет накапливаться долго и, возможно, тяжело.

Полярность «интуиция-сенсорика»

Вторая полярность «интуиция-сенсорика». В ней прослеживается аналогичный принцип. Если сильная «интуиция», то слабая «сенсорика» и наоборот.

У Гексли «интуиция» является сильной. Он качественно обрабатывает абстрактную информацию. Другими словами, Гексли на высоком уровне оценивает потенциал и вариативность, динамику и планирование, время и прогресс. Например, такой специалист способен точно делать прогнозы и предвосхищать последующее развитие ситуации. В том числе он может заранее распределять задачи в такой последовательности, чтобы за отведенное время попытаться завершить их как можно в большем количестве.

По этой же причине Гексли легко выделять ключевую суть, тщательно подбирать образ или ассоциации. Например, он подмечает какой образ с чем лучше соотносится и на что он отсылает. Также Гексли с деталями определяет способности людей, их внутренний потенциал и таланты. Ему легко дается генерирование нестандартных идей, обнаружение скрытых смыслов или возможностей.

Помимо этого, Гексли разбирается в вопросах тенденций, современных течений и актуальных событий. Он понимает, какого ритма необходимо придерживаться, как развиваться и с какой скоростью двигаться. В том числе он способен на

опережение рассказывать какие события грядут и к чему готовиться.

Соответственно, Гексли хуже ориентируется в информации о материальном мире. То есть, поверхностно оценивает информацию о форме, размере, внешнем виде, территории и границах. Ему сложно сканировать состояние собственного тела, определять тип боли и место локализации. Могут возникать трудности в определении температуры, изменения влажности, понимания тонкостей вкусов и ароматов. Кроме того, нелегко может даваться ориентация в значимости, весомости. Это касается расстановки сил, статуса, влияния, защиты и престижа.

Итак, слабая «сенсорика» вовсе не означает, что Гексли не умеет обрабатывать данную информацию. Он всего лишь делает это менее детально, так как основные способности лежат на другой территории.

Теперь рассмотрим вопросы, ответы на которые дает соционика в рамках типа «Гексли».

Глава IV. Мотивация

С одной стороны, восприятие Гексли направлено на окружающий мир. С другой стороны, его способности лежат на территории высокой детализации интуитивных абстрактных понятий. То есть, у Гексли есть экспертное понимание в вопросах необычного и уникального. Такое сочетание настраивает его постоянно пополнять картину мира новыми объектами. Иными словами, он всегда настроен на расширение своего интереса.

В то же время он стремится к новому и нестандартному. При этом, изучив один объект или увлечение, Гексли быстро теряет к нему заинтересованность. У него тут же появляется нужда в следующем предмете для познания. Например, спортсмен Гексли отличается перебором разных видов активности. В начале он зажигается подводной рыбалкой, однако после освоения азов теряет вдохновение и испытывает потребность переключения на что-то иное.

По этой причине, как только работа для Гексли становится рутиной, она начинает его тяготить. Ему постоянно нужен вызов и неординарные задачи, с которыми он раньше не сталкивался. При этом он сам стремится подчеркнуть свою самобытность и нестандартность.

Также Гексли проявляет критику в вопросах времени. Например, он может делать замечания по поводу гибкости пла-

нов. Порой ему не нравится, когда кто-то не готов менять планы или адаптировать под обстоятельства. Сам он по ситуации легко их перестраивает, комбинирует или вовсе отказывается, если в поле зрения появляются интересные возможности.

Таким образом, Гексли мотивируется интересным, оригинальным, особенным или новым. И под это он готов менять свои планы.

Глава V. Достижение целей

Важно отметить, что Гексли относится к «экстравертам». В соционике – это люди, которые воспринимают мир и себя как набор объектов, обладающих определенными характеристиками. Например, описывая комнату, экстраверт будет говорить о ее содержании: четыре стены, красные занавески и т.д.

В свою очередь «интроверты» в соционике – это люди, которые воспринимают окружающий мир через сравнение объектов между собой, привязанности и свое отношение. Например, описывая помещение, интроверт будет говорить: «Это моя любимая комната, особенно мне нравятся эти занавески (таким образом он подчеркнул свое отношение). Раньше здесь висели другие, они были более темные и плотные (т.е. сравнил занавески между собой)».

Необходимо сделать оговорку. Всем людям доступна и «экстраверсия», и «интроверсия». При необходимости «экстраверт» может обрабатывать данные как «интроверт», то есть говорить о соотношениях. Просто выдавать такую информацию будет реже, и она ему будет даваться несколько сложнее.

«Статика» и «иррациональность»

С другой стороны, Гексли является «статиком». В соционике — это люди, мышление которых сфокусировано не на изменениях, а на состояниях и анализе ситуации в разрезе. Как будто делается стоп-кадр, который далее подвергается разбору.

В добавок Гексли относится к «иррационалам». Иными словами, он воспринимает мир детализировано через «интуицию» и в общих чертах через «сенсорику». При этом, в начале он формирует целостное восприятие объекта и уже на его основе выделяет отдельные составляющие. То есть, сперва видит масштаб и потом его уменьшает до деталей. На контрастном примере это выглядело бы так: в начале увидел целостную фигуру дома и только потом разложил ее на части (окна, двери, этажи).

Поэтому речь «иррационала» построена на образах, аналогиях и ассоциативных цепочках. В свою очередь «логика» и «этика» лишь только помогают обосновывать эти ощущения. Например, «иррационал» в основе своего рассказа может использовать метафору и в конце, для упрощенного понимания, подкрепить ее логической интерпретацией. Такая особенность ярко отслеживается в юморе. Часто «иррационал» сам додумывает сюжет или идею шутки, от которой ему становится смешно.

Особенность целей

Таким образом, благодаря «иррациональности» и «статике», Гексли сфокусировано видит пространство через силу, влияние, разнообразие и интерес. При этом, когда он ставит цель, то, как у «экстраверта», она завязана на внешнем мире. То есть, цель конкретная и касается определенного объекта. Параллельно с этим им движет желание познать как можно больше новых объектов и увлечений.

К тому же для Гексли свойственна резкая смена цели в тех ситуациях, когда ее сложно достичь или на горизонте появилась иная, более любопытная задача. Другими словами, ему относительно легко удастся корректировать текущий план под изменяющиеся условия. Вместе с этим, при адаптации к новым обстоятельствам он так же меняет свое настроение, эмоциональный фон и деловую активность. В том числе через данные сферы он пытается выделиться, так как на этой территории ему важны оценки окружающих.

Стоит отметить, что, ставя цель, Гексли изначально оценивает, какие могут возникнуть препятствия. Если цель недостижима, то через фокусирование на возможностях он находит другие альтернативы. По этой причине Гексли часто создает впечатление человека, который везде успевает. По факту он быстро переключается от одной задачи к другой.

Реализация целей

Следует сказать, что для достижения целей, Гексли применяет дипломатические качества, стремится договариваться, управляет отношениями, возможно где-то их использует либо влияет на них.

Помимо этого, для реализации поставленных задач он может пробовать изменять порядок, инструкции и принципы. Например, для того чтобы воплотить свой интерес, он может обходить правила и законы, вводить исключения. То есть, он будет пытаться манипулировать системностью и структурами. Однако при отсутствии надлежащего опыта, это будет получаться уже менее гармонично.

Глава VI. Планирование

Наиболее подходящий стиль планирования для Гексли – это «свободный». Его суть заключается в постоянном ожидании новых возможностей, которые могут предоставить меняющиеся обстоятельства. Поэтому у Гексли проработанный план часто отсутствует. Давайте разберем это по порядку.

Свободный стиль планирования

Одна из особенностей Гексли состоит в том, что он способен параллельно достигать сразу несколько целей. При этом ему свойственно переключаться между ними по ходу убавления их весомости. То есть, после выполнения первого пункта задачи, он снижает ее приоритет и перескакивает на другую, более актуальную цель в текущем моменте. Причем, первая задача еще пока остается до конца не реализованной.

Давайте рассмотрим бытовой пример. Девушка Гексли берется утюжить вещи. В первую очередь она приводит в порядок пиджак, в котором собирается выступать на конференции. Далее она понимает, что остальная одежда не к спеху и на этом завершает процесс. Вместо глажения она приступает к приготовлению обеда, так как непосредственно это действие становится наиболее важным в настоящее время.

Таким образом для Гексли важно постоянство возможностей, благодаря чему он нацелен на принятие альтернативных вариантов. В зависимости от ситуации, он старается подбирать наиболее лучшую цель на текущий момент. Это не означает, что Гексли сразу доведет ее до конца. Он будет ее воплощать ровно до тех пор, пока не появится более своевременное занятие.

Рассмотрим пример. Предприниматель Гексли договорился с друзьями встретиться в кино. Пока он добирался до места, по телефону успел оформить несколько клиентов. Далее в фойе кинотеатра он встретил старого знакомого, после чего переместился в кафетерий и много часов общался о жизни.

В результате мужчина на фильм опоздал, но совершенно этому не расстроился. Дело в том, что общение с товарищем для него обернулось более перспективным событием. В данном случае Гексли адаптировался в реальном времени. Он видел альтернативы и переключался между ними в зависимости от их значимости лично для него.

Практическое применение

Итак, планирование Гексли происходит сиюминутно на основе изменения окружающей среды. Меняется обстановка, тут же меняется план. Поэтому Гексли сложно работать в стабильных условиях, где есть график или постоянная цель.

И наоборот, он хорошо справляется с ситуациями, где необходимо в текущем процессе учитывать большое количество вариантов. В связи с этим, Гексли один из лучших, кто способен быстро приспосабливаться к обстоятельствам, когда правила меняются по ходу игры.

Выводы

Стиль планирования Гексли называется «свободным». Ему сложно неукоснительно действовать заранее продуманному плану. Работа со временем происходит по ситуации. Это необходимо для того, чтобы воспользоваться как можно большим числом удобных случаев.

Вместе с тем, Гексли стремится получать изобилие возможностей и достигать максимального комфорта физических ощущений. В том числе реализовывать это, несмотря на уместность подобного в обществе. Поэтому Гексли склонен не планировать заранее, а ориентироваться спонтанно в моменте. Если план все же необходим, то он предпочитает его корректировать самостоятельно по ситуации.

В тех случаях, когда придерживаться плана является обязанностью, Гексли будет пытаться следовать этим нормам. При этом, ему будет некомфортно, если он все-таки составил четкий план, а его кто-то пытается разрушить. В то же время он сам его может легко менять, если на горизонте возникают иные, более интересные для него возможности.

Глава VII. Стрессоустойчивость

Гексли относится к типу стрессоустойчивых людей. Связано это с тем, что он является «результатником». В соционике – это человек, который легко переключается между разными процессами деятельности. Например, если занятого отца-результатника сын просит проверить домашнее задание, то тот без особых сложностей откладывает дела и погружается в уроки ребенка.

С другой стороны, из-за частого отвлечения по мелочам, возвращение к прерванному процессу такому человеку дается уже сложнее. Направляя внимание на мелкие заботы, он успевает выпасть из сути основного дела. Например, если бухгалтер-результатник заполняет отчет, а его периодически отвлекают несущественными звонками, то по итогу это может сказаться на его работе с документами.

Таким образом, «результатник» уверенно начинает новое дело и резко из него выходит по окончании. В том числе он старается быстрее поставить точку в начатом процессе. Завершив какое-либо дело, он не любит к нему возвращаться с целью исправления, поэтому стремится его сделать с первого раза.

Следовательно, как «результатник», Гексли четко осознает, когда стресс начался. При этом, как «иррационал», он способен оставить текущую цель и переключиться на новую,

тем самым адаптируясь под ситуацию. В данном случае, он не застревает в завершении дел, а переключает внимание на устранение стресса. Такой подход позволяет Гексли своевременно реагировать на стрессовые события, не доводя себя до физического и эмоционального истощения.

Более того, кризисные ситуации часто Гексли мобилизуют. В то же время ему свойственно резко выходить из стресса, быстро восстанавливая силы. Поэтому периодически стресс в разумных рамках для Гексли может быть полезен.

Поведение при стрессе

При этом, если Гексли сталкивается с проблемами, связанными с дискомфортом или давлением, то для их устранения он предлагает правила или логические концепты. Например, если руководитель тираничен, то сотрудник Гексли может предъявить ему трудовой договор с целью урегулирования ситуации.

Вместе с тем Гексли сложно фокусироваться на мелких логических деталях, которые не являются ключевыми для решения конкретного вопроса. Для него важно целостное ощущение своего влияния. Поэтому часто Гексли может не доводить до конца инструкции и технологии, если это мешает его комфорту. В некоторых случаях подобный сценарий может приводить к большому числу незавершенных дел.

Также, попадая в стрессовую ситуацию, Гексли частично изменяет свою мотивацию, настрой и отношение к событию. При этом, если он сталкивается с жизненной «неопределенностью» или «невозможностью», то может начать заранее переживать. Например, если мужчина Гексли по дороге в аэропорт попадает в пробку, и он не способен спрогнозировать движение, то в итоге начинает волноваться, хотя самого факта опоздания еще не произошло.

В иных случаях, где Гексли не видит тенденции в негативных событиях, его уже не захватывает поток эмоций. Это приводит к более планомерной работе со своим внутренним состоянием, что в следствии делает его менее уязвимым к стрессовым ситуациям. Например, если мужчина Гексли опаздывает на самолет и знает, что может полететь любым другим рейсом и в финансовом плане это не проблема, то он будет чувствовать себя вполне спокойно.

Выводы

В силу того, что Гексли относится к стрессоустойчивому типу, часто в попытках поддержать других людей, от него можно услышать такие фразы: «возьми себя в руки», «соберись и сделай», «мысли позитивно, ничего страшного не происходит».

Девиз самого Гексли в кризисных ситуациях: «Нет таких сложностей, которые сделали бы нашу жизнь проблемной».

Глава VIII. Стилъ жизни

Ранее мы обсуждали, что «этика» у Гексли является сильной. Благодаря ей он способен создавать хорошие отношения, быть всем другом. В том числе под конкретную задачу у него есть склонность включать этические манипуляции. Например, менять чужое настроение или влиять на взаимодействие окружающих.

Также Гексли обладает хорошими дипломатическими задатками. Однако для того, чтобы они переросли в уверенное качество, на этой территории ему все равно необходимо нарабатывать навыки. Если прикладывать усилия, то такой опыт приобретается быстро и качественно.

Одновременно с этим умение управлять «этикой» приводит к тому, что на Гексли часто бесполезно давить. В особых ситуациях он начинает юлить «этикой» и как бы через нее «сливаться». По этой причине, порой, его достаточно тяжело призвать к ответу. Например, он может говорить: «нам же было весело, интересно», «все было классно, ты же радовался», «зачем злиться, когда хорошая погода?».

Итак, с точки зрения этических проявлений, Гексли качественно считывает окружающую обстановку. Например, замечает кто находится в конфликте, у кого пропало настроение или кто эмоционально возбужден. Вместе с тем, для того чтобы управлять психологическим климатом, Гексли транс-

формирует свое эмоциональное состояние.

Рассмотрим пример. К концу рабочего дня коллектив находится в приподнятом настроении. В это время один из сотрудников от руководителя выходит с грустным лицом. Коллега Гексли замечает переживания этого человека и под него старается адаптироваться. Он чувствует, что радость уже не к месту, поэтому откладывает ее на некоторое время и меняет свое настроение в сторону приятельской поддержки.

Оценка других

Стоит отметить, что в общении с людьми ценностью для Гексли является богатство эмоциональных переживаний. Необходимо, чтобы другой выдавал эмоции и под них можно было подстраиваться и адаптироваться.

В том числе Гексли оценивает других людей с позиции моральных переживаний. То есть, насколько другой человек умеет сопереживать, показывать эмоциональный отклик, а также управлять своей и чужой этикой.

Поэтому Гексли часто любит объединяющие беседы, которые примиряют людей. В частности, это может касаться алкоголя. Дело в том, что подобная тема сближает, а его употребление раскрепощает собеседников, что для Гексли является дополнительным дипломатическим инструментом.

Выводы

Гексли склонен принимать решение на основе чувств, морали, совести, а также этических категорий: хорошо-плохо, нравится-не нравится, добро-зло. Хотя в зависимости от обстоятельств, такое решение им может частично корректироваться. То есть, Гексли не настроен декларировать нормы морали и нравственности. Вместо этого он подстраивает их под ситуацию, тем самым оправдывая себя и окружающих.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.