



В. Я. Петрушев (Вен.)

TOM 32

Владимир Ильич Ленин
Полное собрание сочинений.
Том 32. Май – июль 1917
Серия «Полное собрание
сочинений в 55-ти томах», книга 32

Текст предоставлен правообладателем

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=17083703

*Полное собрание сочинений: Издательство политической литературы;
Москва; 1969*

Аннотация

В тридцать второй том Полного собрания сочинений В. И. Ленина включены произведения, написанные в мае – июле 1917 года, от VII (Апрельской) Всероссийской конференции РСДРП(б) до июльских событий.

Содержание

Предисловие	6
1917 г.	29
«Кризис власти»	29
Финляндия и Россия	33
Письмо в редакцию	39
Защита империализма, прикрытая добренькими фразами	42
Печальный документ	46
Запугивание народа буржуазными страхами	51
Незаконченная автобиография { 19 }	55
Накануне { 20 }	57
Позабыли главное	58
Классовое сотрудничество с капиталом или классовая борьба против капитала?	64
О твердой революционной власти	67
На зубок новорожденному... «Новому» правительству { 23 }	70
«Новое» правительство уже отстало не только от революционных рабочих, но и от массы крестьянства	74
Идут наперерез	76
Наказ выбираемым по заводам и по полкам депутатам в Совет рабочих и солдатских	80

депутатов{30}	
Открытое письмо к делегатам Всероссийского съезда крестьянских депутатов	84
Доклад об итогах VII (апрельской) Всероссийской конференции РСДРП(б) на собрании петроградской организации. 8 (21) мая 1917 г.{31}	91
Конец ознакомительного фрагмента.	96
Комментарии	

В. И. Ленин
Полное собрание
сочинений
Том 32

Май ~ июль 1917

Пролетарии всех стран, соединяйтесь

Издание пятое

Печатается по постановлению Центрального Комитета
Коммунистической Партии Советского Союза

Предисловие

В тридцать второй том Полного собрания сочинений В. И. Ленина включены произведения, написанные в мае – июле 1917 года, от VII (Апрельской) Всероссийской конференции РСДРП(б) до июльских событий. Вооруженная решениями Апрельской конференции, проекты которых были разработаны Лениным, партия большевиков взяла курс на подготовку рабочего класса и беднейшего крестьянства к борьбе за второй, социалистический этап революции в России, за создание политической армии революции.

Политическая обстановка в стране в это время характеризовалась дальнейшим революционизированием масс. Буржуазное Временное правительство не могло и не хотело решить ни одного из вопросов, выдвинутых революцией, оно не могло дать народу ни мира, ни хлеба, ни земли, не в состоянии было справиться с нараставшим экономическим крахом. Характерной чертой этого периода была напряженная борьба за массы между большевиками, с одной стороны, и буржуазными и мелкобуржуазными партиями, с другой. Основным содержанием этой борьбы являлся вопрос о политической власти. Выдвинутый партией большевиков ленинский лозунг «Вся власть Советам!» означал в это время курс на постепенное мирное перерастание буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую и уста-

новление диктатуры пролетариата. «Россия, – указывал В. И. Ленин, – сейчас ближе всех к началу такой революции. Только в России возможен переход власти к готовым учреждениям, к Советам сразу, мирно, без восстания, ибо сопротивляться Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов капиталисты не смогут» (настоящий том, стр. 304).

Задача партии большевиков состояла в том, чтобы в борьбе за социалистическую революцию слить в один могучий революционный поток общедемократическое движение за мир, крестьянскую борьбу за землю, национально-освободительное движение угнетенных народов за национальную независимость. Исходя из этого, партийные организации развернули политическую и организационную работу в Советах рабочих и солдатских депутатов, Советах крестьянских депутатов и солдатских комитетах, фабрично-заводских комитетах и профессиональных союзах и др. В ходе классовой борьбы партия большевиков добивалась взятия всей полноты власти Советами с тем, чтобы, разоблачая в глазах масс антинародный характер политики эсеров и меньшевиков, завоевать большинство в Советах и изменить их политику.

Партия большевиков в конце апреля – начале мая насчитывала 80 тысяч человек, объединявшихся в 78 организациях. По сравнению с общим количеством населения России это была небольшая, но закаленная в классовых битвах армия активных борцов за коммунизм. В ходе революционной

борьбы партия ежедневно пополняла свои ряды новыми тысячами наиболее активных, сознательных, преданных представителей от рабочих, беднейших крестьян, солдат и матросов. В июле (к VI съезду) численность партии возросла до 240 тысяч членов, объединявшихся в 162 организациях.

Произведения, включенные в тридцать второй том, раскрывают огромную роль Ленина в определении тактической линии партии, в завоевании масс на сторону большевиков. Он был в центре разносторонней деятельности партии и ее Центрального Комитета. Ленин был тесно связан с местными партийными организациями, тщательно инструктировал их представителей, беседовал с рабочими, солдатами, крестьянами. В статьях, которые Ленин писал почти ежедневно в «Правду», в его докладах и выступлениях трудящиеся массы находили ответы на все волнующие их вопросы; ленинские работы раскрывали смысл политических событий и замыслы классового врага, указывали рабочим и крестьянам путь к победе над капитализмом. Произведения тома пронизаны основной идеей – в России может и должна победить социалистическая революция.

Большое место в томе занимают работы, направленные на разоблачение империалистического характера войны, антинародной сущности Временного правительства и буржуазных партий, всячески затягивавших войну, а также мелкобуржуазных партий – эсеров и меньшевиков, оказывавших им содействие в обмане народных масс. В таких произведе-

ниях, как «Тайны внешней политики», «Один из тайных договоров», лекция «Война и революция», «Речь о войне» на I Всероссийском съезде Советов рабочих и солдатских депутатов и других, Ленин показывает, что империалистический характер войны, которую продолжало вести Временное правительство, не изменился. В статье ««Кризис власти»» Ленин писал: «Временное правительство есть правительство капиталистов. Оно не может отказаться от стремления к завоеваниям (аннексиям), оно не может кончить грабительскую войну демократическим миром, оно не может не охранять барышей своего класса (т. е. класса капиталистов), оно не может не охранять земли помещиков» (стр. 2).

Ленин показал, что буржуазное Временное правительство идет на поводу у русских и англо-французских империалистов и готово ради их обогащения уложить миллионы русских солдат. На конкретных примерах и фактах Ленин разоблачал захватническую, агрессивную политику двух враждебных империалистических блоков: австро-германского и англо-франко-американского. Уже тогда Ленин раскрыл устремления американского империализма к мировому господству. Выступая перед многотысячной массой слушателей с лекцией «Война и революция», Ленин говорил, что в капиталистическом мире «сила определяется количеством банков, там сила определяется так, как определял один орган американских миллиардеров с чисто американской откровенностью и чисто американским цинизмом.

Им было заявлено: «В Европе идет война из-за господства над миром. Для того, чтобы господствовать над миром, нужно иметь две вещи: доллары и банки. Доллары у нас есть, банки мы сделаем и будем господствовать над миром»» (стр. 84–85). И в настоящее время американский империализм продолжает открыто и цинично добиваться этой же цели. Однако хотя США и являются главной экономической, финансовой и военной силой среди капиталистических держав, «жизнь показывает полную несостоятельность притязаний империализма США на мировое господство» («Программа КПСС», 1961, стр. 31).

Ленин указывал, что единственно возможным выходом из империалистической войны является революционная борьба за взятие власти рабочим классом и беднейшим крестьянством через Советы. Свергнуть власть буржуазии в России, установить диктатуру пролетариата и показать практический пример рабочим других стран – вот в чем суть борьбы русских рабочих за мир. Борьба за революционный выход из войны, призыв к международному рабочему классу поддержать революционный почин русских рабочих проходят красной нитью через все произведения тома. Примеру русских рабочих, писал Ленин, последуют неизбежно рабочие и трудящиеся других стран. Огромное значение он придавал агитационной работе среди солдат, организации братания на фронте, чтобы ускорить рост революционных настроений во всех странах.

Важнейшую агитационную роль в мобилизации масс сыграли статьи Ленина, посвященные разъяснению большевистской политики в аграрном вопросе, – «Открытое письмо к делегатам Всероссийского съезда крестьянских депутатов», «О «самочинном захвате» земли», проект резолюции и речь по аграрному вопросу на I Всероссийском съезде крестьянских депутатов и другие.

Временное правительство не хотело решать аграрный вопрос и, обманывая массы крестьянства, откладывало его до созыва Учредительного собрания. Весной и летом 1917 года в стране быстро разрастается крестьянское движение. Несмотря на угрозы Временного правительства, перешедшие в прямое подавление «аграрных беспорядков», крестьяне захватывали и засевали пустующие помещичьи земли, отказывались платить высокую арендную плату и т. п. В мае, по официальным сведениям, было 259, а в июне – 577 крестьянских выступлений. К июлю 43 губернии были охвачены крестьянским движением.

Большевистская аграрная программа, разработанная Лениным задолго до Февральской революции, предполагала, прежде всего, национализацию земли как меру, облегчавшую перерастание буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую. В произведениях, посвященных аграрному вопросу, Ленин разъясняет необходимость национализации земли. Лишь при условии ликвидации частной собственности на землю, говорил он на I Все-

российском съезде Советов крестьянских депутатов, «сделан будет шаг вперед к приближению лучшего будущего, социалистического» (настоящий том, стр. 184). Тактика большевиков по отношению к крестьянскому движению строилась на учете непосредственных практических нужд большинства крестьянских масс – бедноты и сельских пролетариев. Ленин выдвинул требование немедленного организованного захвата крестьянами помещичьих, церковных и иных земель, не дожидаясь созыва Учредительного собрания с тем, чтобы произвести посев на этих землях уже весной 1917 года. Большевики советовали крестьянам брать землю организованно, через Советы крестьянских депутатов, не допуская порчи имущества и заботясь об увеличении производства сельскохозяйственных продуктов.

Вернейшим залогом правильного решения аграрного вопроса, успешного развития революции в деревне Ленин считал установление прочного союза рабочих и беднейших крестьян для борьбы за социализм. «Без такого союза, – указывал Ленин, – нельзя победить капиталистов. А если не победить их, то никакой переход земли в руки народа не избавит от народной нищеты» (стр. 44). В статье «О необходимости основать союз сельских рабочих России» Ленин обратил внимание партии большевиков на необходимость создать массовый профессиональный союз из деревенских пролетариев, больше заниматься их политическим просвещением, разясняя непримиримость их интересов с интере-

сами сельской буржуазии и указывая им единственный путь – путь борьбы за социалистическую революцию. Убеждая трудящееся крестьянство и прежде всего сельских пролетариев и полупролетариев в том, что даже раздел помещичьих земель в условиях капитализма не спасет их от нищеты и эксплуатации, Ленин писал, что вести хозяйство без орудий, семян, без запаса продуктов, без денег нельзя; полагаться на обещания, что им помогут, было бы непростительной глупостью. Где же выход? Выход, указывал Ленин, – в борьбе против капитализма, в объединении, в общественной обработке земли, в коллективном ведении хозяйства. «Если мы будем сидеть по-старому, в мелких хозяйствах, хотя и вольными гражданами на вольной земле, нам все равно грозит неминуемая гибель...» (стр. 187). Руководствуясь учением марксизма-ленинизма, Коммунистическая партия Советского Союза коренным образом перестроила сельское хозяйство, приобрела миллионы крестьян к социалистическому строительству, в ходе которого был изменен не только экономический уклад крестьянского хозяйства, но и частнособственническая психология крестьянина. Вместе с промышленностью сельское хозяйство СССР составляет могучую социалистическую экономику, не знающую кризисов и потрясений.

Важное значение для развития социалистической революции, наряду с крестьянским движением, имело быстро-растущее национально-освободительное движение в Финляндии, на Украине, в Латвии, Литве, Белоруссии, Эстонии

и других национальных окраинах, народы которых связывали свои надежды на освобождение от национального гнета с победой Февральской буржуазно-демократической революции. Однако Временное правительство в национальном вопросе продолжало старую колонизаторскую политику царизма. Огромную роль в завоевании народных масс национальных окраин на сторону революции, в интернациональном воспитании трудящихся масс всех наций сыграли ленинские статьи «Финляндия и Россия», «Внешняя политика русской революции», «Украина и поражение правящих партий России» и другие работы, включенные в том. В них Ленин разъясняет национальную программу большевиков, а также разоблачает великодержавную политику Временного правительства и эсеро-меньшевистского блока.

Верная пролетарскому интернационализму партия большевиков признавала и отстаивала свободу отделения от России угнетавшихся царизмом наций, борясь за вольный союз всех свободных народов с русским народом. Царизм своей великодержавной политикой, указывал Ленин, сделал все для того, чтобы рассорить народы России, чтобы разделить даже такие близкие «и по языку, и по месту жительства, и по характеру, и по истории» народы как русский и украинский (стр. 342). Чтобы союз народов России был крепким, необходимо, писал Ленин, чтобы он был добровольным, чтобы русский рабочий, не доверяя ни в чем и ни на минуту ни своей, ни чужой буржуазии, стоял за право отделения, не на-

взвывая народам дружбы, а завоевывая ее отношением как к равному, как к союзнику и брату в борьбе за социализм. Большевики завоевывали сочувствие и прямую поддержку трудящихся масс национальных окраин, разоблачая политику буржуазно-националистических партий, пытавшихся использовать лозунг самоопределения народов в своих корыстных классовых интересах. Коммунистическая партия Советского Союза, взяв власть в стране, решила сложнейшую задачу взаимоотношений между нациями. Советский Союз стал братской семьей народов, страной дружбы и расцвета наций. «С победой коммунизма в СССР, – говорится в Программе КПСС, принятой XXII съездом, – произойдет еще большее сближение наций, возрастет их экономическая и идейная общность, разовьются общие коммунистические черты их духовного облика».

Взяв курс на социалистическую революцию, партия большевиков главное внимание обратила на политическое просвещение и организацию рабочего класса России, чтобы подготовить его к выполнению исторической миссии в борьбе против капитализма, к завоеванию политической власти. Важнейшее место в томе занимают статьи, посвященные руководству революционным рабочим движением, которое в то время достигло широкого размаха.

Ленин призывал рабочий класс к активному практическому участию в борьбе против надвигавшейся экономической разрухи и голода, к укреплению своих экономических и по-

литических позиций. Ленин указывал, что шагами, приближающими рабочий класс к социализму, должны быть: установление рабочего контроля над производством и распределением, над банками, трестами и синдикатами, обнародование сумм военных сверхприбылей, создание рабочей милиции, введение всеобщей трудовой повинности и т. п. В таких статьях, вошедших в том, как «Грозит разруха», «Надо разоблачать капиталистов», «Резолюция об экономических мерах борьбы с разрухой» и других, Ленин проводит мысль, что действенная борьба с растущей разрухой и голодом, саботажем и скандально высокими военными прибылями капиталистов, пренебрегавшими интересами народа, возможна лишь путем введения революционных мер. Это еще не будет социализм, предупреждал Ленин, но это будут такие шаги, которые приведут рабочий класс к социализму.

В числе первоочередных и неотложных шагов к социализму Ленин намечал объединение всех банков в единый национальный банк и установление за ним контроля со стороны Советов, установление контроля Советов за крупнейшими монополиями, введение прогрессивного обложения доходов и имущества крупных капиталистов. Отвечая на клеветнические выпады буржуазных газет, писавших о намерении пролетариата «раздеть» всех капиталистов, Ленин указывал, что пролетариат не ставит такой цели. Нам важно, говорил он, взять главную крепость финансового капитала – банки, а отдельных капиталистов пролетариат заинтересован поставить

себе на службу, под контроль рабочих. В статье «Как загнывают народ капиталисты?» Ленин писал, что для мирного и постепенного перехода к социализму достаточно экспроприировать крупнейших капиталистов, банковых и торгово-промышленных воротил, достаточно лишить собственности на средства производства несколько сот, самое большее одну-две тысячи миллионеров. Таким образом, ленинская тактика мирного развития социалистической революции предусматривала лишение средств производства магнатов капитала и постепенное приобщение к полезному для общества труду капиталистов под контролем Советов. Необходимость революционных мер в борьбе с разрухой диктовалась объективными условиями реально сложившейся обстановки, которая поставила вопрос так: или установление рабочего контроля за производством и распределением, за банками и трестами или гибель десятков миллионов людей. Вместе с тем борьба большевиков за рабочий контроль была составной частью общей борьбы за подготовку рабочего класса к социалистической революции и социалистическому строительству.

В произведениях, включенных в тридцать второй том, показывается, как Ленин приветствовал и поощрял революционный почин рабочих, их инициативу и революционную самостоятельность в создании профсоюзов, в организации фабрично-заводских комитетов, которые явочным порядком вводили 8-часовой рабочий день, брали в свои руки

управление предприятиями при отсутствии их владельцев, заботились о топливе и сырье, вмешивались в дело найма и увольнения.

Меньшевики и эсеры препятствовали введению рабочего контроля. На словах они давали «безмерные обещания» рабочим – брать 100 процентов прибылей, получаемых капиталистами, – а на деле сводили контроль к понятию государственного контроля с участием буржуазной общественности. В ряде статей тома: «Классовое сотрудничество с капиталом или классовая борьба против капитала?», «Неминуемая катастрофа и безмерные обещания», «Мелкобуржуазная позиция в вопросе о разрухе» и других Ленин разоблачил эсеро-меньшевистских соглашателей в вопросе о контроле, высмеял их попытку изобразить рабочий контроль как синдикализм.

Наряду с требованием рабочего контроля, всеобщей трудовой повинности Ленин выдвигал и требование организации рабочей милиции. Опираясь на эту силу, рабочий класс мог провести свои революционные меры борьбы с разрухой, противостоять попыткам контрреволюции восстановить царизм и, что особенно важно, дать Советам реальную политическую силу в борьбе за социалистические преобразования. «Ни ввести безусловно необходимой всеобщей трудовой повинности, – писал В. И. Ленин, – ни осуществить сколько-нибудь серьезный контроль за банками, за синдикатами, за производством и распределением продуктов безусловно

невозможно без организованности масс. Поэтому надо начать, – и тотчас начать, – с рабочей милиции...» (стр. 110).

Непосредственным и главным классовым противником российского пролетариата при подготовке социалистической революции была буржуазия и ее политические партии – прежде всего кадеты, которые стали правительственной партией. Во многих статьях, вошедших в том, Ленин разоблачает контрреволюционные планы буржуазных партий по удушению революции – «Из какого классового источника приходят и «придут» Кавеньяки?» и др. В проведении своей политики буржуазные партии опирались на поддержку мелкобуржуазных партий меньшевиков и эсеров, отрицавших возможность победы социалистической революции в России, видевших свою задачу только в том, чтобы укрепить завоевания буржуазной революции, навести «порядок» в стране и армии, довести до победы империалистическую войну. Такая антисоциалистическая позиция привела эти партии к союзу с кадетами, вступлению в коалиционное правительство, к потере влияния в массах, а впоследствии и к собственной политической гибели.

В мае – июле 1917 года большевистская партия с целью изоляции эсеро-меньшевистского блока, революционного воспитания и организации масс провела ряд политических кампаний, связанных с борьбой против военного займа и создания коалиционного правительства, в связи с выборами в районные думы Петрограда, подготовкой Вре-

менным правительством июньского наступления на фронте. Идейное руководство этими кампаниями осуществлял Ленин. Его статьи, публикуемые в настоящем томе, сосредоточивали внимание большевиков на важнейших, самых злободневных вопросах текущей политики.

Смелую большевистскую программу борьбы за социалистическое преобразование России Ленин развернул на I Всероссийском съезде Советов рабочих и солдатских депутатов, в работе которого он принимал активное участие. Ленин произнес две большие речи: об отношении к Временному правительству 4 (17) июня и о войне 9 (22) июня, которые произвели огромное впечатление не только на делегатов съезда, но и на революционные массы всей страны. В этих речах и в других работах Ленин разъясняет роль и значение Советов как новых органов власти, созданных самими революционными массами. Наличие в России Советов неизмеримо облегчало перерастание буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую. Без Советов, говорил Ленин, «не может быть победы русской революции в смысле победы над помещиками, в смысле победы над империализмом. Без этой власти не может быть и речи о том, чтобы мы сами подобную победу одержали...» (стр. 265). Ленин предупреждал, что Советы не смогут долго существовать рядом с буржуазным Временным правительством. Либо они будут разогнаны контрреволюционными генералами и умрут бесславной смертью, либо они должны взять власть

в свои руки.

В ответ на слова одного из лидеров меньшевиков – Церетели о том, что в настоящий момент в России нет партии, которая стремилась бы взять всю полноту власти в свои руки, Ленин бросил свою знаменитую реплику: «Есть!», а со съездовской трибуны заявил, что партия большевиков каждую минуту «готова взять власть целиком» (стр. 267). Эти слова Ленина вызвали злобные насмешки буржуазной прессы, которая не верила, что рабочие и трудящиеся крестьяне справятся с трудной задачей управления государством. Победы советского народа в строительстве социализма и коммунизма, успехи в развитии экономики, науки и культуры убедительно доказали, что рабочий класс, взяв власть в свои руки, способен управлять государством лучше, чем помещики и капиталисты.

В том вошли «Материалы по пересмотру партийной программы», подготовленные в соответствии с решениями VII (Апрельской) Всероссийской конференции РСДРП(б) и опубликованные Лениным по поручению Центрального Комитета партии в июне 1917 года. Эта работа имеет огромное теоретическое значение; в ней освещены коренные вопросы политики пролетарской партии, дана характеристика империализма, определена политическая форма диктатуры пролетариата – республика Советов. «Партия пролетариата, – писал Ленин, – не может ограничиться буржуазно-парламентарной демократической республикой... Партия борется за

более демократическую пролетарски-крестьянскую республику...» (стр. 141). Жизнь полностью подтвердила ленинский анализ эпохи империализма как эпохи пролетарских революций. Империализм не изменил своей природы, и в настоящее время он продолжает стоять на пути прогресса человечества. Вот почему в программе КПСС, принятой XXII съездом, воспроизведены основные ленинские положения характеристики империализма.

Важнейшим условием проведения социалистической революции Ленин ставил единство революционных действий рабочих всех стран, решительную борьбу с оппортунизмом – социал-шовинизмом и центризмом, характеристикой которых он предложил дополнить проект новой программы. Борьба с оппортунизмом явилась залогом прочной победы марксизма-ленинизма над социал-демократизмом, главным знаменем которого в настоящее время стал антикоммунизм, заведший правых социалистов в идейно-политический тупик. *«Новая историческая эпоха принесла подлинный триумф революционному мировоззрению пролетариата. Марксизм-ленинизм стал властителем дум передового человечества»* («Программа КПСС», 1961, стр. 51).

В «Материалах по пересмотру партийной программы» Ленин сформулировал новые разделы, новые экономические и политические требования взамен устаревших, снабдил их необходимыми примечаниями. В предисловии к «Материалам» Ленин обратил внимание на необходимость

привлечь как можно большее число членов партии к активному участию в выработке новой программы партии. Он предполагал, что новая программа будет принята предстоящим VI съездом РСДРП(б). Но ввиду тяжелой обстановки, сложившейся после июльских событий, VI съезд, работавший в полулегальных условиях, не мог заняться этим вопросом. Важнейшие теоретические положения, разработанные Лениным в «Материалах», вошли во вторую программу большевистской партии, принятую VIII съездом в 1919 году.

Группа статей, включенных в настоящий том, посвящена разоблачению клеветнической кампании против Ленина и большевистской партии, которую подняла, особенно после июльских дней, вся буржуазная и мелкобуржуазная печать. Статьи «Тысяча первая ложь капиталистов», «Гнусные клеветы черносотенных газет и Алексинского», «К вопросу об явке на суд большевистских лидеров» и некоторые другие показывают, насколько тяжелой была та обстановка, в которой большевикам приходилось бороться за победу социалистической революции в России. Клевета на партию большевиков со стороны буржуазной и мелкобуржуазной печати началась с первых же дней революции. «Это та же борьба, — писал Ленин, — которую империалисты и шейдемановцы вели против Либкнехта и Ф. Адлера (оба они были ведь объявлены «сумасшедшими» в центральном органе германских «социалистов», не говоря уже о буржуазной прессе, объявлявшей этих товарищей просто «изменниками», работаю-

щими для Англии)» (настоящий том, стр. 332–333). По мере укрепления большевистского влияния на массы усилилась и клеветническая кампания против партии. Самые гнусные вымыслы и подлая ложь были пущены буржуазной, а вслед за ней и эсэро-меньшевистской прессой прежде всего против Ленина. Однако массы рабочих, солдат и крестьян разобрались в причинах этой травли, служившей классовым интересам буржуазии.

Агитационная работа и собственный опыт масс принесли большевикам замечательную победу. 18 июня (1 июля) около 500 тысяч рабочих и солдат столицы вышли на демонстрацию под большевистскими лозунгами: «Вся власть Советам!», «Долой 10 министров-капиталистов!» и др. Июньская демонстрация, писал Ленин, «развеяла в несколько часов, как горстку пыли, пустые речи о большевиках заговорщиках и показала с непрекаемой наглядностью, что авангард трудящихся масс России, промышленный пролетариат столицы и ее войска в подавляющем большинстве стоят за лозунги, всегда защищавшиеся нашей партией» (стр. 360). Июньская демонстрация явилась огромной победой партии большевиков в создании армии социалистической революции.

Ленин зорко всматривался и глубоко анализировал события, уверенной рукой направлял борьбу партии большевиков, не позволяя ни отставать от событий, ни опережать их. В ряде произведений, включенных в настоящий том: «Речь на

заседании Петербургского комитета РСДРП(б) 11 (24) июня 1917 г. по поводу отмены демонстрации», «На переломе» и других, Ленин советует накапливать силы, не торопиться с окончательным выступлением, проявить максимум стойкости и выдержки и не дать себя спровоцировать на преждевременный и потому невыгодный бой.

Том заканчивается статьями, содержащими характеристику июльских событий в Петрограде, – «На что могли рассчитывать кадеты, уходя из министерства?», «Три кризиса» и др. Июльская демонстрация началась стихийно как первый ответ масс на полученные в Петрограде первые известия о поражении наступления на фронте; солдаты и рабочие Петрограда потребовали свержения Временного правительства. Зная, что армия и провинция не готовы поддержать столицу, большевики предупреждали о преждевременности вооруженного выступления. Возглавив движение, большевики позаботились о том, чтобы придать ему мирный характер. Несмотря на это, контрреволюция при содействии эсеров и меньшевиков вызвала с фронта реакционные воинские части и пустила в ход оружие. По демонстрантам был открыт огонь, против большевиков было выдвинуто обвинение в попытке государственного переворота, начались репрессии, их газеты были закрыты. Характеризуя июньские и июльские события, Ленин указывал, что по форме они являлись противоправительственной демонстрацией, сила которой последовательно нарастала. Но это были не простые де-

монстрации, а нечто значительно большее, чем демонстрация, и меньшее, чем революция; это – взрыв революции и контрреволюции вместо. Объективное положение в стране таково, пророчески указывал Ленин, что подобные кризисы повторятся, если не по форме, то по своему содержанию, потому что разрешить задачи революции абсолютно невозможно без решительных мер против буржуазии, которые сможет провести лишь революционный пролетариат в союзе с беднейшим крестьянством.

Июльские события коренным образом изменили политическую обстановку в стране: Советы, преданные эсеро-меньшевицким большинством, потеряли власть, контрреволюция временно победила, двоевластие окончилось в пользу буржуазии. Возможность мирного завоевания власти пролетариатом через Советы исчезла. Судьбу революции, судьбу диктатуры пролетариата должно было решить победоносное вооруженное восстание, к подготовке которого Ленин и призвал партию большевиков.

* * *

В тридцать втором томе впервые публикуются как ленинские статьи «К делу Гримма» и «Позор!», напечатанные в «Правде» в 1917 году без подписи, и «Вставка в статью Н. К. Крупской «Страничка из истории Российской социал-демократической рабочей партии»».

В том вошли впервые включенные в Сочинения следующие работы: «Незаконченная автобиография», «Доклад об итогах VII (Апрельской) Всероссийской конференции РСДРП(б) на собрании петроградской организации 8 (21) мая 1917 г.», «Фактическое заявление по поводу комиссии при газете «Вперед»», сделанное на заседании Петербургского комитета партии 30 мая (12 июня), «Речь на заседании фракции большевиков I Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов 31 мая (13 июня) 1917 г.», «Доклад о текущем моменте на Всероссийской конференции фронтовых и тыловых военных организаций РСДРП(б) 20 июня (3 июля) 1917 г.». Основное содержание этих документов – разъяснение массам политики большевистской партии по коренным вопросам революции; о войне и мире, аграрному и другим. «Мы, большевики, – говорил Ленин, – должны терпеливо, но настойчиво разъяснять рабочим и крестьянам наши взгляды... каждый должен сделаться всем: и агитатором, и пропагандистом, и устройтелем нашей партии. Только так мы добьемся того, что народ поймет наше учение, сумеет продумать свой опыт и действительно возьмет власть в свои руки» (стр. 51).

В раздел «Подготовительные материалы» включены следующие документы: «Тезисы по поводу декларации Временного правительства», «К съезду Советов», «План доклада об итогах VII (Апрельской) Всероссийской конференции РСДРП(б) на собрании петроградской организации 8 (21)

мая 1917 г.», «План резолюции об экономических мерах борьбы с разрухой», «Проект резолюции совещания представителей районных комитетов и воинских частей Петрограда совместно с представителями ЦК и ПК 10 (23) июня 1917 г.». Все эти документы, за исключением первых двух, также впервые печатаются в Сочинениях В. И. Ленина.

Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС

1917 г.

«Кризис власти»

Вся Россия помнит еще дни 19–21 апреля, когда на улицах Петрограда готова была закипеть гражданская война^[1].

21 апреля Временное правительство^[2] написало новую якобы успокоительную бумажку^[3], в которой «разъяснило» свою грабительскую ноту от 18 числа.

После этого большинство Исполнительного комитета Совета рабочих и солдатских депутатов^[4] решило признать «инцидент исчерпанным».

Прошла еще пара дней, и всплыл вопрос о коалиционном министерстве. Исполнительный комитет разделился почти поровну: 23 – против коалиционного министерства, 22 – за. Инцидент оказался «исчерпанным» только на бумаге^[5].

Но вот прошло еще два дня, и мы имеем новый «инцидент». Военный министр, один из главарей Временного правительства, Гучков, подал в отставку. Говорят о решенной будто бы отставке всего Временного правительства (в момент, когда мы пишем эти строки, мы не знаем еще, верно ли, что все правительство ушло). Создался опять «инцидент», да притом такой, перед которым побледнеют все предыдущие «инциденты».

Откуда же такое множество «инцидентов»? Нет ли тут какой-нибудь основной причины, которая с неизбежностью порождает «инцидент» за «инцидентом»?

Такая причина *есть*. Это – так называемое двоевластие, это – то неустойчивое равновесие, которое явилось результатом соглашения между Советом рабочих и солдатских депутатов и Временным правительством.

Временное правительство есть правительство капиталистов. Оно не может отказаться от стремления к завоеваниям (аннексиям), оно не может кончить грабительскую войну демократическим миром, оно не может не охранять барышей своего класса (т. е. класса капиталистов), оно не может не охранять земли помещиков.

Совет рабочих и солдатских депутатов представляет другие классы. Большинство рабочих и солдат, входящих в Совет, не хотят грабительской войны, не заинтересованы в прибылях капиталистов и сохранении привилегий помещиков. Но оно, вместе с тем, доверяет еще Временному правительству капиталистов, хочет соглашаться с ним, хочет быть с ним в контакте.

Советы рабочих и солдатских депутатов сами являются зародышем власти. Рядом с Временным правительством Советы тоже пытаются в некоторых вопросах осуществлять свою власть. Получается чреполосица властей или то, что теперь называют «кризисом власти».

Так тянуться долго не может. При таком положении ве-

щей каждый день будет приносить новый «инцидент» и создавать новые осложнения. Бумажку с надписью: инцидент исчерпан – написать можно. Но в живой жизни эти инциденты не исчезнут. И это по той простой причине, что это вовсе не «инциденты», не случайности, не мелочи. Это внешние проявления глубокого внутреннего кризиса. Это результаты того тупика, в который уперлось все человечество. Выхода из разбойничьей войны нет и быть не может, если не решиться на те меры, которые предлагают социалисты-интернационалисты.

Три пути предлагаются теперь русскому народу, дабы разрешить «кризис власти». Одни говорят: оставьте все по-старому, доверьтесь еще больше Временному правительству. Возможно, что отставкой угрожают именно для того, чтобы заставить Совет сказать: доверяем еще больше. Временное правительство добивается, чтобы его стали упрашивать: придите и владейте, без вас – на кого же мы останемся...

Другой путь: коалиционное министерство. Поделимте министерские портфели с Милюковым и К^о, введемте в министерство несколько человек наших, и тогда пойдет уж музыка не та.

Третий путь предлагаем мы: перемена всей политики Советов, отказ от доверия к капиталистам и *переход всей власти к Советам рабочих и солдатских депутатов*. Перемена лиц ни к чему не приведет, надо переменить *политику*. Надо, чтобы у власти стал другой класс. Правительству ра-

бочих и солдат поверит весь мир, ибо всякий понимает, что рабочий и беднейший крестьянин никого грабить не хочет. Только это может ускорить конец войны, только это может облегчить нам пережить экономическую разруху.

*Вся власть Советам рабочих и солдатских депутатов!
Никакого доверия правительству капиталистов!*

Каждый «инцидент», каждый день, каждый час будет подтверждать *правильность* этого пароля.

«Правда» № 46, 15 (2) мая 1917 г.

Печатается по тексту газеты «Правда»

Финляндия и Россия

Вопрос об отношении Финляндии к России стал злободневным. Временное правительство *не сумело* удовлетворить финский народ, требующий *пока еще* не отделения, а только широкой автономии.

Недемократическую, аннексионистскую политику Временного правительства формулировала и «защитила» на днях «Рабочая Газета»^[6]. Она сделала это так, что успешнее «провалить» подзащитного было бы нельзя. Вопрос это действительно коренной, общегосударственный, и остановиться на нем со всем вниманием необходимо.

«Организационный комитет полагает, – пишет «Рабочая Газета» № 42, – что вопрос о взаимоотношениях между Финляндией и Российским государством в целом может и должен быть решен только соглашением между Финляндским сеймом и Учредительным собранием. А до тех пор т.т. финны» (Организационный комитет беседовал с финскими с.-д.) «должны помнить, что если бы в Финляндии усилились сепаратные тенденции, то это могло бы усилить централистические стремления русской буржуазии».

Это – точка зрения капиталистов, буржуазии, кадетов^[7], но никоим образом не пролетариата. Программу с.-д. пар-

тии, именно § 9 ее, признающий право самоопределения за всеми нациями, входящими в состав государства, с.-д. меньшевики выкинули за борт. Они отреклись на деле от этой программы, перейдя фактически на сторону буржуазии, как и по вопросу о замене постоянной армии всеобщим вооружением народа и т. д.

Капиталисты, буржуазия, а в том числе и партия к.-д., никогда не признавали политического самоопределения наций, т. е. *свободы отделения* их от России.

С.-д. партия в программе своей, принятой в 1903 году, признала это право в § 9 программы^[8].

Если Организационный комитет^[9] «отослал» финских с.-д. к «соглашению» Финляндского сейма с Учредительным собранием, то это и есть переход, по данному вопросу, на сторону буржуазии. Чтобы вполне убедиться в этом, достаточно ясно сопоставить позицию *всех* главных классов и партий.

Царь, правые, монархисты не за соглашение Сейма с Учредительным собранием, а за прямое подчинение Финляндии русскому народу. Буржуазия республиканская – за *соглашение* Финляндского сейма с Учредительным собранием. Сознательный пролетариат и с.-д., *верные* своей программе, за *свободу отделения* Финляндии, как и всех неполноправных народностей, *от* России. Вот бесспорная, ясная, точная картина. Под лозунгом «соглашения», который ровно ничего не решает, – ибо как быть, если соглашение *не* будет

достигнуто? – буржуазия проводит то же самое, царистское, подчинение, ту же политику аннексий.

Ибо Финляндию аннектировали русские цари по сделкам с душителем французской революции, Наполеоном, и т. д. Если мы действительно против аннексий, то мы должны сказать: *свобода отделения для Финляндии!* Когда мы сказали и осуществили это, *тогда* – и только тогда! – «соглашение» с Финляндией будет действительно добровольным, свободным, действительно соглашением, а не обманом.

Соглашаться могут только равные. Чтобы соглашение было на деле соглашением, а не словесным прикрытием подчинения, для этого необходимо действительное равноправие *обеих* сторон, т. е. чтобы и Россия имела право *не* согласиться и *Финляндия*. Это ясно, как ясен ясный божий день.

Только «свобода отделения» и выражает это: только имеющая свободу отделиться Финляндия действительно в состоянии вступать в «соглашение» с Россией о том, надо ли ей отделяться. Кто *без* этого условия, без признания свободы отделения, фразерствует «соглашение», тот обманывает себя и народ.

Организационный комитет должен был ясно сказать финнам, признает он свободу отделения или нет. Он покадетски затушевывал это и тем отрекся от свободы отделения. Он должен был напасть на русскую буржуазию за ее отказ угнетенным нациям в праве отделения, отказ, *равносильный аннексионизму*. А Организационный комитет вместо этого на-

падает на финнов, предостерегая их, что «сепаратные» (надо было сказать: сепаратистские) тенденции усилят централистические стремления!! Организационный комитет, другими словами, грозит финнам усилением аннексионистской великорусской буржуазии, – именно это делали всегда кадеты, именно под этим флагом Родичевы и К^о проводят *свой* аннексионизм.

Вот наглядное практическое пояснение к вопросу об аннексиях, о коих ныне «все» говорят, боясь прямо и точно поставить вопрос. *Кто против свободы отделения, тот за аннексии.*

Цари проводили политику аннексий грубо, обменивая один народ на другой по соглашению с другими монархами (раздел Польши, сделка с Наполеоном о Финляндии и пр.), как помещики обменивали меж собой крепостных крестьян. Буржуазия, становясь республиканской, проводит *ту же самую* политику аннексий более тонко, более прикрито, *обещая* «соглашение», *но отнимая* единственную реальную гарантию действительного равноправия при соглашении, именно: свободу отделения. Организационный комитет плетется в хвосте буржуазии, переходя на деле на ее сторону. (Вполне права была поэтому «Биржевка»^[10], которая перепечатала все существенное из статьи «Рабочей Газеты» и похвалила ответ Организационного комитета финнам, назвав этот ответ «уроком русской демократии» финнам. «Рабочая Газета» заслужила этот поцелуй «Биржевки».)

Партия пролетариата (большевики) еще раз на своей конференции, в резолюции по национальному вопросу, подтвердила свободу отделения^[11].

Группировка классов и партий ясная.

Мелкие буржуа дают себя запугать призраком запуганной буржуазии – в этом вся суть политики с.-д. меньшевиков и эсеров. Они «боятся» отделения. Сознательные пролетарии *не* боятся его. И Норвегия и Швеция выиграли, когда Норвегия свободно отделилась от Швеции в 1905 г.: выиграло доверие между обеими нациями, выиграло добровольное сближение между ними, исчезли нелепые и вредные трения, укрепилось экономическое и политическое, культурное и бытовое *тяготение* обеих друг к другу, усилился братский союз рабочих обеих стран.

Товарищи рабочие и крестьяне! Не поддавайтесь аннексионистской политике русских капиталистов, Гучкова, Милюкова, Временного правительства по отношению к Финляндии, Курляндии, Украине и пр.! Не бойтесь признать свободу отделения всех этих наций. Не насилием надо привлекать другие народы к союзу с великороссами, а только действительно добровольным, действительно свободным соглашением, *невозможным* без свободы отделения.

Чем свободнее будет Россия, чем решительнее признает наша республика свободу отделения невеликорусских наций, тем сильнее *потянутся* к союзу с нами другие нации, тем меньше будет трений, тем реже будут случаи действи-

тельного отделения, тем короче то время, на которое некоторые из наций отделятся, тем теснее и прочнее – в конечном счете – братский союз пролетарски-крестьянской республики российской с республиками какой угодно иной нации.

«Правда» № 46, 15 (2) мая 1917 г.

Печатается по тексту газеты «Правда»

Письмо в редакцию

Вчера буржуазные газеты опять сообщили неверные сведения о моем обещании говорить перед делегатами с фронта^[12] в воскресенье, 30 апреля. Я таких обещаний *не* давал. По болезни я *не могу* выступать. Прошу верить *только* сообщениям «Правды»^[13] и только мною подписанным заявлениям: иначе я не в состоянии бороться против неправды, против неточностей и неаккуратностей.

Н. Ленин

«Правда» № 46, 15 (2) мая 1917 г.

Печатается по тексту газеты «Правда»

Первая страница газеты «Правда» № 47, 16 (3) мая 1917 г. со статьями В. И. Ленина «Защита империализма, прикрытая добренькими фразами» и «Печальный документ» (*Уменьшено*)

Защита империализма, прикрытая добренькими фразами

Именно таково обращение Исполнительного комитета Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов к социалистам всех стран, напечатанное сегодня в газетах ^[14]. Слов против империализма наговорена бездна, но все эти слова сведены на нет одной маленькой фразой, которая говорит:

«Временное правительство революционной России усвоило эту платформу» (именно: платформу мира без аннексий и контрибуций на основе самоопределения народов).

Вот в этой фразе вся суть. И эта фраза есть защита *русского* империализма, есть его прикрытие и прикрашивание. Ибо на деле наше Временное правительство не только не «усвоило» платформы мира без аннексий, а попирает ее ногами ежедневно и ежечасно.

Наше Временное правительство «дипломатически» заявило об отказе от аннексий – совершенно так же, как правительство капиталистов немецких, разбойники Вильгельм и Бетман-Гольвег. На словах *оба* правительства отказались от аннексий. На деле *оба* продолжают политику аннексий, насильственно удерживая: германское капиталистическое правительство – Бельгию, часть Франции, Сербию, Черногорию, Румынию, Польшу, датские округа, Эльзас и пр.; русское ка-

питалистическое правительство – часть Галиции, турецкую Армению, Финляндию, Украину и пр. Английское капиталистическое правительство есть наиболее аннексионистское правительство в мире, ибо оно насильственно удерживает наибольшее количество народностей в составе английской империи: Индию (300 миллионов), Ирландию и пр., турецкую Месопотамию, немецкие колонии в Африке и т. д.

Воззвание Исполнительного комитета приносит величайший вред делу революции и делу пролетариата, ибо говорит прикрытую самыми добренькими словами неправду об аннексиях. Во-1-х, воззвание не отличает отказа от аннексий на словах (в этом смысле *все* без исключения капиталистические правительства мира «усвоили» себе «платформу мира без аннексий») *от отказа от аннексий на деле* (в этом смысле *ни одно* капиталистическое правительство в мире *не* отказалось от аннексий). Во-2-х, воззвание прикрашивает – несправедливо, неосновательно, вопреки истине – *русское* Временное правительство капиталистов, тогда как оно ничуть не лучше (и, вероятно, не хуже) других капиталистических правительств.

Прикрывать неприятную правду добренькими словами – самая вредная и самая опасная вещь для дела пролетариата, для дела трудящихся масс. Правде, как бы она горька ни была, надо смотреть прямо в лицо. Политика, не удовлетворяющая этому условию, есть гибельная политика.

Правда по вопросу об аннексиях состоит именно в том,

что *все* капиталистические правительства, русское Временное правительство в том числе, обманывают народ *посулами* об отказе от аннексий, *на деле* продолжая политику аннексий. Всякий грамотный человек легко увидит эту правду, если захочет составить *полный список* аннексий хотя бы *трех* стран: Германии, России и Англии.

Попробуйте-ка, господа!

Кто не делает этого, кто неправильно обеляет *свое* правительство, черня другие, тот на деле превращается в защитника империализма.

В заключение отметим, что конец воззвания тоже содержит в себе «ложку дегтя», именно уверение, что, «каковы бы ни были разногласия, раздирающие социализм в течение трех лет войны, ни одна фракция пролетариата не должна отказываться от участия в общей борьбе за мир».

Это тоже, к сожалению, совсем пустое, совсем бессодержательное добренькое слово. И Плеханов и Шейдеман уверяют, что они оба «борются за мир» и притом «мир без аннексий». Но кто же не видит, что они оба на деле защищают каждый свое империалистское правительство капиталистов? Какая же польза будет для дела рабочих классов, если мы будем говорить им сладенькую неправду, затушевывая этот переход Плехановых и Шейдеманов на сторону *своих* капиталистов? Неужели не очевидно, что такое затушевывание правды равняется прикрашиванию империализма и его защитников?

«Правда» № 47, 16 (3) мая 1917 г.

Печатается по тексту газеты «Правда»

Печальный документ

Воззвание Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов к армии, напечатанное вчера в газетах, означает новый переход вождей Совета, народников^[15] и меньшевиков, на сторону русской империалистской буржуазии.

Сбивчивость мысли в этом воззвании прямо поразительная. Только люди, совсем забившие себе голову «революционной» фразой, могут не замечать этого.

«...Война не нужна была трудовому народу. Не он ее начал. Затеяли ее цари и капиталисты всех стран...»

Правильно. Вот это так. И когда воззвание «зовет к восстанию, к революции рабочих и крестьян Германии и Австро-Венгрии», мы это тоже от всей души приветствуем, ибо это правильный лозунг.

Но как же можно, рядом с этой несомненной правдой, говорить следующую *вопиющую неправду*:

«...Вы (русские солдаты) защищаете грудь не царя, не Протопоповых и Распутиных, *не богачей помещиков и капиталистов...*».

Подчеркнутые нами слова – явная, вопиющая неправда. Ибо если война «не нужна» трудовому народу, если войну эту затеяли *не только* цари, но и «капиталисты всех стран» (как признано в воззвании Совета с полнейшей опре-

деленностью), то очевидно, что, пока любой из народов в этой войне терпит у себя правительство капиталистов, он «защищает» именно капиталистов.

Одно из двух: или в этой войне «виноваты» только австро-германские капиталисты. Если народнические и меньшевистские вожди Петроградского Совета думают так, то они вполне скатываются к Плеханову, к русскому Шейдеману. Тогда надо вычеркнуть, как неправду, слова, что войну «затеяли» «капиталисты всех стран». Тогда надо выкинуть, как неправду, лозунг «мир без аннексий», ибо тогда правильным лозунгом для такой политики будет: у немцев отнять их, немецкие, аннексии, а англичанам и русским сохранить (и приумножить) их, англо-русские, аннексии.

Или эту войну затеяли действительно «капиталисты всех стран». Если народнические и меньшевистские вожди Совета не отрекаются от этой несомненной правды, тогда нельзя терпеть такой возмутительной неправды, будто русские солдаты, пока они терпят правительство капиталистов, «не» защищают капиталистов.

Тогда надо сказать правду и русским (а не только австро-германским) солдатам: товарищи солдаты, пока мы с вами терпим у себя правительство капиталистов, пока тайные договоры царя считаются святыней, мы ведем именно империалистскую, захватную войну, мы «защищаем» грабительские договоры, заключенные бывшим царем Николаем с англо-французскими капиталистами.

Это – горькая правда. Но это правда. Народу надо говорить правду. Только тогда у него раскроются глаза, и он *научится* бороться против неправды.

Посмотрите на вопрос с другой стороны – и вы еще раз убедитесь в полной неправдивости возвания Совета. Оно зовет «к восстанию» рабочих и крестьян Германии. Прекрасно. К восстанию *против* кого? Только ли против Вильгельма?

Но если бы Вильгельма заменили немецкие Гучковы и Милюковы, т. е. представители класса немецких капиталистов, то разве от этого мог бы измениться захватный характер войны со стороны Германии? Ясно, что нет. Ибо все знают, – и возвание Совета признает, – что войну «затеяли цари и капиталисты всех стран». Следовательно, свержение царей, если власть переходит к капиталистам, ровно ничего в характере войны не меняет. Аннексия Бельгии, Сербии и пр. не перестанет быть аннексией от смены Вильгельма немецкими кадетами, совершенно так же, как аннексии Хивы, Бухары, Армении, Финляндии, Украины и пр. не перестали быть аннексиями от смены Николая русскими кадетами, русскими капиталистами.

Допустим другое и последнее возможное предположение, именно, что возвание Совета зовет германских рабочих и крестьян к восстанию не только против Вильгельма, но и против германских капиталистов. Тогда мы отвечаем: правильный, верный призыв. Сочувствуем вполне. Но только –

любезные граждане Чернов, Чхеидзе, Церетели – справедливо ли это, разумно ли это, достойно ли это: звать немцев к восстанию против капиталистов, а *самим поддерживать правительство капиталистов у себя дома?*

Неужели вы не боитесь, любезные сограждане, что немецкие рабочие обвинят вас в неправдивости и даже (чего боже упаси) в лицемерии?

Неужели вы не боитесь, что немецкие рабочие скажут: у нас еще не вспыхнула революция, мы еще не дошли до того, чтобы наши Советы рабочих и солдатских депутатов открыто договаривались о власти с капиталистами. Если вы, русские братья, уже дошли до этого, отчего вы нам проповедуете «восстание» (вещь тяжелая, кровавая, трудная), а сами *мирно не берете власти* от Львова и К^о, заявляющих о готовности уйти? Вы ссылаетесь на революцию в России, но ведь вы, граждане Чернов, Чхеидзе, Церетели, учились социализму и знаете хорошо, что революция ваша *пока* поставила у власти *капиталистов*. Не получается ли тройной неправды, когда вы во имя русской революции, давшей власть русским капиталистам-империалистам, требуете от нас, немцев, революции против капиталистов-империалистов? Не выходит ли у вас «интернационализм на вывоз», «революционность на вывоз»? – для немца революция против капиталистов, а для русских (несмотря на кипящую тоже революцию в России) *соглашение* с капиталистами?

Чернов, Чхеидзе, Церетели окончательно скатились к за-

щите русского империализма.

Это – печальный факт, но факт.

«Правда» № 47, 16 (3) мая 1917 г.

Печатается по тексту газеты «Правда»

Запугивание народа буржуазными страхами

Газеты капиталистов, с «Речью»^[16] во главе, лезут из кожи вон, чтобы запугать народ призраком «анархии». Не проходит дня, чтобы «Речь» не кричала об анархии, не раздувала известий и слухов об отдельных, совершенно ничтожных случаях нарушения порядка, не запугивала народ призраком запуганного буржуа.

За «Речью», за всеми газетами капиталистов тянутся давшие себя запугать газеты народников (социалистов-революционеров^[17] в том числе) и меньшевиков. «Известия Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов»^[18], вожди которых в данный момент принадлежат к этим партиям, в сегодняшней передовице окончательно переходят на сторону распространителей «буржуазных страхов», договариваясь до такого... как бы это помягче выразиться?., явно преувеличенного заявления:

«Идет разложение в армии. Местами идут беспорядочные захваты земли, истребление и расхищение скота и инвентаря. Растет самоуправство...».

Под самоуправством народники и меньшевики, т. е. партии мелкой буржуазии, понимают, между прочим, взятие

всей земли крестьянами на местах, не дожидаясь Учредительного собрания. Именно этот жупел («самоуправство») выдвинул, как известно, министр Шингарев в своей знаменитой телеграмме, в свое время обошедшей газеты (см. «Правду» № 33)¹.

Самоуправство, анархия... какие страшные слова! Но пусть народник или меньшевик, желающий *думать*, поразмыслит немного над следующим вопросом.

До революции земли были у помещиков. Это *не* называлось анархией. А к чему *это* привело? К краху по всей линии, к «анархии» в самом доподлинном смысле слова, т. е. к полному разорению страны, к разорению и гибели большинства населения.

Мыслим ли отсюда *иной* выход, кроме величайшей энергии, инициативности, решительности *большинства* населения? Ясно, что нет.

Что же получается в итоге?

1) Сторонники царя за всевластие помещиков в деревне и за сохранение ими всей земли. Они *не* боятся действительно получавшейся также от этого «анархии».

2) Кадет Шингарев, как представитель всех капиталистов и помещиков (кроме кучки царистов), стоит за «примирительные землевладельческие камеры для добровольного соглашения между земледельцами и землевладельцами при волостных продовольственных комитетах» (см. его телеграм-

¹ См. Сочинения, 5 изд., том 31, стр. 234. *Ред.*

му). Мелкобуржуазные политики – народники и меньшевики – идут на деле за Шингаревым, советуя крестьянам «ждать» до Учредительного собрания и называя немедленную конфискацию земель самими крестьянами на местах «анархией».

3) Партия пролетариата (большевики) стоит за немедленный захват земель крестьянами на местах, рекомендуя величайшую организованность. Мы не видим тут «анархии», ибо именно такое решение, и только такое решение, есть решение *по большинству* местного населения.

С которых пор решение по большинству называется «анархией»? Не правильнее ли называть анархией решение *по меньшинству*, предлагаемое в разных формах *и* царистами *и* Шингаревым?

Ибо если Шингарев хочет заставить крестьян «добровольно» «примириться» с помещиками, то это есть решение по меньшинству, ибо крестьянских семей приходится в России, на круг, 300 против 1 семьи крупного помещика. Если я предлагаю тремстам семей «добровольно» «соглашаться» с *одной* семьей крупного эксплуататора, то я предлагаю решение в угоду меньшинства, решение анархическое.

Вы, господа капиталисты, криками об «анархии» прикрываете защиту интересов одного против трехсот. Вот в чем гвоздь.

Возразят: но ведь вы хотите решения дела одними местными людьми, не дожидаясь Учредительного собрания! ведь

вот в чем анархия!

Отвечаем: а Шингарев чего хочет? Тоже решения дела местными людьми («добровольным соглашением» крестьян с помещиками), тоже не дожидаясь Учредительного собрания!

По этому пункту между нами и Шингаревым разницы нет: мы оба за окончательное решение Учредительным собранием и за предварительное решение – и проведение в жизнь – местными людьми. Разница между Шингаревым и нами только та, что мы говорим: 300 решат, 1 подчинись; а Шингарев говорит: если 300 решат, это будет «самоуправство», а пусть 300 «согласятся» с 1.

Как низко должны были пасть народники и меньшевики, чтобы помогать Шингаревым и К^о распространять буржуазные страхи.

Боязнь народа – вот что руководит этими руководителями страхов и ужасов.

Бояться народа нечего. Решение большинства рабочих и крестьян *не* есть анархия. Такое решение единственный возможный залог демократии вообще и успеха в приискании мер избавления от разрухи в частности.

Написано 3 (16) мая 1917 г.

Напечатано 17 (4) мая 1917 г. в газете «Правда» № 48

Печатается по тексту газеты

Незаконченная автобиография^[19]

Товарищи! Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов переслал мне ваше письмо от 24 апреля 1917 г. Вы спрашиваете в этом письме, «какого я происхождения, где я был, если был сослан, то за что? Каким образом я вернулся в Россию и какие действия я проявляю в настоящий момент, т. е. полезны они (эти действия) вам или вредны».

Отвечаю на все эти вопросы, кроме последнего, ибо только вы сами можете судить, полезны вам мои действия или нет.

Зовут меня Владимир Ильич Ульянов.

Родился я в Симбирске 10 апреля 1870 года. Весной 1887 г. мой старший брат, Александр, казнен Александром III за покушение (1 марта 1887 г.) на его жизнь. В декабре 1887 г. я был первый раз арестован и исключен из Казанского университета за студенческие волнения; затем выслан из Казани.

В декабре 1895 г. арестован второй раз за социал-демократическую пропаганду среди рабочих в Питере... ²

Написано не ранее 4 (17) мая 1917 г.

Впервые напечатано 16 апреля 1927 г. в газете «Правда» № 86

² На этом рукопись обрывается. *Ред.*

Печатается по рукописи

Накануне^[20]

«Соглашательская» машина работает всюду. Народники и меньшевики в поте лица трудятся над составлением списка министров. Мы накануне «нового» министерства...

Увы! Нового в нем будет немного. К правительству капиталистов придаточек мелкобуржуазных министров, народников и меньшевиков, давших себя увлечь на поддержку империалистской войны.

Побольше фраз, новых блесков, пышных обещаний, пестрой шумихи насчет «мира без аннексий» – и никакой решимости хотя бы даже перечислить точно, прямо, правдиво *действительные* аннексии, скажем, трех стран: Германии, России, Англии.

Обмануть себя самих утопией поддержки капиталистов крестьянством (зажиточные крестьяне еще не крестьянство...), утопией «наступления» на фронте (во имя «мира без аннексий»...) – надолго ли этого хватит, граждане старые министры и граждане новые министры?

«Правда» № 49, 18 (5) мая 1917 г.

Печатается по тексту газеты «Правда»

Позабыли главное (Муниципальная платформа партии пролетариата)

Приближение выборов в районные думы вызвало появление широковещательных платформ обеих мелкобуржуазных демократических партий: народников и меньшевиков. Платформы эти совершенно такого же рода, как платформы европейских буржуазных партий, занятых уловлением доверчивой и неразвитой массы избирателей из мелких хозяев и т. п., например, французской «радикальной и радикально-социалистической партии»^[21]. Те же широковещательные фразы, те же пышные обещания, те же расплывчатые формулировки, то же умолчание о главном или забвение главного, именно: *реальных условий* осуществимости этих обещаний.

Эти реальные условия в данный момент следующие: 1) империалистская война; 2) существование правительства капиталистов; 3) невозможность серьезных мер к улучшению положения рабочих и всех трудящихся масс без революционного посягательства на «священную частную собственность капиталистов»; 4) невозможность проведения в жизнь системы обещаемых этими партиями реформ при старом органе и аппарате управления, при существовании полиции, которая не может не потворствовать капиталистам, которая

не может не ставить тысячи и одной препон для проведения в жизнь этих реформ.

Возьмем пример: «... на время войны нормировать цены на жилые помещения»... «реквизиция таковых запасов» (именно: запасов предметов продовольствия как в торговых помещениях, так и у частных лиц) «для общественных нужд»... «организовать общественные лавки, хлебопечкарни, столовые и кухни», – пишут меньшевики... «обращение должного внимания на санитарию и гигиену» – вторят народники (социалисты-революционеры).

Превосходнейшие пожелания, что и говорить, но в том-то и суть, что их нельзя осуществить, *не разрывая* с поддержкой империалистской войны, с поддержкой займа (выгодного капиталистам), с поддержкой правительства капиталистов, охраняющего прибыли на капитал, с сохранением полиции, которая любую из подобных реформ застопорит, затормозит, сведет на нет, даже если бы правительство и капиталисты не поставили реформаторам ультиматума (а они обязательно поставят ультиматум, раз дело коснется прибылей капитала).

В том-то и суть, что все подобные платформы, все подобные списки широковещательных реформ, если забывать жесткие и жестокие условия господства капитала, – пустые слова, означающие на практике либо невиннейшие «благочестивые пожелания», либо простой обман масс дюжинными буржуазными политиканами.

Надо смотреть правде в лицо. Надо не затушевывать, а говорить ее народу прямо. Надо не прикрывать классовой борьбы, а выяснять ее связь с хорошо звучащими, благовидными, восхитительными «радикальными» реформами.

Товарищи рабочие и все граждане Петрограда! Чтобы провести необходимые для народа, назревшие, неотложные реформы, о коих говорят народники и меньшевики, надо порвать с поддержкой империалистской войны и займов, с поддержкой правительства капиталистов, с принципом неприкосновенности прибылей капитала. Чтобы провести эти реформы, надо *не дать восстановить полицию*, которую ныне восстанавливают кадеты, а заменить ее всенародной милицией. Вот что должна партия пролетариата говорить народу на выборах, говорить *против* мелкобуржуазных партий народников и меньшевиков. Вот в чем затушевываемая ими суть пролетарской «муниципальной платформы».

Во главе всей этой платформы, во главе списка реформ, как основное условие их действительной осуществимости, должны стоять три главных, коренных пункта:

- 1) Никакой поддержки империалистской войне (ни в форме поддержки займа и вообще ни в какой форме).
- 2) Никакой поддержки правительству капиталистов.
- 3) Не дать восстановить полиции. Замена ее всенародной милицией.

Без сосредоточения главного внимания на этих коренных вопросах, без выяснения обусловленности ими всех муни-

ципальных реформ, муниципальная программа неизбежно превращается (в лучшем случае) в невинное пожелание.

Остановимся на 3-ем пункте.

Во всех буржуазных республиках, даже наиболее демократических, полиция является главным орудием угнетения масс (как и постоянная армия), залогом всегда возможных поворотов назад к монархии. Полиция бьет «простонародие» в участках и в Нью-Йорке, и в Женеве, и в Париже, мирволя капиталистам либо посредством прямого подкупа (Америка и пр.), либо посредством системы «протекций» и «хлопот» людей богатых (Швейцария), либо посредством обеих систем (Франция). Будучи отделена от народа, образуя профессиональную касту, составляясь из людей, «натасканных» на насилии против беднейшего населения, из людей, получающих несколько повышенную плату и привилегии «власти» (не говоря о «безгрешных доходах»), полиция в каких угодно демократических республиках неизбежно остается, при господстве буржуазии, ее вернейшим орудием, оплотом, защитой. Серьезные и коренные реформы в пользу трудящихся масс проводить при помощи полиции *нельзя*. Это объективно невозможно.

Всенародная милиция в замену полиции и постоянной армии – вот *условие* успешных муниципальных реформ в пользу трудящихся. В революционное время это условие осуществимо. И на нем больше всего надо сосредоточить всю муниципальную платформу, ибо два других коренных условия

относятся не только к муниципальной, но и к общегосударственной области.

Как именно начать проводить всенародную милицию — дело практики. Чтобы пролетарии и полупролетарии могли участвовать, надо заставить хозяев платить им заработную плату за все дни и часы, проведенные на службе в милиции. Это осуществимо. Дальнейший вопрос: организовать ли *сначала* рабочую милицию, опираясь на рабочих в крупнейших заводах, т. е. на рабочих, наилучше организованных и способных выполнять роль милиционеров, или организовать *сразу* всеобщую обязательную службу всех взрослых мужчин и женщин в милиции, посвящающих этой службе одну или две недели в год и т. п.; этот вопрос не имеет принципиального значения. Если разные районы начнут по-разному, в этом нет худа: богаче будет опыт, развитие образования будет идти более плавно и ближе к указаниям практики.

Всенародная милиция, это значит воспитание в демократии действительно *масс* населения.

Всенародная милиция, это значит управление бедными *не только* через богатых, не через *их* полицию, а самим народом, с преобладанием бедных.

Всенародная милиция, это значит, что надзор (за фабриками, за квартирами, за распределением продуктов и пр.) *способен* не остаться на бумаге.

Всенародная милиция, это значит, что распределение хлеба пойдет без «хвостов», *без всяких* привилегий для богатых.

Всенародная милиция, это значит, что целый ряд серьезных и радикальных реформ, перечисленных и у народников с меньшевиками, *не* останется невинным пожеланием.

Товарищи рабочие и работницы Петрограда! Идите все на выборы в районные думы. Стойте за интересы бедного населения. Против империалистской войны, против поддержки правительства капиталистов, против восстановления полиции, за немедленную и безусловную замену ее всенародной милицией.

«Правда» № 49, 18 (5) мая 1917 г.

Печатается по тексту газеты «Правда»

Классовое сотрудничество с капиталом или классовая борьба против капитала?

Именно так поставлен вопрос историей, и притом не историей вообще, а экономической и политической историей России *сегодня*.

Народники и меньшевики, Чернов и Церетели, перенесли контактную комиссию^[22] из соседней комнаты (с той, где заседали министры) в самую министерскую комнату. Таково и только таково чисто политическое значение события: «новое» министерство.

Его экономическое или классовое значение: в лучшем (для прочности министерства и для сохранения господства капиталистов) случае верхушки крестьянской буржуазии, с 1908 года возглавляемой Пешехоновым, и мелкобуржуазные «вожди» меньшевистских рабочих *обещали* капиталистам свое классовое сотрудничество. (В худшем для капиталистов случае, вся смена имеет только личное или только кружковое значение, никакого классового значения.)

Допустим, что этот лучший случай есть факт. Даже и при таком допущении не может быть и тени сомнения в том, что обещавшие не в состоянии выполнить своих обещаний. «Мы поможем – в союзе с капиталистами – вывести страну из

кризиса, спасти ее от краха, избавить ее от войны» – таков реальный смысл вступления в министерство вождей мелкой буржуазии, Черновых и Церетели. Наш ответ: вашей помощи недостаточно. Кризис зашел неизмеримо более далеко, чем вы воображаете. Спасти страну, и притом не одну только нашу страну, в состоянии лишь революционный класс, проводя революционные меры против капитала.

Кризис так глубок, так широко разветвлен, так всемирно-велик, так тесно связан с капиталом, что классовая борьба против капитала неизбежно должна принять форму политического господства пролетариата и полупролетариев. Иначе выхода нет.

Вы хотите революционного энтузиазма в войске, граждане Чернов и Церетели? Вы не сможете создать его, ибо революционный энтузиазм народных масс рождается не от смены «вождей» в министерствах, не от пышных слов в декларациях, не от обещаний сделать шаги к пересмотру договора с английскими капиталистами, а только от всех и каждому видных повседневных, повсеместных фактов революционной политики *против* всевластия капитала, против извлечения им прибылей от войны, политики, на деле улучшающей радикально условия жизни для массы бедных.

Даже если вы дадите немедленно всю землю народу, это еще не выводит из кризиса без революционных мер против капитала.

Вы хотите наступления, граждане Чернов и Церетели? Вы

не можете побудить армию к наступлению, ибо насилие над народом сейчас невозможно. А без насилия над народом он пойдет на наступательную войну лишь в великих интересах великой революции против капитала всех стран, и притом революции не обещанной только, не провозглашенной только, а уже осуществляемой на деле, уже проводимой в жизнь для всех и каждого наглядно, для всех и каждого ошутительно.

Вы хотите организации снабжения, граждане Пешехоновы и Скобелевы, снабжения крестьян продуктами, войска хлебом и мясом, промышленности сырьем и т. д.? Вы хотите контроля за производством, частью даже организации его?

Вы не сможете дать этого без революционного энтузиазма пролетарских и полупролетарских масс, рождаемого лишь революционными мерами против привилегий и прибылей капитала. Без этого обещанный вами контроль останется мертвой, чиновничье-капиталистической полумерой.

Опыт классового сотрудничества с капиталом проводится теперь гражданами Черновыми и Церетели, проводится известными слоями мелкой буржуазии в новом, громадном, всероссийском, общегосударственном, масштабе.

Тем полезнее будут уроки для народа, когда он – а это будет, по всей видимости, скоро – убедится в несостоятельности, в безнадежности такого сотрудничества.

«Правда» № 50, 19 (6) мая 1917 г.

Печатается по тексту газеты «Правда»

О твердой революционной власти

Мы за твердую революционную власть. Как бы ни усиливались капиталисты и их прихвостни кричать про нас обратное, ложь их останется ложью.

Надо только, чтобы фраза не темнила ума, не засоряла сознания. Когда говорят о «революции», о «революционном народе», о «революционной демократии» и т. п., то *в девяти случаях из десяти* это лганье или самообман. Надо спрашивать, о революции *какого класса* идет речь? о революции *против кого?*

Против царизма? В этом смысле теперь в России большинство помещиков и капиталистов – революционеры. Когда дело сделано, тогда и реакционеры становятся на почву завоеваний революции. Нет более частого, более гнусного и более вредного обмана масс в настоящее время, как обман их похвалами революции *в этом* смысле.

Против помещиков? В этом смысле большинство крестьян и даже большинство зажиточных крестьян, т. е. в общем, наверное, девять десятых населения России, революционеры. Пожалуй, и часть капиталистов готова стать революционерами, на основании расчета: все равно помещиков теперь не спасти, станем лучше на сторону революции, чтобы отстоять неприкосновенность капитала.

Против капиталистов? Вот это главный вопрос. Вот в этом

суть, ибо без революции против капиталистов вся болтовня о «мире без аннексий» и о быстром окончании войны таким миром – либо наивность и невежество, либо тупоумие и обман. Не будь войны, Россия могла бы прожить годы и даже десятилетия без революции против капиталистов. При войне это объективно невозможно: либо гибель, либо революция против капиталистов. Так стоит вопрос. Так он поставлен жизнью.

По инстинкту, по чувству, по влечению революции против капиталистов сочувствует в России большинство населения, именно пролетарии и полупролетарии, т. е. рабочие и беднейшие крестьяне. Но ясного сознания еще нет, нет, в связи с этим, и решимости. Развивать их – наша главная задача.

Вожди мелкой буржуазии – интеллигенция, зажиточное крестьянство, теперешние партии народников (с.-р. в том числе) и меньшевиков – *не стоят* сейчас за революцию против капиталистов, частью даже являясь вреднейшими для народа противниками ее. Коалиционное министерство означает такой «опыт», который всему народу поможет с особенной быстротой *изжить* иллюзии мелкобуржуазного соглашательства с капиталистами.

Вывод ясен: только власть пролетариата, поддержанного полупролетариями, способна дать стране действительно твердую и действительно революционную власть. Она будет действительно твердой, ибо за нее будет прочное и созна-

тельное большинство народа. Она будет твердой, ибо в основе ее не будет лежать по необходимости шаткое «соглашательство» капиталистов с мелкими хозяйчиками, миллионеров с мелкой буржуазией, Коноваловых и Шингаревых с Черновыми и Церетели.

Она одна будет действительно революционной, ибо она одна в состоянии показать народу, что во время величайших страданий, причиняемых массам, власть не останавливается с трепетом перед прибылями капитала. Она будет действительно революционной, ибо она одна будет порождать, поощрять, удесятерять революционный энтузиазм масс, если они будут видеть, осязать, ощущать ежедневно и ежечасно, что власть верит народу, а не боится его, помогает бедным улучшать их жизнь тотчас, привлекает богатых к *равному* участию в несении тяжелой ноши народных страданий.

Мы за твердую революционную власть.

Мы за единственно возможную и единственно надежную твердую революционную власть.

«Правда» № 50, 19 (6) мая 1917 г.

Печатается по тексту газеты «Правда»

На зубок новорожденному... «Новому» правительству^[23]

«Речь» в серьезной (сурьезной, по-народному) передовице:

«Будем надеяться, что не понадобится больших потрясений в наших отношениях к союзникам, чтобы доказать приверженцам формулы «без аннексий и контрибуций» (читай: новому правительству) ее практическую неприменимость».

А ведь они правы, капиталисты, говорящие речами «Речи». Эта формула, действительно, «практически неприменима»... без практического применения революции против капитала!

* * *

Из речи Милюкова, который не ушел, которого ушли:

«Какие бы мы прекрасные формулы дружбы к союзникам ни писали, если армия останется бездейственной, это будет фактической изменой нашему обязательству. И наоборот, какие бы страшные формулы, изменяющие лояльности, мы ни написали, но если армия фактически будет воевать, то это, конечно, будет фактическим соблюдением наших обязательств

по отношению к союзникам...».

Правильно! Он иногда понимает суть дела, этот гражданин Милюков... Граждане Чернов и Церетели, неужели вы не понимаете, какой вывод отсюда проистекает по вопросу о вашем *фактическом* отношении к империалистской войне?

* * *

Из речи Шульгина на заседании организующейся контр-революции:

«Мы предпочитаем быть нищими, но нищими в своей стране. Если вы можете нам сохранить эту страну и спасти ее, раздевайте нас, мы об этом плакать не будем».

Не запугивайте, г. Шульгин! Даже когда *мы* будем у власти, мы вас не «разденем», а обеспечим вам хорошую одежду и хорошую пищу, на условии работы, вполне вам под-сильной и привычной! Запугивание годится против Черновых и Церетели, нас «не запугаете»!

* * *

Из речи Маклакова на том же заседании («членов Государственной думы»):

«Россия оказалась недостойной той свободы,

которую она завоевала».

Читай: крестьяне и рабочие не удовлетворили гг. Маклаковых. Они хотят, чтобы Черновы и Церетели «помирили» массы с Маклаковыми. Не удастся!

* * *

Из той же речи:

«Можно многих упрекать, но мы не обойдемся в России ни без буржуазии, ни без пролетариата, ни без отдельных течений, ни без отдельных лиц».

Извините, гражданин Маклаков, но «мы» (партия пролетариата) «обойдемся в России» «без буржуазии». Поживете – увидите и признаете, что иначе из империалистской войны нельзя было выйти.

* * *

Из той же речи:

«Мы видим массу дурных инстинктов, вышедших наружу: мы видим нежелание работать, нежелание сознать свой долг перед родиной. Мы видим, что во время жестокой войны страна есть страна празднеств, митингов и разговоров, – страна, отрицающая власть и не хотящая ей повиноваться».

Правильно! Масса «дурных инстинктов», особенно у помещиков и капиталистов. Есть дурные инстинкты и у мелких буржуа: например, инстинкт идти в коалиционное министерство с капиталистами. Есть дурные инстинкты и у пролетариев с полупролетариями: например, медленное освобождение от иллюзий мелкобуржуазного характера, медленный переход к убеждению, что «власть» надо *всю* взять в руки именно этого и только этого класса.

* * *

Из той же речи:

«Власть будет леветь все больше и больше, пока страна будет праветь все дальше и дальше».

«Страной» Маклаков называет капиталистов. В этом смысле он прав. Но «страна» рабочих и беднейших крестьян, уверяю вас, гражданин, раз в 1000 левее Черновых и Церетели, раз в 100 левее нас. Поживете – увидите.

«Правда» № 50, 19 (6) мая 1917 г.

Печатается по тексту газеты «Правда»

«Новое» правительство уже отстало не только от революционных рабочих, но и от массы крестьянства

Вот доказательство:

Вечерняя «Русская Воля»^[24] – Русская Воля! – от 4 мая сообщает о настроении делегатов собравшегося крестьянского съезда^[25]:

«Главная обида делегатов, будто бы нанесенная крестьянам, в том, что все классы уже пожинают плоды революции, только крестьяне до сих пор еще ждут своей доли. Только крестьянам предлагают подождать созыва Учредительного собрания, который разрешит вопрос о земле.

– Нет, не будет этого, не хотим ждать, как другие не ждали. Хотим земли сейчас, немедленно».

Нет сомнения, что репортер «Русской Воли», газеты, слушающей худшим из капиталистов, не клеветает на крестьян в данном случае (расчета нет врать), а говорит правду, *предостерегая* капиталистов. Эту правду подтверждают *все* вести с съезда.

Сравните с этой правдой § 5 в проекте декларации «нового» правительства:

«Предоставляя Учредительному собранию решить во-

прос о переходе земли в руки трудящихся, Временное правительство примет... меры» и т. д. («старое» Временное правительство тоже всегда «принимало меры»...).

«Новое» правительство уже безнадежно отстало даже от крестьянского съезда!!

Неожиданный для многих факт, но факт.

А факты – упрямые вещи, как говорит английская пословица.

«Правда» № 50, 19 (6) мая 1917 г.

Печатается по тексту газеты «Правда»

Идут наперерез

Вчера, 5 мая, в двух больших утренних газетах, в «Деле Народа» и в «Речи»^[26], было помещено на первой странице объявление, повторенное вечером в гучковско-суворинском «Вечернем Времени»^[27] и заслуживающее большого внимания.

Объявление это сообщает об образовании в Петрограде, «по соглашению Совета рабочих и солдатских депутатов с союзом инженеров и по полномочию Временного правительства» «Центрального комитета по восстановлению и поддержанию нормального хода работ в промышленных предприятиях».

«Центральный комитет, – читаем в объявлении, – ставит своими главнейшими задачами разработку и согласование всех мероприятий по восстановлению и поддержанию нормального хода работ в промышленных предприятиях и организацию над всеми промышленными предприятиями постоянного *общественного контроля*».

Последние два слова подчеркнуты в объявлении.

Они напоминают сенатские и прочие чиновничьи комиссии «доброе старого», царистского времени. Как только, бывало, проворуется какой-нибудь негодяй из царских министров, губернаторов, предводителей дворянства и т. п.,

как только осрамится особенно сильно на всю Россию и на всю Европу какое-нибудь прямо или косвенно зависевшее от царского правительства учреждение, – так сейчас же следовало «успокоение *общественного* мнения» посредством назначения комиссии из знатных и знатнейших, высокопоставленных и высокопоставленнейших, богатых и богатейших «персон».

И эти персоны «успокаивали» общественное мнение всегда с наилучшим успехом. Они хоронили – обязательно по первому разряду – всякий «общественный контроль» тем основательнее, чем пышнее были фразы об успокоении нашим мудрым царем «общественной совести»...

Так было, так будет – хочется сказать, когда читаешь высокопарное объявление о новом Центральном комитете.

Гг. капиталисты пошли наперерез. В рабочих кругах растет сознание необходимости *пролетарского* контроля за фабриками и синдикатами. И «гениальным» воротилам делового мира из министерских и околominистерских кругов пришла «гениальная» мысль: пойдем наперерез. Потянем в хвосте за собой Совет рабочих и солдатских депутатов – этого нетрудно достигнуть, пока в нем главенствуют народники и меньшевики. Устроим «общественный контроль»: это будет выглядеть так важно, так государственно-мудро, так министриабельно, так солидно... и это похоронит всякий контроль на деле и всякий *пролетарский* контроль так верно, так бесшумно... Гениальная мысль! Полное «успокоение» «об-

щественной совести»!

– Как составить новый «Центральный комитет»?

О, разумеется, демократически. Ведь мы же *все* – «революционные демократы». Если кто полагает, что демократия требует посылки от 200 000 рабочих двадцати представителей, а от 10 000 инженеров, капиталистов и пр. одного представителя, то это было бы, разумеется, «анархическим» заблуждением. Нет, истинный демократизм состоит в подражании тому, как составила «революционная демократия» свое «новое» правительство: рабочих и крестьян пусть «представляют» 6 меньшевиков и народников, а 8 кадетов и октябристов^[28] представят помещиков и капиталистов: разве новейшие статистические исследования, заканчиваемые в новом министерстве труда по соглашению с старым министерством промышленности, не доказывают, что большинство населения России принадлежит к числу помещиков и капиталистов?

Вот не угодно ли вам прослушать *полный* список «представителей» тех учреждений, которые объединились в новом Центральном комитете по соглашению «революционной демократии» с правительством:

Центральный комитет составлен из представителей от:

1) Исполнительного комитета Совета рабочих и солдатских депутатов; 2) Временного комитета Государственной думы; 3) Всероссийского союза земств; 4) Всероссийского союза городов; 5) Петроградского городского общественного

управления; 6) Союза инженеров; 7) Совета офицерских депутатов; 8) Совета съездов представителей промышленности и торговли; 9) Петроградского общества заводчиков и фабрикантов; 10) Центрального военно-промышленного комитета; 11) Земгора; 12) Комитета военно-технической помощи; 13) Вольно-экономического общества^[29]...

– Все?

– Все.

Разве этого не достаточно для солидного успокоения общественной совести?

– Ну, а если один и тот же крупный банк или один и тот же синдикат капиталистов будет раз пять или раз десять представлен среди этих десяти или двенадцати учреждений через своих акционеров?

– О, не надо придирааться к «частностям», когда суть дела в том, чтобы обеспечить «постоянный деятельный общественный контроль»!

Написано в (19) мая 1917 г.

Напечатано 20 (7) мая 1917 г. в газете «Правда» № 51

Печатается по тексту газеты

Наказ выбираемым по заводам и по полкам депутатам в Совет рабочих и солдатских депутатов^[30]

(1) Наш депутат должен быть безусловным противником теперешней захватной, империалистической, войны. Войну эту ведут капиталисты всех стран, – и России, и Германии, и Англии и т. д., – из-за своих прибылей, из-за удушения слабых народов.

(2) Пока во главе русского народа стоит правительство капиталистов, – никакой поддержки этому правительству, ведущему захватную войну, ни одной копейки ему!

(3) Наш депутат должен быть за немедленное опубликование тайных грабительских договоров – (об удушении Персии, о разделе Турции, Австрии и пр.), – которые заключил бывший царь Николай с капиталистами Англии, Франции и т. д.

(4) Наш депутат должен быть за немедленную отмену всех этих договоров. Русский народ, рабочие и крестьяне, не хотят и не будут угнетать ни одного народа; – не хотят и не будут насильно держать в границах России ни одного нерусского (невеликорусского) народа. Свобода всем народам, братский союз рабочих и крестьян всех народностей!

(5) Наш депутат должен стоять за то, чтобы русское пра-

вительство немедленно и безусловно, без всяких отговорок и без малейшего оттягивания, предложило открыто мир *всем* воюющим странам на условии освобождения *всех* угнетенных или неполноправных народностей *без всякого изъятия*.

Это значит: великороссы не будут насильно удерживать ни Польши, ни Курляндии, ни Украины, ни Финляндии, ни Армении, вообще ни одного народа. Великороссы предлагают братский союз всем народам и составление общего государства по добровольному согласию каждого отдельного народа, а никоим образом не через насилие, прямое или косвенное. Великороссы обязуются, по условиям такого мира, немедленно вывести войска и из Галиции, и из Армении, и из Персии, предоставляя как этим народам, так и вообще *всем* народам без изъятия решить вполне свободно, хотят ли они жить в отдельном государстве или в союзном государстве с кем угодно.

Германия должна, по условиям такого мира, отказаться не только от *всех* захваченных ею после войны земель без всякого изъятия, но и от насильственно удерживаемых ею в границах Германии народов: датского (северные провинции Шлезвига), французского (часть Эльзаса и Лотарингии), польского (Познань) и т. д. Германия должна обязаться тотчас же, одновременно с Россией, вывести войска из всех захваченных ею и всех перечисленных областей и предоставить каждому народу решить свободно, всенародным голо-

сованием, хотят ли они жить в отдельном государстве или в союзном государстве с *кем угодно*. Германия должна отказаться безусловно и безоговорочно от всех своих колоний, ибо колонии суть угнетенные народы.

Англия должна, по условиям такого мира, отказаться немедленно и безусловно не только от всех захваченных ею после начала войны чужих земель (немецкие колонии в Африке и пр.; турецкие земли, Месопотамия и пр.), но и от *всех своих колоний*. Англия должна немедленно – как и Россия, как и Германия – вывести свои войска из всех захваченных ею земель, из всех своих колоний и из Ирландии, предоставив каждому народу свободным голосованием решить, желает ли он жить в отдельном государстве или в союзном государстве с кем угодно.

И так далее: все без изъятия воюющие страны должны получить предложение заключить немедленный мир на таких, точно определенных, условиях. Капиталисты *всех* стран не должны дольше обманывать народ, обещая на словах «мир без аннексий» (т. е. без захватов), а на деле удерживая у себя *свои* аннексии и продолжая войну из-за отнятия у противника «*его*» аннексий.

(6) Наш депутат не должен оказывать никакой поддержки, не голосовать ни за один заем, не давать ни копейки народных денег *ни одному* правительству, если оно торжественно не обяжется предложить тотчас всем народам такие условия немедленного мира и в *двухдневный* срок не опубликует та-

кого своего предложения во всеобщее сведение.

(7)...³

Написано ранее 7 (20) мая 1917 г.

Впервые напечатано в 1925 г. в Ленинском сборнике IV

Печатается по рукописи

³ На этом рукопись обрывается. *Ред.*

Открытое письмо к делегатам Всероссийского съезда крестьянских депутатов

Товарищи крестьянские депутаты!

Центральный Комитет Российской социал-демократической рабочей партии (большевиков), к которому я имею честь принадлежать, хотел дать мне полномочие представлять нашу партию на крестьянском съезде. Не имея возможности до сих пор, по болезни, выполнить это поручение, я позволю себе обратиться к вам с настоящим открытым письмом, чтобы приветствовать всероссийское объединение крестьянства и указать вкратце на глубокие разногласия, которые разделяют нашу партию с партией «социалистов-революционеров» и «социал-демократов меньшевиков».

Эти глубокие разногласия касаются трех самых важных вопросов: о земле, о войне и об устройстве государства.

Вся земля должна принадлежать народу. Все помещичьи земли должны без выкупа отойти к крестьянам. Это ясно. Спор идет о том, следует ли крестьянам на местах немедленно брать всю землю, не платя помещикам никакой арендной платы и не дожидаясь Учредительного собрания, или не следует?

Наша партия думает, что следует, и советует крестьянам

на местах тотчас брать всю землю, делая это как можно более организованно, никоим образом не допуская порчи имущества и прилагая все усилия, чтобы производство хлеба и мяса увеличилось, ибо солдаты на фронте бедствуют ужасно. Учредительное собрание установит окончательное распоряжение землей, а предварительное распоряжение ею теперь, тотчас, для весеннего сева, все равно невозможно иначе как местными учреждениями, ибо наше Временное правительство, правительство помещиков и капиталистов, оттягивает созыв Учредительного собрания и до сих пор не назначило даже срока его созыва.

Предварительно распорядиться землей могут только местные учреждения. Засев полей необходим. Большинство крестьян на местах вполне сумеет организованно распорядиться землей, запахать и засеять всю землю. Это необходимо, чтобы улучшить питание солдат на фронте. Поэтому ждать Учредительного собрания недопустимо. Права Учредительного собрания окончательно установить всенародную собственность на землю и условия распоряжения ею мы нисколько не отрицаем. Но предварительно, теперь же, этой весной, распорядиться землей должны сами крестьяне на местах. Солдаты с фронта могут и должны послать делегатов в деревни.

Далее. Чтобы вся земля досталась трудящимся, для этого необходим тесный союз городских рабочих с беднейшими крестьянами (полупролетариями). Без такого союза нельзя

победить капиталистов. А если не победить их, то никакой переход земли в руки народа не избавит от народной нищеты. Землю есть нельзя, а без денег, без капитала достать орудия, скот, семена неоткуда. Не капиталистам должны доверять крестьяне и не богатым мужикам (это – те же капиталисты), а только городским рабочим. Только в союзе с ними добьются беднейшие крестьяне, чтобы и земля, и железные дороги, и банки, и фабрики перешли в собственность всех трудящихся, без этого, одним переходом земли к народу, нельзя устранить нужды и нищеты.

Рабочие в некоторых местностях России уже переходят к установлению рабочего надзора (контроля) за фабриками. Такой надзор рабочих выгоден крестьянам, он даст увеличение производства и удешевление продуктов. Крестьяне должны всеми силами поддерживать такой почин рабочих и но верить клеветам капиталистов против рабочих.

Второй вопрос – о войне.

Война эта – захватная. Ее ведут капиталисты всех стран из-за своих захватных целей, из-за увеличения своих прибылей. Трудящемуся народу эта война ни в каком случае ничего, кроме гибели, ужасов, опустошения, одичания, не несет и принести не может. Поэтому наша партия, партия сознательных рабочих, партия беднейших крестьян, решительно и безусловно осуждает эту войну, отказывается оправдывать капиталистов одной страны перед капиталистами другой страны, отказывается поддерживать капиталистов какой

бы то ни было страны, добивается скорейшего окончания войны посредством свержения капиталистов во всех странах, посредством рабочей революции во всех странах.

В нашем теперешнем, новом Временном правительстве 10 министров принадлежат к партиям помещиков и капиталистов, а 6 – к партиям «народников» («социалистов-революционеров») и «меньшевиков социал-демократов». По нашему убеждению, народники и меньшевики делают глубокую и роковую ошибку, входя в правительство капиталистов и соглашаясь вообще поддерживать его. Такие люди, как Церетели и Чернов, надеются побудить капиталистов скорее и честнее окончить эту захватную войну. Но эти вожди партии народников и меньшевиков ошибаются: на деле они помогают капиталистам готовить наступление русских войск против Германии, то есть затягивать войну, увеличивать неслыханно-тяжелые жертвы, принесенные русским народом войне.

Мы убеждены, что капиталисты всех стран обманывают народ, обещая скорый и справедливый мир, а на деле затягивая захватную войну. Капиталисты русские, имевшие в своих руках старое Временное правительство и имеющие по-прежнему в своих руках новое правительство, не захотели даже опубликовать тех тайных грабительских договоров, которые бывший царь, Николай Романов, заключил с капиталистами Англии, Франции и других стран с целью отвоевать у турок Константинополь, отнять у австрийцев Галицию, у

турок Армении и так далее. Временное правительство подтвердило и подтверждает эти договоры.

Наша партия считает, что это – такие же преступные, грабительские договоры, как и договоры разбойников – немецких капиталистов и их разбойничьего императора Вильгельма с их союзниками.

Кровь рабочих и крестьян не должна литься из-за достижения таких грабительских целей капиталистов.

Надо скорее кончать эту преступную войну, и *не* сепаратным (отдельным) миром с Германией, *а всеобщим миром*, и не миром капиталистов, а миром трудящихся масс *против* капиталистов. Путь к этому один: переход всей государственной власти целиком в руки Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов и в России и в других странах. Только такие Советы в состоянии на деле помешать обману народов капиталистами, помешать затягиванию войны со стороны капиталистов.

И здесь я подошел к третьему и последнему из намеченных мною вопросов: к вопросу об устройстве государства.

Россия должна быть демократической республикой. С этим согласно даже большинство помещиков и капиталистов, которые всегда стояли за монархию, но убедились теперь в том, что народ в России ни за что не допустит восстановления монархии. Капиталисты направили теперь все усилия на то, чтобы республика в России как можно больше походила на монархию и могла быть как можно легче снова

превращена в монархию (примеры тому бывали во многих странах неоднократно). Для этого капиталисты хотят сохранения чиновничества, стоящего *над* народом, полиции и постоянной армии, отделенной от народа и находящейся под командой невыборных генералов и офицеров. А генералы и офицеры, если они не выборные, почти всегда будут из помещиков и капиталистов. Это известно даже из опыта всех республик на свете.

Наша партия, партия сознательных рабочих и беднейших крестьян, добивается поэтому иного рода демократической республики. Мы хотим такой республики, чтобы издевающейся над народом полиции в ней не было; чтобы чиновники были все, снизу доверху, только выборные и сменяемые в любое время по требованию народа; чтобы жалованье их было не выше платы хорошему рабочему; чтобы в армии все начальство было такое же выборное и чтобы постоянная армия, отделенная от народа, отданная под команду чуждым народу классам, была заменена всеобщим вооружением народа, всенародной милицией.

Мы хотим такой республики, чтобы вся власть в государстве, снизу доверху, принадлежала всецело и исключительно Советам рабочих, солдатских, крестьянских и прочих депутатов.

Рабочие и крестьяне – большинство населения. Власть должна быть у них, а не у помещиков, не у капиталистов.

Рабочие и крестьяне – большинство населения. Власть и

управление должны быть у их *Советов*, а не у чиновников.

Вот наши взгляды, товарищи крестьянские депутаты! Мы твердо убеждены в том, что опыт скоро покажет самым широким массам народа ошибочность политики народников и меньшевиков. Опыт скоро покажет массам, что спасти Россию, которая, как и Германия, как и другие страны, находится на краю гибели, спасти измученные войной народы нельзя путем соглашательства с капиталистами. Спасти все народы может только переход всей государственной власти прямо в руки большинства населения. Петроград, 7 мая 1917 года.

Н. Ленин

«Солдатская Правда» № 19, 24 (11) мая 1917 г.

Печатается по тексту газеты «Солдатская Правда»

Доклад об итогах VII (апрельской) Всероссийской конференции РСДРП(б) на собрании петроградской организации. 8 (21) мая 1917 г.^[31]

Тов. Ленин начал с того, что наша конференция съехалась в особенное, не в обычное время: теперь в России переворот, революция, а во всем мире небывалая война.

Стало быть, чтобы понять решения нашей конференции, необходимо прежде всего понять, какую войну мы ведем и кто начал эту войну, какую революцию мы совершили и какая революция нас ожидает впереди.

Войну начали не рабочие и не крестьяне: ни русские, ни немецкие, ни французские, ни итальянские, ни бельгийские, ни английские рабочие и крестьяне этой войны не начинали. Войну эту начали и продолжают капиталисты всего мира: английские и их друзья, французские, русские и итальянские капиталисты с германскими капиталистами и их друзьями – австрийскими капиталистами.

Ради чего ведется война?

Ради освобождения, ради интересов рабочих и крестьян?
Нет.

Грабеж – вот цель войны, раздел чужих земель – вот что заставляет капиталистов кричать о войне до победного конца.

Царь Николай, такой же грабитель, как и Вильгельм, заключил тайные грабительские договоры с английскими и французскими капиталистами; договоров этих не опубликовывают, так как тогда весь народ поймет обман, и война скоро кончится. Вот почему мы в своем решении о войне так прямо и назвали эту войну грабительской, *империалистической*.

Как же кончить эту всемирную бойню? Можно ли кончить ее, выйдя кому-нибудь одному из войны?

Нет, нельзя. Нельзя потому, что здесь бьются не два государства, а много, потому, что капиталист может кончить войну только на время, чтобы готовиться к новой войне. А такого мира не хочет ни рабочий, ни крестьянин, кто бы он ни был, немец, француз или русский.

Кто же может кончить войну?

Войну могут кончить только рабочие и крестьяне, но не одной России, а всего мира. У рабочих и крестьян всего мира одни интересы: борьба с капиталистом и помещиком. Поэтому, только соединившись, рабочие и крестьяне всего мира могут прикончить войну. Вот почему мы, большевики, против сепаратного мира, т. е. против мира только России с Германией. Сепаратный мир – глупость, потому что он не разрешит коренного вопроса, вопроса о борьбе с капиталиста-

ми и помещиками.

Как же соединиться рабочим и крестьянам всего мира? Этому мешает война.

Русская революция свалила самодержавие и дала русскому народу небывалую свободу, какой теперь нет ни у одного народа в мире. Но разрешила ли она коренной вопрос русской жизни – вопрос о земле? Нет, потому что земля до сих пор в руках у помещиков. Почему же это так? Потому, что народ, свергнувший царя, передал власть не только в руки своих выборных – крестьян и рабочих, Советам рабочих и солдатских депутатов, но и в руки Временного правительства.

Временное же правительство – это капиталисты, помещики и те, кто искренне или лицемерно говорят, что только вместе с помещиками можно спасти Россию.

Но помещики не хотят отдать земли крестьянам, капиталисты не хотят расстаться со своими барышами от войны и грабежа чужих земель.

Вот почему мы, большевики, не поддерживаем Временного правительства, не советуем социалистам идти в министры.

Социалисты-министры будут только покрывать своим именем грабеж и захват. И уже покрывают его. Они вошли в состав правительства и вместе с капиталистами сказали: война не только оборонительная, но и наступление, а землю крестьянам не сейчас, а после созыва Учредительного собра-

ния.

Вот почему мы против Временного правительства и признаем за правительство только *наше* правительство: Совет рабочих и солдатских депутатов. Лучшего правительства нет, его еще не создал народ, а выдумывать его нельзя.

Почему же это наше правительство решило оказать поддержку Временному правительству, состоящему из капиталистов, помещиков и социалистов, которые сейчас не хотят дать народу земли и проповедают наступление? Потому, что сейчас в Совете рабочих и солдатских депутатов большинство солдат-крестьян, которые не понимают, чего *на деле* добивается каждая партия.

Отсюда наша задача терпеливо разъяснять рабочим и крестьянам, что все: и окончание войны, и земля у крестьян, и настоящая – не на словах, а на деле – борьба с капиталистами будет только тогда, когда весь народ на своей собственной практике, а не из книжек, поймет, что только полная власть рабочих и крестьян, только власть Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов поможет начать решительную борьбу и за мир, и за землю, и за социализм.

Через народ перепрыгнуть нельзя. Только мечтатели, заговорщики думали, что меньшинство может навязать свою волю большинству. Так думал французский революционер Бланки – и был неправ. Когда большинство народа не хочет, потому что еще не понимает, взять власть в свои руки, тогда меньшинство, как бы оно революционно и умно ни было, не

может навязать своего желания большинству народа.

Отсюда и вытекают наши действия.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.

Комментарии

1.

Речь идет о массовых митингах и демонстрациях рабочих и солдат Петрограда, вызванных нотой министра иностранных дел П. Н. Милюкова от 18 апреля (1 мая) 1917 года правительствам союзных государств (Англии и Франции) с заверением, что Временное правительство будет соблюдать все договоры царского правительства и доведет войну до победного конца. 20 апреля (3 мая) текст ноты Милюкова стал известен в Петрограде. Возмущенные солдаты и рабочие вышли на улицы Петрограда с лозунгами «Долой войну!», «Долой Милюкова!», «Долой Гучкова!», «Вся власть Советам!». Особенно грандиозный размах движение приобрело 21 апреля (4 мая), когда по призыву большевиков свыше 100 тысяч рабочих прекратили работу и вышли на демонстрацию, требуя заключения демократического мира.

2.

Временное правительство было сформировано 2 (15) марта 1917 года по соглашению Временного комитета Государственной думы с эсеро-меньшевистскими лидерами Исполкома Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. В состав правительства вошли кн. Г. Е. Львов (председатель Совета министров и министр внутренних дел), лидер кадетов П. Н. Милюков (министр иностранных дел), лидер октябристов А. И. Гучков (военный и,

временно, морской министр) и другие представители крупной буржуазии и помещиков, а также трудовик А. Ф. Керенский (министр юстиции).

3.

Успокоительной бумажкой В. И. Ленин называет «Сообщение Временного правительства», опубликованное в центральных газетах 22 апреля (5 мая) 1917 года, в котором «разъяснялась» нота министра иностранных дел П. Н. Милюкова от 18 апреля (1 мая) 1917 года. В «Сообщении» указывалось, что нота Милюкова, говоря о решительной победе над врагами, имеет в виду достижение целей, выраженных в принятой 27 марта (9 апреля) декларации Временного правительства, которое тогда под давлением революционных масс не поспешило на обещания изменить характер войны и утвердить прочный мир на основе самоопределения народов.

4.

Исполнительный комитет Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов возник в первые дни Февральской буржуазно-демократической революции. Выборы в Совет развернулись самочинно, сначала на отдельных фабриках и заводах, затем в течение нескольких дней охватили все предприятия. Днем 27 февраля (12 марта), до того как Совет собрался на первое заседание, меньшевики-ликвидаторы

К. А. Гвоздев, Б. О. Богданов и члены Государственной думы Н. С. Чхеидзе, М. И. Скобелев и др. объявили себя Временным Исполнительным комитетом Совета, чтобы сохранить руководство в Совете за собой. На первом заседании Совета, вечером в тот же день, был оформлен президиум Совета (Чхеидзе, Керенский и Скобелев).

5.

В. И. Ленин имеет в виду переговоры Исполкома Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов с представителями контрреволюционного Временного правительства об образовании коалиционного министерства (правительства).

6.

«Рабочая Газета» – ежедневная газета меньшевиков; выходила в Петрограде с 7 (20) марта по 30 ноября (13 декабря) 1917 года; с 30 августа (12 сентября) – орган меньшевистского ЦК. Газета поддерживала буржуазное Временное правительство, боролась против и большевистской партии и ее вождя В. И. Ленина. Октябрьскую социалистическую революцию и установление Советской власти встретила враждебно.

7.

Кадеты — члены конституционно-демократической партии,

ведущей партии либерально-монархической буржуазии в России. Партия кадетов была создана в октябре 1905 года; в состав ее входили представители буржуазии, земские деятели из помещиков и буржуазные интеллигенты. Видными деятелями кадетов были: П. Н. Милюков, С. А. Муромцев, В. А. Маклаков, А. И. Шингарев, П. Б. Струве, Ф. И. Родичев и др. В дальнейшем кадеты превратились в партию империалистической буржуазии. В годы первой мировой войны кадеты активно поддерживали захватническую внешнюю политику царского правительства. В период Февральской буржуазно-демократической революции они старались спасти монархию. Занимая руководящее положение в буржуазном Временном правительстве, кадеты проводили антинародную, контрреволюционную политику, угодную американо-англо-французским империалистам. После победы Великой Октябрьской социалистической революции кадеты выступали непримиримыми врагами Советской власти, принимали участие во всех вооруженных контрреволюционных выступлениях и походах интервентов. Находясь после разгрома интервентов и белогвардейцев в эмиграции, кадеты не прекращали своей антисоветской контрреволюционной деятельности.

8.

В § 9 программы РСДРП, принятой II съездом партии

в 1903 году, говорится: «Право на самоопределение за всеми нациями, входящими в состав государства» («КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, 1954, стр. 40).

9.

Организационный комитет (ОК) был создан в 1912 году на августовской конференции ликвидаторов. В годы первой мировой войны ОК стоял на позициях социал-шовинизма, оправдывал войну со стороны царизма, проповедовал идеи национализма и шовинизма. ОК издавал журнал «Наша Заря», а после его закрытия – «Наше Дело», затем «Дело» и газеты «Рабочее Утро», потом «Утро». ОК функционировал до выборов ЦК меньшевистской партии в августе 1917 года. Кроме ОК, действовавшего в России, существовал Заграничный секретариат ОК в составе пяти секретарей (П. Б. Аксельрод, И. С. Астров-Повес, Ю. О. Мартов, А. С. Мартынов, С. Ю. Семковский), который занимал позицию, близкую к центризму, и, прикрываясь интернационалистскими фразами, на деле поддерживал российских социал-шовинистов. ЗСОК издавал свой орган – газету «Известия Заграничного Секретариата Организационного Комитета Российской Социал-Демократической Рабочей Партии», выходящую с февраля 1915 по март 1917 года в Женеве.

10.

«Биржевка» – «Биржевые Ведомости» – буржуазная газета? основана в 1880 году в коммерческих целях. Издавалась в Петербурге вначале три раза в неделю, потом четыре, а затем ежедневно. С 1902 года выходила два раза в день. Приспособленчество, продажность, беспринципность сделали название газеты нарицательным («биржевка»). После Февральской буржуазно-демократической революции газета вела погромную агитацию против большевистской партии и В. И. Ленина. Закрыта Военно-революционным комитетом при Петроградском Совете в конце октября 1917 года.

11.

Упомянутая в тексте резолюция по национальному вопросу была принята VII (Апрельской) Всероссийской конференцией РСДРП(б). Автором резолюции был В. И. Ленин (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, 1954, стр. 345–346 и Сочинения, 5 изд., том 31, стр. 439–440).

12.

Съезд делегатов с фронта с представителями Исполкома Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов и Временного правительства происходил 24 апреля – 4 мая (7–17 мая) 1917 года в Петрограде. На съезде были обсуждены

вопросы: об отношении к войне и миру, о братании солдат на фронте, об отношении к Временному правительству, о положении на транспорте, снабжении армии боеприпасами и снаряжением, земельный и продовольственный вопросы и др. С защитой внешней и внутренней политики Временного правительства выступили Гучков, Милюков, Керенский, Церетели и др. Председатель Исполкома Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов Чхеидзе в своей речи призывал к поддержке Временного правительства и его усилий, направленных на продолжение войны, выступил в защиту «займа свободы».

13.

«Правда» – ежедневная легальная большевистская газета; первый номер газеты вышел в Петербурге 22 апреля (5 мая) 1912 года.

14.

26 апреля (9 мая) 1917 года в связи с обращением датского социал-шовиниста Боргбьерга эсеро-меньшевистский Исполком Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов постановил взять на себя инициативу созыва международной социалистической конференции. На конференцию приглашались как социал-шовинисты, так и революционные интернационалисты. Целью конференции было, по словам Боргбьерга,

выработать условия будущего мира. На Апрельской конференции В. И. Ленин разоблачил Боргбьерга как агента немецкого правительства, а его действия как «самый реальный политический шаг германского империализма» (Сочинения, 5 изд., том 31, стр. 364). В написанной В. И. Лениным резолюции «По поводу предложения Боргбьерга» партия предостерегала рабочих «от доверия к конференции, организуемой Боргбьергом, ибо на деле эта конференция якобы социалистов будет комедией, прикрывающей происходящие за ее спиной сделки дипломатов, обменивающих одни аннексии на другие...» («КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, 1954, стр. 342).

15.

Термин «народники» В. И. Ленин употреблял для обозначения трех мелкобуржуазных партий народнического толка: трудовиков, социалистов-революционеров и «народных социалистов» (см. настоящий том, стр. 191).

16.

«Речь» – ежедневная газета, центральный орган партии кадетов; выходила в Петербурге с 23 февраля (8 марта) 1906 года под фактической редакцией П. Н. Милюкова и И. В. Гессена, при ближайшем участии М. М. Винавера, П. Д. Долгорукова, П. Б. Струве и других. Газета была закрыта

Военно-революционным комитетом при Петроградском Совете 26 октября (8 ноября) 1917 года. Впоследствии (до августа 1918 года) выходила под разными названиями: «Наша Речь», «Свободная Речь», «Век», «Новая Речь», «Наш Век».

17.

Социалисты-революционеры (эсеры) – мелкобуржуазная партия в России; возникла в конце 1901 – начале 1902 года в результате объединения различных народнических групп и кружков («Союз социалистов-революционеров», партия социалистов-революционеров и др.). Взгляды эсеров представляли собой эклектическое смешение идей народничества и ревизионизма; эсеры пытались, по выражению Ленина, «прорехи народничества» исправлять «заплатами модной оппортунистической «критики» марксизма» (Сочинения, 5 изд., том 11, стр. 285). В годы первой мировой войны большинство эсеров стояло на позициях социал-шовинизма.

18.

«Известия Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов» – ежедневная газета; начала выходить с 28 февраля (13 марта) 1917 года.

19.

Данный документ является незаконченным ответом В. И. Ленина на письмо солдатского комитета 8-й конно-артиллерийской батареи (действующей армии) Петроградскому Совету. Письмо датировано 24 апреля (7 мая) 1917 года, т. е. оно относится к тому времени, когда буржуазная, а вслед за ней и мелкобуржуазная печать подняла кампанию клеветы на В. И. Ленина и других членов партии большевиков, приехавших в Россию из Швейцарии через территорию Германии.

20.

Статья «Накануне» была написана до 5 (18) мая 1917 года, когда состоялось соглашение эсеро-меньшевистского большинства Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов с Временным правительством о личном составе первого коалиционного правительства (о предварительных переговорах по этому вопросу см. примечание 5). 6 (19) мая в буржуазных и эсеро-меньшевистских газетах был опубликован состав министров-«социалистов», вошедших в правительство. С этого момента оппортунистические партии меньшевиков и эсеров полностью сливаются с буржуазной контрреволюцией, взяв на себя защиту внешней и внутренней политики Временного правительства. Так, например, газета «Известия Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов» – орган эсеро-меньшевистского блока – писала 6 (19) мая 1917 года: «Сопоставляя

текст декларации обновленного Временного правительства с платформой Исполнительного комитета (Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. Ред.), мы должны признать, что отныне Временное правительство стоит целиком на почве требований демократии как во внешней, так и во внутренней политике».

21.

Французская радикальная и радикально-социалистическая партия – буржуазная партия Франции; организационно оформилась в 1901 году, фактически существует с 80-х годов XIX века. До первой мировой войны (1914–1918) в основном представляла интересы мелкой и средней буржуазии; в период между первой и второй мировыми войнами в партии усилилось влияние крупной буржуазии. Лидеры партии неоднократно возглавляли французское правительство.

22.

Контактная комиссия была образована по решению соглашательского Исполкома Петроградского Совета от 8 (21) марта для «воздействия» и «контроля» за деятельностью Временного правительства в составе М. И. Скобелева, Ю. М. Стеклова, Н. Н. Суханова, В. Н. Филипповского, Н. С. Чхеидзе (позднее также В. М. Чернова и И. Г. Церетели). Контактная комиссия помогала

Временному правительству использовать авторитет Петроградского Совета в целях маскировки своей контрреволюционной политики. С ее помощью меньшевики и эсеры рассчитывали удержать массы от активной революционной борьбы за переход власти к Советам. Контактная комиссия была упразднена в середине апреля 1917 года в связи с передачей ее функций Бюро Исполкома.

23.

Статья «На зубок новорожденному... «новому» правительству» написана, за исключением цитируемой передовицы «Речи», на основе опубликованных в буржуазных газетах 5 (18) мая 1917 года материалов частного совещания членов IV Государственной думы в Петрограде.

24.

«Русская Воля» – ежедневная буржуазная газета, основанная царским министром внутренних дел А. Д. Протопоповым и существовавшая на средства крупных банков; выходила в Петрограде с декабря 1916 года. После Февральской буржуазно-демократической революции вела клеветническую кампанию против большевиков. Ленин называл ее «одной из наиболее гнусных буржуазных газет» (Сочинения, 4 изд., том 25, стр. 276). Закрыта Военно-революционным комитетом 25 октября (7 ноября)

1917 года.

25.

Речь идет о I Всероссийском съезде крестьянских депутатов (см. примечание 76).

26.

«Дело Народа» – ежедневная газета, орган партии эсеров; издавалась в Петрограде с марта 1917 до июля 1918 года, неоднократно меняя название. Газета занимала позицию оборончества и соглашательства, поддерживала буржуазное Временное правительство. Издание газеты возобновилось в октябре 1918 года в Самаре (вышло четыре номера) и в марте 1919 года в Москве (вышло десять номеров). Газета была закрыта за контрреволюционную деятельность.

27.

«Вечернее Время» – ежедневная черносотенная газета бульварного типа, основанная реакционным издателем А. С. Сувориным. Выходила с ноября 1911 по ноябрь 1917 года в Петербурге. В 1917 году была органом контрреволюционного офицерства.

28.

Октябристы – члены партии октябристов (или «Союза 17 октября»), образовавшейся в России после опубликования

царского манифеста 17 (30) октября 1905 года. Это была контрреволюционная партия, представлявшая и защищавшая интересы крупной буржуазии и помещиков, хозяйничавших по-капиталистически; возглавляли ее известный промышленник и московский домовладелец А. И. Гучков и крупный помещик М. В. Родзянко. Октябристы полностью поддерживали внутреннюю и внешнюю политику царского правительства.

29.

Упомянутые В. И. Лениным организации, которые послали своих представителей в «Центральный комитет по восстановлению и поддержанию нормального хода работ в промышленных предприятиях», являлись политическими организациями российской буржуазии и помещиков – активных сторонников и защитников контрреволюционного Временного правительства, боровшихся против назревавшей социалистической революции в России, за продолжение империалистической войны «до победного конца».

30.

«Наказ выбираемым по заводам и по полкам депутатам в Совет рабочих и солдатских депутатов» лег в основу «Проекта наказа при выборах делегатов в Совет рабочих и солдатских депутатов», опубликованного в «Правде» 7

(20) мая 1917 года. «Проект наказа» являлся платформой большевистской партии в кампании по перевыборам Советов и сыграл важную роль в большевизации Советов.

31.

Настоящий документ представляет собой краткую запись доклада В. И. Ленина об итогах VII (Апрельской) Всероссийской конференции РСДРП(б) на общегородском собрании петроградской партийной организации, происходившем в помещении Морского кадетского корпуса; присутствовало 5–6 тысяч членов партии. Запись доклада, сделанная В. И. Невским, предназначалась для опубликования в газетах, но напечатана не была. Впервые доклад был опубликован в 1927 году в первой книге «Записок Института Ленина».