

Валерий Анишкин

От Горбачева до Путина

Политический дневник



Валерий Анишкин

**От Горбачева до Путина.
Политический дневник**

«Издательские решения»

Анишкин В. Г.

От Горбачева до Путина. Политический дневник /
В. Г. Анишкин — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-747699-1

Эта книга о том, как мы хотели построить демократическое государство. Книга о надеждах и чаяниях прогрессивных представителей российской интеллигенции, выживавшей в тоталитарной системе Советского периода, о разочарованиях и надеждах. Мой дневник — это размышления, построенные на фактическом материале, который предлагает разные точки зрения. Хотя автору трудно оставаться беспристрастным, и его симпатии могут проявляться помимо его воли.

ISBN 978-5-44-747699-1

© Анишкин В. Г.
© Издательские решения

Содержание

Предисловие	6
Возможна ли демократия в России?	8
Вступление	11
Раздел I. Дневник	13
1990 год	13
1991 год	15
Конец ознакомительного фрагмента.	37

От Горбачева до Путина Политический дневник Валерий Анишкин

© Валерий Анишкин, 2016

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Предисловие

Публикация личного дневника – чаще всего дело рисковое. А если автор его отмечает не только события семейные и бытовые проблемы, а открывает дискуссию с многочисленным и разнородным обществом, то всё усложняется вдвойне-втрое. Поэтому писатель Валерий Анишкин предваряет собственные записи объяснением цели и задачи дневника.

Читатель – самый взыскательный цензор: его не проведёшь ни выдумкой, ни красным словом. Не потому ли в Отечестве нашем из-за этих сложностей жанр дневника стал довольно редким явлением.

И вот передо мною не личностная хроника, не «записки на манжетах». Названо просто и ясно: политический дневник. Автор хроники заранее предупреждает: «Никто не знает истины. Она, как правда – у каждого своя, и её бессмысленно навязывать кому бы то ни было».

Анишкин начинает разговор с размышления о понятии демократии. Это далеко не лишний экскурс. В записях о буднях перестройки В. Г. Анишкин не однажды фиксирует мнение видных союзных и российских депутатов о вредности народоправства. Вслух этого не произносили, но многое делалось, чтобы всячески ограничить ростки демократии.

«Строя коммунизм, – отмечает автор, – мы потеряли культуру и вместе с ней – совесть. Религию растоптали, интеллигенцию разогнали, самых трудолюбивых уничтожили, а оставшихся постригли под марксистско-ленинскую идеологию». Всему, конечно, определялся свой срок: тройка лет на коллективизацию крестьян, пятилетка – на индустриализацию, ещё три года – на кровавое искоренение «врагов народа». И всё под лозунгом «свободы, равенства и братства», под покровом «самой демократичной в мире» Конституции.

«То, к чему мы пришли через семьдесят с лишним лет, – делает вывод автор политического дневника, – логичный и естественный результат». Итог этот иллюстрируется не только картинками пустых прилавков, очередей за бутылкой водки. Дело не в одних ошибках социалистической экономики. Давайте вспомним уроки прошлого. В шестидесятые годы было провозглашено начало строительства материально-технической базы коммунизма, но в итоге через двадцать лет мы пришли к жёсткой командно-административной форме власти над экономикой и всем обществом. Надо сказать, что здесь вступило в полную силу время политического иноязычия. В Конституции значились свободные демократические выборы законодательной власти, в жизни всё сводилось к назначению депутатов. Рост производительности труда подменялся безмерным повышением интенсивности труда рабочих без повышения заработной платы.

В перестройку многое из прежних примеров политического иноречия развивалось с ещё большей силой. Вместо массовых партий граждан образовывались их некие заменители. Одним из первых таких явилось «Яблоко» (три первые буквы взяты из начала фамилий руководителей – Явлинского, Болдырева, Лукина), образовалась либерально-демократическая партия (в народе называемая «жириновцами»), на места в российский парламент баллотировалась даже партия любителей пива.

Анишкин предваряет характер российской власти заметками о союзной:

«10.01.91 г. 1У съезд народных депутатов СССР ознаменовал конец одного этапа и начало другого. Однако использовать перестройку для предания приличного вида альтернативной системе не получилось. Кроме того очень быстро вместо потерявшей силу КПСС создали КПРФ».

Автор дневника словно предчувствовал это. За год до «воцарения» КПРФ сделал запись: «Горбачёв пошёл по пути спасения партии и социализма через «перестройку». Такое «спасение», подчёркивает автор дневника, вышло боком государству и обществу. Имеется ввиду эффективность завоёванных свобод и прав гражданина: получив ваучер, рядовой россиянин никак

не стал совладельцем национального достояния, вместо журналистов и общественности право на провозглашение своих интересов в печати и телерадиоэфире получили исключительно обладатели толстых кошельков. Подкуп и взятка стали чуть не главным пропуском во все слои власти...

Размышления над этими бедами всё больше и больше вырисовывают в лице Анишкина характерный для русского человека образ искателя справедливости, правды. Это ему далеко не всегда удаётся: в дневнике можно встретить издержки таких качеств, но на всём протяжении диалога с самим собой и с современником главной достопримечательностью дневника остаётся позиция честного исследователя. Он не подлаживает свои доводы к меняющемуся времени, не правит ошибки прежних представлений. В этом и ценность, сила дневника. В этом главный урок его для потомков.

*Владимир Самарин,
народный депутат СССР созыва 1989 года,
член Союза российских писателей*

Возможна ли демократия в России?

Если для современного общества проблема демократии является одной из наиболее актуальных, то для России это актуально еще в большей степени по ряду причин.

Страны с демократическими формами правления, как правило, экономически более успешны, чем страны с авторитарными режимами, т.к. демократия создает более благоприятные условия для проявления инициативы, а следовательно для более эффективного производства. При демократии общество в большей степени гарантировано от узурпации власти, чем при других формах правления, а правительства менее подвержены злоупотреблениям властью и лишены возможности подавления личности.

Но возможна ли демократия в России?

По мнению сторонников демократии, откровенные противники демократии в России находятся в явном меньшинстве.

Так ли это?

Один из пользователей Facebook Артем Аленин¹ пишет, ссылаясь на статистику, что одна треть россиян верит: в стране есть демократия, а другая треть не верит. Оставшаяся треть держится более нейтральных взглядов, а вот автор статьи «*Возможна ли демократия в России*» Вадим Кирпичев² дает категорический ответ: «Демократия здесь невозможна в принципе, никогда и ни при каких обстоятельствах».

Демократы Россию к демократии не привели, так же как коммунисты за семьдесят лет не привели наши народы к светлому будущему, считает автор. В условиях моноэтнизма демократия работает хорошо, а в полиэтнических странах сплошь рядом возникают проблемы. В России как раз силен полиэтнизм. У нас

большая территория. Много народов. Много религий. И здесь демократия никак не приживается. Как выразился Буш-младший, в России просто нет гена демократии.

Народ видит произвол власти, воровство чиновников, мерзости бытия, неухоженность дорог и деревень, а осенний дорожно-деревенский пейзаж у нас частенько напоминает кладбищенский, сравнивает эту саврасовскую живопись с витриной Запада, и приходит к следующим выводам, что надо скопировать все в Европе, и будет отлично.

Увы, не будет. Ленин тоже мечтал, болел российскими социал-демократическими иллюзиями, а потом послал матроса Железняка разгонять Учредительное собрание.

В нынешних этнических границах и государственном устройстве демократия в России невозможна. Ни сейчас, ни в любом будущем. Здесь или Россия, или демократия. Или Цезарь, или русский бунт. Третьего не дано.

Россия – не европейская страна, никогда европейской не была и не будет. Мы близки к Азии. И мы в противостоянии Христианства и Конфуцианства вместе с Мусульманством должны занимать промежуточную позицию, примиряющую эти конфессии.

Наша страна, это страна с непредсказуемым прошлым. Только за последнее столетие мы уже не один раз начисто переписываем свое прошлое, меняя плюсы на минусы, черное на белое, героев на злодеев.

Трудно найти разумные доводы для благоприятного прогноза относительно будущего демократии в России, – заключает Вадим Кирпичев....

¹ Аленин, Артём Алефтинович – ассистент кафедры «Информационные технологии», Поволжского государственного университета телекоммуникаций и информатики. Читает курсы: «Архитектура ЭВМ», «Организация ЭВМ», «Технология программирования в сетях». Область научных интересов – стеганографические и криптографические методы сокрытия информации.

² Кирпичев, Вадим Владимирович (р.1954) – В 1976 г. окончил Донецкий политехнический институт по специальности прикладная математика. Писатель, автор нескольких книг. Победитель конкурса «Фантастика-2007»

Более глубокий анализ можно найти в статье Сергея Митрохина³ *«Демократия без правового государства»*.

Демократия предполагает всеобщее участие граждан в выборах.

В современной России закон гарантирует всеобщее избирательное право, т. е. демократия вроде бы есть. Однако закон у нас продолжает соответствовать пословице про дышло. Куда повернешь, туда и вышло. В этих условиях демократия работать не может, она превращается в фикцию.

В США длительность президентского срока с 1776 года составляет 4 года и менять его никто не собирается. Это простейший пример «игры по правилам». У нас она не просуществовала и 15 лет. Правящий «тандем» увеличил ее «под себя». А депутаты сделали то же самое со своим сроком, увеличив его с 4 до 5 лет.

Отсюда тянется ниточка к системным причинам нашей отсталости. Привилегированный бизнес процветает, потому что правительство не контролируется никем – ни парламентом, ни судебной или прокурорской структурами. Вместо того чтобы контролировать правительство, они его лоббируют каждый на свой лад. В других странах лоббисты работают в парламенте, а у нас сам парламент работает лоббистом правительства.

Поэтому правительство, считающее себя государством, функционирует как монополия и абсолютно бесконтрольная бизнес-компания. И очевидно, что в таких условиях нормы законодательства, защищающие общественные интересы, из законов вымываются и заменяются нормами, охраняющими частные и групповые интересы членов правительственной корпорации от общественных интересов.

Если говорить о проблеме разделения властей, то оно у нас отсутствует. А ведь это и есть главный механизм современного государства.

Но современного государства и разделения властей не может быть без честных выборов. Выборы – тоже универсальный элемент демократии при всем ее многообразии. Приходится напоминать, что, вообще говоря, честность – еще и общечеловеческая ценность. А в России вся вертикаль власти во время выборов работает на то, чтобы выборы были закрытыми, неравными, манипулируемыми, с заранее предсказуемым результатом, т.е. совершенно нечестными.

При этом избирательное законодательство у нас постоянно меняется. И это делается для того, чтобы облегчить всей «вертикали власти» задачу проведения нечестных выборов. В данном случае «под себя» этим занимается партия «Единая Россия».

Без правового государства, т. е. соблюдения всеми единых законов, демократия превращается в полную фикцию...

Виталий Савельев⁴ в статье «Почему Россия не может считаться демократической страной» объясняет коротко и просто: «Россия – не демократический социум. Россия – социум, в котором формальная властно-политическая демократия резко ограничена формирующимся либеральным социальным устройством, причем этот процесс существенно отягощен громадной этатистской традицией».

А есть еще и такая позиция, которую озвучивает упомянутый в начале Артем Аленин. Он соглашается с тем, что в России нет демократии, но делает вывод, что в России нет и тоталитаризма.

³ Митрохин, Сергей Сергеевич (р.1963). Окончил Московский государственный педагогический институт имени Ленина. В 1987 году Митрохин стал активно заниматься общественно-политической деятельностью. В 1990 году Митрохин занял пост заместителя директора Института гуманитарно-политических исследований, а в 1992 году окончил Высшие социологические курсы. В 1993 г. Митрохин участвовал в создании избирательного блока Явлинский – Болдырев – Лукин («Яблоко»). С «Яблоком» в дальнейшем была связана вся его последующая политическая карьера: в том же 1993 г. он был избран депутатом Государственной думы 1-го созыва. В 1995 г. вошел в состав бюро Центрального совета объединения «Яблоко». В 2001 г. Митрохин был избран заместителем председателя Российской демократической партии «Яблоко».

⁴ Савельев, Виталий Геннадьевич (род. 18 января 1954) – Генеральный директор компании «Аэрофлот» Российский управленец, кандидат экономических наук. Окончил механико-машиностроительный факультет Ленинградского политехнического. Бывший заместитель председателя правления ОАО «Газпром» по финансам

литаризма или монархии. Российская демократия пусть и кривая, но работает. У нас своя уникальная система. И пусть мы не живём как хотелось бы, но хорошо, что не живём хуже. В России не лучше, чем в других странах, но и не хуже. И автор делает вывод: «России не нужна демократия. У демократии слишком много минусов»...

Остается заключить, что этого материала вполне достаточно, чтобы каждый решил для себя, есть в России демократия или нет. И если нет, то нужна ли она России?..

Вступление

Сегодня, 22 декабря 1990 г., День рождения мой и моей дочери. Но начинаю я этот дневник в этот день не потому, что приурочил какое-то дело к определенному времени, как нерадивый школьник к понедельнику, а потому, что время бурное, сложное. Время тревожное, нервное, запутанное, неопределенное – здесь любой эпитет попадет в точку. Но это и время надежд. Мы, наконец, основной массой начинаем понимать, что жили плохо, бесцветно, душно и во лжи...

Кто-то из японских предпринимателей в разговоре с нашим журналистом сказал: «Для того чтобы приблизиться к уровню жизни экономически развитых стран, нужно время, и не годы, а десятилетия. Мы пришли к этому через сорок лет».

То же говорила и Тэтчер об Англии: «То, к чему мы пришли, понадобился не один десяток лет, а, может быть, и сотен».

Россию ждет трудный путь, но этот путь нужно пройти. Рыночная экономика должна вытеснить социалистическую экономическую модель, потому что нет другой, более эффективной, экономики. Социалистическая экономика, как и социалистический реализм, – бред.

Исландия с площадью, которая на 2/3 состоит из песков, ледников и застывшей лавы, имеет один из самых продолжительных возрастных коэффициентов в мире, самую высокую зарплату на среднестатистического жителя (\$ 3,3 тыс.), 137 кв. м жилой площади на душу населения, почти бесплатное медицинское обслуживание, бесплатное среднее образование.

Может быть, это и есть социализм? А мы идем вслепую и ошупью, в темноте, пробуем воплотить невоплотимое, утвердить абсурдное.

За 73 года коммунистической власти был выведен беспрецедентный тип «советского человека», неумелого, но с великодержавной заносчивостью, бескомпромиссного, покорного, но вместе с тем агрессивного, мрачного и завистливого, с «инфантильным представлением о мире». Недаром фраза Юрия Афанасьева⁵ «агрессивно-покорное большинство», брошенная им в 1989 г. на Съезде народных депутатов, закрепилась в политическом лексиконе и приобрела более широкий смысл, чем тот, который в нее вкладывал сам автор.

В этом месте я считаю нужным сделать паузу и заметить, что ни в коем случае не отношусь к «советскому человеку» с презрением, потому что я сам являюсь частью этого общества, и если я наделяю своего соотечественника столь нелестными эпитетами, то это в полной мере относится и ко мне. Но я вижу и то, что многие из нас прозрели и начинают понимать необходимость перемен.

Человек во все времена был разнолик, и его принимать нужно таким, каков он есть. А он от природы зол и добр, правдив и лжив; ему присущи эгоизм и альтруизм, жадность и расточительность. Человеком движет и ненависть, и любовь. И способности у человека разные. Есть среди нас глупые и умные, гениальные и бездарные. Недаром русская пословица говорит: «В лесу лес не ровен, а в миру – люди». А социализм пытается всех уравнивать, унижая личность.

Строя коммунистическое общество, мы потеряли культуру, а вместе с ней и совесть. Религию растоптали, интеллигенцию разогнали, самых работающих уничтожили, а оставшихся подстригли под марксистско-ленинскую идеологию.

То, к чему мы пришли через семьдесят с лишним лет, – логический и естественный результат...

⁵ Афанасьев, Юрий Николаевич (род. 1934) – советский и российский политик и историк. Бывший ректор Московского государственного историко-архивного института (1986–1991), основатель, бывший ректор (1991–2003) и президент (2003–2006) РГУ (Российский государственный гуманитарный университет).

Теперь на съездах депутаты грызутся как хозяйки на квартирах с общей кухней. Драка больше идеологическая, чем хозяйственно-экономическая...

Разрушился культурный слой, гумус.

В своих публикациях академик Фёдор Григорьевич Углов⁶ приводил следующие утверждения:

За год у нас рождается двести тысяч дефективных детей (по данным на 10 декабря 1988 г.). И это только из-за злоупотребления алкоголя родителями.

В 1990 г. в школы пришло 1 млн. 650 тыс. умственно отсталых детей...

Мы теряем генофонд.

И правительство мы имеем то, которое заслуживаем, т.е. также не способное принимать взвешенные решения...

Горбачев изменил ситуацию. Почему? Да потому что ситуация стала неизбежно критической, назревал кризис, система терпела крах, и что-то в ней срочно нужно было менять.

Горбачев пошел по пути спасения партии и социализма через «перестройку».

22.12.90 г.

⁶ Углов, Фёдор Григорьевич (1904–2008) – советский и российский хирург, писатель и общественный деятель, действительный член Российской академии медицинских наук, член Союза писателей России, главный редактор журнала «Вестник хирургии имени И. И. Грекова» (1953—2006), почётный член многих отечественных и зарубежных академий и научных обществ. Пропагандист трезвого образа жизни.

Раздел I. Дневник

1990 год

22.12.90 г.

Пять лет «перестройки». На всех языках русское слово «perestroyka». Зато мы ввели очередной вал иностранных слов. Вместо «различных мнений» у нас «плюрализм», вместо «передачи в собственность» – «приватизация», вместо «соглашения» – «консенсус», вместо «отставки» «импичмент». Или церковное слово «келейно» вместо «единолично». А еще «ротация», «популизм», «мэр», «киллер», «шоу» и т. д.

Мне, правда, милее старославянское: «Не единые похвалы, аще истинно рещи достойно есть, понеже вси яко рыбы с понуждением сотворили есте, а не хотением, а паче с роптанием⁷»

Горбачев говорит не «такова реальность», а «таковы реалии». И почти никто из депутатов ни разу не поставил правильно ударение на слове «договор».

Вот образец речи одного депутата Верховного Совета:

«А где взять средства. Тут вот мы всё решали: начать работу или перерыв. Может час решали, хотя и так ясно, что нужно начать. А иначе народ нам не простит».

В этом небольшом тексте ударение в словах «средства», «начать» и «иначе» ударение упомянутый депутат делает «как Бог на душу положит».

31.12.90 г.

Шеварднадзе⁸ попросил отставку. Неожиданно. Объяснил это как протест и предупреждение о том, что демократические силы отступают перед реакцией, и власть может перейти постепенно к тоталитарному режиму. Кто-то объяснил поступок министра другой причиной. Мол, Шеварднадзе – грузин и хочет остаться со своим народом в то время, когда Грузия выступает за суверенность и выход из Союза.

Мы устали от политики, устали от трансляций тягумоторных заседаний съездов и Советов. Люди хотят отдыха, хотят больше развлекательных программ...

В Москве пустые прилавки. К празднику в учреждениях дают по записи по бутылке водки, по банке консервов и еще что-нибудь в ограниченных количествах. В винных магазинах километровые очереди, брань, драки; а с черного хода бойко торгуют водкой по 30 – 35 рублей за бутылку⁹.

В Никольском магазине на ул. 25-го Октября кооператоры продают женские сапоги за 1024 рубля, мужские туфли за 560 рублей, спортивный костюм за 700 рублей, блузку женскую за 300 рублей.

На Орловской барахолке молодые дельцы «новой формации» бойко торгуют всем, что пользуется спросом (интересно, где берут?). Сигареты – 2—3 рубля, женские сапоги – 400—700 рублей, поднимая таким образом цены до московских, имеющих хождение на Рижском рынке. Год назад наши кооператоры продавали футболку за 60 рублей. Сегодня, смотрю, на капоте «Жигулей» разложен товар, и хозяин просит за такую же футболку 200 рублей. Одна женщина не выдержала:

⁷ Из письма Ивана Васильевича IV Курбскому. Речь идет о боярах и воеводах.

⁸ Шеварднадзе, Эдуард Амбросиевич – советский партийный и государственный деятель. Вернулся в Грузию после свержения Звиада Гамсахурдии. Стал президентом и подал в отставку в ходе «Революции роз» (2003)

⁹ В конце 1990 г. по данным Росстата бутылка водки стоила немногим больше 10 рублей при ср. зарплате около 248 рублей. \$ 1 стоил 1,8 рублей

– Что ж ты, наглая твоя морда, цену несусветную заламываешь? Кто возьмет за такие деньги?

– Возьмут! – заверил малый, весело скалясь.

И точно, взяли.

Цыгане вытаскивают со дна детских колясок из-под цветастых тряпок финскую колбасу. Просят 30 рублей за палку.

Жена рассказала: в туалете девушка мыла под краном помидоры. Какая-то бабулька схватила помидор и тут же стала есть. У девушки от удивления рот раскрылся. Это же, говорит, мои помидоры. «Ну и что? Я тоже есть хочу!» – как само собой разумеющееся, сказала бабулька.

В Орле, в очереди за водкой, упала женщина, по ней прошла толпа, и никто не смог помочь (или не захотел?). Женщина погибла.

1991 год

3.01.91 г.

Шеварднадзе откровенно говорит, что если перестройка не достигнет своих целей, возрастут тенденции к диктатуре в СССР, и не исключает возможность установления военной диктатуры, а Станкевич¹⁰ считает, что создание надежных гарантий против диктатуры потребует значительных усилий...

Верховный Совет пытается решить серьезные вопросы референдумом. Но референдум даст только усредненное решение, соответствующее уровню неискушенного и неподготовленного респондента¹¹, который в массе не может и не должен разбираться в специфических проблемах экономики. Как могут неспециалисты решать судьбу экономической политики, если единого мнения нет даже у академиков!..

Предложение Горбачева об утверждении Янаева¹² на пост вице-президента – это еще один шаг к укреплению позиций КПСС в высших органах власти. Ведь кредо Янаева: «Я всегда считал себя рекрутированным на поддержку той политики, которую партия начала шесть лет назад». В Верховный Совет Янаев избран в составе «депутатской сотни от профсоюзов». Возглавляет фракцию коммунистов.

Горбачев отверг предложение об альтернативных кандидатах. Выбор сделан в сторону партийного приоритета. Если Ельцин смог стать выше в вопросе отношения к партии, то Горбачев этого сделать не смог, показав полную зависимость от партии КПСС. На вопрос Оболенского¹³, останется ли президент и генеральным секретарем КПСС, Горбачев ответил утвердительно.

Шеварднадзе подал в отставку после того как дали отставку Травкину¹⁴ освободив его от должности в Центральном аппарате, а Собчак¹⁵ считает, что при существующем положении ему долго тоже не продержаться...

Может быть, прибалты правы? То, что они сейчас делают – это решительное стремление изменить всю систему.

Мы любыми способами стараемся привязать что-то новое к старому, неоправдавшему себя и развалившемуся социализму, а прибалты отказались от какой бы то ни было реставрации и обратились к западному опыту¹⁶.

¹⁰ Станкевич, Сергей Борисович – с 1989 по янв. 1992 гг. – народный депутат СССР, член верховного Совета СССР. В 1990 – 1991 гг. – первый зам. председателя Моссовета Г. Попова. С 1982 г. – советник президента России по межнациональным вопросам. В 1995 г. с семьей покинул Россию, спасаясь от уголовной ответственности за взятку. Однако в 1999 г. с него были сняты все обвинения, и он вернулся в Россию. В 2000 г. был избран председателем партии «Демократическая Россия»

¹¹ Респондент – (от англ. respondent, to respond – отвечать, откликаться) — субъект, реагирующий на сообщение. Другими словами, соц. Лицо, отвечающее на анкету социологического, демографического или психологического исследования.

¹² Янаев, Геннадий Иванович (1937 – 2010) – советский партийный и госуд. деятель, Вице-президент СССР (1990—1991), член Политбюро, Секретарь ЦК КПСС (1990—1991). Во время событий 19—21 авг. 1991 г. являлся и.о. президента СССР и фактическим руководителем Государственной комиссии по Чрезвычайному положению в СССР (ГКЧП).

¹³ Оболенский, Алексей Митрофанович – народный депутат СССР (1989—1991), член Комиссии Верховного Совета. В 1990г. при избрании Президента СССР на съезде народных депутатов, А. Оболенский выдвинул свою кандидатуру как альтернативу Мих. Горбачеву.

¹⁴ Травкин, Михаил Ильич – в 1990 году – народный депутат России и член Верховного Совета. В 1990—91 гг. возглавлял Комите по работе с Советами и местному самоуправлению ВС РФ.

¹⁵ Собчак, Анатолий Александрович (1937— 2000) – российский политический деятель времён «перестройки», первый мэр Санкт-Петербурга.

¹⁶ Когда Советский Союз начал разрушаться, перед Соединёнными Штатами стояла дилемма. С одной стороны, Вашингтон много инвестировал в советского лидера Михаила Горбачёва и его реформы, и развал СССР мог иметь непредсказуемые последствия, которые могли пойти вразрез с интересами США. С другой стороны, было трудно игнорировать стремление к независимости в таких местах как Балтика, Украина и других.

08.01.1991 г.

Мне попала на глаза статья о судьбе бывшего разведчика Бориса Витмана («Комсомольская правда» от 05.01.91). Борис – интеллигентный человек, участник Сопротивления, был в плену, репрессирован. Статья мне показалась интересной с точки зрения гражданской позиции человека:

«У меня нет таланта борца, трибуна. Я двадцать пять лет проработал в проектно-институте. Кто я такой, чтобы выйти на площадь и протестовать, скажем, против ввода наших войск в Чехословакию, кто меня услышит! Я был против, я разделял убеждения Сахарова, не говоря уже о Солженицыне. Я не вступал в партию. Я не ходил голосовать, не желая принимать участия в фарсе. Я создал свой мир и жил в нем. Я хотел, хочу и буду оставаться самим собой».

Витман оставался суверенной личностью в тоталитарном государстве. Это, конечно, не позиция борца, но, по крайней мере, человек не подличал и оставался порядочным...

09.01.91 г.

Лукьянов¹⁷ против радикального решения ряда вопросов. И с этим можно согласиться, потому что радикально – это всегда чревато последствиями.

После революции был девиз: «Бей буржуев!» А теперь, «бей коммунистов», что-ли? Действительно, как резать по живому? У нас 60 млн. ветеранов. И с ними невозможно не считаться. Да, они консервативно настроены! Да, они, может быть, гирия на ногах перестройки. Но они есть. И язык не повернется сказать им, что жизнь они прожили зря, что они ничего не сделали для лучшей жизни. Они работали, и не их вина, что были обмануты.

10.01.91 г.

Можно сказать, что с IV Съездом депутатов Верховного совета СССР завершилась перестройка.

Правые силы взяли верх. Они перестроили свои ряды, создали РКП вместо КПСС, хотя суть осталась прежней, а в их арсенале были и предупредительные военные маневры, и угрозы Президенту, и кампания по дискредитации демократов, а вместе с этим и дискредитация всей политики «нового мышления». Произошла смена президентской команды, и теперь она состоит из людей, не отличающихся пристрастием к демократизму.

Опять из забвения выходят политбюро, КГБ, военные. Парламентаризм уступает место президентскому правлению.

Перестроечные «демократия, плюрализм, гласность» заменяются на «порядок, дисциплину, стабильность».

15.01.91 г.

На Кубе энергетический кризис. Куба села на велосипеды. По телевизору показывали километровые очереди за продуктами. Но в очереди товарищи с оптимизмом говорят, что раз есть очереди, значит, на Кубе есть что покупать, т.е. есть продукты, а это гарантия того, что кубинцы эти продукты получат. «Это справедливо, – говорят кубинцы. – Правительство никого не обижает. Все равны. Зато капиталисты в завтрашнем дне не уверены». «Socialismo o muerte!»

Вот так!

¹⁷ Лукьянов, Анатолий Иванович (г.р.1930) – советский и российский государственный деятель. Доктор юридических наук, последний председатель Верховного Совета СССР (март 1990—сентябрь 1991), сначала сподвижник первого и последнего президента СССР Михаила Горбачева, затем его оппонент. С августа 1991 по декабрь 1992 года находился под стражей по делу ГКЧП, но был амнистирован вместе с другими обвиняемыми по этому делу. Депутат Государственной Думы Федерального Собрания РФ с 1993 по 2003 год от КПРФ.

В Северной Корее – «штиль и благодать». А в странах Восточной Европы, похоже, покончили с тоталитарным режимом. Мы, цепляясь за соломинку, громыхнули танками в Прибалтике. Выявляется закономерность: в 1956 г., во время кризиса вокруг Суэцкого канала, под шумок ввели войска в Венгрию; сейчас под шумок кризиса в Персидском заливе ввели десантников в Прибалтику.

18.01.91 г.

Отношение Владимира Ленина к рабству:

«Если ты живешь в рабской стране и ты раб, то ты просто раб. Если ты в рабской стране борешься с рабством, то ты революционер. Но если ты живешь в рабской стране и оправдываешь рабство, то ты холуй!»

Я не ручаюсь за точность слов, но за смысл ручаюсь.

Комментировать эти слова нет необходимости, как, впрочем, и статью академика С. Шаталина «Хочу оправдаться перед народом» («Комсомольская правда», январь 1991 г.), выдержки из которой я хочу привести:

«Съезды Коммунистической партии РСФСР, XXVIII съезд КПСС, их предыдущие пленумы экспериментально подтвердили... – КПСС изменить невозможно»

«Мы же, все наше лоскутное, «гражданское» общество, живем в мире соблазнов и святотатства, обманов и кривых зеркал... Философия грабежа, социального паразитизма, дележа и черного передела, парвеню и плебейства – стала альфой и омегой нашего существования. Мы живем в мире разлагающейся личности, разнузданных страстей, презрения друг к другу, непонимания фундаментальных проблем развития цивилизации и культуры, по существу вне культуры... Именно о нас Христос... сказал свои душераздирающие слова: «Прости их Господи, да не ведают, что творят».

«Глубочайший кризис, в котором сейчас находится наше общество, начался, конечно же, не в апреле 1985 года и не в „застойном“ периоде... Надо твердо понять, ибо это является аксиомой, что кризис начался в Октябре 1917 года».

«...возьму на себя смелость утверждать, что общества „коммунизм“ в истории человечества не было, нет и никогда не будет. Оно противоестественно»...

«В 1939 году Федор Раскольников¹⁸ написал свое знаменитое открытое письмо Сталину. Гневно осуждая Сталина за его массовые репрессии, за фактически проводимый геноцид против собственного народа, Ф. Раскольников бросил Сталину обвинение в том, что он растлил и загадил души советских людей. Думаю, Раскольников не предполагал... насколько надолго пророческими останутся эти слова... Мы по-прежнему живем с растленными и загаженными душами. А это самое страшное».

«Мы оказались страшно далеки от народа и остановились перед историческим материализмом, который более чем убедительно показал, что «рыночно—капиталистические» экономики оглушительным нокаутом победили «планово-социалистические. Думаю, что и в бредовом сне К. Марксу не приснились бы заполненные воздухом прилавки магазинов, а все свои квазигегельянские рассуждения о товарном фетишизме он самолично продал бы анафеме».

«Неужели после этого нужно объяснять, почему с ликованием „верхов“ и „низов“ была отклонена программа „500 дней“¹⁹... Интересы самосохранения и власти вновь оказались выше интересов народов».

¹⁸ Раскольников, Фёдор Фёдорович (настоящая фамилия – Ильин) (1892 – 1939) – советский военный и государственный деятель, дипломат, писатель и журналист. Невозвращенец. Федор Раскольников выступил с обвинением И. В. Сталина в массовых репрессиях. Заочно объявлен «врагом народа». Реабилитирован посмертно.

¹⁹ Экономическая программа «500 дней» – была разработана группой экономистов во главе с С. С. Шаталиным и Г. А. Явлинским. Предполагалось: за короткий период восстановить частную собственность на все факторы производства, в т. ч. на землю; приватизировать гос. предприятия, сократить гос. расходы, в т. ч. прекратить помощь другим странам, резко

«Общество, если его не подстегнет голод и холод, вновь хочет заснуть летаргическим сном и довольствоваться столь привычным ему скотским образом жизни».

В этой же газете было опубликовано «открытое письмо» С. Шаталина Президенту СССР, в которой академик обвиняет М. Горбачева в нерешительности, капитуляции перед «черными полковниками» (Алкснисом, Петрушенко, Макашовым), предлагает настоятельно вернуться к жесткому варианту программы «500 дней», отказаться от поста Генерального секретаря ЦК КПСС, а, в конце концов, вообще уйти в отставку вместе со своим окружением.

19.01.91г.

У нас на заводе работал хороший парень – зам начальника инструментального цеха. Уже вовсю шла перестройка, а его вызвали в партком и «прорабатывали» за то, что он ходит в джинсах, что недопустимо руководителю и члену партии. Леха (Леонид Иванович) как ни ершился, а джинсы снял.

Я, зная веселый и независимый нрав Лехи, как-то спросил его: «Как это тебя приняли в партию? «Да в армии. Там всех тогда принимали... Меня и назначили замначальника, потому что партийный. Завод-то режимный».

Когда меня уже где-то через год или позже вызвали к Главному инженеру и предложили должность начальника Головного отдела научно-технической информации, помня наш разговор с Лехой, я сказал, что я не член КПСС, Главный пафосно возразил; «Это не имеет значения, у нас блок партийных и беспартийных». «Результат перестройки. Дошло и до нас, – порадовался я.

20.01.91 г.

О военно-промышленном комплексе СССР. Из досье «Комсомольской правды» от 19 января 1991г.

Общая численность вооруженных сил СССР к началу 1990 г. составляла 4,5 млн. человек. Даже у китайцев в армии было меньше (4,1 млн. чел.) Таким образом, в СССР на 1000 жителей приходилось 15,6 военных (в США – 8,9, в ФРГ – 8,8, в Великобритании – 5,5, в Японии – 2,0). Даже в июне 1941 г. в Красной Армии было лишь немногим больше – 5,3 млн. человек.

На 1 января 1990 г. СССР имел 2322 пусковых установок разного типа и 10 000 ядерных зарядов на стратегических носителях. А, кроме того, военных самолетов – 8207, вертолетов – 4014, пусковых установок тактических ракет – 1723, танков – 63 900, бронетранспортеров – 76 520, ракетных систем залпового огня, минометов и орудий – 66 880, а кроме того, подводные лодки (260), атомные подводные лодки (113), авианосцы, крейсера, эсминцы противолодочные, десантные корабли (всего около 200) и т. д.

«Сколько же миллионов тонн дизельного топлива ежегодно требуется, чтобы эта армада проехала хотя бы 100 км? – вопрошает КП и сокрушается: «Теперь понятно, почему в полях стоят, а не работают сотни тысяч сельскохозяйственных тракторов и комбайнов? Понятно, почему мы покупаем хлеб за границей... Можно спорить, но нищенское существование сотен миллионов советских граждан показывает, что нашему государству не под силу такие колоссальные военные расходы».

К началу 1990 г. предприятия химической промышленности произвели 50 тыс. тонн отравляющих веществ. А для того, чтобы отравить население всего земного шара, достаточно ста тонн иприта. Теперь, чтобы уничтожить эти гигантские запасы ОВ, по утверждению военных химиков, потребуется десять лет и десятки миллиардов рублей.

Итак, мы выпускаем в мирное время ежегодно танков в 4,5 раза больше, чем США, бронетранспортеров в 5 раз больше, артиллерийских орудий больше в 9 раз, подводных лодок в 3 раза.

И еще. На военных база за границами СССР находятся 672 тыс. советских солдат и офицеров (в то же время на многочисленных базах США расквартировано 305 тыс. американских военнослужащих). Для того чтобы вывезти наши войска из Германии, Польши, Чехословакии, Монголии, нам предстоят огромные расходы, не говоря уже о том, сколько «добра» там останется. Только для того, чтобы вывезти в СССР из Венгрии (до 30 июня с.г.) потребуется 950 ж/д составов, 30 поездов с контейнерами и 100 пассажирских составов.

Советская ежегодная (бесплатная) помощь для поддержки режимов в Афганистане, Анголе, Кубе, Никарагуа, Вьетнаму, по данным ЦРУ, составляла свыше 15 млрд. рублей. Э. А. Шеварднадзе в отчете на XVIII съезде КПСС озвучил, что наши идеологические потери за 20 лет составили 700 млрд. рублей.

Военные расходы в 1989 г. составили 77,3 млрд. рублей. Международный институт стратегических исследований в Лондоне приводит другую цифру – 200—220 млрд. рублей, т.е. не менее 43—48% всех расходов (459 млрд. руб.). И это не считая косвенных военных расходов (склады, дороги, линии связи и т.д.) Даже в военное время 1943 г. доля военных расходов в госбюджете СССР составляла 52%.

21.01.91 г.

Война – это чисто мужское развлечение, которое инспирируют политики.

Я читал воспоминания современников о войне в России 1812 года и поражался той веселой легкости, о которой пишут участники похода на Россию. О боине под Смоленском или при Бородине. «Да здравствует император! – раздается в грохоте падающих бомб и гранат». Перемещения, перестановки. Как на шахматной доске двигают фигуры, так Наполеон и Кутузов перемещали полки людей.

Воззвание Наполеона перед боем: «Солдаты! Вот битва, которой вы так желали! Победа зависит от вас, нам она необходима, она даст нам обильные припасы, хорошие зимние квартиры и скорое возвращение на родину...»

А зачем шли в Россию-то? Есть что ли было нечего?! Да нет, просто хотелось повоевать, показать гений полководца. Ну, таким я, Наполеон, уродился! Полководец я!

В результате, сотни тысяч погибших, тысячи домов разрушены и люди без крова. А смысл-то, по большому счету?

«Итальянские артиллеристы, сохраняя порядок и хладнокровие, быстро проделывают все маневры, хотя все пространство покрыто трупами наших товарищей» (Ложье).

Последующие войны уже были более убийными и жестокими. И это было уже не весело.

07.02.91 г.

«Второй январь подряд становится для нас месяцем похорон. Однако сегодня вместе с телами убитых мы хоронили возможность построения правового государства в нашей отдельно взятой стране. Начав закатывать его саперными лопатками в Тбилиси, мы отсалютовали над могилой в Вильнюсе боевыми патронами калибра 5,45». (Л. Никитинский, «Комсомольская правда», от 31. 01. 91г.)

Вкратце. По приказу не уполномоченного принимать решения начальника Вильнюсского гарнизона (официальная версия) вооруженные десантники пошли против безоружных людей и законного правительства. Танки и автоматы откликнулись на призыв анонимного несуществующего юридического комитета, ведущего агитацию против законного правительства.

Президент СССР отмежевался от этого инцидента, заявив, что он узнал обо всем только на следующий день. Но почему он тогда не потребовал сразу же расследования, розыска

и ареста тех, кто виновен из «комитета национального спасения»? И почему он не потребовал отдачи под трибунал начальника Вильнюсского гарнизона? Кстати, дополнительные части десантников были введены в Прибалтику уже в начале января²⁰

07.02.91 г.

Под шумок прошел обмен дензнаков достоинством в 50 и 100 рублей, что оказалось чистой экспроприацией, которая идет в разрез с недавно принятому Закону о собственности. Указ, который подписал Президент М. Горбачев, гласит, что обмен осуществлен «С целью усиления борьбы с коррупцией, спекуляцией и нетрудовыми доходами и для упорядочения денежного оборота».

Государству сейчас не верят. Руководители еще в декабре прошлого года клялись, что никакой реформы не будет. И вот она! И теперь никто не верит, что не будет предпринято что-то подобное в отношении денег другого достоинства. Так же как и повышения цен. Внезапного. После клятвенных заверений, что повышения цен не будет...

Два министра МВД и МО (Пуго²¹ и Язов) издали приказ «Об организации совместного патрулирования сотрудников органов внутренних дел, военнослужащих СА и ВМФ». Цель: борьба с преступностью. Но при чем здесь тогда бронетранспортеры? Но, как видно из приказа, такая техника эффективна при «...массовых выступлениях граждан – на сутки; при проведении общественно-политических мероприятий и в праздничные дни – на вечернее время; в выходные дни – при необходимости».

Горбачев, может быть, и стремится к идеалам правового государства, но как генеральный секретарь ЦК КПСС он остается верным заветам Ильича: «...плох тот революционер, который в момент острой борьбы останавливается перед незыблемостью закона. Законы в переходное время имеют временное значение. И если закон препятствует развитию революции, он отменяется или исправляется...» (ПСС, т.36, стр. 504).

08.02.91 г.

Венгр Бела Санто²² сказал: «Редкий просвещенный ум... не пришел так или иначе к идее коммунизма и не разочаровывался в ней позже, видя насильственные и бессмысленные поступки, совершенные якобы во имя этой идеи... Думаю, крах потерпела не утопия, а провозглашение единственно верными искусственных концепций, не считавшихся с объективными процессами эволюции общества...»

11.02.1991 г

И раньше сомнений не было, а теперь яснее ясного: Литва уходит. Обагрённая кровью, хорошо все запомнившая и вряд ли простившая советской армии, и особенно коммунистам – своим и союзным. Нравится нам это или нет, но, скорее всего, Литва станет самой антикоммунистической территорией в пределах нынешней границы СССР.

12.02.91г.

²⁰ Как много позже сообщит Генпрокуратура Литвы, подозреваемыми являются граждане Украины, России и Беларуси, которые в 1991 году занимали руководящие должности в Компартии, в министерствах обороны и внутренних дел, КГБ, офицеры, которые принимали участие в захвате вильнюсского Дома печати, зданий Литовского радио и телевидения. Всего 79 человек. Россия в этом деле не сотрудничает с Литвой, утверждая, что просьбы не отвечают правовому регламенту, кроме того, соседнее государство иначе оценивает январские события.

²¹ Пуго, Борис Карлович, – член ЦК КПСС (1986—1990). Председатель Комитета партийного контроля при ЦК КПСС (1988—1990). Член и председатель ЦКК КПСС с июля 1990 по апрель 1991 года. С 11 декабря 1990 года министр внутренних дел СССР. С марта 1991 года – член Совета безопасности СССР. Член ГКЧП и один из организаторов «августовского путча». После провала путча покончил жизнь самоубийством

²² Бела Санто (1881—1951), деятель венгерского рабочего и коммунистического движения.

Государственная позиция – это рынок без демократии. Приватизация, которая идет сейчас, не демократическая, а с сохранением прежних политических структур. Другими словами, мы хотим и социализм сохранить, и к рынку перейти.

А, может быть, это и возможно?

16.02.91г.

Еще раз об обмене денег и о Павлове. Удивляет вранье о том, что никаких денежных реформ не будет, что это противоречит здравому смыслу, что у нас даже не хватало производственных мощностей. А в это время все фабрики Гознака уже всю печатали новые сторублевки...

Народ переживает кризис деградации и умственной неполноценности. Судите: по данным института психиатрии Минздрава РСФСР, из каждой сотни подростков в Москве трое нуждаются в стационарном лечении в психиатрических учреждениях; десять – в амбулаторном лечении в специальных учреждениях; 25 в лечении нервной системы в санаториях. Таблетомания, наркотики, суицид. *В закрытых интернатах для несовершеннолетних правонарушителей* – 60—70% детей с ярко выраженными нервно-психическими заболеваниями. В общеобразовательных школах – 40% детей с отклонениями. В ПТУ таких детей около 80%. На учете в инспекции по делам несовершеннолетних с психическими отклонениями стоят 67% человек.

И эти цифры увеличиваются.

18.02.91 г.

По ассоциации с предыдущей записью мне вспомнилась Анапа, где я «отдыхал» два года назад.

Можно сказать, что мне повезло с путевкой: путевка была «горящая». Тогда еще можно было съездить на Юг по профсоюзной путевке за 30-процентную стоимость.

Известно, что Анапа – это еще и детский курорт. Но я никогда представить себе не мог, что столкнусь с такой «концентрацией» человеческого горя. Город-курорт просто «кишел» мамами с детьми, которые лежали в детских колясках, потому что не могли двигаться. Чаще это были дети-дауны или дети, пораженные церебральным параличом. На меня тем более это произвело гнетущее впечатление, что я никогда раньше не встречал столько несчастных вместе. Но, пожалуй, еще больше на меня подействовало горе родителей. Больно было видеть молоденькую маму с сединой в волосах и с застывшей мукой в глазах.

В России в школах не учат толерантности, и мы с детства неприязненно относимся к маленьким людям, уродцам или имеющим другие дефекты. Отсюда наше нетактичное, порой хамское отношение к ним. Сколько раз я замечал, как кто-то откровенно «пялит» глаза на маленького человека, приехавшего в наш город с цирком. А то еще и может громко обсуждать «происшествие» с кем-либо еще.

После войны, когда я был еще мальчишкой, в нашем городе, как, наверно, и в других городах, было много безногих людей, которые передвигались на досках с прикрепленными к ним подшипниками, отталкиваясь от земли и асфальта деревянными колодками. Много было увечных мужиков. Но тогда их жалели и помогали, подавая им, если те нищенствовали. Потом жалость и сочувствие куда-то подевались.

Государство подает пример безразличия, практически бросив инвалидов на произвол судьбы, и мы их редко видим, потому что они предпочитают сидеть дома. Ведь не каждый может приобрести хорошую коляску, а если и выползет на этой коляске (хорошо если с четвертого этажа), то не влезет ни в один автобус и троллейбус по причине отсутствия широких дверей и специальных подъемников. Я не говорю уже о пандусах, которых нет нигде²³.

²³ С тех пор прошло 24 года, но ничего не изменилось. Например, газета «Собеседник» (№41 от 03.2015 г.) сообщает:

Известно, что страх перед нестабильной экономической ситуацией делает людей агрессивными и неприязнь к другим часто идет от внутренней неудовлетворенности.

19.02.91 г.

В Москве мы с Т.И. прошли от Смоленской площади по Арбату. Возле Министерства пикетчики (шли туда – их не было). Самодельные плакаты в защиту Ирака и в поддержку Хусейна. Позорят Шеварднадзе за то, что подписал резолюцию ООН по персидскому вопросу²⁴. Власть, судя по всему, приветствует такую озабоченность народа персидским конфликтом.

Здесь же клеймили сионизм...

Вдоль Арбата по краям от начала до конца теснятся картины, картинки, миниатюры и конъюнктурные теперь церковные сюжеты, кресты, деревянные пасхальные яйца с изображением святых...

Мужик играет на гармошке, перед ним лежит шапка. А шапка пыжиковая, рублей за 400...

Женщина лет 55 в фуфайке и валенках играет на аккордеоне и поет патриотические песни послевоенного, целинного, комсомольского времени. Емкости для вознаграждения за труд или для благотворительного сбора нет – женщина просто вспоминает дорогие памяти комсомольские годы...

В кафе «Русские пельмени» пельмени стоят 3 рубля 50 копеек, а фирменное второе блюдо – 15 рублей с мелочью. В магазине яйца продают по договорным ценам – 3 рублей за десяток, но их в продаже почти не бывает, а на рынке десяток яиц уже стоит 10–15 рублей. Везде цены «договорные». Это плохо ложится на сознание. Домохозяйки с нескрываемым раздражением спрашивают: «Кто хоть с кем договаривается?»

Официанты, кооператоры и вообще торгующий и обслуживающий люд – в большинстве своем – крепкие, гладкие, наглые мужики, которым больше подходит кувалда в руки.

У кооператоров сапоги стоят 1000 рублей, туфли – 300–400 рублей, а американская хозяйственная сумка – 1500 рублей.

Можно представить раздражение хозяек, если при этих ценах официально средняя зарплата 290 рублей, хотя в провинциях еще меньше.

20.02.91 г.

Некий биотехнолог, руководитель научно-практического центра Обласов Г. М. составляет технологию жизни, при соблюдении которой он гарантирует любому счастливую и плодотворную жизнь. Он утверждает, что вышел на новое концептуальное устройство мира, выведя его физико-математическую формулу (Эту формулу он просил выбить на его могильной плите).

Что это? Очередное шарлатанство в эпоху неустойчивых отношений, катаклизмов, экономических потрясений? Или истина, от которой мы в который раз отказываемся?..

Цыган-красавец в дорогой шапке набекрень, приличном пальто и в несуразно-огромных валенках размахисто шел по скверу Гуртьева. За ним, стараясь поспеть, маленькая цыганка — жена в пуховой шали, каракулевой шубе и нелепо-старомодных стоптанных сапогах так, что

«В московской школе разгорелся скандал вокруг школьного альбома: родители учеников потребовали его переделать из-за фото девочки Маши с синдромом Дауна. В Красноярске жители многоэтажки восстали против развивающего центра для детей с особыми потребностями, который собирались разместить на первом этаже дома. В Смоленске волну несогласия среди соседей вызвала просьба мужчины с рассеянным склерозом об установке складного пандуса.

²⁴ 29.11. 1990. Совет Безопасности ООН 12 голосами принял резолюцию N 678, допускающую применение военной силы против Ирака, чтобы заставить его вывести свои войска из Кувейта... Советский Союз проголосовал за резолюцию, давшую зеленый свет для использования военной силы для разрешения кризиса в Персидском заливе после 15 января 1991

ноги разъезжались в разные стороны. Цыган, словно почувствовав внимание к себе, повел головой в мою сторону, рот приоткрылся в белозубой улыбке, черные роскошные усы, лихо закрученные в ниточку, приподнялись вместе с губой.

«Вот кто живет в большей гармонии с природой, чем мы, – подумал я. – И они, наверно, более счастливы, чем мы». Хотя, счастье понятие относительное. Кто более счастлив, кто менее – трудно объяснить. А если по Герберту Спенсеру, это понятие не относительное, а разнообразное. Его слова: «Во все времена, у всех народов, у всех классов иначе понимали счастье. Если сравнить воздушные замки крестьянина и философа, то архитектура окажется разной».

08.03.91 г.

У нас коммунисты своеобразно поздравили своих женщин с праздником 8-е Марта. Я как-то «просмотрел» начало вручения подарка и не понял, кто кому в президиуме конкретно дарил часы. Но суть в том, что подарком были часы, запрессованные в камень. Вручение же часов сопровождалось такими словами: «Этот подарок, товарищи, имеет символическое значение. Наше время придет! А булыжник всегда был орудием пролетариата».

10.03.91 г.

С приходом весны возникла реальная угроза голода. В 30 областях России мукомольные комбинаты на грани остановки. В некоторых районах хлеба осталось на три дня.

Павлов не популярен. Но требует себе исключительных полномочий.

Все требуют. КГБ тоже требует. Пока демократы митингуют и спорят друг с другом, административная система шаг за шагом берет штурмом утраченные бастионы. Вокруг Горбачева группируются силы, которые подталкивают его на жесткие меры. Алкснис сказал: «Горбачев предал нас и теперь идет на дно».

15.03.91 г.

Семнадцатого марта – референдум. Альтернативы нет. Или «да» или «нет». «Да» за сохранение Союза (или как лукаво и демагогически укладывают это в словосочетание «союз обновленный»), «нет» – против.

18.03.91 г.

Политики демократического толка считают, что в сегодняшней ситуации важен реальный процесс освобождения страны от коммунистического стиля мышления.

Пока у нас еще демократией не пахнет. У нас по-прежнему: «Кто не с нами, тот против нас».

Если для поляков, болгар, даже румын и албанцев социализм был чужеродной навязанной системой, то в нашей стране удалось создать особый тип людей (тип Нины Андреевой), которые жаждут разоблачений, борьбы и которым нужен образ врага.

Поляки и другие страны бывшего социалистического лагеря сумели противостоять насильственной коллективизации и насильственной атеизации. У нас же власть сломила народ. В брежневские времена общество «уравновесилось»: правители грабили народ, народ растаскивал государство, и жили мы тихо-мирно, помаленьку спиваясь.

19.03.91 г.

Референдум состоялся, несмотря на то что вокруг него шла борьба во всех республиках. В Литве Латвии, Эстонии, Молдавии, Грузии, Армении местные власти пытались блокировать референдум, опасаясь нежелательного для националистов исхода голосования.

Проголосовали 80% имеющих право голоса, из них более 76% граждан страны сказали «Да» Союзному государству. Таким образом, большинство граждан страны, принявших участие в референдуме, проголосовали за сохранения СССР²⁵,

Здесь необходимо пояснить, что окончательно вопрос референдума, назначенного на 17 марта 1991 г., был сформулирован как сохранение СССР в его новом виде, «Союз Советских Суверенных Республик».

26.03.91 г.

Москва. Очереди за всем, что есть в магазинах. Москвичи отовариваются по приглашениям. Большая часть магазинов для иногородних закрыта. В ГУМе продают галоши, мужской импортный одеколон, безделушки и прочая мелочь, за которой все равно стоит народ. Я примерил демисезонное пальто московской ф-ки «Большевичка» за 420 рублей. В Орле такое пальто недавно стоило 187 рублей. Я спросил:

– А что, это уже новые цены?

– Нет, – ответили. – Новые будут со второго апреля. Но вы же знаете, что повысилась цены на шерстяные ткани?

– Значит. Со второго числа пальто будет еще дороже?

– Да уж будьте спокойны. До 900 рублей дойдут.

В кинотеатре «Россия» в буфете бутерброд с красной рыбой стоит 2 рублей 37 копеек, а в буфете столовой универсама «Первомайский» почему-то – 25 копеек. Кто-то не поверил и переспросил: «Рублей?» Но бутерброды стоили действительно 25 копеек.

Все что я смог купить в Москве, «шагомер» и спортивные трусы.

Зарплаты по сравнению с началом года увеличились незначительно и составили 330 рублей, но, как всегда, это не отражает действительного положения дел, и в провинции народ получает и 100 – 150 рублей.

Москвичи «ругают» Горбачева вместе с Павловым и всем союзным правительством «на чем свет стоит».

Горбачев старается задобрить москвичей, «выбрасывая» товар только для них. Даже по выступлениям на ТВ видно, как он заискивает перед ними, пытаясь сгладить ситуацию.

27.03.91 г.

Политическая обстановка перед внеочередным Съездом народных депутатов РСФСР накалена до предела.

С требованием провести внеочередной Съезд выступили 272 депутата. О необходимости Съезда говорили в своих заявлениях и члены Президиума Верховного Совета. Формальный повод – нужно заслушать отчет Председателя Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцина, но С. Шахрай, например, («Комсомольская правда» от 27.03.91 г.) считает, что истинная причина требования проведения внеочередного Съезда заключается в стремлении сместить Б. Ельцина с поста Председателя ВС, и в этом главная роль принадлежит коммунистам.

Если говорить о Ельцине, то он начал «леветь» с вопроса о частной собственности на землю. Этим он вызвал аплодисменты интеллигенции, но проиграл в глазах простых людей, которые не могли сразу принять его поддержку прибалтов, критику армии и т. д.

Тем не менее, очень быстро рейтинг Б. Ельцина резко возрос. И чем больше аппарат и правая пресса его критикуют, тем больше его поддерживает население.

29.03.91 г.

²⁵ 8 декабря 1991 г. в Беловежской пуще руководители России, Украины и Белоруссии, проигнорировали результаты мартовского референдума и подписали соглашение о создании Содружества Независимых Государств.

Двадцать девять народных депутатов обратились с заявлением к Президенту с просьбой обеспечить безопасность народных депутатов и оградить их «от психологического прессинга» со стороны части избирателей. Но это было лукавство, потому что никто не уполномочивал их выступать от имени всех народных депутатов.

То, что произошло дальше, похоже на провокацию.

28 марта в 10 часов начался внеочередной Съезд народных депутатов. Все подступы к Кремлю были перекрыты заграждениями и усиленными нарядами милиции. Журналистов проверяли еще на подходе к Манежной площади, затем у исторического музея, потом у входа на Красную площадь. Говорят, в это утро центр Москвы напоминал осажденную крепость. Сотни военных машин забили все улицы и переулки, прилегающие к Красной площади. Вдоль Тверской стояла колонна бензовозов и спецмашины с водяными пушками. Позже стало известно, что министр внутренних дел СССР Б. Пуго признался, что в операции участвовало около 50 тысяч солдат и милиционеров.

Гостиницы «Москва» и «Россия», где живут народные депутаты, оказались блокированными. В результате, 29 депутатов, жаловавшихся Президенту на «угрозы и моральный террор» со стороны избирателей, прошествовали в Кремль с чувством уверенности в полной своей безопасности. Зато все остальные депутаты чувствовали себя как под конвоем.

Открывшийся Съезд народных депутатов начался с обсуждения скопления войск в Москве и предстоящего вечером в Москве митинга. Собчак, возглавлявший в свое время комиссию по расследованию трагических событий в Тбилиси²⁶, предостерег Съезд, что скопление в городе большого количества войск чревато непредсказуемыми последствиями. Выступление Собчака встретили с раздражением.

Р. Хасбулатов пошел на переговоры с Президентом СССР об отмене решения о введении в центр города дополнительных сил милиции и внутренних войск. Через час он вернулся и сказал: «Президент был непреклонен».

В это время в сторону центра Москвы следовала автоколонна войск МВД, колонна офицеров – слушателей Академии им. Фрунзе, грузовики с бетонными блоками, машины с солдатами и медперсоналом.

В 14 часов Съезд прервал свою работу.

Проход на Красную площадь был перекрыт грузовиками.

Часам к 18—19 на пл. Маяковского, Новом Арбате, Пушкинской площади, проспекте Маркса, Манежной площади скопилось большое количество людей. Все было спокойно. На пл. Пушкина в мегафон прозвучала благодарность: «Солдаты, спасибо вам за ваше спокойствие». По некоторым оценкам, на ул. Горького и пл. Маяковского находилось около 90—110 тыс. людей.

На митинге звучали выступления в защиту Ельцина, плакаты в защиту президентства в России. Звучало предостережение: «Не допустить на Съезде парламентского переворота руками группы «Коммунисты России» и лозунг: «Горбачев – коммунист».

30.03.91 г.

Во всем мире коммунистическая идея терпит крах. И в Восточной Европе и в Западной распались компартии. В России родилась новая – РКП.

Член Политбюро, секретарь ЦК РКП Г. Зюганов возражает против того, что это новая партия²⁷. РКП базируется на Уставе и Программе КПСС. Но какие бы партии не создавались и не исчезали, – считает Зюганов, – в мире существуют две идеи. Одна связана с частнособ-

²⁶ «Тбилисские события» или Трагедия 9 апреля – спецоперация по разгону оппозиционного митинга у Дома правительства Грузинской ССР в Тбилиси, осуществленная в ночь на 9 апреля 1989 г. силами внутренних войск и Советской Армии, повлекшая человеческие жертвы.

²⁷ Интервью «Комсомольской правде» 20.03.91 г.

ственным предпринимательством, которая на протяжении тысяч лет приводила к бесконечным войнам и разделам мира и только на исходе XX века приобрела цивилизованный облик. Другая идея идет от религии, от «возлюби ближнего своего». Сутью социалистической идеи являются братство, социальная справедливость и солидарность. «Я абсолютно уверен, – пишет Зюганов: – пока жив человек, эту идею никому уничтожить не удастся».

Зюганов заверяет, что коммунисты никогда не выступали против частной собственности!», но не надо видеть в рынке панацею от всех бед, а частная собственность не гарантирует в экономике безусловного успеха.

Слова Зюганова:

«Коммунисты могут стать виновными перед историей, если сегодня не спасут наше многострадальное Отечество от надвигающегося фашизма... Рано, ой рано, записывать компартию в политические покойники! Она продолжает нести ответственность за судьбу общества».

05.04.91г.

Мы ищем выход из кризиса в политических и экономических реформах, но совершенно забываем о психологии. Искривлено сознание людей. У нас, как правило, нет альтернативы. Либо «да», либо «нет». А там, где нет выбора – нет творчества и свободы. «Человек-винтик» не может совершать самостоятельный поступок.

У Советского человека, если говорить словами Макаренко, «коллективная перспектива преобладает над личной».

Но тогда жизнь вообще сводится лишь к биологическому существованию.

Наша усталость – не физическая, а психологическая, когда ничего не хочется. Только внутренняя независимость дает энергию, а внутренняя независимость – от экономической свободы. А о какой свободе можно говорить, если ты нищий?

10.04.91 г.

Внеочередной Съезд ВС закончился и, без сомнения, демократы с Ельциным во главе взяли верх. Под занавес Ельцину удалось то, что не удавалось целых семь дней. Постановление о перераспределении полномочий было принято в целом (607 – за, 228 – против).

12 июня с.г. всенародным голосованием будет избран Президент России.

Кстати, Ельцин – единственный человек в стране, голосу которого еще могут как-то внять шахтеры.

11.04.91 г.

У нас в Орле, особенно на окраинных улицах асфальтовые покрытия постепенно покрываются толстым слоем грязи, которая засыхает и, в конце концов, счистить ее невозможно, так что дорожки покрывают новым асфальтом. Это года на два, на три.

Кстати, Орел считается городом по чистоте показательным. Что же тогда делается в других, непоказательных городах?

Особенно неприятно бывает жителям вблизи начинающегося строительства нового объекта. Роют котлован, вбивают сваи, идут КАМАЗы и всю грязь развозят по асфальту дорог. И снова после окончания строительства кладут асфальт поверх безнадежно испорченного покрытия. И хотя бы на территории строительства положили какие-то плиты что ли, я уж не говорю о том, что можно бы и мойку для колес поставить. Это ведь дешевле нового асфальта.

23.05.91 г.

В дневник долго не писал. Но читал, анализировал, сравнивал, сопоставлял, переживал.

Принят закон «О Президенте РСФСР» и утвержден последний кандидат – Вадим Бака-тин, который, вступив в предвыборную борьбу, оставил пост члена Совета Безопасности²⁸. Он подтвердил готовность приостановить членство в КПСС, если того потребует законодатель-ство. «Мой Бог – закон».

Среди кандидатов «голубой» Р. Калинин, заявивший, что его поддержат 10% населения (гомосексуалисты и лесбиянки?).

В результате, его избили до полусмерти возле дома, когда он выходил из своей машины. Кто? Зачем?

25.05.91 г.

Читаю серию статей об Америке Ярослава Голованова. Обидно! Обидно за то, что нигде кроме российских городов не довелось побывать, тем более что я знаю языки. Обидно за то, что живем не так хорошо, как могли бы жить. Что работа всегда на нервах. Все как-то в нашей жизни перевернуто с ног на голову. Мне странно читать, например, такие строки: «Инженер в „Фермилабе“ никогда не будет выполнять работу техника, а физик – инженера». Или: «Вот тут никто не ругается, не кричит друг на друга, а в научных дискуссиях отдают предпочтение интеллигентному сослагательному наклонению. Это – норма общения».

26.05.91 г.

В Москве центр города наводнился крысами. Главврач московской санэпидемстанции связывает это с вопиющей антисанитарией в городе. Утешает только то, что у нас в Москве на 10 жителей приходится 1 крыса, а в Нью-Йорке на каждого – по крысе. К тому же, наши крысы закаленные и редко болеют.

27.05.91 г.

Комиссия по льготам и привилегиям Верховного Совета СССР разрабатывает предло-жения по отмене звания «Герой Социалистического Труда». Считается, что звание утратило авторитет среди народа, тем более что первыми героями» были Сталин и Берия...

Ну, а партия стеной стоит за свою руководящую роль и, естественно, за свое существова-ние. Только что Съезд одобрил ранее принятый «Закон о Президенте РСФСР», включая и его 1-ю статью, предусматривающую, что президент и вице-президент РСФСР приостанавливают на время выполнения своих полномочий членство в каких бы то ни было партиях. Однако в виде поправки к Конституции РСФСР это же положение на следующий день не набрало тре-буемых 2/3 голосов.

29.05.91 г.

Невероятно, но факт. По итогам референдума в РСФСР за учреждение должности Пре-зидента высказались 70% принявших участие в голосовании, а это 53% всех граждан России, имеющих право голоса. Решение принято и по российскому законодательству имеет высшую юридическую силу.

А на внеочередном III Съезде народные депутаты голосовали по этому, казалось бы, ясному как день вопросу более 20 раз. Какие ж тогда это *народные* депутаты?!

29.05.91 г. (*экскурс в историю*)

Из книги В. И. Чернова²⁹, лидера эсеровской партии:

²⁸ Бакатин, Вадим Викторович (р. 1937), – советский и российский партийный, государственный, политический и обще-ственный деятель, министр внутренних дел.

²⁹ Чернов, Виктор Михайлович (1873 – 1952) – русский политический деятель, мыслитель и революционер. В 1920 Чернов нелегально выехал из страны, жил Чехословакии, Франции, принимал участие в движении Сопротивления. В 1940 выехал

«...его (Ленина) любовь к реальным живым рабочим, несомненно, была слабее, чем ненависть к угнетателям рабочих. Его любовь к пролетариату была той же деспотической, суровой и беспощадной любовью, во имя которой столетия назад Торквемада сжигал людей ради их спасения».

«Он умер. Его партию теперь возглавляют люди, которых он в течение долгих лет формировал по своему образу и подобию. Им весьма легко подражать ему, но чрезвычайно трудно продолжать его политику. Партию в целом начинает постигать та же участь, что постигла ее верховного вождя – она постепенно превращается в живой труп. Ленина, который мог бы гальванизировать ее в своей быющей через край энергией, больше нет».

В 1919 г. Чернов написал В. И. Ленину письмо: «Ваш коммунистический режим есть ложь – он давно выродился в бюрократизм наверху, в новую барщину, в подневольные каторжные работы внизу. Ваша „советская власть“ есть сплошь ложь – плохо прикрытый произвол одной партии...»

30.05.91 г. (*экскурс в историю*³⁰).

К началу 20-х гг. заканчивающегося XX столетия в Советской России – повсюду кровь, холод, голод, повальные эпидемии. В Симбирске, родине вождя, и по всему Поволжью крестьяне перешли на подножный корм. Отмечались случаи поедания могильных трупов.

Крестьяне знали, что такое «продотряды», знали, что такое «комбеды». (В Симбирской губернии, например, к осени 1918 г. было 230 комбедов). «Крестовый поход» против крестьянства был бессмыслицей, но ему придали новое звучание из-за союза с беднотой.

К 20-му году есть было нечего и в городе, и в деревне. Пахать и собирать урожай было некому. Для крестьян это было лишено смысла.

Ленин объясняет продовольственный кризис ошибкой в расчетах. Но в конце 20-х гг. налицо был еще оптимизм: «Нам важно, чтобы голода нигде не было. Вы, капиталисты, устранить его не умеете, а мы умеем».

По указам Центра собирали семена по всей стране. Решили выдавать лучшим хозяевам на селе ордена. Но крестьяне предпочитали всем премиям хлеб.

Детям Симбирской губернии помогла Американская административная помощь (АРА). А наши газеты разьяснили: «Если в нас принимают участие АРА и Нансен, то это международный Октябрь их заставляет». А как же иначе принять помощь от врагов коммунизма?

А еще за год до этого, меньшевик Дан на VIII Съезде Советов дал четкую оценку явлению: «Продовольственная политика, основанная на насилии, обанкротилась». Ленин оправдывал «государственное принуждение», но через 3 м-ца косвенно подтвердил вывод Дана: «Мы наткнулись на... самый большой внутренний кризис Советской России. Этот внутренний кризис обнаружил недовольство не только значительной части крестьянства, но и рабочих».

В 1891 г., в результате неурожая тоже случился массовый голод в Поволжье. Тогда Ульяновы жили в Самаре. И Ленин тогда сделал поразительный вывод о том, что «последствия голода – явление прогрессивное, ибо содействует росту индустрии и двигает нас к конечной цели, к социализму, через капитализм». Хотя потом подчеркнул: «Но именно только последствия голода создают прогрессивное явление, а не сам голод»

Будущий эмигрант, старый большевик Г. Соломон, спросил у Ленина: «Неужели это ставка на социализм, на остров „Утопия“, только в колоссальном размере...»

в США. После себя оставил огромный архив, мемуары («Записки социалиста-революционера» и «Перед бурей»).

³⁰ По статье И. Вирабова. КП от 28.05.91 г.

Конечно, не все так просто, как представляется нам с высоты 90-х годов XX века. Ведь даже такой яркий критик большевиков как Ходасевич³¹ говорил о революции и начале пути к социализму с симпатией.

Идея всеобщего счастья, всеобщего равенства столетиями владела умами людей. К ней возвращались вновь и вновь. «Утопия» – дословно «то, чего нет». И во всех утопиях концы с концами не сходились. Отбрасывали частную собственность – приходилось оставлять рабов, диктаторов, надсмотрщиков. Томас Мор³² заходил в тупик: «Никогда нельзя жить богато, где все общее. Каким образом можно получить изобилие продуктов, если каждый будет уклоняться от работы, так как его не вынуждают к ней расчет и личная прибыль, а, с другой стороны, твердая надежда на чужой труд дает возможность лениться?»

Идея победила! Только кого?

Голод сопровождает нас все время. Даже в лучшие времена мы обеспечивали себе лишь скромный средний минимум и привыкли довольствоваться этим.

И теперь – гуманитарная помощь, разброд в массах и вопрос, как выйти из очередного кризиса.

30.05.91 г.

Анекдот.

– А скажите, товарищ, есть ли у вас на стойбище партийная организация?

– Есть, есть! Три человека! О-очень мешают...

В 1918 г. Ленин учил большевиков: «Мирные переговоры заключаются не для того, чтобы их соблюдать». По Ленину – это «средство собирания сил».

31.05.91 г.

Еще один анекдот, который напомнил Владимир Познер³³, отвечая на вопросы телезрителей. Пришли забирать еврея. Я промолчал – я же не еврей. Пришли за католиком. Я промолчал – я же не католик. Пришли за коммунистом. Я промолчал, потому что я не коммунист. Пришли за человеком и забрали меня.

Анекдот о том, что нельзя стоять в стороне. И все, что происходит вокруг нас, касается всех нас. Молчать по принципу «Моя хата с краю» – опасно, уничтожат поодиночке.

Познер о Ельцине.

Предложили взять интервью у Ельцина для телевидения. Познер признается, что относился к Ельцину больше отрицательно, чем положительно: «Авантюрист». Отношение изменилось, когда Познер брал интервью. Вышел спортивного вида мужчина, в великолепно сидящем костюме, аккуратно подстриженный, уверенный в себе. Пожал руку твердо, по-мужски, не ломал руку, не показывал силу, но это не пять сосисок некоторых мужчин. Познер попросил отвечать как можно короче, чтобы задать как можно больше вопросов, и Ельцин отвечал как метроном, точно, четко, умно. На вопрос об авантюризме ответил: «Да, я рискую, но без риска в политике делать нечего»

По крайней мере, из высокого правительства только Ельцин пока отказался от всех привилегий.

³¹ Ходасевич, Владислав Фелицианович (1886 -1939) – русский поэт, критик.. Традиционалист, ревнитель классической стихотворной формы...

³² Мор, Томас (More, Thomas) (1478—1535) – английский государственный деятель, писатель и мученик, знаменитый более всего своей «Утопией», в которой описано идеальное государство.

³³ Познер, Владимир Владимирович (р.1934) – советский и российский тележурналист, телеведущий, первый президент Академии российского телевидения (1994—2008)

02.06.91 г.

Сдавать ли в аренду западным предпринимателям наши земли и промышленные объекты? Вопрос не праздный, потому что часто раздаются голоса: «Россию продаем!». Или, например, наша «обеспокоенность» относительно четырех островов Курильской гряды (Хабоман, Кунашир, Итуруп и Шикотан), которые отошли к СССР в результате поражения Японии в войне 1941—1945 гг. Ситуация с этими островами похожа на что-то типа «Ни себе, ни людям». Господи, пусть острова, в конце концов, останутся нашими, если нам мало, но пусть японцы там похозяйничают, да наведут порядок.

Лжепатриотизм или, как называл его Ленин, «квасной патриотизм».

Вот американцы продали японцам Рокфеллеровский центр в Нью-Йорке (а это для Америки что-то вроде нашего Старого Арбата). «Ну и что? – говорят американцы. – Они же не увезут его в Японию». А выгода от продажи получилась огромная...

Но вот другая обеспокоенность: массовая эмиграция евреев из СССР в Израиль. Похоже, мы являемся свидетелями исчезновения русского еврейства. И едут они не за колбасой, хотя и за колбасой тоже. Но уезжают-то миллионы. А это умный народ. И героев среди них было достаточно, и ученых, и просто великих; и вклад в интеллектуальную копилку России был от них немалый. И это уже серьезно.

03.06.91г.

В стране не прекращается рост цен, спад производства, безработица.

«Советскую экономику разбил паралич, – отмечает обозреватель газеты „Комсомольская правда“ С. Разин³⁴. – И в скорое изобилие никто не верит».

Теперь активно говорят о том, что без помощи Запада нам не обойтись. Но речь идет не о новых кредитах, а об инвестициях в советскую промышленность, т.е. что-то типа «плана Маршалла» для СССР.

В прессе называется размер возможной помощи развитых стран – 30 млрд. долларов ежегодно. Но рассчитывать на помощь мы можем только при условии политической стабильности и быстрых рыночных реформ в экономике. Умные японцы, например, отказали в кредите Горбачеву по причине бессмысленности при существующей экономике.

Какова политическая стабильность в стране, покажут выборы Президента России 12 июня. Если Ельцин проиграет, то начнутся забастовки, и за дело возьмутся не только шахтеры.

Политологи считают, что Горбачеву нужен только Ельцин, т.к. он понимает, какая сила стоит за спиной Рыжкова³⁵, которого собирается протолкнуть в президенты партократия. И для этого будут использоваться все честные и нечестные приемы.

Есть еще одна кандидатура – Жириновский. Программа интересная, но это только декларация. Тем более что этот политик собирается сделать основную ставку на КГБ и армию, что напрочь отталкивает от него многих.

Запад по-прежнему делает ставку на Горбачева. Пока политический рейтинг у него высокий как за рубежом, так и у нас в стране.

Противоречивое мнение высказывают политологи о программе «500 дней», т.е. отмечают, что программа хороша в экономическом смысле, а в политическом она не соответствует реальной жизни. Программа «500 дней» предполагала быстрый слом («под бульдозер») почти всей прежней политической и экономической структуры.

³⁴ Газета «Комсомольская правда» от 29.05.91г.

³⁵ Рыжков, Николай Иванович (р. 1929 г.) – советский государственный и партийный деятель. Большую часть правления М. С. Горбачёва занимал должность Председателя СМ СССР (1985—1990). Член КПСС с 1956 по 1991 годы. Депутат Совета Союза Верховного Совета СССР (1974—89 гг.) от Свердловской области. Член Совета Федерации (с 2003 года).

03.06.91г.

Если группа (или партия) «Демократическая платформа» – это реформаторы, и стоят они за радикальные перемены в экономике, политике, управлении государством, то консервативная часть – РКП (Российская коммунистическая партия) с И.К.Полозковым³⁶ во главе – за «чистоту идеалов Марксизма-Ленинизма», сохранение господства государственной, т.е. общенародной, собственности, роли партии (руководящей) в жизни общества. Они утверждают, что все наши беды начались из-за отхода от единственно правильной линии построения социализма и коммунизма. К РКП близка марксистская платформа в КПСС.

Основа этих партий – работники и профессура марксизма в столицах. В случае успеха революционных преобразований, которые они называют контрреволюционными, эти люди просто останутся не у дел.

А по данным того же Полозкова, аппарата у нас – 118,5 тыс. человек. Расходы на него в 1990 г. составили 1млрд. 105 млн. рублей (сейчас из-за снижения взносов ожидается только 500 млн. рублей).

03.06.91 г.

Вслед за Самарой, Тверью и Нижним Новгородом (а раньше были Набережные Челны и др.) настала очередь переименования Ленинграда в Санкт—Петербург. Ленсовет принял решение о проведении опроса о переименовании города. К жителям обратился А. И. Солженицын. Он считает, что возвращать первоначальное название не стоит: «Оно было в XVIII в. навязано вопреки русскому языку и русскому сознанию». Лучше назвать город Петроградом или Свято-Петроградом. Логично, потому что Петр I назвал город на немецкий лад, следуя западной культуре.

Но в связи с этим возникает вопрос, а как быть с теми, кто призывает не рассматривать эту проблему до тех пор, пока жив хоть один ветеран, награжденный медалью «За оборону Ленинграда». И это действительно не простой вопрос.

Теперь на Западе многие считают, что это упорное фанатическое сопротивление ради идеи удерживать город Ленина был глупостью и жестокостью по отношению к тем сотням тысяч людей, которые погибли от голода...

Но это вопрос не философский, а моральный. Те, кто это говорит, не знают душу русского человека. Для кого-то это глупость, а для многих русских самопожертвование – это идея и смысл жизни. К тому же, русскому человеку представить трудно, что бы случилось с городом на Неве, бывшей столицей Российского государства, с его неповторимой архитектурой, историческими и другими ценностями, если бы немцы заняли город. А без тыла, который обеспечивали жители Ленинграда, Советская армия город не смогла бы отстоять.

03.06.91 г.

Человек, видно, так устроен, что ему нужно бунтовать, потому что все ему «не так». Плохо, если этот бунт совершенно лишен смысла.

В конце 80-х гг. студенты г. Киева ночью выводили на стене дома на Андреевском спуске слова «Здесь жил Булгаков». Утром дворники, мобилизованные исполкомом, забеливали «антисоветскую» надпись».

Настали другие времена, и теперь «антисоветчика» Булгакова обвинили в антиукраинских настроениях и стали мазать бурой краской мемориальную доску, установленную на этом доме. За что? За то, что он, восторгаясь Киевом и называя его матерью русских городов, неосторожно обмолвился: «А память о Петлюре да сгинет»?

³⁶ Полозков, Иван Кузьмич (р.1935) – Член Политбюро ЦК КПСС (1990—1991), член ЦК КПСС (1986—1991).

Но ведь неизвестные разбили и мемориальную доску на здании, где когда-то останавливался Петр I...

Ярким выразителем русского бунтарского духа является Эдуард Лимонов. Это его книга «Я – Эдичка» наделала шуму по ту и эту сторону океана. «Эдичка» бунтовал здесь, ругая на чем свет стоит коммунистов, а уехал в Америку – стал «по чем зря» клеймить капиталистов. Сейчас с кем-то ругается во Франции.

Видно, русскому человеку все же нужна больше воля, а не свобода. «Барин, дай мне волю, я все пожгу!»

04.06.91г.

Если задуматься, как дорого обходятся человечеству все эти противостояния, великодержавные амбиции и жажда мирового господства великих государств!

В «холодной войне» противостояния двух систем потери были большими, чем в I мировой войне. И больше всех пострадали и проиграли в этой войне СССР и США.

Начиная с 1972 года, войну плели каждый против себя, совершенствуя оружие, накапливая ядерный потенциал. В этой безумной гонке СССР израсходовал большую часть своих потенциальных возможностей, что и ввергло в конечном итоге страну в жестокий кризис. США в этом безумии потеряли свое лидерство и, чтобы догнать Японию, ей нужно израсходовать не менее триллиона долларов, а у нее и так уже огромный внешний долг.

И что в результате? Экология на грани катастрофы, нравственные ценности на нуле, умы развращены. И все это мы передадим по наследству. И неизвестно, сколько поколений будут расплачиваться за наши ошибки!..

04.06.91 г.

Простой пример деградации людей с одной стороны и равнодушия – с другой. На остановке (об этом рассказала женщина, участница случая) два здоровых пьяных парня курили, измываясь над очередью. Они поливали людей матом, обзывали их скотской толпой, унижая их человеческое достоинство. И никто при этом никак не реагировал, будто ничего не происходило. Одна женщина не выдержала и обратилась к мужчинам на остановке: «Неужели вы не можете справиться с двумя пьяными хулиганами? Что ж мы за люди, если нас унижают, а мы молчим?», и сама бросилась на хулиганов. И тогда мужчины поспешили на помощь. Они скрутили парней и надавали бы им как следует, но тут подошел автобус, и пьяных оставили, потому что автобус мог бы просто развернуться и уехать без тех, кто не успел сесть, знали – водителю, как говорится, «до лампочки», кто там кого бьет, и кто прав, кто виноват... А пьяные парни колотили по автобусу кулаками. И на пассажиров снова сыпалась нецензурная брань.

Это случай не исключительный. Скорее рядовой, каких у нас много.

А вот другие люди, которыми тоже богата наша земля.

Герман Блинов работал экскаваторщиком, был образцовым рабочим и примерным семьянином. Но потянула красота. Уехал в Ленинград, устроился охранником на литейный завод. Ночью служба, днем – Эрмитаж: ежедневно по одному залу. Вернулся в Ярославль и стал работать дворником. И был счастлив, потому что рисовал. Он не тащил свои картины специалистам, не мечтал о своих выставках. Просто торопился извести как можно больше холстов и красок, боясь, что скоро их отнимут, а его опять упекут за решетку, называемую здравым смыслом.

Случайно его картины увидели столичные фотографы и отсняли часть валявшихся в углу картин. А в апреле 1991 г. его пригласили персонально показать свои работы в выставочном зале Советского фонда культуры.

Самоучку показали по телевидению. О нем писали газеты «Советская Россия», «Вечерняя Москва».

Успех!

Одно уважаемое кооперативное учреждение в Ярославле сняло для Блинова недалеко от дома мастерскую. И... случилось непредвиденное – он перестал писать. Одна только мысль, что он теперь *обязан*, что его работа пойдет на продажу, навела хандру и скуку.

Помучался так Блинов месяца три и отказался от мастерской.

Ему выделили участок под дачу, и он таскает теперь ведра с песком, а жена развела кур и занимается огородом.

Этот рассказ о том, как тонка бывает душа человека и как бережно нужно относиться к таланту.

А, впрочем, ко всякому человеку, потому что в каждом из нас – замысел Божий.

04.06.91 г.

«Пошла плясать губерния». Вполне ожидаемо, что с отказом ориентации на СССР, отношения бывших стран «социалистического лагеря» к нашей стране претерпят серьезные изменения. Сейчас в Монголии, например, уже обсуждается вопрос об ответственности СССР за серьезную деформацию в социально-экономическом развитии страны.

Действительно, Сталин, потом Хрущев и Брежнев с советниками в течение десятилетий вмешивались во внутренние дела Монголии. Недобрым словом монголы могут помянуть и КГБ. В результате участия в репрессиях против монголов пострадали 37 тыс. человек (все население в 30-е, 40-е годы составляло 500 тыс. чел). Отрицательную роль играла русская жена Ю. Цеденбала – А. Филатова, которая вмешивалась во все государственные дела.

А впрочем, даже если не будет СССР, русских всегда будут винить во всех смертных грехах. Говорят же, государства могут распадаться, а территория остается всегда.

05.06.91г. (*экскурс в историю*)

Не могу не привести некоторые выдержки из заявления, с которым Временное Правительство обратилось к русскому народу для того, чтобы обосновать незаконность своего смещения, сказать последнее слово и, может быть, в какой-то степени оправдаться. Это обращение было опубликовано в кадетской газете «Наша речь» 17 ноября 1917 г.

«В дни тяжелейшей смуты и разрушения Государства Российского Временное Правительство считает долгом своим обратиться ко всем гражданам Российской Республики.

Октябрьский мятеж... работу Временного Правительства оборвал за несколько дней до всенародных и свободных выборов в Учредительное собрание, основанных на законе, выработанном Временным Правительством... Измученные трехлетней войной, солдатская и рабочая массы, соблазненные лозунгами «немедленного мира, хлеба и земли», справедливыми по существу, но неосуществимыми немедленно, взяли оружие, арестовали Временное Правительство, стали захватывать государственные учреждения, уничтожать гражданские свободы и угрожать жизни и безопасности мирных граждан, беззащитных перед лицом начавшейся анархии...

Временное Правительство всех созывов твердо стояло на принципах всенародной власти. Основываясь на этом, Временное Правительство не могло признать власти мятежников и не принимало участия в попытках создания новой власти за несколько дней до Учредительного Собрания...»

А дальше мы все знаем...

Воистину прав Монтень, когда сказал: «Трудно судить, что истинно, что ложно только на основании нашей осведомленности»

А осведомленность наша – односторонняя.

Вот для чего нужна свобода слова и печати.

06.06.91 г.

К мысли о том, что мы «Россию продаем» (см. 02.05.91г.)

Здравомыслящий Бакатин³⁷ тоже говорит о том, что надо открыть двери иностранному капиталу, а не просто создавать «зоны свободного предпринимательства», которые только разжигают межрегиональные противоречия. Нельзя слушать тех, кто пугает глупостями о «продаже России».

06.06.91 г.

И в политике, и в обыденной жизни столько бессмысленного, наносного и ненужного человеку! Невольно вспоминается Лев Толстой.

В зрелости Толстой изо дня в день писал в дневнике о том, как он плох. Он словно освещал свою душу огнем и ужасался.

Он стал «освобождаться» от духа и тела – то, что считал жизнью.

Как-то, «уже неистребимый для смерти», он ехал на конке и глядел на дома, вывески, лавки, извозчиков, прохожих... И вдруг ясно почувствовал, что этот окружающий мир случайный...

Спорят из-за горшков – безумные. Спорят из-за метлы, из-за домов, земли. Спорят из-за царства, звания – бедные».

И думал: «Если за что спорить и ссориться, так из-за того, что у меня отняли любовь».

В другой раз, проезжая по мостовой одной из московских улиц, увидел у какого-то дома ссорившихся из-за чего-то мужиков и воскликнул:

– Боже мой! Какое это все ненужное!

И я очень хорошо понимаю Л. Толстого в той части или в том временном отрезке его настроения.

06.06.91 г.

Закончилось, наконец, следствие о причинах катастрофы под Уфой, которая произошла ночью с 3 по 4 июня 1989 года и в которой заживо сгорели 575 человек.

Напомню. Техническая причина: механическое повреждение провода сжиженного газа на участке ж/дороги Челябинск-Уфа. Произошла утечка легких углеводородов. Газ стекал и скапливался в низкой болотной местности. При прохождении поезда по этому участку произошел взрыв.

На скамье подсудимых – семь человек, хотя судить должны были и управляющего трестом «Нефтепроводмонтаж» и председателя госкомиссии, принимавшего газопровод, но они были освобождены от ответственности по амнистии 1987 года, т.к. преступные действия отнесли к 1985г., т.к. газопровод построен и принят в 1985г.

Причина аварии – изначальный брак в строительстве.

И здесь выявляется перекос в нашем сознании, сформированный Системой, при которой конкретно никто не отвечает за свою работу, а поэтому нет и конкретных виноватых. По нашей логике, рабочий менее виноват, чем прораб, который приказал, а прораб не виноват, потому что приказал начальник и т.д...

Кто знает, где и когда взорвется или обрушится очередная социалистическая халтура. А пока мы не научимся жить и работать иначе, катастрофы, похоже, запланированы.

³⁷ Бакатин, Вадим Викторович (р.1937), политический деятель. С 1977 секретарь Кемеровского, с 1985 1-й секретарь Кировского, с 1987 – Кемеровского обкомов КПСС. В 1988—90 министр внутренних дел СССР, генерал-лейтенант (1988). В августе – октябре 1991 председатель КГБ СССР; в октябре – ноябре 1991 председатель, в ноябре – декабре 1991 руководитель Межреспубликанской службы безопасности.

07.06.91 г.

Венедикт Ерофеев. «Москва – Петушки».

Сокурсник В. Ерофеева пишет:

«Выпивал (много об этом говорили, говорят и поныне досужие языки) ... Конечно, по утрам чувствовал себя плохо. Подолгу сидя в постеле в позе „больного Некрасова“, много курил... Создавалось мнение. К декабрю 61-го оно вылилось в собрание жильцов общежития. Финал судилища вылился в „аморальное поведение“. Его изгнали. Сначала из общежития, потом из вуза (ВГПИ)»...

Ни в коем случае я не хочу искать темные пятна в биографии Ерофеева. Талантливый человек – всегда бельмо на глазу. Дураков-то масса, а талантливые люди, словно белые вороны выделяются своей неординарностью. Пил Ерофеев, перебалывал – дело частное. Мне же важно то, как сглаживается по мере роста известности все неприглядное, незначительное. Наверно, так и нужно. Пил? Это наносное и несущественное, если поэма Ерофеева (он назвал книгу поэмой) – одно из самых популярных произведений русской литературы последних десятилетий, переведенное почти на 20 языков мира.

Герой Ерофеева – алкоголик, как типичный представитель коммунистической России: «Я вынул из чемоданчика все, что имею, и все ощупал: от бутерброда до розового крепкого за рупь тридцать семь. Ощупал – и вдруг затаился. Еще раз ощупал – и поблек... Господь, вот ты видишь, чем я обладаю. Но разве ЭТО мне нужно? Разве по ЭТОМУ тоскует моя душа? Вот что дали мне люди взамен того, по чему тоскует моя душа! А если б они мне дали ТОГО, разве нуждался бы я в ЭТОМ?»

«И если я когда-нибудь умру – а я очень скоро умру, я знаю – умру, так и не признав этого мира, постигнув его вблизи и издали, снаружи и изнутри, постигнув, но, не приняв, – умру...»

В общем, как говорит Илья Глазунов: «Кругом голод, холод и Советская Власть».

08.06.91 г.

Интересен подход к проблеме поражения социалистической системы хозяйствования доктора биологических наук Н. Д. Тарасенко:

«Как специалист по генетике я хочу... высказать свое профессиональное видение причин катастрофы социализма: социализация отторгла граждан своих стран от средств производства (земли) и конечного результата своего труда. И вызвано это двумя основополагающими ошибками К. Маркса, который сформулировал, а мы продолжаем утверждать, что человек, как высшая форма материи является продуктом социального (а не биосоциального) развития. Из этой ошибки закономерно вытекает следующая – о необходимости превращения частной собственности в общественную, т.е. ничейную.

Законы должны учитывать обе составляющие человека».

09.06.91 г.

Три дня назад я написал о следствии причин ж/д катастрофы под Уфой, где в заключение сказал, что пока мы не научимся работать, катастрофы будут преследовать нас. И вот подтверждение не замедлило явиться.

Парогенераторы на АЭС, рассчитанные на 30 лет, выдерживают максимально семь, а потом дают трещину, причем в одном и том же месте. Уже вышло из строя 30 «параметров». Стоимость каждого 3,5 тыс. рублей плюс 110 тыс. рублей за «Знак качества».

Ю. Кулибаба (спецкор «КП») пишет из Чернобыльской «зоны»: «Страшно. Не проснуться бы завтра от звука сирены, ревущей о плановом взрыве очередного Чернобыля».

09.06.91 г.

О том, как мы живем, хорошо показала на одном только примере журналист Г. Миронова.

Как-то дом, в котором жила семья М., загорелся. Загорелся загадочно, но соседи пожарную вызвали, хотя лучше б не вызывали, потому что это был барак, в котором жить человеку невозможно. В суде М. назвал два адреса проживания, удивив секретаршу тем, что у гражданина аж две квартиры. Оказалось, что это просто барак выходил на две улицы и имел два адреса. В бараке размещалось людей не меньше, чем сельдей в бочке, и все жили надеждой, что барак снесут, и всем дадут квартиры. Да только, кому нужен барак, хоть и с людьми, на окраине города?!

Не было у М. квартиры, стали собирать на машину. Хотелось ведь, чтоб в жизни что-то было. Лет десять копили. Жена до работы ходила подъезды подметать, муж в инвалидном доме подрабатывал...

В аварию М. попал вечером. «Освещение как всегда плохое, – рассказывал М. – Знаю, что впереди трамвайные рельсы, притормозил, и вдруг резкий удар. Грудью руль сломал, стекло вылетело, колесо отвалилось, и весь перед машины разворотило». Оказывается, перед рельсами образовалась канава с водой. Голосовал, никто не остановился. ГАИ проезжали мимо и будто не замечали пострадавшего. А перед этим он только что заплатил налог на дороги. Стоял возле машины в центре города, а будто был один в тайге. Вспомнил, как похоронил отца-фронтовика, полковника. Отец был изранен, имел целую пригоршню орденов и медалей. Все ходил, просил квартиру, и мать ходила – бестолку. Под конец отец запил. Его разбил паралич, лечения он не получал никакого, так и умер.

«А я? Где только и кем не работал, чтобы квартиру получить. Но так и живу в этом бараке. Дети здесь уже выросли. На заводе в очереди стою, но там говорят теперь, что твой дом числится за воинской частью, снесут, там и дадут», – криво усмехается М.

Пока сидел в машине, ночью подошла шпана с цепями, потребовали вылезти. Хотели машину на запчасти реквизируют. Но, готовый на все, сам озверел и машину отстоял.

Кто-то посоветовал судиться с дорожным участком, но это дело оказалось безнадежным. Полгода ушло на то, чтобы вместе с адвокатом собрать необходимые бумаги, да пока иск пересылали в суд по месту аварии, прошло полгода. Потом несколько месяцев откладывались заседания. И знакомые, и жена стали уговаривать бросить это дело. Действительно, можно было и сломаться. «Вот у нее, – показал М. на жену. – Брат повесился. Сошлась так жизнь, что веревку на шею, и все».

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.