

# Павел Горбачев



Павел Горбачев

# **Городские головорезы среди нас**

«Издательские решения»

**Горбачев П.**

Городские головорезы среди нас / П. Горбачев — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-831322-6

Познавательное собрание из жизни городских обывателей, попавших в жернова российского правосудия. Они жили, ничем не выделяясь, но однажды конфликтная ситуация лишь проявила их суть, а «головорезами» герои этих историй были всегда.

ISBN 978-5-44-831322-6

© Горбачев П.  
© Издательские решения

## Содержание

Кровавая месть за сексуальный подтекст	7
Боль для сестры	10
Конец ознакомительного фрагмента.	13

# Городские головорезы среди нас

## Павел Горбачев

*Автором этой книги является сама жизнь.*

© Павел Горбачев, 2016

ISBN 978-5-4483-1322-6

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

В том смысле, что все эти истории произошли на самом деле, они оказались в поле зрения правоохранительных органов и в конечном итоге дошли до настоящего мирового суда. Каждая история имеет в своем финале приговор, в зависимости от исхода ситуации там имеется свое юридическое завершение. И моя заслуга лишь в том, что я обнаружил эти истории из жизни «городских головорезов» и выбрал самые интересные, драматические, поучительные и смешные. В результате получилась эта компиляция, в которой будет очень много как просторечных слов и выражений, записанных сотрудниками полиции, следователями и дознавателями со слов потерпевших, обвиняемых, свидетелей, так и канцеляризов, родившихся из-под пера работников правоохранительной и судебной системы. Все это причудливым образом переплетается с живой нитью самой сути истории, трансформируясь в текст.

Почему я называю героев этих историй «городскими головорезами»? Дело в том, что невозможно представить себе все эти уголовные дела в окружении пальм, морских волн, высоких гор или песчаных барханов. Все эти избиения, ножевые ранения, побои и оскорбления случились в условиях бетонных коробок, тесных коридоров коммунальных квартир, на кухнях квартир приватизированных, а также у подъездов жилых домов, на грязных лестничных клетках, в дешевых супермаркетах, рядом с парковками торговых центров. Это что касается определения «городские».

«Головорезами», конечно, в ироническом ключе, я назвал этих людей потому, что в своих деяниях и помыслах они не дошли до того, чтобы причинить кому-то действительно серьезный ущерб. Поэтому-то их действия подсудны лишь мировому суду, который вынужден пачками разбирать подобные мелкие дела. Но истинная асоциальность деяний «головорезов», способных дать оппоненту по лицу, порезать ножом или угрожать расправой в присутствии свидетелей не вызывает сомнений. И весь драматизм заключается в том, что эти «головорезы» живут вместе с нами в одном доме, в одном районе, в одном городе. Сегодня им под руку попадет ваш сосед или знакомая, а завтра очередной пьяный «головорез» может покуситься на недоуговую магнитолу в салоне вашей машины, или еще какая-нибудь юная «головорезка» в трезвом виде захочет отомстить вашей дочери за мнимые оскорбления в социальной сети. По сути, герои историй являются антигероями нашего времени, и другой синоним их состояния – нравственное уродство.

Люди, живущие в городе, становятся больны социальными язвами. Они теряют ориентиры как в моральных так и в криминальных нормах. Рамки допустимого размываются в агрессивной среде мегаполиса, и человек сначала позволяет себе мысленно «наказать» кого-то, кто ему не понравился, а там уж и недалеко до криминала. Так и становятся «городскими головорезами».

Имена и фамилии действующих лиц изменены, каждый «головорез» получил гангстерскую кличку в соответствии с его натурой. Фамилии свидетелей и потерпевших тоже вымышлены.

## Кровавая месть за сексуальный подтекст

Как-то летом почти в полночь, а именно в 00 часов 05 минут Свирепый Ар, не женатый, на учете в ПНД и НД не состоящий, зашел в магазин «Продукты» со своей сожительницей восточных кровей. Тут-то месиво и закрутилось.

**Свирепый Ар:** «Я с супругой зашёл в магазин, в котором находился вот этот потерпевший, а также женщина-продавец. В какой-то момент я услышал нецензурную брань от потерпевшего в адрес моей женщины. Я подошёл к нему с вопросом: „В чем дело“? Потерпевший сразу, молча, ударил меня в лицо, потом он нанес мне несколько ударов в лицо, потом ударил в живот ногой. Завязалась потасовка. Мы оба упали, затем поднялись. Потерпевшему я ударов не наносил, я пытался защищаться. Продавец кричала мне и моей жене гадости на национальной почве. В процессе драки с потерпевшим, когда моя женщина пыталась нас разнять, потерпевший нанес и ей удар. Затем пришли трое охранников, рядом постояли. Свидетельницы не было в момент драки, она появилась спустя три месяца. Вины своей не признаю. После потасовки моя женщина вызвала милицию, попросив об этом работника метро. Приехала милиция, нас доставили в ОВД. После взятия объяснения, я поехал в травмпункт. На следующий день мне позвонили из опорного пункта, сказали о поступивших на меня заявлениях. То, в чем меня обвиняют – полная ложь. Мы тоже писали заявления».

**Потерпевший:** «Я стоял и ждал, когда разогреется купленная мной пицца, слушал музыку. В магазин зашел Свирепый Ар в состоянии алкогольного опьянения, агрессивный, со своей женщиной, который сказал мне: „Чего пялишься“? И без причины сразу набросился на меня с кулаками, стал наносить мне удары в лицо, при этом оскорбляя и плюя на меня, затем, повалив меня на пол, сел сверху на меня, нанес мне более 5 ударов в область лица, рассек мне левую часть надбровной дуги, губу, поцарапал. Сопротивление Свирепому Ару я не оказывал. В магазине находились: женщина Свирепого Ара, женщина-продавец, девушка и еще кто-то. Продавец пыталась его остановить, вызвала охрану. С женщиной „головореза“ я не общался. Пришли охранники, вывели Свирепого на улицу, который угрожал им связями в подмосковной прокуратуре, и они тогда к нему применили силу, чтобы успокоить. Наряд милиции доставил всех в ОВД, откуда я поехал в 1-ю Градскую больницу, взял справку о помощи. Я написал у участкового заявление о привлечении к уголовной ответственности Свирепого Ара. Лечился неделю. Настаиваю на привлечении этого „головореза“ к уголовной ответственности».

**Свидетельница Продавцова:** «Было темно. В очереди стояли пятеро человек, народу много было. Молодой человек взял бутылку пива „Холстен“ и пиццу. Попросил разогреть ее в микроволновке. И стал у микроволновки ждать. Открылась дверь, и вошел очень эмоциональный молодой человек. И уже в другой момент он роняет потерпевшего на пол и начинает бить. „Головорез“ стал бить потерпевшего беспричинно, завалил его на пол, нанес много ударов. С прилавка все попадало вперед. Я вызвала охрану, через 2—3 минуты прибежали охранники из торгового центра. Было много крови. Охранники уложили Свирепого Ара на землю, и в этот момент подбегает девушка и начинает кричать, что это ее муж. Свирепый Ар ввязывался в перепалку с охранниками, сопротивлялся, вел себя агрессивно и не понял, что это была охрана. После приехала милиция, и всех увезли. Я стала убирать в магазине повалившиеся прилавки».

**Свидетельница Покупашкина:** «В магазине во время драки были Свирепый Ар, потерпевший, молодой человек, продавец и девушка. К кассе подошел нетрезвый „головорез“,

который был с девушкой, рядом с микроволновкой стоял потерпевший, между подсудимым и потерпевшим был словесный конфликт, затем завязалась драка, Свирепый Ар набросился на потерпевшего. Сидел сверху на потерпевшем и наносил ему удары до крови, мне забрызгало одежду кровью потерпевшего. Произошло избиение, а не драка. Затем Свирепого Ара и потерпевшего разнял мужчина».

**Свидетель Милицейкин:** «Я состою на службе в милиции на московском метрополитене, в должности милиционера, имею специальное звание старшего сержанта милиции. Я заступил на службу по охране общественного порядка безопасности на станции метро в полном форменном обмундировании, с табельным оружием и включенной радиостанцией в руках. Примерно в 00 часов 40 минут, я вышел из станции метро к торговому центру, так как в указанном торговом центре имеется круглосуточный продуктовый магазин. Выйдя из метро и подойдя к указанному магазину, я увидел, что рядом с входом в магазин находятся несколько человек, слева у входа в магазин стоял незнакомый молодой человек, с телесными повреждениями на лице, справа у входа находился мужчина кавказской внешности с оголенным торсом, рядом с которым находилась незнакомая женщина. Данный мужчина кавказской внешности вел себя агрессивно по отношению к молодому человеку с телесными повреждениями на лице, а именно угрожал ему физической расправой, выражался в его адрес грубой нецензурной бранью, всячески оскорблял, и порывался подойти к молодому человеку, но его не подпускали двое незнакомых мужчин в форме охраны. Как я понял, они являлись сотрудниками охраны торгового центра. Я поинтересовался у сотрудников охраны, что произошло, на что они ответили, что в магазине „Продукты“ произошла потасовка с применением физической силы. Далее я направился в указанный магазин, в магазине я увидел незнакомую девушку, которая разговаривала с продавцом магазина по поводу произошедшего. Я поинтересовался у указанной девушки, видела ли она, что произошло, на что она ответила, что мужчина кавказской внешности беспричинно обидел молодого человека. Узнав о произошедшем, я попросил указанную девушку, представившуюся Натальей, задержаться до приезда сотрудников ОВД, на что мне ответила, что она непременно дожидется сотрудников милиции, но перед этим зайдет в аптеку. Когда я вышел из магазина, то обратил внимание, что рядом с ранее указанным мужчиной кавказской внешности и ранее указанной женщиной находились незнакомые граждане, а именно мужчина, славянской внешности, возраст примерно 25—28 лет, волосы русые средней длины, среднего телосложения, рост примерно 170 см., и женщина славянской внешности, возраст примерно 25—30 лет, с короткой стрижкой, светлые волосы, среднего телосложения, рост примерно 165 см. Эти мужчины и женщина о чем-то разговаривали, но увидев меня, быстро отошли в сторону. Судя по тому, как они общались, а именно называли друг друга по имени, и успокаивали ранее указанного мужчину кавказской внешности, у меня сложилось впечатление, что они ранее знакомы с ранее указанным мужчиной кавказской внешности и женщиной. Через некоторое время приехали сотрудники ОВД, и я, подойдя к ним указав на Наталью, пояснил им, что она является непосредственным свидетелем, после чего один из сотрудников милиции, а именно девушка в форме сотрудника милиции с погонами младшего сержанта, записала номер телефона Натальи. Когда приехали сотрудники милиции, указанных мужчины и женщины уже не было, полагаю что они к тому времени уже ушли».

**Свидетельница Сексуалкинбекова:** «Я со Свирепым Аром сожительствую, отношения с ним отличные, с потерпевшим не знакома, отношений с ним нет, неприязни к кому-либо не испытываю, цели оговора не преследую. В магазине торгового центра находились я, Свирепый Ар, продавец, нетрезвый потерпевший, который, держа в руках бутылки с алкоголем, на выходе из магазина сказал мне пару нецензурных фраз с сексуальным подтекстом. В этот момент к нам подошел Свирепый Ар и поинтересовался в чем дело. Потерпевший ничего



не ответил, нанес удар кулаком Свирепому Ару по лицу, стал махать руками. Свирепый Ар стал защищаться, схватил потерпевшего руками, они упали на пол. Я пыталась их разнять, потерпевший нанес мне удар кулаком в левую часть лица. В этот момент появились рослые мужчины крупного телосложения, схватили моего сожителя, стали наносить ему удары. Затем они, рослые мужчины и Свирепый Ар, переместились на улицу, где находилась пара молодых людей, поинтересовавшихся тем, что происходит. Затем продавец вызвала милицию. В милицию мы ехали в одной машине с потерпевшим, который потом куда-то исчез, а я со Свирепым Аром поехала в медпункт».

**Свидетель Охранкин:** «В 09 часов 00 минут я приступил к выполнению своих должностных обязанностей по охране торгового центра. Примерно в 00 часов 30 минут совместно с другим охранником находился на входе в торговый центр со стороны метро, неожиданно к нам подбежала испуганная продавщица продуктового магазина „Продукты 24 часа“, расположенного в зале торгового центра, которая сообщила нам, что у нее в магазине происходит драка. Мы проследовали в указанный магазин, когда мы пришли в магазин, то увидели, что напротив друг друга стояли двое незнакомых мне мужчин, впоследствии оказавшихся потерпевшим и Свирепым Аром, у потерпевшего разбито лицо, рассечена бровь, также на лице имелись следы крови, верхняя одежда на потерпевшем была изорвана. Потерпевший спрашивал у Свирепого Ара, что он такого сделал, и за что Свирепый Ар на него напал. Свирепый Ар разговаривал с потерпевшим очень грубо, вел себя агрессивно. Мы попросили указанных мужчин выйти на улицу, и вместе с ними проследовали к выходу из магазина. На улице у входа в магазин Свирепый Ар продолжал вести себя агрессивно, стал снова придирааться к потерпевшему, при этом пытался приблизиться к нему, но так как мы встали между ними, тем самым преградили дорогу Свирепому Ару, то он не мог приблизиться к потерпевшему, который стоял и молчал, никаких действий по отношению к Свирепому Ару не предпринимал. К Свирепому Ару подошла незнакомая мне женщина, впоследствии оказавшаяся Сексуалкинбековой, которая стала успокаивать Свирепого Ара. Сначала Свирепый Ар никак не реагировал, но через некоторое время успокоился. Я так же попросил Свирепого Ара успокоиться и дожждаться сотрудников милиции. Никакой физической силы к Свирепому Ару и потерпевшему сотрудниками охраны и лично мной не применялось. Когда приехали сотрудники милиции и попросили указанных граждан проследовать в ОВД для дальнейшего разбирательства, Свирепый Ар сказал потерпевшему, что он с ним еще разберется».

Суд установил, что Свирепый Ар в ходе внезапно возникшего между ним и потерпевшим конфликта, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений нанес потерпевшему не менее трех ударов руками в лицо, причинив ему, согласно заключению эксперта, телесные повреждения в виде раны левой брови с гематомой левой брови и верхнего века левого глаза, а также отека мягких тканей носа, которые не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья и не причинили вреда здоровью потерпевшего, однако причинили ему физическую боль, то есть «головорез» совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 116 УК РФ.

### **Приговор**

«Городской головорез» Свирепый Ар признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 116 ч. 1 УК РФ, и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 15 000 рублей в доход государства.

## Боль для сестры

Однажды «головорез» по прозвищу Бабий Страх примерно полдень, находясь в коридоре своей квартиры в ходе скандала, возникшего на бытовой почве со своей сестрой, умышленно нанес ей два удара: один удар ладонью по лицу, в область правой скулы, второй удар кулаком в область живота, причинив тем самым ей физическую боль...

**Бабий Страх:** «Свою вину в совершении инкриминируемого мне деяния не признаю, преступных действий в отношении ее не совершал. Действительно днем, в начале 12-го, я приехал в свою квартиру, где прописан. Никаких ударов сестре я не наносил. Когда я пришел в квартиру, свидетельницы-соседки там в тот момент не было. Спустя какое-то время она оказалась в квартире. Сестра и свидетельница-соседка, находясь в квартире, не давали мне из нее выйти, сообщив, что пока не приедет милиция, я никуда не смогу пойти. Вдвоем они набрасывались на меня и не давали уйти. Мне с трудом удалось выйти из квартиры, оттолкнув сестру, после чего я сам был вынужден обратиться в милицию».

**Потерпевшая:** «Примерно в 12 часов ко мне в квартиру пришел мой брат—„головорез“ Бабий Страх. В квартире в тот момент я находилась с ребенком. До этого Бабий Страх также приходил ко мне и высказывал угрозы, требовал освободить еще одну комнату в квартире, которую я занимаю. Тогда я, испугавшись, позвонила моей соседке, так как боялась оставаться с Бабьим Страхом в квартире. Соседка не отказала и пришла ко мне в квартиру. В результате скандала из-за освобождения комнаты в квартире, Бабий Страх ударил меня ладонью по лицу, а затем кулаком в живот. Все действия происходили в коридоре квартиры. От полученных ударов я ощутила боль. Бабий Страх услышав, что приедет милиция, убежал. Мы с соседкой обратились в травмпункт».

**Свидетельница Соседкина:** «Мне позвонила соседка и сказала, что к ней пришел брат—„городской головорез“ Бабий Страх, и она напугана. Тогда же я услышала, что Бабий Страх и его сестра ругаются, при этом Бабий Страх кричал, что он хозяин квартиры и выселит сестру из данной квартиры. Спустившись к ним в квартиру, увидела, что Бабий Страх вышел из большой комнаты. Находясь в коридоре квартиры, он стал кричать и угрожать сестре. Я стала свидетелем, как Бабий Страх ударил свою сестру по правой стороне лица, а потом в живот. Далее Бабий Страх развернулся, отодвинул меня от двери и ушел. Она осталась с потерпевшей и вызвала „Скорую помощь“, затем обратилась в травмпункт, чтобы снять побои, так как Бабий Страх и мне причинил телесные повреждения, брал за кисти и тряс».

**Свидетельница Подругина:** «Мне стало известно от потерпевшей, что Бабий Страх агрессивно настроен по отношению к своей сестре. При личной встрече с потерпевшей, последняя показывала мне места ушибов, рассказав, что Бабий Страх ее избил. Позднее при моем разговоре с Бабьим Страхом я попыталась выяснить причину конфликта, на что Бабий Страх пояснил мне, что другого отношения его сестра не заслуживает».

**Свидетельница Всеравноева:** «Я не была свидетелем конфликта, однако сразу после случившегося сестра Бабьего Страха позвонила мне и рассказала, что брат-„головорез“ ее избил, при этом потерпевшая тяжело дышала. Также я знаю от потерпевшей, что Бабий Страх наносил своей сестре удары по голове».

Разрешая вопрос о достоверности и объективности исследованных в судебном заседании доказательств, суд нашел все доказательства, приведенные выше, допустимыми. Достоверность и объективность письменных доказательств у суда сомнений не вызвала, поскольку они последовательны и непротиворечивы, получены с соблюдением норм уголовно-процессуального закона.

Оценивая показания потерпевшей, суд доверяет им, поскольку они последовательны, логичны, согласуются с письменными доказательствами, и в совокупности с показаниями свидетельницы соседки, еще одной свидетельницы, устанавливают одни и те же фактические обстоятельства, а также в совокупности с показаниями свидетелей и письменным заключением врача из травмпункта указывают на то, что потерпевшая имела телесные повреждения после конфликта с со своим братом-«головорезом» Бабьим Страхом.

Действия «головореза» выразившиеся в нанесении им потерпевшей двух ударов: одного ладонью по лицу в область правой скулы, второго кулаком в живот, причинивших физическую боль, не повлекших последствий указанных в ст. 115 УК РФ, следует квалифицировать, как нанесение побоев, причинивших физическую боль, по ч. 1 ст. 116 УК РФ.

Довод потерпевшей о том, что при указанных выше обстоятельствах Бабий Страх повредил ей коленный сустав, а также сломал пятое ребро, не нашли объективного подтверждения в судебном заседании, поскольку достаточной совокупности доказательств этому по делу не имеется. Кроме того, суд принял выводы эксперта, который в своем заключении указал, что диагноз «перелом 5 ребра справа» не подтвержден результатами дополнительного рентгенологического исследования и судебно-медицинской оценке не подлежит. Каких-либо телесных повреждений в области правого коленного сустава (ссадин, кровоподтеков, подкожных гематом, ран) у потерпевшей при ее обращении в вышеуказанные медицинские учреждения не зафиксировано. Костно-травматических изменений в области правого коленного сустава при проведении дополнительного рентгенологического исследования позволяющих достоверно установить наличие, характер и объем травматических изменений в области правого коленного сустава не зафиксировано.

В соответствии со ст. 14 УПК РФ все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в предусмотренном законом порядке, трактуются в пользу обвиняемого. При таких обстоятельствах суд не усматривает, что «головорез» нанес своей сестре такие телесные повреждения, как перелом 5 ребра, ушиб правого коленного сустава.

Оценивая доводы «головореза» Бабьего Страха о его невиновности, суд расценивает их как выбранный им способ защиты. Доказательств, причинения сестрой и ее соседкой телесных повреждений «головорезу» в момент совершения последним вышеописанного преступления не представлено, поэтому отсутствуют правовые основания для оценки действий «головореза» в рамках необходимой обороны.

Разрешая заявленный гражданский иск потерпевшей о взыскании с «головореза» Бабьего Страха в качестве компенсации морального вреда 50000 рублей, понесенных расходов на лечение в размере 322 рублей, расходов по оплате юридических услуг для составления документов по обращению в суд в размере 21317 рублей, расходов по оплате услуг представителя в размере 12000 рублей, суд приходит к выводу о том, что исковые требования в части возмещения морального вреда подлежат частичному удовлетворению, поскольку потерпевшей преступными действиями ее брата-«головореза» были причинены физические страдания. С уче-

том принципа разумности, суд полагает возможным взыскать с брата в качестве компенсации морального вреда в пользу сестры 5000 рублей. Также суд считает подлежащими удовлетворению требования по оплате услуг представителя в размере 12000 рублей, что подтверждается договором об оказании услуг, расходов по составлению заявления для обращения в порядке частного обвинения в размере 2487 рублей, что подтверждается представленной справкой. Требования по оплате юридических услуг на сумму 18830 рублей удовлетворению не подлежат, поскольку не связаны с рассмотрением дела. В удовлетворении требований связанных с расходами по оплате лечения в размере 322 рублей суд считает необходимым отказать, так как понесенные потерпевшей расходы в указанной части не нашли причинно-следственной связи с инкриминируемым «головорезу» преступлением.

### **Приговор**

«Головорез» Бабий Страх признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 Уголовного Кодекса Российской Федерации и ему было назначено наказание в виде штрафа в размере 5000 рублей. Также с него в пользу сестры взысканы: компенсация за моральный вред в размере 5000 рублей, а также расходы по оплате услуг представителя в размере 12000 рублей, расходы, понесенные на составление заявления в размере 2487 рублей, а всего деньги на общую сумму 19487 рублей.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.