

МОРОЗОВА
Людмила Александровна

д.ю.н., профессор, академик
Международной академии
наук высшей школы

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА



**В ВОПРОСАХ
И ОТВЕТАХ**
2-Е ИЗДАНИЕ



Людмила Александровна Морозова
Теория государства и
права в вопросах и ответах
Серия «Новая школа права»

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=42754439

*Теория государства и права в вопросах и ответах: Эксмо; Москва; 2022
ISBN 978-5-04-125548-0*

Аннотация

Учебный курс «Теория государства и права» в удобном формате вопросов и ответов, включающий все актуальные изменения.

Издание поможет быстро и качественно усвоить материал. Ответы соответствуют государственному образовательному стандарту и учебной программе российских вузов поданной дисциплине.

Книга рассчитана на студентов и абитуриентов юридических вузов и факультетов, а также всех тех, кто интересуется основами теории государства и права.

Автор книги Морозова Людмила Александровна – доктор юридических наук, профессор, академик Международной академии наук высшей школы.

В формате PDF A4 сохранен издательский макет книги.

Содержание

| | |
|----------------------------------------------------------------------------|----|
| Предисловие | 6 |
| Раздел I. Введение в теорию государства и права | 9 |
| Тема 1. Предмет и методология теории государства и права | 9 |
| 1. Что составляет предмет изучения теории государства и права | 9 |
| 2. Какое место занимает теория государства и права среди общественных наук | 11 |
| 3. Каково место теории государства и права в системе юридических наук | 12 |
| 4. Какие функции призвана выполнять теория государства и права | 14 |
| 6. Как можно охарактеризовать общеправовые методы | 16 |
| 7. Что представляют собой общеправовые методы | 17 |
| 8. Что можно отнести к частноправовым методам | 19 |
| Тема 2. Происхождение государства. | 22 |
| Основные концепции | |
| 9. Как современная наука объясняет происхождение государства | 22 |
| 10. В чем сущность перехода от | 24 |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| присваивающей к производящей экономике | |
| 11. Что представляли собой древнейшие города-государства | 26 |
| 12. Было ли в первобытном обществе нормативное регулирование общественных отношений | 29 |
| 13. Отличалась ли нормативная система этапа производящей экономики от системы первого этапа | 31 |
| 14. Есть ли другие, кроме потестарной теории, объяснения причин появления государства | 33 |
| 15. Чем отличается потестарная (кризисная) теория от перечисленных выше | 37 |
| Раздел II. Теория государства | 39 |
| Тема 3. Понятие, сущность и типология государства | 39 |
| 16. Что понимается под государством, каковы его признаки | 39 |
| 17. Что составляет сущность государства | 44 |
| Конец ознакомительного фрагмента. | 47 |

**Людмила Александровна
Морозова**

**Теория государства и
права в вопросах и ответах**

© Морозова Л.А., текст, 2022

© Оформление. ООО «Издательство «Эксмо», 2022

*** * ***

Предисловие

Предлагаемое вниманию читателей издание одноименного учебного пособия ставит своей целью дать сжатое и доступное изложение сложного учебного курса по теории государства и права. Это тем более необходимо, что учебный материал за последние годы значительно обновился, обогатился новыми темами и общетеоретическими положениями, а по многим вопросам изменились их трактовка и понимание.

Форма подачи материала – в виде диалога, беседы с читателем – получила широкое признание как студентов, так и преподавателей юридических вузов и факультетов, поскольку делает более понятными для первокурсников важнейших общетеоретических категорий, конструкций, элементов государственно-правовой действительности. Опыт показал, что данная форма эффективна и при повторении пройденного материала, при подготовке к зачетам и экзаменам, так как способствует лучшему усвоению учебной программы.

Цель книги – убедить обучающихся в том, что усвоение материала теории государства и права создает надежную теоретическую базу для последующего изучения отраслевых юридических дисциплин, особенно в плане постижения понятийно-категориального аппарата юриспруденции.

Поскольку в науке теории государства и права немало дискуссионных или не до конца разработанных вопросов, автор

данного учебного пособия, уделяя значительное внимание последним достижениям теоретико-правовой мысли, постарался представить позиции и мнения, которых придерживается большинство теоретиков юридической науки. Вместе с тем отечественная общетеоретическая наука дала в последнее время немало интересных и самобытных идей. Они нашли отражение в настоящем издании.

Материал книги соответствует государственному образовательному стандарту и учебной программе по курсу теории государства и права. Он изложен в той последовательности, которая принята в российских юридических вузах при изучении этой учебной дисциплины.

В целях сокращения объема книги, иллюстрирующие примеры к теоретическим положениям, как правило, не приводятся. Они сохранены лишь при изложении более сложного для восприятия материала.

Многолетняя преподавательская работа автора в Российском государственном университете правосудия, Московской государственной юридической академии им. О. Е. Кутафина и в других высших учебных заведениях России позволила учесть восприятие того или иного материала студентами и соответствующим образом отреагировать в новом издании учебника.

Автор надеется, что цели, поставленные при подготовке данного издания, будут оправданы, если те, кто изучает юриспруденцию, воспользовавшись книгой, почувствуют

потребность в более полном и глубоком овладении этой интересной, чрезвычайно важной и многоплановой наукой – теорией государства и права.

Раздел I. Введение в теорию государства и права

Тема 1. Предмет и методология теории государства и права

1. Что составляет предмет изучения теории государства и права

Определить предмет теории государства и права – значит установить **круг** тех общественных отношений, явлений, институтов, учреждений и проч., которые она изучает, те вопросы, которые она рассматривает. Предмет науки – это та область познания, на которую данная дисциплина направлена.

Как следует из названия, эта наука изучает такие объекты, как государство и право. Но их исследуют и другие общественные науки – философия, социология, политология и т. п. Предмет изучения теории государства и права составляют *общие закономерности* существования и развития государственно-правовых явлений. Иначе говоря, данная наука

ка ставит своей задачей изучение не всех, а наиболее общих закономерностей функционирования государства и права и, опираясь на другие отрасли знаний, формулирует понятия, категории, конструкции и модели отдельных юридических явлений.

Предмет теории государства и права не является застывшим: с течением времени он развивается и изменяется, что обусловлено развитием самого общества, его культуры, идеологии, уровня общественного сознания, вместе с которыми меняются представления о государстве и праве, отдельных их сторонах, месте и роли в жизни общества, назначении, сущности и т. д.

Принято различать предмет и объект изучения. Объект шире, чем предмет науки. Предмет – это конкретизированная часть объекта. Объект у всех общественных наук практически один и тот же – государство и право. Предмет у них разный: те или иные стороны (аспекты) в объекте.

Государство и право изучаются наукой теории государства и права в *единстве* и взаимодействии, поскольку как законодательство и нормы права не могут существовать вне государства, так и государство проявляет свою деятельность прежде всего посредством принятия разнообразных нормативных правовых актов, регулирующих наиболее важные общественные отношения.

2. Какое место занимает теория государства и права среди общественных наук

Как и другие общественные науки, теория государства и права изучает явления – государство и право, которые существуют в человеческом обществе и немыслимы вне его. В раскрытии своего предмета теория государства и права тесно взаимодействует с другими общественными науками, например политологией, экономической теорией, так как невозможно познать в полной мере государственно-правовые явления вне связи с политическими, экономическими и иными факторами. Они во многом определяют развитие государства и права и позволяют раскрыть глубинные процессы становления и функционирования, а также закономерности развития государственно-правовых явлений. Теория государства и права тесно связана практически со всеми социальными дисциплинами, т. е. она не обладает монополией на рассмотрение государства и права, но имеет свой *ракурс* исследования этих явлений по сравнению с другими общественными науками. Теория государства и права делает особый акцент на *юридических началах* в функционировании государства и права, в том числе на политическом содержании права, юридической политике и юридических моментах в деятельности государства, его органов и должностных лиц.

3. Каково место теории государства и права в системе юридических наук

Чтобы определить это место, необходимо остановиться на классификации юридических наук, которые принято подразделять на следующие группы:

1) *теоретико-исторические*, к которым относятся теория государства и права, история государства и права, история учений о праве и государстве;

2) *отраслевые*, занимающиеся исследованием одной какой-то сферы государственно-правовой жизни, например гражданское право, уголовное право;

3) *прикладные*, например криминалистика, криминология, судебная статистика, судебная медицина, судебная психиатрия;

4) *организационные*, такие как судоустройство, организация прокуратуры, адвокатуры, нотариата;

5) *международные*, в число которых входят международное публичное, международное частное право, морское, космическое, атомное право и др.;

6) *сравнительное правоведение* (компаративистика), главное назначение которого – сравнение правовых систем разных стран, их институтов, норм права, актов и др. для выявления общих закономерностей и особенностей развития государственно-правовых явлений в разных государствах, ре-

гионах в целях использования юридического опыта разных народов.

По отношению к прочим юридическим дисциплинам теория государства и права выступает в качестве *обобщающей* науки, поскольку синтезирует выводы отраслевого значения, разрабатывает общие модели и понятия, применимые ко всем или многим отраслям права.

Кроме того, теория государства и права является наукой *фундаментальной*, поскольку раскрывает глубинные связи и отношения в государственно-правовой действительности и формулирует положения, используемые иными юридическими науками (например, категории правоотношения, нормы права, юридического факта, сущности права и др.).

Теория государства и права имеет *методологическое* значение для других юридических наук, так как разрабатывает базовые идеи, концепции и приемы изучения тех или иных явлений, применяемые и другими юридическими науками.

Теория государства и права есть *исходная* по отношению к другим юридическим наукам дисциплина, так как от уровня ее развития зависит состояние юриспруденции в целом. Отсюда ее особая ответственность за состояние дел во всей юридической науке и задача аккумулировать новейшие достижения юридической практики, других общественных наук, а также в определенной степени и естественных наук.

4. Какие функции призвана выполнять теория государства и права

Чаще всего выделяют следующие функции этой науки:

1) *гносеологическую* (гносеология – теория познания), направленную на изучение и объяснение процессов, происходящих в государственно-правовой сфере, определение их сущности, содержания и тенденций развития;

2) *онтологическую* (онтология – учение о бытии), призванную определить, что такое государство и право, как и в силу каких причин они возникли, что они представляют собой в современный период и каково их будущее;

3) *эвристическую* (эвристика – искусство нахождения истины, новых открытий), предназначенную не только познавать и объяснять основные закономерности государственно-правовой действительности, но и открывать новые закономерности в развитии государства и права;

4) *методологическую*, которая выражается в выработке общей теорией познания государственно-правовых явлений методов, используемых отраслевыми юридическими науками для освоения своих сфер исследования;

5) *идеологическую*, которая неразрывно связана с мировоззренческой ролью теории государства и права как общественной науки и состоит в разработке и формулировании основных идей и базовых концепций правовой политики го-

сударства;

б) *воспитательную*, призванную воспитывать уважение к праву, к закону, способствовать повышению правовой культуры населения и общества в целом;

7) *практически-организаторскую*, содержание которой составляет подготовка рекомендаций и предложений по совершенствованию действующего законодательства, юридической практики, улучшению работы органов государства, укреплению правопорядка, по выявлению малоэффективных или устаревших норм права и актов, имеющих в них пробелов, противоречий, иных несовершенств, определению факторов, воздействующих на реализацию законов, и др.;

8) *прогностическую*, направленную на формулирование прогнозов относительно развития не только отдельных государственно-правовых институтов или актов, но и динамики преступности, дальнейшего развития государственно-правовой жизни страны или группы стран и регионов.

Все названные функции связаны между собой, дополняют друг друга, а взятые в совокупности, дают наиболее полное представление о месте и роли теории государства и права в жизни общества.

5. Что такое методология теории государства и права

Теория государства и права как наука характеризуется не только предметом исследования, но и методами, т. е. совокупностью приемов, способов, правил и принципов научной

деятельности, применяемых для получения *истинных* (объективно отражающих действительность) знаний.

Учение о методах, теоретическое обоснование используемых в науке методов познания действительности принято называть *методологией*.

Методологический арсенал теории государства и права сложен и разнообразен.

В настоящее время все многообразие методов познания государства и права принято располагать по следующим группам:

- 1) общеполософские, или мировоззренческие, методы;
- 2) общенаучные (общие) методы;
- 3) частнонаучные (частные, специальные) методы.

6. Как можно охарактеризовать общеполософские методы

Диалектика представляет собой науку о всеобщих законах развития природы, общества, человека, его мышления. Она требует изучения действительности во взаимосвязи явлений и постоянном их изменении, развитии, движении.

Материализм – философское направление, которое исходит из того, что мир материален, существует объективно, т. е. вне и независимо от сознания человека, материя первична, никем не сотворена и существует вечно. Сознание, мышление – свойства материи; мир познаваем.

На основе материалистического и диалектического подходов в исследовании государственно-правовых явлений формулируются следующие выводы:

- а) государство и право – реально существующие явления;
- б) государственно-правовая действительность пребывает в постоянном развитии, изменении, движении, борьбе старого с новым;
- в) существуют разнообразные связи между государственными и правовыми явлениями, а также между ними и экономическими, культурными, национальными и иными процессами;
- г) государственно-правовые явления следует изучать, ориентируясь на юридическую практику.

Очевидно, что могут быть использованы все общесоциологические методы применительно к тем или иным явлениям, т. е. в использовании методов для изучения и трактовки государственно-правовой реальности следует исходить из *плюрализма*.

7. Что представляют собой общенаучные методы

Это те методы, которые используются во всех или многих областях научного знания. Среди общенаучных методов принято выделять исторический, логический, системный и функциональный и некоторые другие.

Исторический метод направлен на изучение *хронологии развития государства и права*. Он требует, чтобы государственно-правовые явления изучались не просто в развитии, а с учетом специфических условий существования отдельных народов, стран, регионов, с учетом исторических традиций, особенностей культуры, обычаев, социокультурных корней. Иначе говоря, современное состояние государственно-правовых явлений должно рассматриваться как результат предшествующего развития.

Логический метод основывается на использовании абстрактно-теоретических приемов, таких как анализ и синтез, индукция и дедукция.

Анализ представляет собой процесс мысленного или фактического разложения целого на части. Например, логическая структура нормы права с выделением в ее составе гипотезы, диспозиции и санкции. *Синтез*, напротив, предполагает процесс мысленного или фактического воссоединения из частей (элементов) целого. Например, из формы правления, государственного устройства и государственно-правового режима создается характеристика формы государства. *Индукция* как логический прием позволяет на основе частного знания получить знание общее. Так, изучая формы правления отдельных государств, можно выделить модель республиканской или монархической форм правления. *Дедукция* – логический прием, который на основе знания общего приходит к знанию частного. Так, на основе общих при-

знаков демократического или недемократического политического режима можно установить, какой режим существует в том или ином государстве.

Системный метод базируется на рассмотрении государственно-правовых явлений как *систем*, т. е. целостных явлений, состоящих из множества других явлений и сообщающих данному явлению *новое качество*. В частности, система права состоит из таких институтов, как правовые нормы, правовые институты, субинституты, подотрасли, отрасли и иные образования. Каждый из этих компонентов имеет свои признаки и свойства, а в целом, в совокупности, они определяют систему права данного государства. В системе главное не ее элементы, а *качество самой системы*.

Функциональный метод позволяет выявить в государственно-правовых явлениях механизм их функционирования, рассматривать их не в статике, а в динамике, в реальном действии. Отсюда рассмотрение функций государства, права, правосознания и т. д.

8. Что можно отнести к частнонаучным методам

Эти методы представляют собой использование теорией государства и права достижений технических, естественных и смежных общественных наук. К частным методам относят следующие.

Метод конкретно-социологических исследований представляет собой анализ, переработку и отбор необходимой информации о важнейших сторонах юридической практики. При использовании данного метода применяются такие приемы, как анализ юридических документов и официальных сообщений, устные и письменные опросы (интервью, собеседования, анкетирование), рассмотрение материалов судебной и арбитражной практики, изучение общественного мнения по поводу работы правоохранительных органов и др.

Метод моделирования – один из главных в теории государства и права. Он состоит в создании на основе изучения государственно-правовых процессов *моделей* отдельных институтов, например правоотношения, юридического факта, нормы права и т. д. Модель же представляет собой идеальное воспроизведение анализируемого явления на основе общих признаков.

Статистический метод – использование количественных показателей юридически значимых явлений. Он применяется главным образом для характеристики массовых явлений, например динамики преступности.

Метод социально-правового эксперимента – способ проверки научных гипотез или проекта какого-либо решения или законопроекта, например воссоздание суда присяжных в нашей стране.

Среди частнонаучных методов принято выделять *собственно юридические методы*. К ним относят сравнитель-

но-правовой и формально-юридический.

Сравнительно-правовой метод состоит в сопоставлении различных государственных и правовых систем, институтов, категорий в целях выявления черт сходства или различий между ними. Этот метод используется при изучении типологии государств и правовых систем мира, форм государств и т. д.

Формально-юридический (догматический метод) является традиционным для юриспруденции и составляет необходимую ступень в научном познании государства и права. Он основан на различных классификациях, на формулировании юридических понятий и категорий, на установлении приемов толкования норм права, актов и т. д.

Как видно, частнонаучные методы обладают богатством и большим разнообразием. Нельзя сказать, какие из них главные, а какие вспомогательные. В зависимости от целей исследования могут оказаться полезными те или другие методы, а иногда их совокупность.

Тема 2. Происхождение государства. Основные концепции

9. Как современная наука объясняет происхождение государства

Первой в истории человечества формой жизнедеятельности, охватывающей эпоху от появления человека до образования государства, было *первобытное общество*. Современная наука выделяет *два этапа* в развитии первобытного общества: этап *присваивающей экономики* и этап *производящей экономики*. Между ними лежал важный рубеж *неолитической революции*, когда произошли серьезные изменения мегафауны и постепенно исчезли многие животные и растения, которые человек употреблял в пищу. На этой теории эволюции человека основана современная теория происхождения государства, названная *потестарной* (лат. *potestas* – сила, власть).

Формой социальной организации первобытного общества была *родовая община*, т. е. объединение людей по кровному родству и по ведению общего хозяйства. Родовая община представляла собой *личный*, а не территориальный союз людей. Возглавлялась родовая община наиболее авторитет-

ными, мудрыми, опытными добытчиками пищи, знатоками обычаев, ритуалов, т. е. теми, кого сейчас назвали бы лидерами.

Управление в общине на первом этапе строилось на началах *естественного самоуправления*, что соответствовало уровню развития человека.

В общине существовали следующие *институты власти*:

а) лидер (предводитель, вождь);

б) совет старейшин;

в) общее собрание всех взрослых членов общины, решавшее наиболее важные вопросы ее жизни.

Власть носила *общественный характер*, так как исходила от общины, которая формировала органы самоуправления. Существовали *выборность* и *сменяемость* первых двух институтов власти, они работали под контролем общины и могли быть смещены общиной. Власть лидера не была наследственной, он избирался советом старейшин или общим собранием общины и наряду с другими членами общины участвовал в производственной работе, не имея никаких льгот.

Религиозные функции выполнял жрец (шаман), деятельности которого придавалось большое значение, поскольку первобытный человек непосредственно зависел от природы, одушевлял ее и верил в возможность ее задобрить, чтобы она была благосклонна к нему.

Таким образом, для власти первобытного общества на

этапе присваивающей экономики характерны следующие особенности:

- 1) верховная власть принадлежала общему собранию членов общины;
- 2) внутри общины не было аппарата, осуществлявшего управление на профессиональной основе;
- 3) власть основывалась на авторитете и на личных качествах лидеров;
- 4) внутри общины отсутствовали какие-либо имущественные различия, поэтому установилось фактическое равенство, единство потребностей и интересов.

10. В чем сущность перехода от присваивающей к производящей экономике

Переход к производящей экономике, как свидетельствуют археологические и иные научные данные, был обусловлен экологическими кризисными явлениями. Эти явления, по мнению ученых, угрожали существованию человечества как биологического вида. Поэтому возникла необходимость перехода к новому способу существования и воспроизводства человека – к производящей экономике. Такой переход охватил многие десятки тысячелетий, на протяжении которых человек от охоты, рыболовства и собирательства перешел к развитым формам земледелия и скотоводству. Таким

образом, человек был объективно вынужден перейти к подлинно трудовой деятельности, т. е. не только к изготовлению орудий труда (средств производства), но и средств потребления.

Производящая экономика привела к разделению труда, что способствовало усложнению организации производства, появлению новых организационных и управленческих функций, необходимости нормировать и учитывать вклад каждого члена общины в труд, распределять созданный продукт и т. д.

Создание орудий труда вызвало рост его производительности и появление прибавочного продукта. А это, в свою очередь, привело к *расслоению* общества по социальному признаку. Поскольку верхушка не участвует непосредственно в материальном производстве, происходит отделение ее от основной массы производителей, постепенно формируются классы, различные социальные слои, группы, которые различаются по своим общественным функциям, потребностям и интересам, нередко противоположным.

Переход человечества к производящей экономике, завершившись, вызвал перестройку и властных отношений и институтов в обществе, так как управлять старыми институтами родовой общины, в которой все были равны по потребностям и интересам, в новых условиях стало невозможно. На этом же этапе происходит сакрализация личности вождя, борьба за власть приобретает характер борьбы за пост главы

общины, а сама власть начинает отождествляться с собственностью того, кто занимает властную должность. Власть-собственность начинает решать вопросы распределения материальных благ. На следующем этапе появляются ранние *государственные* образования – сначала протогосударства, затем города-государства.

11. Что представляли собой древнейшие города-государства

Первые города-государства – это поселки (селения), в которых, как предполагают ученые, проживали свободные общинники-земледельцы. Они селились по *территориальному* признаку, а не по родству и представляли собой *соседскую*, а не родовую общину.

Город-государство был административно-хозяйственным и религиозным центром селения и прилегающей к нему территории. В самом городе постоянно проживали вождь, жрецы, чиновники. Следовательно, город-государство был центром управления городской общиной и одновременно центром административного лидерства (дворец) и центром идеологического лидерства (храм).

Город-государство имел четкую систему территориально-го расселения, социально дифференцированную по имущественному признаку, по принципу разделения труда (кварталы оружейников, горшечников, медников, воинов, купцов и

др.). Типичным средством формирования господствующих слоев, а затем и классов стал *наследственный* механизм передачи должностей, а власть открывала путь к присвоению прибавочного продукта.

Функции государственного управления состояли в следующем:

- управление общинным земледелием;
- выполнение общественных ритуалов и обрядов;
- защита от военных нападений и организация военных походов против других городов-государств;
- создание и распределение общественных фондов на случаи стихийных бедствий, военных нашествий и проч.;
- рассмотрение и разрешение споров между жителями;
- контроль за осуществлением межгосударственного продуктообмена, а затем и товарообмена;
- иные функции.

Многочисленные функции потребовали разветвленного аппарата управления, который постепенно обособился от основной массы населения, в результате чего появился специальный слой людей, которые выполняли только управленческие обязанности. Вместе с тем исчезает практика выборности и сменяемости лидеров и функционеров любых управленческих структур.

Таким образом, города-государства стали системой нового типа – *политическим, структурным и территориальным образованием*. Политическим, потому что первоначально го-

род-государство выражал и защищал интересы всего общества, осуществлял внутренние и внешние акции – оборону, военные походы, взимание дани, т. е. занимался политикой. Со временем государство стало выражать интересы лишь стоящих у власти групп и слоев и превратилось в инструмент проведения политики господствующего класса.

Государство как структурная организация предполагает выделение из общества особого слоя людей, основным занятием которых становится государственное управление, и они составили первичную бюрократию, выполнявшую полезные для общества управленческие функции, нуждаясь для своего содержания в денежных средствах, поступающих от общества в казну в виде налогов, дани, иных средств.

Для выполнения своих управленческих функций аппарат государства наделяется властью, в том числе возможностью применить принуждение.

Таким образом, можно сделать вывод, что государство возникает *объективно*, в силу внутренних потребностей организации жизни общинников-земледельцев и перехода первобытного общества от присваивающей к производящей экономике. Государство образуется постепенно, в течение длительного времени и неразрывно связано с существованием человеческого общества. В принципе общество, как это было на раннем этапе его развития, может существовать без государства, но государство невозможно без общества.

12. Было ли в первобытном обществе нормативное регулирование общественных отношений

Регуляторы отношений между людьми появляются вместе с возникновением человеческого общества. Но в обществе присваивающей экономики существовала *нерасчлененность* мифологического и традиционно-бытового регулятора, зачаточного права и морали. Эти регуляторы принято называть *мононормами*, которые представляли собой единые, общие для всех правила поведения. Первобытный человек не различал прав и обязанностей, не выделял виды норм – религиозные, морали и т. д.

Мононормами регулировались следующие виды общественных отношений: 1) брачно-семейные; 2) половозрастное разделение труда; 3) отношения по распределению пищи и правила ведения охоты; 4) правила разрешения споров между членами общины; 5) правила ведения войн между племенами. Для мононорм характерна *тотемная форма*. Термином «тотем» обозначается вера в сверхъестественное родство между людьми той или иной общины (племени) и определенным видом животного, ребе растения, или предметом.

Среди способов регулирования в качестве главного выделялись *запреты* (табу), небольшую долю составляли дозво-

ления (разрешения) и позитивные обязывания. Например, запрещалось кровосмешение, нарушение разделения функций в общине и др. Позитивное обязывание имело целью организовать рациональным образом приготовление пищи, строительство жилища, изготовление орудий труда и т. д.

Мононормы находили выражение в мифах, обычаях, ритуалах. Наряду с обычаями, ставшими исторически первыми регуляторами отношений между людьми, присваивающая экономика знала на некоторых этапах и сознательное создание правил поведения. Их создавали потестарные органы власти.

Таким образом, для нормативной системы этапа присваивающей экономики характерны следующие особенности:

1) это была система *господства общего* над индивидуальным, направленная на сплочение общины, рода, племени, так как вне коллектива человек в то время не мог выжить;

2) нормативная система выступала в виде *строгих, непрекаемых, безусловно обязательных* правил поведения, которые соблюдались в силу их объективной целесообразности;

3) внутренняя структура мононорм характеризовалась *нерасторжимым единством* биологических, моральных, религиозных и обрядово-ритуальных требований;

4) в структуре мононорм преобладали запреты (табу);

5) мононормы отличались *казуистичностью*, в них отсутствовали обобщающие правила, и они были привязаны к

определенным предметам реального мира – к охоте, приему пищи, распределению добычи и др.

13. Отличалась ли нормативная система этапа производящей экономики от системы первого этапа

При переходе от присваивающей экономики к производящей в нормативной системе происходят существенные изменения. Под воздействием социально-экономических факторов мононормы постепенно расщепляются на нормы морали, нормы права, религиозные и другие нормы, кроме того, появляются новые позитивно-обязывающие нормы. Таким образом, возникает *специальный пласт норм*, отличающихся от мононорм. Это знаменует появление права, которое складывается не вдруг, не на пустом месте, и на первом этапе представляет собой санкционированные государством (властью) обычаи. Отсюда его название – *обычное право*. Оно формируется, с одной стороны, путем приспособления и видоизменения обычаев родового строя, а с другой – путем введения новых правил поведения, обеспеченных государственным принуждением.

Одной из особенностей нормативной системы рассматриваемого периода было появление *агрокалендарей* – первых письменных источников. Они стали основой общественной жизни членов земледельческой общины, так как регулиро-

вали производственную деятельность общины и были строго обязательны для исполнения. Возникает и специальный аппарат контроля за соблюдением агрокалендарей.

Качественное отличие нормативной системы этапа производящей экономики от предшествующего периода состояло в следующем:

1) происходит расщепление мононорм и постепенное обособление различных видов нормативных регуляторов;

2) усложняется структура регулирования поведения людей, в результате чего сложились *четыре главных способа* регулирования: что надо делать (что должно); что запрещено делать (нельзя); что разрешено делать (можно); что безразлично для общества, и, следовательно, человек может поступать по своему усмотрению;

3) появляются письменные источники, фиксирующие правила поведения с жесткой привязкой этих правил к земледельческому производству (агрокалендари);

4) устанавливается общесоциальное содержание нормативного регулирования, т. е. оно направлено на выживание всех и на регулирование жизни всей общины. Лишь со временем эти правила *политизируются*, т. е. приобретают классовое содержание;

5) появляется право, прежде всего путем санкционирования обычаев, которые государство (власть) ставило под свою защиту и делало строго обязательными для всех;

6) происходит процесс формирования права, он отлича-

ется длительностью, имеет ряд этапов и у разных народов свою специфику. Но право возникает *объективно* при становлении раннеклассового общества как нормативный способ регулирования производящей экономики.

14. Есть ли другие, кроме потестарной теории, объяснения причин появления государства

Да, таких теорий довольно много. Одной из древнейших является *теологическая теория*. Она объясняет возникновение и существование государства Божьей волей. Поэтому государство вечно, как сам Бог, а государь наделяется Всевышним властью повелевать людьми и реализовывать Божью волю на Земле. Представителем этой концепции был в России Иосиф Волоцкий (1439–1515); на Западе Фома Аквинский (1226–1274). Данная теория в современный период разделяется идеологами ислама, католицизма, православия и иных религий.

Оценивая теологическую теорию, следует отметить, что она была обусловлена религиозным сознанием людей, доминировавшим в период Средневековья и ранее, а также уровнем знаний об обществе, который существовал в тот период.

Патриархальная теория трактует появление государства в результате разрастания семей, соединения родов в племена, а племен в более крупные общности, вплоть до государ-

ства.

Патриархальная теория получила современное преломление в идее государственного патернализма, т. е. заботы государства о своих гражданах и подданных в случае наступления неблагоприятной ситуации – болезни, инвалидности, безработицы и т. д. Позитивным в патриархальной теории является также то, что ее сторонники, например Н. К. Михайловский (1842–1904), призывали устранять из жизни все безнравственное, вредное, неразумное по отношению к человеку, а это возможно только в обществе, построенном по типу семейных отношений.

Договорная (или естественно-правовая) теория основывалась на двух главных положениях: 1) до возникновения государства и права люди жили в так называемом естественном состоянии; 2) государство возникает в результате заключения *общественного договора*.

Представителями этой теории были Г. Гроций (1583–1645) – Голландия, Т. Гоббс (1588–1679), Дж. Локк (1632–1704) – Англия, Ж.-Ж. Руссо (1712–1778) – Франция, А. Н. Радищев (1749–1802) – Россия.

Достоинство договорной теории состоит в том, что она:

- а) провозгласила народ источником государственной власти и принадлежность суверенитета народу. Правители – лишь уполномоченные народа и могут быть смещены по воле народа;

- б) впервые порвала с религиозной трактовкой причин воз-

никновения государства и опиралась на достоверные исторические факты, касающиеся заключения договоров между отдельными феодальными городами и приглашаемыми для управления ими князьями и иными правителями (Псков, Новгород, Генуя, Венеция и др.);

в) носит демократический характер, так как исходит из того, что права и свободы человека принадлежат ему от рождения и никем ему не подарены, а все люди равны между собой. Но эта теория не может объяснить происхождение государства у разных народов.

Теория насилия объясняет появление государства в результате действия *военно-политического фактора* – завоевания одних племен и народов другими. Победители стремятся с помощью государства утвердить свое господство и заставить побежденных подчиняться. Сторонниками этой теории были немецкий философ и экономист Е. Дюринг (1833–1921), австрийский социолог и правовед Л. Гумплович (1838–1909), немецкий социалист К. Каутский (1854–1938). Эта теория опиралась на конкретные исторические события. Так, Франкское государство действительно возникло в результате войн, но восточнославянские государства формировались без насилия. Очевидно, что военный фактор был не главным, а сопутствующим в возникновении государственной организации общества.

Большое распространение имела и *психологическая теория*, родоначальником которой считается Л. И. Петражиц-

кий (1867–1931). Он объяснял возникновение государства *особыми свойствами* человеческой психики, в том числе стремлением людей к поиску авторитета, которому можно было бы подчиняться.

Л. И. Петражицкий считал причинами возникновения государства определенное состояние психики людей: постоянная зависимость первобытных людей от авторитета вождей, колдунов или шаманов, страх перед их магической силой привели к возникновению государственной власти, которой люди подчиняются добровольно.

Оценивая эту теорию, следует сказать, что те или иные свойства психики людей, в частности эмоциональное восприятие государственно-правовой действительности, имеют важное значение, но не являются решающими в причинах возникновения государства.

Марксистская (классовая) теория была создана основоположниками научного коммунизма К. Марксом (1818–1883) и Ф. Энгельсом (1820–1895). Впоследствии эта теория получила определенное развитие в работах В. И. Ленина (1870–1924).

Согласно марксистской концепции государство возникло в силу *экономических причин* – общественного разделения труда, появления прибавочного продукта, частной собственности, раскола общества на противостоящие классы. Государство возникло как организация экономически господствующего класса, который при помощи государства ста-

новится и политически господствующим, приобретая мощные средства для подавления и угнетения эксплуатируемого класса.

Основоположники марксизма оценивали факт появления государства положительно, но считали, что, выполнив свою миссию, государство постепенно отомрет вместе с исчезновением классов.

Были разработаны и иные гипотезы и обоснования причин появления государства, например расовая теория, органическая, ирригационная, теория инцеста и др.

15. Чем отличается потестарная (кризисная) теория от перечисленных выше

Данная теория обладает рядом преимуществ, которые состоят в следующем.

Во-первых, потестарная теория утверждает, что государство не было навязано обществу извне. Оно возникает *объективно*, в силу внутренних потребностей организации жизни общинников-земледельцев и перехода первобытного общества от присваивающей к производящей экономике, в результате изменения материальных условий жизни общества, необходимости учета вклада каждого общинника в работу, распределения продуктов и других факторов.

Во-вторых, образование государства шло постепенно, в

течение длительного времени и не было одномоментным актом.

В-третьих, становление и развитие классов и государства идет *параллельно*, поскольку не только классы вызвали появление государства, но и само государство стимулировало появление классов (появление особого слоя учетчиков, людей, сведущих в обычаях, ритуалах, передача этих знаний по наследству).

В-четвертых, раннеклассовое государство выражало и защищало интересы *всего общества*, всех его слоев. Классовая природа государства определилась лишь после появления классов и стремления отдельных из них поставить государство на службу интересам данного класса.

В-пятых, в возникновении государства большую роль сыграл *экологический фактор*, который повлиял на изменение мегафауны и обусловил в конечном счете переход человечества от присваивающей к производящей экономике.

В-шестых, процесс появления раннеклассового государства у различных народов шел *не прямолинейно*, он знал возвратные (попятные) движения. Этот процесс подвержен не только объективному, но и *субъективному* воздействию, в том числе и случайностям.

Раздел II. Теория государства

Тема 3. Понятие, сущность и типология государства

16. Что понимается под государством, каковы его признаки

Государство можно рассматривать с разных позиций – философской, исторической, социологической, юридической и др. Это дает возможность выделить те или иные аспекты его характеристики, но не позволяет сформулировать универсальное его понятие. Поэтому можно предложить *описание* государства, но не определение его понятия.

В современной отечественной юридической науке понятие государства определяется через перечисление его признаков. В наборе этих признаков среди ученых практически нет серьезных разногласий. К признакам государства принято относить:

- 1) наличие публичной политической власти, располагающей специальным аппаратом управления и принуждения;
- 2) территориальную организацию населения;

3) государственный суверенитет;

4) общеобязательный и всеобъемлющий характер актов, т. е. монопольное право на принятие общеобязательных/юридических актов;

5) наличие государственной казны, что связано с взиманием налогов и иных средств на содержание государственного аппарата и иные нужды государства.

Названные признаки составляют *политико-юридическую* характеристику государства. Раскроем содержание этих признаков.

Публичная политическая власть – один из главных признаков государства, поскольку в первобытном обществе власть не носила политического характера, а была общественной. Власть приобретает политический характер с дифференциацией общества на различные социальные группы, слои, классы, имеющие различные интересы и потребности. Выступая в роли арбитра между этими слоями, группами, классами, государство регулирует их отношения. И это означает политику.

Государственная власть осуществляется комплексом учреждений, специальных служб, органов, которые образуют аппарат управления, для которого характерны следующие черты:

а) он специально предназначен для управления обществом;

б) всегда действует от имени государства;

в) обладает властными полномочиями вплоть до применения принуждения;

г) имеет право принимать обязательные для исполнения всеми акты;

д) существует особый слой людей, для которых работа в аппарате служит профессией.

Следовательно, государство – это *политическая организация*, объединяющая все общество и предназначенная управлять его делами, устранять возникающие социальные конфликты, обеспечивать правопорядок и определенный режим властвования.

Территориальная организация населения означает, что у государственно организованного общества появляются *государственные границы*. Они не только знаменуют переход населения к оседлому образу жизни, но и очерчивают пределы власти данного государства. Одновременно государственные границы означают территориальную неприкосновенность страны.

В государственно организованном обществе население разделяется по административно-территориальному признаку, на базе которого организуется и сама государственная власть. Поэтому государственные органы имеют, как правило, территориальные пределы выполнения своих полномочий и управляют определенными административно-территориальными единицами.

Государственный суверенитет означает верховенство го-

сударственной власти внутри страны и независимость во взаимоотношениях с другими государствами. Принято выделять четыре главных свойства суверенитета: *верховенство, независимость, единство (неделимость) и неотчуждаемость*.

Верховенство предполагает полноту государственной власти на своей территории, ее самостоятельность в определении содержания своей деятельности и полноправие в установлении режима жизни общества. Верховенство не означает неограниченность государственной власти. В демократическом обществе государственная власть ограничена *правом* и основана на нем, а также осуществляется правовыми методами и средствами.

Независимость государственной власти означает, что она самостоятельно определяет свою внешнюю политику и взаимоотношения с мировым сообществом. Это означает, что государство вправе как заключать международные договоры с другими государствами, так и отказываться от их подписания, вступать в международные организации или нет. Но заключив такие договоры, оно обязано их соблюдать, как и соблюдать общепризнанные нормы и принципы международного права.

Государственный суверенитет обладает *единством*, т. е. он принадлежит государству в целом, а не его частям – административно-территориальным или политико-территориальным единицам и образованиям. Государственным суве-

ренитетом не обладают, например, субъекты федерации.

Неотчуждаемость государственного суверенитета состоит в том, что ни одно государство не может быть принудительно его лишено, но и само государство не вправе от него отказаться, иначе оно потеряет свой статус государства.

Общеобязательный и всеобъемлющий характер актов государства определяется исключительными полномочиями в сфере правотворчества, т. е. правом принимать, изменять, дополнять или отменять юридические нормы, которые распространяют свое действие на все население страны. Только государство посредством общеобязательных актов может устанавливать правовой порядок в обществе и принуждать к его соблюдению.

Государственная казна составляет один из ключевых признаков государства, поскольку содержание государственного аппарата, развитие экономики и культуры, поддержание жизнедеятельности общества невозможно без их финансирования из государственной казны. Понятие государственной казны помимо налогов и обязательных платежей включает в себя государственные кредиты, внутренние и внешние займы, таможенные пошлины, ценные бумаги, валютные ценности, золотой запас и др.

С учетом перечисленных признаков государства его можно определить как *властно-политическую организацию общества, устанавливающую правовой порядок на определенной территории и обладающую государственным суверени-*

тетом, специальным аппаратом управления и принуждения и государственной казной.

17. Что составляет сущность государства

Под сущностью любого явления в философии понимается совокупность наиболее важных, устойчивых, глубинных связей, отношений и внутренних закономерностей, присущих данному явлению и определяющих его главные черты и тенденции развития.

Применительно к государству определить его сущность – значит установить, в чьих руках сосредоточена государственная власть, чьим интересам она служит, чью волю выражает.

Сложились *два основных подхода* к трактовке сущности любого государства.

Первый подход (так называемый *классовый*) состоит в том, что сущность государства определяется как выражение интересов и воли экономически господствующего класса и навязывание воли этого класса всему обществу. Данный подход присущ марксистскому пониманию государства, рассматриваемого в качестве классовой организации того, кто стоит у власти, а само государство характеризуется как аппарат насилия, принуждения, подавления. Его сущность составляют господство экономической элиты и организованное насилие в отношении других классов общества.

Второй подход исходит из *общесоциальной* сущности государства, т. е. его способности объединять все общество, разрешать возникающие противоречия и конфликты, выступать средством достижения социального согласия и компромисса.

Данный подход обладает несомненными преимуществами и достоинствами по сравнению с классовым. Во-первых, он основывается на общечеловеческой, общесоциальной природе государства, которое должно управлять обществом в интересах всех и каждого человека. Во-вторых, ориентирует на демократические методы управления обществом, поскольку социального компромисса невозможно достичь посредством принуждения и насилия. В-третьих, подчеркивает ценность для общества государственной организации, так как человечество еще не изобрело более совершенной и рациональной организации жизнедеятельности людей.

Несмотря на противоположность двух указанных подходов к сущности государства, они не исключают друг друга. Следовательно, любое государство обладает *двойственной сущностью*: в нем присутствуют и черты классовости, т. е. стремления правящих групп и слоев выражать волю тех социальных сил, интересы которых они представляют (иначе не было бы ожесточенной борьбы за власть в любом обществе), и черты общесоциальности, приверженности общечеловеческим идеалам. У демократически устроенного государства будут преобладать черты общесоциальности, у то-

талитарного государства – черты классовости.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.