

Виталий Иванович
Глухов

От олигархии к демократии

Книга 2. Под гнетом
олигархии

Виталий Глухов

**От олигархии к демократии.
Книга 2. Под гнетом олигархии**

«Издательские решения»

Глухов В. И.

От олигархии к демократии. Книга 2. Под гнетом олигархии /
В. И. Глухов — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-831523-7

Сегодня мы видим другое общество. Общество, в котором поляризовались и начинают четко определяться интересы различных классов и групп. С одной стороны кучка сверх богатых олигархов и прислуживающая им бюрократия, а с другой — огромная масса нищих пролетариев. Это противостояние приобретает все более выраженный характер и грозит взорвать общество.

ISBN 978-5-44-831523-7

© Глухов В. И.
© Издательские решения

Содержание

Империализм и демократия	6
Не рабочая газета – «Уральский рабочий»	11
Мыло от Михаила Барщевского	14
Глухари на токовище	17
Политэкономия по Марксу	25
Идиллия наступит Завтра	29
Повторение пройденного, или Опять двадцать пять	34
Конец ознакомительного фрагмента.	36

От олигархии к демократии
Книга 2. Под гнетом олигархии
Виталий Иванович Глухов

© Виталий Иванович Глухов, 2016

ISBN 978-5-4483-1523-7

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Империализм и демократия

В современной системе определений и понятий об обществе ни одно не эксплуатировалось так часто и так бесстыдно, как понятие ДЕМОКРАТИЯ. В XX веке под флагом демократии начинали захватнические войны, бомбили города, грабили народы, убивали людей, осуществляли территориальную и экономическую аннексию государств. Вторжение американских войск в ИРАК, с целью захвата источников сырья, яркое тому подтверждение.

Понятие демократии уже давно превратилось в штамп, который империализм успешно использует для осуществления самых изощренных и невиданных преступлений против человека.

Сегодня трудно найти политика, который бы не говорил о демократии, но, так же трудно, найти и тех, кто вскрывал бы причины нарушения демократических процедур, показывал бы порочную связь капитала и власти. Почему-то, все говорят о какой-то абстрактной демократии, суверенной демократии или демократии в неопределенном месте. Никто не желает говорить и добиваться действительно демократических процедур управления на деле. И Российские политики в данном случае не исключения.

Притом что в современной России ни один государственный институт нельзя признать демократическим, ввиду множества нарушений, в соблюдении демократических принципов. И нарушаются они не потому, что чиновники не понимают, зачем они это делают, а потому, что это выгодно правящим бюрократам, связанным тысячами нитей с монопольным капиталом. Им выгодно иметь регулируемую рыночную систему вкупе с регулируемой демократией.

За прошедший век мы не раз и не два наблюдали, как буржуазная демократия, а именно такая демократия существовала в большинстве развитых стран, трансформировалась в диктатуру крупного капитала. И чем выше концентрация капитала и его влияния на власть, тем меньше в обществе демократии. Империализм окончательно повернул от демократии к диктатуре и начал свое победное шествие по миру. Хотя в капиталистическом обществе, демократизм всегда ограничен рамками капиталистической эксплуатации и всегда является демократизмом для меньшинства, только для имущих классов, только для богатых, все-таки, в период становления капитала, в период его домонополистического детства, буржуазия старалась соблюдать формальные демократические нормы. Теперь же мы видим, как нагло попираются права народов и целых наций, как возрос милитаризм, как монополии, шествуя по миру, уничтожают всякие ростки демократии. Буржуазная демократия для ничтожного меньшинства, демократия для богатых, с концентрацией капиталов и установлением контроля над мировым рынком, полностью исчерпала себя, превратившись в империалистическую диктатуру кучки богатейших капиталистов.

Современную картину распределения богатств на Земле дает доклад международного института UNU-Wider. Оказывается, сегодня всего 2% взрослого населения Земли контролирует более чем половину мировых богатств. Более того, на 1% из этих двух приходится 40% мировых активов. А 10% самых богатых людей владеют – 85% всех богатств. С другой стороны, на 50% беднейшего населения планеты едва набирается 1% ее богатств.

Данные доклада показывают, что 90% мировых богатств сосредоточены в Северной Америке, Европе и нескольких богатых странах Азии. При этом огромные объемы состояний их

граждан контрастируют с относительно небольшой долей этих стран, в общем, населении мира. Так, в Северной Америке живет только 6% от населения Земли, но на нее приходится 34% мировых богатств.

При этом, как отметил один из авторов доклада Джеймс Дэвис:

«За последние 20—25 лет неравномерность доходов между богатыми и бедными все росла и росла».

Сегодня капитал, давно переросший в империализм, в погоне за прибылью, проник во все уголки мира, неся с собой, кроме новых технологий, экологические проблемы, проблемы выживания народов и все гадости капиталистической эксплуатации. Транснациональные корпорации, контролирующие мировой рынок, проникли во все страны мира и распоряжаются большей частью материальных ресурсов планеты. Они определяют политику, направление движения капиталов, сменяют режимы и правительства. Империализм, зародившийся в начале XX века, развился в полной мере.

Не лучшим образом обстоят дела и в России, где хозяйничают несколько крупных монополий, а их хозяева занимают депутатские кресла. В Государственной думе четвертого созыва нет рабочих от станка и крестьян «от сохи». Тем более не отыскать ни тех, ни других в Совете Федерации. Зато там и тут заседает большая фракция миллиардеров, которых в стране 0,001% населения. А вот в Госдуме их доля превышает 5%. В Совете Федерации они составляют даже десятую часть его состава.

Состояния 20 депутатов Государственной думы и 14 членов Совета Федерации оцениваются восьмизначными числами. В Совете Федерации долларовых миллиардеров больше, чем в Госдуме, хотя нижняя палата по своему численному составу в 2,5 раза превышает верхнюю, что характеризует еще менее демократический характер формирования СФ, чем Госдумы. Если мандат в Государственную думу при всех выборных манипуляциях и махинациях вручает все-таки избиратель, то членов Совета Федерации одаривает полномочиями высшая бюрократия и финансовая олигархия. Поэтому в СФ заседают миллиардеры, связанные с топливно-энергетическим комплексом, банками и металлургией, то есть представители экспортного и спекулятивного капитала. Среди долларовых миллиардеров из Совета Федерации тоже значатся и банкиры, и нефтяные короли, и газовые бароны. Рядом с ними сидят дельцы, контролирующие высокотехнологичные производства, аграрный сектор, машиностроение и металлообработку.

В соответствии с социальным составом парламента, каждый пятый долларовый миллиардер законодательствует в Федеральном собрании. Интересами монополистов и магнатов, определяется и законодательство. Все это способствовало тому, что только за год состояние парламентариев-миллиардеров выросло более чем в полтора раза.

Единство интересов капитала и власти обеспечивает им не только принятие выгодных законов, но и обеспечивает получение сверх прибылей. Такой состав парламента неизбежно блокирует законы, которые урезали бы их аппетиты. Поэтому думцы всячески сопротивляются, в том числе, и введению прогрессивной шкалы подоходного налога, предложенной депутатами от КПРФ.

Данный законопроект вызвал резкое недовольство «Единой России», которая, придя в Госдуму, сразу же повела наступление на права бедных и беднейших граждан России. Все

принимаемые «единороссами» законы по невероятному совпадению очень выгодны богатым и непомерно накладны для бедных. Например, «единороссы», начиная с 2001 года, ввели пониженную ставку на доходы от акций и иной собственности. Сначала она была совсем смешной – 6%, и только под давлением оппозиции в 2005 году налог подняли до 9%. Что нисколько не удивляет, если знать, что выразителем интересов парламентариев-миллиардеров стала, прежде всего, «Единая Россия». Более трех четвертей депутатов Госдумы, владеющих миллиардными состояниями, избирались в неё именно как «единороссы».

В этом же ключе действует и правительство, утверждая основные параметры трехлетнего экономического прогноза. В данном прогнозе, а точнее в плане по сбору прибыли, указано, что в 2006 году тарифы на электроэнергию вырастут на 7,5%, тарифы на ж/д. перевозки – 8%, на газ – 11%, в 2007 году на электроэнергию – 6,5%, на ж/д. перевозки – 7%, на газ – 8%, в 2008 году на электроэнергию – 5,5%, на ж/д. перевозки – 5,5%, на газ —7%.

Что развивает Минэкономразвития, Правительство и администрация Президента, закладывая такой рост тарифов? Естественно, что вразумительных ответов никто не удосужился дать, кроме сумбурного заявления газодиков, про логику развития производства.

Правительство заботится о прибылях этих компаний, занимается чистой водой демагогией, за которой стоят откровенные планы обогащения одних и дальнейшего ухудшения жизни народа. Ухудшения, выражающиеся в удорожании жизни, в росте цен, в высокой инфляции, в сокращении покупательной способности зарплат и пенсий, так как монополии для того и проникают во власть, чтобы увеличивать свои прибыли за счет народа, за счет монопольных цен.

Что же преследуют наши министры рыночники, закладывая данный рост тарифов? Естественно, что ответ на этот вопрос, лежит в области материальных интересов, и интересы, так называемых естественных монополий, прослеживаются очень ясно. Именно они, хозяева монополий, выигрывают от роста тарифов. Не затратив ни рубля на повышение производительности труда, ни на переоборудования производства, ни на совершенствование методов труда, ни на сокращение управленческого аппарата, они получают значительный прирост прибыли.

И все это только малая часть того, как монополии подчиняют своим интересам общество, ставят под свой контроль деятельность парламента и правительства, обрекают народные массы на нищету и прозябание. Но, даже этого вполне достаточно, чтобы утверждать: мы находимся в стадии господства монополий, в империалистической эпохе. Империализм, который в начале XX века сформировался в Америке и Европе и начал свое шествие по миру, к началу XXI проявил себя во всей полноте, поделив весь мир на свои сферы влияния. Производство настолько стало крупным и слилось с банковским капиталом, что говорить о свободе конкуренции и возврату к доимпериалистическому периоду просто неуместно.

Монополия и господство финансового капитала проявляется во всех сферах жизни, и говорить о демократии, при их господстве, значит не видеть очевидных фактах. Монополии стремятся к господству, к захвату рынков и источников сырья, к контролю над обществом, к политической реакции, к милитаризму, а не демократии. Им нужна диктатура, а не конкуренция. Необходимо твердо усвоить, что уже давно произошла смена свободной конкуренции, существовавшей в период становления капиталистического производства, на монополию, на господство финансовой олигархии. Поэтому все потуги наших буржуазных демократов и правительства развивать рынок и конкуренцию, в условиях господства монополий, не более

как обман народа. Обман, так как нельзя перейти от эпохи империализма к эпохе становления капитала. Нельзя, так как монополии никуда не исчезают. Финансовый капитал только усиливает свое господство, подчиняя все виды производства. Концентрация капитала увеличивается, и монополии продолжают проводить свои интересы, осуществляя всевозможный подкуп чиновников, устраняя конкурентов, вывозя капитал, формируя слой рантье, существующих за счет «стрижки купонов».

Такой ход развития капитализма был неизбежен и предсказуем, и по гениальному замечанию В. Ленина, оценивающего становление империализма, шел естественным путем к своей гибели, от умирающей, загнивающей капиталистической монополии к социализму.

«Империализм есть умирающий капитализм, переходный к социализму: монополия, вырастающая из капитализма, есть уже умирание капитализма, начало перехода его в социализм».

Но, как показала история СССР, необходимо не просто сделать монополию государственной, взять все средства производства в государственную собственность, но и переделать эту монополию из капиталистической в социалистическую. Необходимо поставить монополию на службу интересам народа, а не использовать ее для извлечения прибыли, для эксплуатации живого труда.

Только при таких условиях возможен выход из гниющего состояния, возможна демократия, и не на словах, а на деле. Демократия не для маленькой кучки богатых, а для всей массы пролетариата.

Сохранение же капиталистического характера производства, капиталистических отношений в обществе неизбежно ведет к возрождению основы капиталистической эксплуатации. Государство, ставшее всеобщим монополистом, действующее как единый капиталист, уже не просто имеет тенденцию к загниванию, а непосредственно гниет. И в своем гниении тормозит всякое развитие общества, вынужденное проводить реакционную политику, как внутри страны, так и за ее пределами. Не пролетариату, в период существования СССР, необходимы были репрессии, а хозяевам государства монополиста, преследующим свои узкогрупповые интересы.

Как видим, существование монополий ведет не просто к загниванию производства, а ведет к отмене всякой демократии, превращая ее в ширму, для прикрытия произвола, для сокрытия насилия кучки хозяев монополий, над народом. И сколько бы не говорили о рынке, демократии и правах человека, мы нисколько не приблизимся к свободе и истинной демократии, если капиталистические монополии сохраняют свое господство.

Даже запрет и полная ликвидация капиталистических монополий внутри страны, что мало вероятно, но о чем неоднократно заявляли такие деятели, как Гайдар, Греф, Кудрин, Чубайс и другие, нисколько не облегчит положение народа. Скорее всего, на смену отечественным монополистам придут транснациональные монополии, которые будут действовать также нагло и беспринципно, выкачивая прибыль из страны.

Только переход от капиталистической монополии, от империализма, с господством финансовой олигархии, к социалистическому производству, к государству диктатуры пролетариата, станет новым этапом в развитии всего общества. От капиталистического гниения,

от эксплуатации народов международной финансовой олигархией нас спасет, диктатура пролетариата как средство и социалистическая организация производства как цель.

27.04.2007 г.

Не рабочая газета – «Уральский рабочий»

Газета «Уральский рабочий» очередной раз подтвердила свой статус газеты бюрократии и новоиспеченных хозяев «жизни», так как у них на содержании и находится, опубликовав очередной опус о событиях на Уральском алюминиевом заводе, в защиту хозяев завода.

Автор статьи: «Социальный гастрит гарантирован обществу, если оно обедает врозь», продолжает исповедовать поповскую идеологию, как это делает редакция газеты постоянно. Продолжает подпитывать у рабочих иллюзию, что мы все товарищи, все работаем на один общий котел, что администрация завода только и думает о повышении производительности труда, а хозяева заводов во всем себе отказывают, дабы всем было хорошо. Не желая видеть, что в данных условиях прекрасно себя чувствуют только хозяева заводов и их прислуга. Что парткомов уже давно нет, а их члены стали преуспевающими капиталистами, выжимающими из рабочих все, что можно, редакция газеты как бы и не видит.

Основываясь на такой постановке вопроса, автор опуса резюмирует:

«Когда в товарищах согласия нет, на лад их дело не пойдет, и выйдут из него два проклятых вопроса российского бытия: «что делать?» и «кто виноват?»».

Ничего другого из угрюмого бодания товарищей не выйдет, если консенсусов и компромиссов они не признают, на проклятые вопросы отвечают не в порядке дискуссии, а в ходе баталий».

Автор, как видим, ярый сторонник согласия, но не согласия вообще, а согласия на базе интересов хозяев завода, так как не желает видеть и признавать то, что администрация по воле собственника ведет себя далеко не как товарищ, а как жесткий и неумолимый эксплуататор, тиран, готовый пойти на все, ради сохранения своих прибылей.

Ну, а соответственно, исходя из логики автора, раз «баламуты» и «фантазеры» из рабочих не понимают, что администрация завода «ночами не спит», все думает, как их облагодетельствовать, то и расправа над ними вполне закономерна и законна, заключает соглашатель из «Уральского рабочего». И нечего поднимать рабочим вопрос: «Что делать?» и «Кто виноват?», считает автор, так как «что делать» рабочим знает и определит хозяин завода.

Скорее всего, рабочие бы и не ставили этих «проклятых вопросов российского бытия» для себя, да жизнь их, в отличие от лакействующих публицистов, вынуждает. Зарплаты мизерные, а стоимость жизни постоянно растет. Увеличивается размер оплаты коммунальных услуг, растут цены на продовольствие и промышленные товары, здоровье уже не то, а дети хотя кушать. Тут невольно задумаешься – «Что делать?».

Только автор статьи не желает этого видеть. Ему, видимо, не с руки. Ему удобнее и выгоднее искать подстрекателей на стороне, тех, кто, по мнению этого борзописца, «дуриет воспрянувших работяг», а не среди собственников завода и прислуги.

Заклеймив подстрекателей, вводящих в заблуждение рабочих, и «гапонствующих новых друзей-политиканов», автор тут же сам принимается вводить в заблуждение читателей,

пустыми рассуждениями о горбушке и салами, пытаюсь обосновать, что возможностей, для повышения зарплаты, рабочим и нет.

«Перепроизводство глинозема само по себе – не бедствие, если есть кому продать излишки (полупродукт пользуется спросом на других предприятиях с мощным электролизом), но кто купит? «Гидрохимичащие», судя по всему, не только официально, но и неучтенно китайцы продают переделанный товар по 305 долларов за тонну, а на УАЗе только его производство обходится в 430.

«Откомандировка» суаловского филиала в «Русал» во многом объясняется поиском сферы разумного использования узовских мощностей в алюминиевой отрасли и попыткой дать предприятию шанс на выживание. Но лучше не становится. Дорог наш средне-уральский крылатый металл, а неконкурентоспособного глинозема в стране вырабатывается все равно сверх меры: суммарный излишек – 1,5 миллиона тонн в год».

Здесь рабочие могут оценить, как подробно и основательно пересказывает автор, типичные возражения хозяев заводов, на требования рабочих. И, далее автор статьи делает вывод, что сокращение рабочих необходимо и неизбежно, ради самих же рабочих, которые, по мнению автора «простодушно настырны, и не вникают, да и не считают нужным вникать в стратегию и тактику руководящего звена».

Но ради сохранения производства, рабочие, поясняет автор, исходя видимо из своего жизненного опыта, должны подчиниться интересам собственников. Ведь, ради производства!!! Ради священной «коровы», ради всеобщего блага, – уговаривает рабочих, поповствующий журналист. И сам, похоже, в это верит.

Но вот только рабочим вся эта галиматья уже ни к чему. Рабочие прекрасно видят, для кого данная «корова» подставляет вымя, а кого бьет копытом. Тем более что прошли те времена, когда рабочих действительно можно было нагибать от имени всеобщего интереса, государственного производства, когда частные интересы трудно было разглядеть за государственной собственностью. А сегодня, после того, как всю страну убедили в неэффективности государственной собственности, поделили эту государственную собственность между членами партийно-хозяйственной номенклатуры, рабочих вновь пытаются агитировать за «советскую власть», под флагом всеобщности и взаимозависимости, но уже без самой советской власти. Чудны дела твои, господи!

«Нет, господа», – скажет вам любой думающий рабочий. Так не пойдет. Дураков ищите в другом месте. Убеждайте во всеобщности интересов собственников заводов, набивающих свои кошельки, покупающих виллы и поместья, скупающих недвижимость за границей, а не нас голодных и нищих.

Вы же убеждали нас, что государственная форма собственности неэффективна, что советы трудовых коллективов мешают руководителям повышать производительность труда, и что, поделив собственность, и устранив рабочих от участия в делах производства, вы добьетесь мировых показателей производительности труда. А теперь, оказывается, ничего этого нет. Производство в загоне, как пишет и сам автор данного опуса. «Ведь, по большому счету, многолетний флагман советского цветмета, выжатый, как лимон, сперва планово-распределительной, а затем хищнической рыночной системой производства, исчерпал свой ресурс и должен быть либо закрыт, либо перестроен заново, что ни за день, ни за год не делается.

И не о повышении sup-платы сегодня болит голова у управленцев, а о сокращении расходов. На сырье, реагенты, электроэнергию, расходные материалы, оснащение – но это отдельный разговор, здесь надо жестко разобраться с лукавым «человеческим фактором» в структурах управления и обеспечения»

И после этого вы вновь пытаетесь надуть рабочих, вновь кричите, что во всем виноваты рабочие, которые не «вникают в стратегию и тактику руководящего звена», что вы сохраняете производство только ради рабочих, из благотворительности. Нет, господа, не выйдет. Теперь, похоже, разговор будет другой. И рабочие уже начинают понимать, что действительно необходимо вникнуть в стратегию развития завода, что сохранить производство и развиваться в условиях социального согласия, возможно, будет только тогда, когда рабочие сами возьмут производство под свой контроль, не уповая на доброго собственника. Не нужна им ваша мнимая благотворительность и забота. Отдайте рабочим завод. И весь сказ. И не забудьте про газету «Уральский рабочий», которая должна принадлежать рабочим, а не чиновникам и хозяевам уральских заводов.

Автору же, якобы пытающемуся объективно оценить ситуацию на Уральском алюминиевом заводе, стоило бы разобраться у себя в редакции с принадлежностью газеты, да в тексте использовать не басню Ивана Крылова «Лебедь, щука и рак», призывающую к согласию, а басню «Волк и ягненок», которая правильнее характеризует ситуацию на УАЗе.

«Ах, я чем виноват?» – Молчи! Устал я слушать,

Досуг мне разбирать вины твои, щенок!

Ты виноват уж тем, что хочется мне кушать».

Крылов

02.02. 2007 г.

Мыло от Михаила Барщевского

Полная деградация и разложение либерально демократических сил продолжает порождать различных реаниматоров пытающихся влить новое вино в истрепанные меха. Подключился к данному процессу и известный российский чиновник, по образованию юрист, Михаил Барщевский, надеясь, что либерально демократические идеи, в его толковании, обретут новое значение.

«Мы еще учимся жить при демократии, учимся пользоваться ее преимуществами. Семнадцать лет назад россияне перестали быть винтиками бездушной системы и начали избавляться от привитого в советскую эпоху комплекса социального иждивенчества.

Пришло время Граждан – тех, кто готов сделать сам, а не довериться постороннему. Гражданственность именно в этом – в равнодушии каждого, а значит в равнодушии всех. Именно так реализуется сила гражданского общества».

Говоря о пользовании преимуществами демократии Барщевский, видимо, имел в виду тех, кто поучаствовал в растаскивании государственной собственности, под видом строительства демократии.

А дальше еще интереснее. Народ, оказывается, был иждивенцем, и «умные» чиновники кормили его, таково новейшее толкование политекономии от Барщевского. Ну что, тут можно сказать: юрист!

Яркий пример того, сколько патетики, пустословия и бессмыслицы можно вложить в четыре предложения.

Взялся он за это дело, как видим, лихо. Сразу заимел должность председателя Высшего совета партии «Гражданская сила». Ну, и пошла, гулять деревня. А Барщевский, словно пулемет, стал выдавать буржуазные, истертые до основания истины, но с таким видом, будто он их только что узнал.

«Мы не левые и не правые», – заявляет данный деятель, показывая свое абсолютное непонимание общественных процессов и свое истинное лицо карьериста. Если переводить это на рельсы обиденных представлений, то Барщевский сказал, что мы не женщины и не мужчины, мы нечто неопределенно, так как в современной структуре классового противостояния нет нейтральных политиков. Барщевский, находясь в лагере буржуазии и бюрократии, пытается внушить гражданам, что он не с ними, что он с народом и за развитие, т. е. очередной раз обмануть.

Заглядываем в семь идеологических принципов партии и видим:

«Нам предстоит создать мощный и многочисленный класс богатых людей – свободных и успешных граждан новой России»; «Свобода и равенство возможностей»; «Неприкосновенность частной собственности»; «альтернативы рынку не существует» и т. д.

Может быть, Барщевский и не понимает, что все это буржуазные правые лозунги, которые позволяют держать народ в узде и осуществлять буржуазную диктатуру, а, скорее всего, хитрит, но это так.

Далее, в своем интервью «Московскому комсомольцу», Барщевский еще более запутывает читателей: «Мы нормальные. То есть не придерживаемся каких-то заранее установленных идеологием. Да, мы – либеральная партия, но при этом являемся патриотами и хотим, чтобы Россия была сильным государством», – выдает нагора разгорячившийся чиновник, вообразивший себя великим политиком.

Действительно, у таких деятелей нет стройной идеологии, нет твердых убеждений, они карьеристы, а потому для них самым важным являться не решение каких-то общественных проблем, победа того или иного класса, а сохранение своего привилегированного положения и близость к имущему классу. Приукрашивать эксплуатацию, беззаконие буржуазии и увещивать народ цветистыми фразами, удерживая его от протеста – в этом и заключается суть либерализма. Что и делает Барщевский.

В данном заявлении Барщевский еще раз подтвердил верность мысли Ф. Достоевского, высказанную им в «Записках из подполья», что всякий нормальный человек глуп. А всякий современный положительный человек трусливый раб. Нормальный, в понимании карьериста Барщевского, которого можно дурить дешевыми трюками и изъеденными молью либеральными идеями.

Видимо, чувствуя это Барщевский и стремиться доказать, что они партия умных людей.

«Мы партия умных и для умных. Партия профессиональных элит – интеллигенции и бизнеса. То есть врачей, учителей, журналистов, вузовских преподавателей, ученых, управленцев, художественной интеллигенции. Тех, кто привык работать головой, умеет отличить популистские обещания от того, что реально можно сделать. Мы не будем ничего специально делать для привлечения голосов. Этот предвыборный год нужен мне для того, чтобы иметь трибуну для общения с народом – предложить обществу набор очищенных от политизации идей».

Умному человеку нет нужды доказывать свои способности к мышлению, так же как и партии, четко осознающей свои задачи и свою классовую сущность, так как это само по себе уже глупо. Примитивно выглядит и сам Барщевский, выступающий против популизма и тут же возводящий массу пустых и популистских утверждений. И где сами идеи?

Следить надо за своими высказываниями, господин либерал Барщевский, или, по крайней мере, понимать то, что говоришь. А еще надо бы уважать историю и не пытаться ее извращать, в угоду своим идеологическим установкам, заявляя, что «...только в тот момент, когда советская система ослабла, прорвалась интеллигенция: Лихачев, Сахаров, Собчак, Егор и Александр Яковлевы, Афанасьев». А где были Яковлевы до этого? И кто в СССР был у руля все это время? Может быть, Барщевский и не знает?

А что было после, так называемого, прорыва интеллигенции к власти? Невиданный разгул мошенничества, казнокрадства, предательства интересов народа, развал в экономике и процветание лжи и насилия в обществе. Что, за это тоже надо славить и ордена давать?

В действительности, когда диктатура монопольного капитала ослабла, и необходимо было проводить преобразования, ради сохранения власти и собственности, тогда и были выдвинуты на первые роли демократы болтуны, которые и помогли бюрократии растащить государственную собственность, да и сами успели поучаствовать. Теперь надо удержать укра-

денное имущество в своих руках, а поэтому партия Барщевского и выступает за неприкосновенность частной собственности. Их собственности, так как огромная масса наших граждан ничем и не располагает, кроме своей рабочей силы. И им нет никакой нужды бросаться на баррикады, чтобы различные Барщевские и им подобные сохранили за собой средства производства и власть, продолжая дурить и эксплуатировать народ.

Как видим, «мыло» от Барщевского – это дешевая компиляция буржуазно демократических идей, не содержащих, ни единой свежей мысли, но претендующее на ум, честь и совесть. Разве одних денег им не достаточно?

14.06.2007 г.

Глухари на токовище

Конец года, как и, следовало ожидать, преподнес народу массу всевозможных прогнозов на будущее и различных пожеланий. Не остались в стороне и деятели Минфина. Глава Минфина Алексей Кудрин, в эфире телеканала "Вести24", пообещал россиянам «самый худший год для мировой экономики в послевоенное время».

«Дефицит бюджета России в будущем году может достигнуть 1,5—2,5 триллионов рублей, инфляция превысит 13 процентов, а за один доллар будут давать 31—32 рубля».

«Эффект девальвации постепенно ощущается, имеется в виду ослабление курса рубля, оно прошло уже за этот год, сейчас больше 29 рублей за доллар, а когда-то было 24, а сейчас мы планируем, что в среднем в следующем году будет 31—32 рубля», – сказал глава Минфина.

Конечно, худший год будет для простых российских граждан, а не для Кудрина, так непосредственно радующегося своей виктории над народом, что могли видеть зрители телеканала «Вести24».

А как же иначе можно оценивать дела, прогнозы и заявления главы Минфина, как не грабеж народа? Ведь, с тех пор, как Кудрин возглавил Минфин, инфляция только росла, а чиновники придумывали ей все новые и новые объяснения. Раньше они заявляли, что инфляция есть результат высоких цен на нефть, теперь мы слышим обратное, что инфляция – есть результат низких цен на нефть.

Заверения же Кудрина, что финансовые проблемы не будут решаться за счет социальной сферы, а интересы бюджетников не пострадают, отдают, если не идиотизмом, то цинизмом высшей пробы.

«Мы несколько переориентируем расходы, но не будем их снижать. Это не затронет ни заработные платы, ни пенсии. Все эти бюджетные расходы будут выполняться в стопроцентном объеме. Бюджетникам не о чем беспокоиться. Ни военнослужащим, ни врачам и учителям федерального бюджета. В субъектах России на зарплату опять же, на выплату социальных пособий всегда средств хватит», – подчеркнул министр.

Как не затронут! Инфляция разгоняет рост цен, а интересы народа, и, в частности, бюджетников, врачей, учителей, согласно Кудрина не пострадают. Социальные пособия, возможно, и будут выплачиваться в полном объеме, да вот покупательная способность рубля будет значительно снижена, а соответственно и жизненный уровень тех же учителей и врачей. Если учесть, что в условиях сокращения производства никто не станет повышать заработную плату и пособия, а кое-кто еще и потеряет работу, то можно в полной мере оценивать заявления главы Минфина.

Вслед за Кудриным выдал свои прогнозы на 2009 год и первый зампред ЦБ Алексей Улюкаев. «Инфляция в следующем году составит 10—12%», -заявил первый зампред ЦБ Алексей Улюкаев.

«Снижение денежного предложения, мировых цен на энергоносители и продовольствие, некоторое кредитное сжатие в экономике, а также

некоторое замедление роста доходов бизнеса и домашних хозяйств работают в пользу контроля за ростом цен», – пояснил Улюкаев.

Как говорит!!! – «...некоторое кредитное сжатие в экономике, а также некоторое замедление роста доходов бизнеса и домашних хозяйств». Какие точные прогнозы! «Контроля за ростом цен» – с чей стороны? Это, похоже, из области психиатрии.

Далее Улюкаев пояснил, что разгоняет инфляцию: «Ослабление рубля по отношению к валютам наших контрагентов, при прочих равных условиях, влияет на уровень цен – дорожает импорт».

А рубль, надо полагать, ослабевает сам по себе, без участи ЦБ?

Что явно прослеживается из интервью Кудрин и Улюкаева, так это то, что их ведомства, и они в частности, не намерены менять финансовую политику государства. Не намерены защищать интересы большинства российских граждан, а продолжают обеспечивать господство интересов высшей бюрократии и поставщиков углеводородного сырья, продолжая морочить народу головы своей бессмысленной риторикой.

Чтобы не быть голословным приведу несколько примеров из истории правления Кудрина и его «славной» борьбы с инфляцией, взятой с Форума сайта «Дербентская стена».

В начале 2006 года читаем в газете «Ведомости»: «Правительству не удастся сдержать инфляцию в запланированных рамках. В первой половине февраля цены выросли на 0,8%, а к концу месяца инфляция может достичь 1,2%, предсказывают экономисты. За первые две недели февраля инфляция составила 0,8%, – заявил вчера вице-премьер Александр Жуков. В феврале прошлого года цены выросли на 1,2%».

По обнародованным данным Минэкономразвития, в феврале инфляция может составить 1,3—1,5%, а по итогам двух первых месяцев года – уже 3,9%. Похоже, что 9-процентная планка годового роста цен, установленная в бюджете как максимально возможная, будет преодолена значительно раньше срока».

«Когда правительство утверждало бюджет на нынешний год, (2006) нам обещали держать инфляцию в ежовых рукавицах. И не дать ей вырваться за 8,5% в течение всего 2006 года. Больше того, надувая щеки, чиновники говорили, что им вполне по силам к 2008 году загнать ее в рамки 3 – 4%. Увы, прошло всего два месяца, и строптивая инфляция утерла нос нашим финансовым властям: одолела половину их годового плана». «Комсомольская правда». Валерий Бутаев.

Прошло полтора года, и мы вновь слышим, как власть борется с инфляцией, которая также успешно побеждает этих незадачливых борцов.

«Инфляция, с которой так безуспешно, «борется» Минфин не снижается. Второй месяц подряд цены растут быстрее, чем в 2006 г. Минфин и члены правительства спешно ищут оправдания росту цен и обесценению рубля, не желая взглянуть в зеркало.

Минфин полагает, что исправить ситуацию поможет летняя дефляция, которая зависит от урожая».

«Центробанк не смог оторвать инфляцию от цен на нефть», пишет «Газета». «...Отвечать за проект денежно-кредитной политики вчера пришлось первому заместителю председателя Центробанка Алексею Улюкаеву. Чтобы смягчить воинственно настроенных депутатов, он первым делом рассказал, как тяжело приходится работать Центробанку». ЦБ прогнозирует инфляцию в 5,2%, а по итогам года – в пределах 8%. Зампред Центробанка ставит себе в заслугу, что приток удалось стерилизовать.

Чем острее кризис власти, тем более проявляется несоответствия между действительностью и отражением этой действительности в СМИ. Это несоответствие уже стало настолько очевидным, что даже лояльная к власти газета «Известия» заговорила об этом и опубликовала статью Анны Калединой «Цены на продукты растут быстрее инфляции».

«Когда объявляют официальные данные по инфляции, то ничего кроме недоумения они не вызывают.– Возмущается Каледина – Все мы ходим по магазинам и видим, как растут цены. Кошелек пустеет все стремительней, а на „бумаге“ инфляция год от года падает. Очень показательной в этом смысле стала прошлая неделя. Нам сообщили, что за июнь цены выросли на 1%. Для лета показатель высокий, но не смертельный. Но в то же время стоимость самого минимального набора продуктов за июнь увеличилась на 4,8%, а с начала года – на 13,1%. Вот и объяснение нашему недоумению».

С 1 по 22 октября инфляция в России составила 1,3%, с начала года цены выросли на 8,9%, теперь их рост за год может превысить 10%, считает вице-премьер Алексей Кудрин.

Для борьбы с инфляцией, напомнил Кудрин, применены экспортные и импортные пошлины. По регионам прошла волна фиксации цен; крупнейшие торговые сети и производители заморозили цены на шесть ключевых товаров до 31 января. ФАС возбудила в 17 регионах 40 дел. Меры уже помогли, уверяет Кудрин: со второй половины октября рост цен на продукты замедлился вдвое.

Но продолжает ускоряться базовая инфляция. В сентябре она составила рекордные 1,6%, в октябре, по оценкам Кудрина, вырастет еще на 1,5—2%.

«Меры, принятые правительством, не смогли остановить рост цен. Инфляция в октябре составила 1,6%, то есть оказалась вдвое выше, чем месяцем ранее. А важнейшие продукты питания подорожали еще на 10—30%. Но хуже всего, что решения властей перекинут рост цен на 2008 год.

В октябре 2007 года инфляция составила 1,6%, сообщила во вторник Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Хотя правительство и развернуло активную борьбу, но рост цен оказался в два раза больше, чем в сентябре (0,8%) и просто несопоставим с 0,3% инфляции, зафиксированными в октябре 2006 года».

Инфляция с начала года составила 9,3%. Таким образом, недостижимы остались не только планы правительства на 2007 год (8%), но и результаты прошлого года, когда итоговая инфляция составила 9%». Газета «Известия»

«За первые две недели октября рост цен составил 0,9%, в том числе за первую неделю инфляция составила 0,5%, а за вторую – 0,4%», – заявил замглавы Минэкономразвития Андрей Белоусов

В то же время Белоусов заявил, что у правительства и Центробанка есть инструменты по сдерживанию роста цен».

Вице-премьер, министр финансов Алексей Кудрин после заседания правительства сообщил, что Минфин ориентируется не на официальный прогноз роста цен в 8%, а на уровень инфляции в 10%.

«Российские денежные власти впервые признали, что бурный рост цен продолжится и в 2008 году. Между тем МЭРТ настаивает: инфляция в следующем году не превысит 6—7%». «НГ»

Выборы, перевыборы, дебаты, пламенные речи, рокировки, нацпроекты, смена курса и прочее, и прочее, только инфляция и рост цен сохраняют завидную стабильность. Как говорить: любовь приходит и уходит, а кушать хочется всегда.

«Правительство признаёт своё поражение в борьбе с инфляцией. В ноябре, по оценке МЭРТа, она составит 0,9—1%. Хоть это и меньше октябрьских 1,6%, но больше, чем в сентябре, когда правительство начало бить тревогу. Прогнозы на будущее неутешительны. Факторы, толкающие цены вверх, остаются».

«Правительство сдало еще одну позицию в борьбе с инфляцией. Вчера МЭРТ вынужден было в очередной раз повысить прогноз роста цен по итогам уходящего года. На этот раз еще на 0,5% до 11—11,5%. Эксперты считают, что указанная планка в отличие от всех предыдущих прогнозов вряд ли будет превышена». «Известия»

Как пишут!!! Правительство сдало еще одну позицию в борьбе. Можно подумать, что информация идет с фронта. А где фронт? И вообще ведутся ли бои или это только видимость? И если приглядеться, то можно твердо сказать, что видимость.

Борьба с инфляцией идет в правительстве, а жертвами опять оказался народ.

Правительственный прогноз по инфляции на 2008 год. «На 2008 год власть планирует, что она составит 7,5—8,5%. «Задача по снижению инфляции до 7,5—8,5% – сложная, но ее нужно выполнять», – сказала в четверг глава Минэкономразвития Эльвира Набиуллина.

Ни разу не уложившись в заявленный уровень инфляции, Кудрин вновь принялся строить прогнозы на следующий год, пытаясь уверить народ, что уже в 2008 году Минфин и его руководитель точно выполнят обещания. Вериться с трудом!

Инфляция в 2008 году составит 8,5%, уверяет глава Минфина Алексей Кудрин. За ее всплеском в начале года, по словам министра, последует снижение цен

«Мы ожидаем снижения инфляции в следующем году до 8,5%», – заявил вице-премьер и глава Министерства финансов Алексей Кудрин в интервью «Итоговой программе» телеканала НТВ в воскресенье. «В начале года инфляция будет расти более высокими темпами, но мы ожидаем их

существенное снижение в середине года. Надеемся, что по итогам 2008 года инфляцию удастся обуздать», – пояснил министр.

Казалось бы, государство из последних сил старается, чтобы инфляция не сильно отразилась на достатке населения. Что только оно не делает – «замораживает» цены, повышает доходы малоимущих, чтобы они меньше страдали от роста цен... Но все его заботы вызывают лишь критику и недовольство. Вот и Институт глобализации и социальных движений (ИГСО) категорически заявил на этой неделе – инфляция в России порождена политикой Минфина.

Обеспечить победу над инфляцией оказалось куда сложнее, чем победу «Единой России» на выборах. Минэкономразвития, к примеру, неожиданно бодро рапортует о том, что официальный показатель роста цен не превысит 12%. О Восьми процентном плане, поставленном в начале года, и не вспоминают. А для пущей убедительности представители кабинета министров используют и вовсе политтехнологический прием, заявляя, что если бы не своевременные действия правительства, цены вообще могли бы вырасти на 30—40%.

Милтон Фридман напоминал нам о том, что инфляция везде и всегда является монетарным феноменом. В России рост денежной базы более чем в два раза превышает заложенные Центральным банком показатели в 13—17 процентов, а рост денежного предложения за последние полтора года повысился с 30 до примерно 50 процентов. Важным фактором, подпитывающим чрезмерный рост денежного предложения, стало ослабление бюджетной дисциплины в преддверии президентских выборов.

Рост денежной массы в России усиливает нежелание Центрального банка повышать курс рубля. Своей однозначной политикой в этом направлении Центральный банк повысил привлекательность зарубежных заимствований для российских банков. Результатом этого стало укрепление внешнего сальдо российского счета движения капиталов, для стерилизации которого у Центрального банка нет политических инструментов».

Десмонд Лахман – научный сотрудник Американского института предпринимательства.

Что еще непонятно? Инфляция, как уже не раз и не два доказывалось, носит монетарный характер, а значит, и виновниками ее являются власти, накачивающие обращение необеспеченными денежными знаками.

Премьер-министр Виктор Зубков назначил своего заместителя – министра финансов Алексея Кудрина командующим антиинфляционным фронтом. В четверг, открывая заседание правительства, Зубков объявил о создании специальной правительственной рабочей группы для сдерживания роста цен. Кудрин возглавил группу, глава МЭРТа Эльвира Набиуллина и министр сельского хозяйства Алексей Гордеев стали его заместителями.

Бригада Кудрина должна будет совершить настоящий прорыв: обеспечить сокращение инфляции, причем не только до, но и после президентских выборов, чтобы итоговый показатель роста цен был значительно ниже, чем прошлогодние 11,9%».

Чего добилась бригада Кудрина на фронте борьбы с инфляцией? Тринадцати процентный рост инфляции в 2008 году дает четкий ответ – ничего!

Разберемся, как следует, и накажем, кого попало, такую установку дает правительство своим гражданам, сообщая, что они заставят производителей и продавцов социально значимых товаров заморозить цены. И газеты наперебой извещают граждан, что «российские чиновники и договорились с производителями и продавцами продуктов о том, чтобы цены не менялись до 1 мая».

«Кудрин связывает высокую январскую инфляцию это с увеличением тарифов на услуги естественных монополий. Он обратил внимание депутатов, что ни в один из следующих месяцев тарифы повышаться не будут.

А. Кудрин также считает, что объективные обстоятельства говорят о том, что инфляция в 2008 г будет ниже, чем в 2007 г.

А. Кудрин отметил, что дополнительный приток капитала в 2007 г составил 67 млрд долларов в Россию. Кроме того, по его словам, в прошлом году 1,7 трлн руб было «напечатано и брошено в экономику».

ИТАР-ТАСС

«Цены на продукты в феврале продолжили расти. Больше всего – на 22% – подорожал сахар. Заметно выросли цены на хлеб, молоко и мясную продукцию. По итогам года инфляция на продовольственные товары может составить более 15%, прогнозируют эксперты.

Инфляция за февраль 2008 года составит 1,1—1,3%. Такие данные содержатся в подготовленном Министерством экономического развития (МЭРТ) мониторинге текущей ситуации в экономике. За январь 2008 года, согласно данным Росстата, инфляция вышла на уровень 2,3%.

В целом за январь – февраль 2008 года инфляция на потребительском рынке составила 3,4—3,6%, сообщает МЭРТ.

ИТАР-ТАСС

«Прогноз по инфляции, возможно, пересмотрим. Скорее всего, это будет одновременно с денежно-кредитной политикой – я думаю, в июне», – цитирует слова Улюкаева РИА «Новости».

В то же время зампред Центробанка считает, что мартовская инфляция в России может замедлиться до уровня менее 1% с февральских 1,2%.

Чтобы снизить эту цифру, ЦБ нужно будет серьезно сужать денежную базу в стране, а в условиях нестабильности на мировом кредитном рынке это представляется маловероятным».

Поведение наших министров, все время пересматривающих свои же прогнозы по инфляции, похоже на поведение алкоголика, который каждый раз обещает с понедельника завязать, и каждый понедельник напивается в стельку.

Видимо и методы воздействия на правительство должны быть аналогичными воздействию на алкоголика, то есть принудительное лечение.

«Инфляцию не остановить – только с начала марта цена на хлеб выросла на 2,2%, на подсолнечное масло – на 2,4%, на сахар – на 1,3%». «Газета»

«В первую неделю апреля цены подскочили на 0,5% против 0,6% за весь апрель 2007 года. Согласно данным Росстата, с 1 по 7 апреля батон белого хлеба стал дороже на 2,6%, буханка черного – на 3,3%.

В еженедельном мониторинге динамики цен Росстат охватывает 50 наименований товаров и услуг. За первую неделю апреля инфляция составила 0,5% против 0,2% за аналогичный период 2007 года. С начала года цены выросли на 5,3% – выбрано уже больше половины недавно повышенного прогноза правительства на этот год в 9,5%». РБК Daily

К марту инфляция в годовом исчислении составила уже 13%, сообщил первый зампред Центробанка Алексей Улюкаев. К концу года она может достичь 14%, полагают эксперты. Неуправляемый рост цен уже стал опасным социальным раздражителем. Но правительство все обещает, что темпы инфляции снизятся во втором полугодии.

Улюкаев рассчитывает на возвращение к понижительному тренду в мае – июне и полагает даже, что есть шансы снизить инфляцию на несколько процентных пунктов – до однозначной цифры по итогам года. Еще более щедр в обещаниях глава Минфина Алексей Кудрин.

«Есть все базовые факторы, чтобы прийти к планируемой инфляции», – сказал он журналистам по итогам заседания коллегии Минфина, то есть к 9,5%.

Надежды правительства связаны с замедлением темпа роста денежной массы.

«В мае мы ожидаем сокращение динамики роста денежного предложения, и это будет влиять на инфляцию этого года», – объяснил Улюкаев.

Рост денежной массы в 2008 году, по мнению ЦБ, уложится в 30—35%, тогда как в прошлом году прирост составил 47%. Замедлится приток капитала – верхний прогноз Центробанка на 2008 год составляет \$40 млрд, что вдвое меньше уровня 2007 года». // ИТАР-ТАСС

Жизнь беднейших россиян за 2008 год станет на четверть дороже – инфляция для людей, доходы которых меньше прожиточного минимума, составит не менее 25%, прогнозируют специалисты компании ФБК. Из-за этого впервые за 2000-е годы количество бедных увеличится – с 18,9 млн до 20 млн человек.

Беднейшие жители России по итогам 2008 года увидят инфляцию не менее 25%. К таким нерадостным выводам пришла компания ФБК. Это более чем на 10 процентных пунктов больше, чем ее прогноз по общему показателю инфляции (14%). И более чем в два раза выше официально заявленных цифр (10,5% по итогам года).

Жизнь за чертой бедности дорожает быстрее, потому что малообеспеченные граждане тратят основную часть своих доходов на еду.

«Наиболее быстрыми темпами сегодня растут цены на те продукты питания, которые составляют основу рациона беднейших слоев населения», – отмечает директор департамента стратегического анализа ФБК Игорь Николаев.

Так, за январь – июнь 2008 года цены на плодоовощную продукцию выросли на 36%, на макаронные изделия – на 26%, на подсолнечное масло – на 25,9%, хлеб и хлебобулочные изделия – на 20,7%, крупу – на 20,4%.

Инфляция победила!!! Правительство России оказалось не способно справиться с растущими ценами. Минэкономразвития наконец признало, что уложиться в прогнозные 10,5% по инфляции по итогам 2008 года нереально. Новая цель – 11,8%.

И эта цель, как вы знаете, была достигнута со значительным превышением. Так что, нет ни каких оснований не доверять Алексею Кудрину, пообещавшему нам худший год в послевоенное время.

Правда, возникают некоторые неясности, которые Кудрину бы стоило разъяснить: кто против нас воевал, на чей стороне было правительство, почему народ не знал, что мы воюем, и что предпринимала власть, для победы в этой войне? А так все понятно.

Инфляция (от лат. *inflatio* -вздутие) – обесценение денег, проявляющееся в форме роста цен на товары и услуги, не обусловленного повышением их качества или неизбежного роста издержек. Инфляция вызывается, прежде всего, переполнением каналов денежного обращения избыточной денежной массой при отсутствии адекватного увеличения товарной массы.

2008 г.

Политэкономия по Марксу

На Форуме сайта «Политучеба» Анатолий Дмитриевич Понемасов задается вопросом:

«Почему политическая экономия, в который раз, стала невозможной и исчезла из перечня дисциплин для вузов по гуманитарному и социально-экономическому циклу Минобразования РФ?».

И почему, в учебнике для вузов, дается такое нелепое толкование прибыли:

«... любая конкретная рыночная ситуация характеризуется известной неопределённостью, и именно эта неопределённость и порождает прибыль, получаемую отдельными предпринимателями как дополнительный, избыточный доход, превышение полной выручки над полными издержками. Причины появления этого дополнительного дохода могут быть разнообразными: монопольное положение фирмы на рынке, технические нововведения, новаторская деятельность предпринимателей, связанная с предвидением, оригинальностью мышления, смелостью и т.п.».

Это определение нелепое не только по сути, но и в отношении самих авторов, так как делает их самих излишними в процессе преподавания. Если прибыль возникает из неопределенности, то и учить тут нечему. Нельзя же научить человека неопределенности, да еще и деньги за это брать. А ведь берут! Если же подходить, к оценке действительности, с позиций классической политэкономии, с позиции марксизма, то никакой неопределенности и не возникает, а прослеживается строгая взаимосвязь и действие законов стоимости. Ведь Маркс не выдумывал различные неопределенности, не ссылаясь на новаторство или оригинальное мышление предпринимателей (глупее ничего и не придумаешь), а четко обозначал, что есть прибыль, из чего она образуется, и как трансформируется.

«Прибыль капиталиста, – писал в III томе Капитала Маркс, – получается оттого, что он может продать нечто, чего он не оплатил. Прибавочная стоимость, прибыль, состоит как раз из избытка стоимости товара над издержками его производства, т.е. из избытка всей суммы труда, содержащейся в товаре, над содержащейся в нем оплаченной суммой труда».
(Т. 3 часть 1 стр. 49.)

Все четко и понятно. Никакой неопределенности и пустой болтовни. Именно такой подход и позволяет правильно оценивать существующие экономические явления, выявлять закономерности и давать оценки. Рассмотрим, для примера, некоторые явления из нашей жизни. Выступая на международном банковском конгрессе в Санкт-Петербурге, министр финансов Алексей Кудрин заявил, что, по его расчетам, в ближайшие годы доходность капитала в банковской сфере будет выше, чем в нефтегазовой.

«Прибыль 30 крупнейших банков выросла за год более чем на треть», – сообщает «Независимая газета». «Прибыль тридцати крупнейших банков с учетом итога предыдущих лет за период январь-май выросла за год на 37,4 процента, сообщает ПРАЙМ-ТАСС. По данным Центробанка на первое июня 2007 года она составила 376 миллиардов рублей. Годом ранее этот показатель достиг 273,7 миллиарда рублей. Активы первой тридцатки банков выросли на 26,3 процента и составили 12 триллионов рублей, а кредитный портфель увеличился с 5 до 7,6 триллиона рублей. В первом квартале (по данным на первое апреля 2007 года) самую большую прибыль

в размере 31,7 миллиардов рублей получил Сбербанк». «Русский стандарт» один из первых среди банков пошел на раскрытие эффективной ставки по кредитам, не дожидаясь вступления в силу указания ЦБ, обязывающего это делать (оно вступает в силу 1 июля этого года). По информации банка, эффективная ставка по выдаваемым им потребкредитам составила 44,3%, по кредитным картам – 79,2%», – сообщает «Газета».

В тоже время газета «Коммерсант» информирует: «Российские предприятия теряют прибыль». «Росстат опубликовал данные о финансовых результатах предприятий за первый квартал 2007 года. Темпы роста прибылей российских промышленников стабильно снижаются. Экономисты связывают это с существенным ростом издержек и говорят, что эта тенденция будет устойчива: вместе с прибылью теряется и конкурентоспособность. Согласно опубликованному вчера Росстатом отчету о прибыли и убытках российских предприятий, отчетная прибыль в российской экономике растет. Впрочем, нужно отметить, что статистика Росстата не учитывает финансовых результатов субъектов малого предпринимательства, банков, страховых компаний и бюджетных организаций. Так, в январе—марте 2007 года 56,8 тыс. организаций получило прибыль в размере 1,2 трлн руб., а 31,2 тыс. организаций получило убыток на сумму 166,2 млрд руб. При этом по сравнению с январем—мартом 2006 года доля убыточных предприятий снизилась на 5,2% и составила 35,5%. Экономисты утверждают, что и темпы роста прибыли предприятий в среднесрочной перспективе будут сокращаться, а вместе с ней будет сокращаться и конкурентоспособность российских предприятий.

Во-первых, мы видим, что банковская сфера деятельности приносит огромные прибыли, и как утверждает Кудрин, доходность капиталов в этой сфере будет даже выше, чем нефтегазовой. Во-вторых, наблюдается четкая тенденция падение прибыли в сфере промышленного производства, что нисколько не мешает росту долларовых миллиардеров. И, в-третьих, банков много, а кредиторы вынуждены брать ссуды под монопольно высокие проценты. Вот тут то и возникают, для человека знающего законы капиталистического хозяйствования, недоуменные вопросы. А что такое производят банкиры, получая прибыли даже выше чем в сфере производства? И почему в промышленном производстве прибыли падают, а у банков, увеличиваются? И как так получается, что банковская деятельность, которая не создает стоимости, а лишь имеет дело с уже реализованными стоимостями, обеспечивая оборот капиталов, путем проведения различных платежей, учетом векселей, ведением счетов, хранением денежных средств, выдачей кредитов, и т.п., стала сверхприбыльной?

Да, капиталистическое ли производство мы имеем, впору задастся вопросом. Ведь, основной закон капиталистической конкуренции – это закон, выравнивания нормы прибыли, сведение нормы прибыли к средней норме, когда равновеликие капиталы, в равные промежутки времени, дают равновеликие прибыли. Где торговля деньгами, всего лишь торговля товаром, пускай и с особыми потребительными свойствами, и ничего больше. А прибыль банкиров есть лишь вычет из прибавочной стоимости, создаваемой в сфере производства, которая не может быть выше прибыли самого производства. И банкиры получают за свои услуги, по обращению капитала, а не господствуют над производством. А что наблюдаем мы? Банки из года в год получают огромные прибыли, промышленное производство становится все менее прибыльным, не говоря уж о сельском хозяйстве, а граждане вынуждены брать кредиты под 44% годовых и выше. Все это говорит о том, что мы имеем дело с высокой степенью монополизма в сфере банковской деятельности. Что эта сфера деятельности жестко контролируется, и в ней нет свободного движения капитала. Что государственная власть вступила в сговор с банкирами. Потому то и Кудрин заявляет, что «в ближайшие годы доходность капитала в банковской сфере будет выше, чем в нефтегазовой». Потому то обыкновенное обслуживание

движения капитала, ведение банковских операций, превратилось в господство над производством и потреблением, в господство над всем обществом. Сама же банковская деятельность выродилась в банальное ростовщичество, а, по сути – в антибанковскую деятельность. Что, в свою очередь, и позволяет плодиться долларовым миллиардерам, как грибам после дождя. Правительственные же чиновники, непрестанно говорящие о рынке и свободе, о создании конкурентных условий, где деньги выступают в ряду всех иных товаров, на деле стремятся не к свободе, а к монополии.

Только монополия на рынке финансовых услуг продолжает создавать такие условия, когда львиная доля прибыли попадает в руки банкиров, а такой товар, как деньги, сбывается по монополюно высоким ценам. Надеюсь, что теперь всем понятно, почему в вузах отменили преподавание политэкономии.

07.07.2007 г.

Необходимый комментарий

Финансовый кризис заставил президентов и политиков разных стран говорить о том, о чем все это время они так упорно молчали: о господстве финансовой олигархии над промышленным производством, о неконтролируемом финансовом рынке, что и способствовало столь масштабному обвалу фондовых бирж и привело к банкротству старейших банков.

На саммите в Брюсселе Саркози, выступая перед лидерами 27 государств -членов ЕС объявил, что необходимо создать «новый капитализм, при котором финансы будут служить компаниям и гражданам, а не наоборот». Саркози отметил, что нынешний кризис должен стать для всех государств «хорошим уроком», из которого необходимо сделать нужные выводы и не допустить повторения ошибок, которые привели к краху. А это означает необходимость создать новую основу для мировой финансовой системы.

Другие главы стран ЕС также высказали мнение, что корреровка финансовой системы нескольких стран никак не может быть достаточной. Необходимо реформировать мировую финансовую систему в целом. Также высказывалось мнение, что необходимо контролировать финансовые структуры, а для этого принять меры, чтобы обеспечить их максимальную прозрачность. На саммите было одобрено создание антикризисного отдела, который в случае необходимости поможет государствам обмениваться полезной информацией и более эффективно координировать свои действия.

Только российский Президент и члены правительственного кабинета упорно молчат о порочности существующей в стране финансовой системе, продолжая накачивать банки бюджетными деньгами и раскручивая, тем самым, инфляцию, видимо, надеясь средствами ЗВР (золотовалютными запасами) загасить разразившийся кризис.

А что означает – спасение порочной финансовой системы, вопреки интересам отечественного производителя и самого народа? Это означает, что страна, самой властной верхушкой, ввергается в еще больший кризис и деградацию.

Банки заняли у государства 17 миллиардов

Российские банки получили новую инъекцию денег. Теперь 17,1 млрд государственных рублей для кредитования «реальной экономики» выдали Альфа-Банку, НОМОС-банку и Ханты-Мансийскому банку. А всего только за последние два месяца государство закачало

в банковскую систему 562 млрд рублей. Далее банки должны «продвигать» их в виде кредитов обычным заводам, сельхозпредприятиям и магазинам. Но вот как раз здесь и возникают большие проблемы.

Выделение так называемых субординированных (связанных условиями) кредитов одобрил наблюдательный совет Внешэкономбанка (ВЭБ). Альфа-Банку дали 10,2 млрд рублей, НОМОС-банку – 4,9 млрд рублей, а Ханты-Мансийскому банку – еще 2 млрд. Эти деньги стали первыми в рамках распределения по частным банкам 225 млрд рублей, предназначенных для кредитования «обычной» экономики. Как минимум столько же в капитал банков вносят и их владельцы.

Задумка правительства проста: из бюджета деньги поступают в госкорпорацию ВЭБ, а оттуда – в «специализированные кредитные учреждения» – банки. А те уже выполняют свою обычную работу, но только теперь по вполне конкретному поручению правительства – выдают кредиты мелким, средним и крупным компаниям. Таким образом государство уже выдало трем крупнейшим банкам страны – Сбербанку, ВТБ и Россельхозбанку – 525 млрд рублей («Известия» подробно писали об этом 31 октября). И это не считая депозитов Министерства финансов и проводимого Агентством по ипотечному жилищному кредитованию (АИЖК) выкупа ипотеки на 60 млрд рублей. Что и говорить, средства колоссальные, но до экономики они доходят с большим трудом. Это уже признают в самом правительстве.

– До конца эти тромбы мы не смогли пробить, – доложил в понедельник президенту Дмитрию Медведеву первый вице-премьер Игорь Шувалов. – Поскольку нормативы, по которым работают банки, требуют от заемщиков предоставления дополнительной залоговой базы, а в настоящий момент в связи с тем, что активы многих предприятий обесценены, банки не понимают, как им выполнять эти требования.

Говоря другими словами, выходит, что банки ссылаются на «объективные трудности» и сидят с государственными миллиардами, а в это время предприятия задыхаются без оборотного капитала.

Источник: «ИЗВЕСТИЯ»

2007 г.

Идиллия наступит Завтра

За что же, не боясь греха,

Кукушка хвалит Петуха,

За то, что хвалит он Кукушку.

И. А. Крылов

Сегодня уже мало кто удивляется возникновению всяческих союзов и объединений, стремящихся нащупать настроение избирателя, чтобы активно поучаствовать в предстоящих выборах Госдумы и Президента. Но, такого кульбита, который продемонстрировал Александр Проханов, редактор газеты «Завтра», который буквально вчера воспевал террористическую акцию Квачкова, а теперь подобострастно и публично раскланялся перед Анатолием Чубайсом, пожалуй, мало, кто ожидал.

Хоть беседа Александра Проханова и Анатолия Чубайса, опубликованная в №38 (670) от 20 сентября 2006 г., производит тягостное впечатление дурного представления и заказного пиара, с ней стоит ознакомиться.

«Анатолий Борисович, я бы хотел начать нашу беседу с благодарности за посещение Бурейской ГЭС. За ту возможность, которую вы мне предоставили. Я был восхищен стройкой, этой энергетической мегамашинной, людьми, которые в ней задействованы. Эта поездка на Дальний Восток стала для меня стимулом важных мировоззренческих процессов. – Расшаркиваясь и лстя, начинает беседу Александр ПРОХАНОВ. – Повлияла на мои представления о возможностях и путях нашего российского Ренессанса».

«Александр Андреевич, для меня тоже были чрезвычайно интересны ваши впечатления. Скажу прямо, за восемь лет моей работы в энергетике впервые довелось познакомиться с текстом такого класса. С такой насыщенностью, содержательностью, внутренним напором», – раскланивается в ответ Анатолий ЧУБАЙС.

После взаимного восхваления эти господа перешли к фантазированию по поводу дальнейшей судьбы России и, к своему немалому удивлению обнаружили, что оба они мечтают о возрождении Либеральной Империи.

«Ваш имперский проект был первым внятным откликом на общественное ожидания „имперского“, когда страна, которая еще недавно ощущала себя великой Красной Империей и была опрокинута в хаос, лишена государственности, – вдруг опять страшно захотела в Империю. Вы уловили этот запрос, наполнили его либеральным содержанием, как и должно либералу», – делает еще один поклон, в сторону Чубайса, редактор газеты, даже не поясняя, где это он уловил, что страна «страшно захотела в Империю».

Чубайс, на этот реверанс, отвечает с большой охотой и посвящает Проханова в свое видение Либеральной Империи: «Термин „империя“ – сам по себе эмоционально и политически взрывной. Он востребован, поэтому и много страстей. Если брать не слово, а содержание, то оно довольно ясное», – начинает «лучший» менеджер свое повествование и дальше выклады-

ваит много разного, по вопросу поддержки бизнеса и культуры за пределами России, и совсем ничего не имеющего к понятию империя.

Проханов, увидавший, что все разглагольствования Чубайса никак не соотносятся с его понятием «империи», попытался вернуть его в предначертанное русло:

«Вообще, империя, если говорить о классической империи, которой на самом деле не существует – ведь все империи неповторимы – но классическая империя – это прежде всего соединение пространств, соединение народов, культур, религий. Это великая архитектура, которая позволяет консолидировать территории, ресурсы, этносы, векторы исторического развития».

«Я считаю, – ну просто, что называется, всей шкурой ощущаю, – что экспансия, о которой вы говорите, для нас жизненно необходима. Но только внутри страны», – ловко вывернувшись, ответил Чубайс.

Оказывается у общества запросы на государство, сильное и разумное, а вовсе не на империю, под которой беседующие подразумевают «развитие», «лексическую фигуру», а не утку под кроватью, как кто-то мог подумать. А точнее, если следовать множеству пояснений, мы приходим к выводу, что империя, согласно Проханову – это развивающаяся лексическая фигура. Правда, куда и зачем она развивается, и что это за фигура, пока остается в тайне.

Действительно, нельзя не согласиться, что народ жаждет справедливого государства, по Платону, а ему навязывают по Чубайсу, с его Либеральной Империей, о которой он так много нафантазировал на страницах газеты «Завтра». А почему бы и не помечтать, когда редактор столь любезно предоставляет для этого страницы своей газеты.

«Думаю, для того, чтобы заглянуть в год две тысячи двадцатый, надо для начала по-настоящему понять то, что было сделано в стране за последние пятнадцать лет, и то, что происходит в стране сейчас. – И тут, после небольшого отступления по поводу своей занятости, (не забывайте, что я по двенадцать часов в день занимаюсь запасами мазута, подготовкой к зиме, ремонтом теплотрасс) Анатолия понесло. – Если совсем коротко, то сейчас, на мой взгляд, российский капитализм завершает первый и, наверное, самый сложный этап своей жизни. Это был этап его создания и становления.

Не растаскивания государственной собственности по карманам, как мы все видели, а созидание! Чубайс демонстрирует нам высший пилотаж по предоставлению белого черным, а черного белым. Российский капитализм начал свое становление еще в XIX веке. Продолжил свое существование, в форме всеобщей монополии, в XX, а не возник и создавался по воле Чубайса и ему подобных господ.

Если кратко рассмотреть генезис наших реформаторов, осуществивших перестройку в пользу партийно-хозяйственной номенклатуры, то он выглядит следующим образом. Эти господа, из конъюнктурных соображений, сначала примкнули к пролетарской партии, потом отказались от идеологии рабочего класса, далее превратили партию пролетариата в партию оппортунистов и приспособленцев, поставили государство себе на службу (почему оно и перестало быть эффективным собственником), а затем, под давлением возмущенных масс разогнали партию и поделили государственную собственность между собой, представив все это как прогрессивное преобразование в интересах развития рынка и всех граждан.

Сегодня он создан и укореняется. Всё то, что должно было отмереть, – уже умерло, (Население России уже сократилось на 11 миллионов. Чубайс поясняет нам, что умерли те, кто и должен был умереть.) а та основа, которая необходима для новой жизни экономики – уже создана... Эра первоначального накопления завершилась, (Мы уже все поделили, поясняет Чубайс, непонятливым гражданам, и теперь будем наращивать капиталы, нещадно эксплуатируя страну, что, в настоящее время, и делаем.) «малиновые пиджаки» вышли из моды, а дети их обладателей учатся в лондонской школе экономики или уже вернулись оттуда в Москву, где их с удовольствием взяли на работу новые российские компании или российские отделения крупнейших международных инвестбанков.

Да, детки их вернулись и вступили во владение награбленным их папашами добром. А то, что дети спившихся инженеров, ученых, рабочих, врачей и учителей, разбитых семей, вынуждены влачить жалкое существование, нанимаясь в прислугу вылупившимся из гнезд партийной номенклатуры нуворишам, Чубайса и этих деток, из лондонских школ, мало волнует.

Что будет дальше? Если вы хотите услышать одно слово, которое вбирает в себя суть всего того, что будет делать российский капитализм дальше – то это слово: р-а-з-в-и-т-и-е, – продолжает убеждать Проханова и народ Чубайс.

Развитие – вот то магическое слово, с помощью которого Чубайсу удается уйти от ответственности и все сходит с рук. Хотя заслуг самого Чубайса в действительном развитии, как это не раз отмечалось, меньше всего. В самом капитализме, в стремлении представителя капитала к наживе, если он ограничен рамками общественной безопасности, уже само по себе кроется потенциал к развитию. Вся же словесная шелуха Чубайса о развитии ничего позитивного не содержит, кроме желания самого Чубайса приобщиться к элементам хоть какого-то движения вперед, к элементам роста, и с этой позиции критиковать всех остальных. Я развиваю – кричит он и требует инвестиций и повышения тарифов. Какой султан, спрашивается, не желает развития своего хозяйства?

Он же развивает!!! Если всякий рядовой гражданин просто получает деньги, или берет, для своего всевозможного потребления, то Чубайс берет деньги только для развития. Ну, малость тратит на себя, свои нужды и своих приближенных. Как же без этого? Ведь надо понимать, что все его траты на наше же «благо»!

Вы его сами только что упомянули.– Продолжает повествовать главный менеджер. – Российский капитализм будет строить и развивать новые технологии, которых в стране никогда не было, он будет на самом современном технологическом уровне создавать целые отрасли, в которых у нас есть конкурентные преимущества. Он будет инвестировать и осваивать наши регионы, в которых никогда по-настоящему не развивалась экономика. Это будут делать и так называемые олигархи, и средний бизнес, и начинающие – не скупать и захватывать, а производить и развивать.

Как вам эта сказочка для идиотов, про добрых олигархов, которые рука об руку с другими бизнесменами и, видимо, чиновниками развивают самые совершенные технологии. Да, стоит Анатолию Чубайсу дать свободу высказываний, то он и не такое может придумать. Вот только говорение не есть еще и процесс мышления. А если верить не своим глазам и ушам, как олигархи обобрали страну, то можно и без всего остаться.

Далее, Чубайс решил подкрепить свои фантазии, расчетами неизвестных нам аналитиков: «Люди, к которым я отношусь с уважением, а именно

аналитики, считают, что Россия по абсолютному размеру ВВП опережает в 2015 году Италию, в 2025 – Францию, в 2030 – Германию и Англию. Что интересно – расчеты делались, насколько я помню, в 2004 году – фактическая динамика для России на сегодня складывается еще лучше, чем в этих расчетах».

Хороши расчеты, а практика, по мнению Чубайса еще лучше.

Закончив фантазировать, Чубайс стал подробно и с пафосом рассказывать, какой он хороший менеджер, насколько не смущаясь самовосхваления, исходя из принципа – сам себя не похвалишь, никто тебя не похвалит. В своем восхвалении Чубайс так разошелся, что даже Проханов вынужден, был ему напомнить:

«Но я видел другие предприятия, которые лежат у их хозяев в руинах. И таких предприятий гигантское количество. Когда вы проедете по деревням, вы увидите, что сделали „хозяева“ с нашим сельским хозяйством. И 90-е годы, которые в России во многом связаны с вашей персоной, были годами, когда на планету „Россия“ упал метеорит, и гибли гигантские сооружения, гигантский потенциал, гигантские организмы – социальные, военно-политические, экономические, – которые не могли существовать и реализоваться в новых условиях. По существу, на моих глазах погибла „советская цивилизация“, и эта гибель в моем сознании и в сознании многих людей создала ощущение катастрофы. Эта катастрофика проявлялась во всем: в смертности, деградации населения, распаде социума, гибели идеалов».

И здесь, как видим, у Проханова присутствуют гиперболы, невероятные преувеличения, патетика, как обязательные элементы текстов этого плакальщика по империи.

Но Чубайс не мог позволить Проханову много рассуждать про разные метеориты, сам мастак, и снова сел на своего конька, под названием: повесть об идеальном рынке и его агенте.

«Я, поверьте, тоже видел частные предприятия, которые „лежат в руинах“. И их первых хозяев, которые дебет от кредита отличить не могли. А где они сейчас? Одни – вылетели из бизнеса, разорились и остались ни с чем. А другие – не то что „дебет“ – они консультанту из „Маккинзи“ лекцию прочтут о том, как современный финансовый менеджмент оптимизирует денежный поток и создает предпосылки для увеличения капитализации и привлечения инвестиций через публичное размещение акций на фондовой бирже».

Какие у нас в России, оказывается, непревзойденные есть менеджеры и предприниматели, а вот развития реального сектора экономики и роста жизненного уровня не наблюдается. Все никак не выйдем на рубеж 1985 года. Что же они развивают? Или все талантливые менеджеры работают в РАО? Проханов этого, видимо, руководствуясь глубоким уважением к собеседнику, не спросил. И Чубайс, пользуясь моментом, еще в нескольких столбцах рассказал о своем видении развития страны, где он главный прораб и получатель дивидендов, а безропотный и бессмысленный народ горбатится за чечевичную похлебку, строя чубайсовский капитализм с человеческим лицом, надеясь обогнать Италию к 2025 году.

Как сильно засело в головах прорабов перестройки, в пользу хищного и неумного чиновника, эта привычка рисовать народу счастливое будущее, отвлекаясь от мрачного настоящего, чтобы держать его в узде, что и время бессильно.

Этим фантазирующим господам, утратившим всякое ощущение реальности, стоило бы спросить у рабочих «Сургутнефтегаз», получающих за свой тяжкий труд, (в условиях севера, по 15 – 20 тысяч рублей) которые, в обращение к властям, четко изложили свое видение ситуации в стране и заявили, что они не желают быть рабочим скотом, на костях которого строят свое развитие и благополучие, различные проходимцы и авантюристы. Можно было и у прохожих спросить, особенно у пенсионеров, – лучше ли им сегодня или нет, и какие они видят перспективы? Можно было просто вспомнить тех погибших летом авиапассажиров, которым уже никакое развитие, даже по Чубайсу, не грозит.

Но этим самовлюбленным господам, нахваливающим друг друга, не до этого. Они преследуют другие цели. Цели, далекие от истины.

Вот такую идиллию, на страницах газеты «Завтра», своим читателям преподнесли Проханов и Чубайс. Между прочим, они уже сегодня имеют идиллию в реальности, а завтра будет идиллия еще лучше. Ну, а послезавтра, как всегда, этих фантазеров никто и не спросит, а может быть и некому будет спросить.

Для простых же граждан сладких пряников не хватит. Помешают, как всегда, объективные причины и злые люди. А идеализировать ситуацию, вместе с Прохановым и Чубайсом не стоит, так как дорого потом придется расплачиваться.

22.09. 2006 г.

Повторение пройденного, или Опять двадцать пять

Цены на продукты растут на 10% в месяц

Москва, Декабрь 06 (Новый Регион, Ольга Радько) – Рост цен на продукты питания в России разгорается с новой силой на фоне одновременных инфляционных рекордов, с которыми сталкивается мировой продовольственный рынок. В ноябре Росстат зафиксировал дальнейший рост инфляции, которая в годовом выражении поднялась до 8% против 7,5% в октябре, 7% – в сентябре, 6,1% – в августе, 5,5% – в июле, 5,8% – в июне и 6% – в мае и апреле.

Цены на плодоовощную продукцию подскочили в ноябре на 4% против крайне слабого, но все-таки падения на 1,8% в октябре. В целом продовольственные товары в ноябре подорожали на 1,4%, что в два раза выше октябрьского показателя и в пять раз выше роста цен, зафиксированного в ноябре 2009 года. При этом продовольственные товары без плодоовощной продукции подорожали в ноябре этого года на 1%, непродовольственные товары – на 0,7%, услуги – на 0,2%.

Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО) предупреждает: в 2011 году не исключен скачок цен на ранее стабильный рис.

Независимые эксперты с такими выводами соглашаются и уверены в том, что для россиян новые скачки цен окажутся болезненными, передает «Независимая газета».

Кроме того, Росстат сообщил динамику цен на некоторые продукты питания. В ноябре среднее увеличение цен на масло подсолнечное составило 6,9%, однако в 13 субъектах РФ оно подорожало более чем на 10%. Максимальное удорожание зафиксировано в Волгоградской области – на 14,9%. Рост цен на сахар-песок произошел почти во всех регионах. В 8 субъектах он оказался на уровне более чем 10%, причем в Еврейской АО цены на него выросли на 22%, в Приморском крае – на 17,2%, в Сахалинской области – на 16,6%. Среди круп ускоренными темпами росли цены на пшеницу: в течение ноября оно стало дороже на 15,5% по отношению к октябрю, когда подорожание составило 13,9% в месячном выражении.

При этом в Ульяновской области цены на пшеницу подскочили за один ноябрь почти на 37%. Гречка подорожала за ноябрь на 5,4% в среднем по стране, а в отдельно взятых регионах, например, в Магаданской области, она подорожала в 1,5 раза. Также в стране «вздрогнули» цены на некоторые виды овощей: на капусту – на 9,2%, лук репчатый – на 7,9% и картофель – на 5,1%. Дешевеют же в России, согласно официальной статистике за ноябрь, лишь лимоны, цена на которые упала на 12%, чеснок – на 2,8%, а также апельсины и мясо птицы – в пределах 1,1—1,5%.

Повторение пройденного или опять двадцать пять

Рост цен на основные виды продовольствия всколыхнул общественность страны, власть, партийных деятелей, политиков разного ранга и этому есть причины, которые не укладываются в предвыборные страсти и желания всевозможных деятелей занять теплое местечко в Госдуме. Инфляция, за девять месяцев текущего года, составила 7,5%. Явно, что по итогам года она будет выше официальных прошлогодних 9%. Цены на продовольствие выросли, как сообщил Росстат, только за первую неделю октября на 0,5%. Больше других подорожали пищевые про-

дукты. Молоко поднялось в цене на семь процентов, яйца – на шесть, в некоторых регионах России подсолнечное масло подорожало более чем на двадцать процентов. В результате этого взлета цен, далеко не так, как это нам преподносит Росстат, (масло растительное подорожало с 30—35 рублей до 70—75, что ни как не укладывается в 20wаскоосновная масса беднейшего населения России стала еще беднее и все их потуги вырваться из порочного круга нищеты вновь, одним движением «невидимой» руки рынка, очередной раз были перечеркнуты.

Во властной среде опять начались мучительные поиски крайнего, как это было после повышения цен на хлеб. Лидер партии «Единая Россия» Борис Грызлов заговорил о сговоре посредников в сфере поставок продуктов питания, желая отвести критику в русло хозяйственной деятельности и снять подозрения с правящей партии, которую он и возглавляет. Алексей Гордеев, обвиненный деятелями из СПС, решительно отменил обвинения и высказался за то, чтобы виновные понесли наказание. Глава Антимонопольного комитета Артемьев пригрозил миллионными штрафами. Правительство спешно организовало мозговой штурм, а СПС провели акцию телами, которую сама партия назвала «протестом возмущенных покупателей». В «протесте возмущенных покупателей» приняли участие более пятисот сторонников СПС, а также лидеры партии Антон Баков, Борис Немцов, Борис Надеждин и Маша Гайдар.

Но, что примечательно, и правительство, в результате «мозгового» штурма, и активисты СПС, участвующие в безмозглой акции, пришли к одному «спасительному» выводу: необходимости увеличение экспортных пошлин на продукцию сельхозпроизводителей и снижение пошлин на продовольственный импорт. Вот так спасители!!!

Как рассказал «Интерфаксу» Немцов, пикетчики «требовали обнулить импортные пошлины на продовольствие, прежде всего завозимое с Украины и стран Балтии», высказались за введение «заградительных пошлин на экспорт российского зерна» и призывали к отставке министра сельского хозяйства Алексея Гордеева и главного санитарного врача Геннадия Онищенко. Днем позже правительство, в лице приемника Германа Грефа министра Минэкономразвития Эльвиры Набиуллиной, поведало гражданам результаты мозгового штурма, и они удивительным образом совпали с требованиями активистов СПС.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.