

Константин Леонтьев

# «Московские ведомости» о двоевластии



# Константин Николаевич Леонтьев

## «Московские ведомости»

### о двоевластии

*Текст предоставлен правообладателем.*  
[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=2545465](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=2545465)

#### Аннотация

«...В Европе было двоевластие духовного и светского начала; в Европе была между ними борьба; вследствие этой борьбы вышел на историческую сцену народ; теперь «демократические волны заливают монархию и она не может устоять противу них. Западный монархизм существует только фиктивно – на почве конституционных доктрин. Полное торжество демократии есть только вопрос времени». Против последнего положения нельзя спорить...»

# Содержание

I	4
Конец ознакомительного фрагмента.	7

# Константин Леонтьев

## «Московские ведомости»

### О ДВОЕВЛАСТИИ

#### I

<Оставлено место для цитаты. — Ред.>

Так ли это?

Не скрыта ли за этими строками некоторого рода *патриотическая тенденция*, которая хороша по намерению, но может стать и весьма вредною, если бы подобные взгляды на историю Запада возобладали бы твердо в умах правящих и влиятельных у нас людей.

*Двоевластие на Западе! Император и Папа.*

Договор и борьба; договор и борьба. Мы давно это слышим; по фактам — это верно; сомневаюсь, верен ли взгляд по выводам, по приложению этого примера к России?

В Европе было двоевластие духовного и светского начала; в Европе была между ними борьба; *вследствие этой борьбы вышел на историческую сцену народ*; теперь «демократические волны заливают монархию и она не может устоять противу них. Западный монархизм существует только фиктив-

но – на почве конституционных доктрин. Полное торжество демократии есть только вопрос времени».

Против последнего положения нельзя спорить.

Конституционная монархия не есть монархия, действительно; в конституционном государстве властвует демократическая *полиархия*, слегка ограниченная исполнительной и большей частью только отрицательной силой «Князя» (Государя).

Обернем рассуждение с конца.

*Допустим*, что господство крайней демократии вообще есть канун распада государства.

Допустим это...

*Приближение* этого господства есть признак того, что зовется началом конца.

Как же могут *пасть* западные государства? Куда же они денутся?

Все *прежние* государства погибли насильственной смертью. Египет и Вавилон были завоеваны Персией; греческие республики были покорены Македонией. И Египет, и Греко-Македонское царство, Иудея и часть прежних персидских владений были все вместе завоеваны римлянами. Другая более значительная и более коренная часть Персидского царства была покорена гораздо позднее арабами. Рим был разрушен германскими варварами. Византия была покорена турками. Даже и в истории Европы – мы видим то же. Многие, более слабые царства утратили свою независимость бла-

годаря постороннему насилию, благодаря завоеванию. Венецианская республика была разрушена французами и потом уже передана Австрии. Все германские особые государства на наших глазах покорены Пруссией; Церковная область насильно присоединена к Итальянскому королевству.

*Раздел Польши не называют завоеванием только потому, что Польша почти*

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.