

Владимир Сулаев

---

*Спорные  
вопросы  
в христианстве*

---



Владимир Сулаев

# **Спорные вопросы в христианстве**

«Издательские решения»

**Сулаев В. В.**

Спорные вопросы в христианстве / В. В. Сулаев — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-743573-8

Здравствуйтесь, уважаемые читатели. Эта книга адресована всем, кто интересуется спорными вопросами в христианстве. Я как автор постарался изложить книгу простым языком. Материал книги — это исследование, а не догмат. Если были задеты чьи-то религиозные чувства — приношу извинения, у меня не было такого намерения. Желаю вам приятного чтения.

ISBN 978-5-44-743573-8

© Сулаев В. В.  
© Издательские решения

# Содержание

Введение	6
Глава 1. Иконоборчество	7
Конец ознакомительного фрагмента.	9

# **Спорные вопросы в христианстве**

## **Владимир Валерьевич Сулаев**

© Владимир Валерьевич Сулаев, 2015

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

## **Введение**

# **Иконоборчество и Реформация.**

## **История Иконоборчества и Реформации**

### **(краткая хроника событий).**

Проблематика.

Для многих современных протестантов (не путать с реформатами), свойственно некоторое усечение исторической памяти. Для них реформация началась с Мартина Лютера. Только некоторые могут вспомнить Яна Гуса. И минимум из таковых вспомнят Седьмой Вселенский Собор. А таких, которые знают, что все события начались еще в третьем веке и вообще единицы. Такое положение дел нетерпимо.

Определимся с именами.

К современным протестантам надо относить следующие догматические группы (пятидесятники, харизматы, баптисты).

О реформатах будет сказано во второй главе.

Литература тоже страдает некоторыми проблемами.

Великолепные историки Русской Православной Церкви, Болотов и Карташов не вдаются слишком подробно в Историю Реформации на Западе. Равным образом и Западные Историки, Ги Бедуел и Алистер Маграт, не вдаются в подробности истории Иконоборчества на Востоке.

Поэтому придется перечислять факты, как они были с самого начала. Ибо незнание православными, католиками и протестантами истории Реформации, мешает полноценной плодотворной конструктивной дискуссии сторон.

## Глава 1. Иконоборчество

### Первый шаг сделан на Западе.

300 год Р. Х. Эльвирский (Гренадский) Собор принял некоторые решения и зафиксировал их в своих правилах. Правило №36, любой из протестантов может воспринимать как аргумент за отвержение икон, хотя у Православных и Католиков есть свое истолкование этого правила.

Я специально не буду цитировать подробно, ибо полезно обращаться к источникам.

Собор был Поместным а не Вселенским и потому его решение не является канонически и догматически общеобязательным для всей Церкви. С учетом того, что Гренада ныне относится к сфере компетенции Епископа Римского, любой желающий может сказать: ветер Реформации надуло с Запада. Отрицать такой вывод невозможно и бесполезно.

### Второй ход сделан на Востоке.

Между 300 и 406 годом, епископ Эпифаний Кипрский, находясь в другой епархии, заметил в церкви изображение человека и сорвал кусок материи, на котором оно было. Подарив этой церкви отрез материи для компенсации ущерба. Данный эпизод протестанты опять относят в свою пользу. И опять Православные и Католики имеют свое истолкование.

### Третий ход сделан на Западе.

406 год. Галлия. Епископ Вигиланций выступил против икон.

598—599. Выступления епископа Серена Марсельского. Был анафематствован на Седьмом Вселенском Соборе, что используется православными и католиками как аргумент в споре с протестантами.

Аргумент порченный, ввиду того, что умер епископ Серен Марсельский до Собора, и потому невозможно распространить на него действие анафемы. Ибо умерший перешел под юрисдикцию Небесного Суда.

### Аргументы сторон.

Основной аргумент Православной Церкви в том, что Церковь осуждает не человека а идею им изреченную.

Протестанты в ответ цитируют строчки Нового Завета: «Течет ли из одного отверстия источника сладкая и горькая вода»?

### Четвертый ход сделан на Востоке.

754 год. Был проведен (по мнению протестантов) «Седьмой Вселенский Собор» в Гирее, на котором победили противники икон. Казалось бы аргумент для протестантов.

### Проблема.

Но, на этом так называемом Соборе не были представлены и не присутствовали патриархи: Иерусалимский, Антиохийский, Александрийский и Епископ Римский. И потому проведенный собор может считаться максимум Поместным. А значит его решения не могут иметь обязательного догматического значения для всей Церкви.

С 717 по 786 год, на Востоке действовал целый ряд епископов выступавших против икон: **Константин Наколийский.**

**Фома Клавдиопольский.  
Иоанн Никомидийский.  
Феодосий Эфесский.**

Эфес в Истории Христианства.

Город Эфес вообще знаменит в истории Христианства. Бунт производителей храмов ложной богини Артемиды, против апостольской проповеди состоялся в Ефесе. Там же происходил Собор, поименованный Разбойничьим. И вот теперь иконоборчествуящий епископ.

Аргументы сторон.

Для реформатов, при перечислении иконоборчествуящих епископов, аргумент в том, что в Новом Завете написано: «уста́ми двух или трех свиде́телей подтве́рждается всякая истина». Правда и православные с католиками могут использовать этот же аргумент, приведя количество тех, кто признавал и защищал иконы.

Седьмой Вселенский Собор.

Был проведен Вселенский Собор, на котором как и полагается присутствовали все патриархи. Была заявлена общая позиция всех патриархов и оформлена в виде ороса Собора. Все участники иконоборчества (и четверо вышеназванных епископа) анафематствованы Седьмым Вселенским Собором и здесь православным и католикам казалось бы аргумент.

Но есть проблема с самим Собором.

На Седьмом Вселенском Соборе, была допущена одна весьма важная недоработка: не был дан ответ на вопрос об ипостасной сути икон. Вопрос об «ипостасной сути иконы» – это вопрос о том, может ли какая либо икона, быть названа неотъемлемой частью Святой Троицы?

Условие правоты.

Если ответ положительный – то правы сторонники икон. Но если ответ отрицательный – то правы те, кто отвергают иконы. И потому трудно распространить анафему на вереницу иконоборчествовавших епископов, ибо сперва надо довести дело до конца, провести Вторую Сессию Седьмого Вселенского Собора. Но и тогда (по протестантским правилам) их невозможно будет считать действительно анафематствованными. Ибо они умерли когда Собор не довел работу до конца. И тем перешли под юрисдикцию Небесного Суда.

Суть вопроса.

Здесь вопрос не об отдельно взятых анафематствованных епископах и прочих участниках иконоборческого движения. Здесь вопрос о действенности самого анафематизма, в условиях недоработанности догмата об иконе.

Версия.

Возможно (не значит обязательно), что отцы Седьмого Вселенского Собора и сами хотя бы подсознательно понимали это. Ибо вопреки обыкновению, не было сделано добавлений в текст Символа Веры, как это обычно делалось после каждого Вселенского Собора. Результатом недоработки стало то, что реформаты и протестанты признают только первые шесть Вселенских Соборов.

**Пятый ход сделан на Западе.**

794 год. Франкфуртский Собор. Отказ от икон.

824 год. Епископ Клавдий Туринский выступил против икон.



## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.