


Международная мониторинговая организация **CIS-ЕМО**

КИРИЛЛ АВЕРЬЯНОВ-МИНСКИЙ
ВЛАДИСЛАВ МАЛЬЦЕВ



БЕЛОРУССКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ ПРОТИВ РУССКОГО МИРА



Малады Фронт



Героі не паміраюць

Внешняя разведка (Книжный мир)

Кирилл Аверьянов-Минский
**Белорусский национализм
против русского мира**

«Книжный мир»

2015

Аверьянов-Минский К.

Белорусский национализм против русского мира / К. Аверьянов-Минский — «Книжный мир», 2015 — (Внешняя разведка (Книжный мир))

ISBN 978-5-8041-0808-4

В Российской Федерации начиная с советских времён принято называть белорусов «братским народом», а Белоруссию – «братской республикой». Действительно, между великорусами (русскими) и белорусами нет никакой культурной дистанции: нас объединяет общерусская история, русский литературный язык, принадлежность большинства верующих к Русской православной церкви. Белоруссия – участник всех интеграционных проектов, инициированных Россией на постсоветском пространстве, – Союзного государства, Евразийского союза, Организации Договора о коллективной безопасности и др. Однако уже около четверти века Республика Белоруссия является суверенным государством, мучительно пытающимся найти подходящую для себя идентичность. Ввиду того, что на общерусскую идеологию, постулирующую национальное единство великорусов и белорусов, в РБ наложен негласный запрет (несмотря на популистские заявления президента Лукашенко в духе «мы же русские люди»), в белорусском обществе год от года укрепляет свои позиции местечковый национализм, традиционно имеющий антирусскую направленность. Особенно ярко националистические тенденции проявились в Белоруссии в связи с украинским кризисом: десятки молодых белорусов отправились в Донбасс для участия в карательных операциях против жителей исторической Новороссии. Авторами исследования выступили белорусский политолог Кирилл Аверьянов-Минский, долгое время занимающийся изучением проблем белорусского национализма, и российский журналист Владислав Мальцев, являющийся автором ряда публикаций о деятельности белорусских экстремистов.

ISBN 978-5-8041-0808-4

© Аверьянов-Минский К., 2015

© Книжный мир, 2015

Содержание

Предисловие	7
Введение	10
1. Конструирование «самостийного» исторического мифа	15
1.1. Историческая концепция белорусских националистов	15
Конец ознакомительного фрагмента.	16

Кирилл Аверьянов- Минский, Владислав Мальцев Белорусский национализм против русского мира

© ММО «CIS-ЕМО», 2015

* * *

В Российской Федерации начиная с советских времён принято называть белорусов «братским народом», а Белоруссию – «братской республикой». Действительно, между великорусами (русскими) и белорусами нет никакой культурной дистанции: нас объединяет общерусская история, русский литературный язык, принадлежность большинства верующих к Русской православной церкви. Белоруссия – участник всех интеграционных проектов, инициированных Россией на постсоветском пространстве, – Союзного государства, Евразийского союза, Организации Договора о коллективной безопасности и др.

Однако уже около четверти века Республика Белоруссия является суверенным государством, мучительно пытающимся найти подходящую для себя идентичность. Ввиду того, что на общерусскую идеологию, постулирующую национальное единство великорусов и белорусов, в РБ наложен негласный запрет (несмотря на популистские заявления президента Лукашенко в духе «мы же русские люди»), в белорусском обществе год от года укрепляет свои позиции местечковый национализм, традиционно имеющий антирусскую направленность.

Особенно ярко националистические тенденции проявились в Белоруссии в связи с украинским кризисом: десятки молодых белорусов отправились в Донбасс для участия в карательных операциях против жителей исторической Новороссии, а риторика Александра Лукашенко порой стала напоминать риторику Зенона Позняка и других его оппонентов из националистического лагеря. Есть все основания полагать, что дальнейшая «национализация» белорусского общества самым негативным образом скажется на процессе российско-белорусской интеграции и в конечном итоге может привести Белоруссию к такому же русофобскому безумию, в какое впала сегодняшняя Украина.

При этом значительная часть российских экспертов и рядовых граждан пока не осознаёт в должной мере опасность белорусского национализма и масштабы его распространения в «братской республике». Для того чтобы «открыть глаза» российской аудитории на происходящие в Белоруссии процессы, эксперты фонда «Народная дипломатия» подготовили настоящее исследование, в котором подробно рассматриваются проявления местечкового национализма в различных сферах жизни белорусского общества.

Авторами исследования выступили белорусский политолог *Кирилл Аверьянов-Минский*, долгое время занимающийся изучением проблем белорусского национализма, и российский журналист *Владислав Мальцев*, являющийся автором ряда публикаций о деятельности белорусских экстремистов.

Предисловие

Кризис на Украине стал мощным катализатором интереса российских граждан к происходящему в Белоруссии. Отказ руководства РБ признать возвращение Крыма в состав России, а также проукраинская риторика белорусских властей по поводу конфликта в Донбассе заставили многих русских по-новому взглянуть на «братскую республику», в которую каждый год уходит немалая часть их налогов, и задаться вопросом: «Почему мы должны помогать режиму Лукашенко, если он проводит недружественную нам политику?»

К сожалению, внятного ответа на этот вполне закономерный вопрос российские интеллектуалы народу не представили. Так, бессменный лидер российской компартии Геннадий Зюганов, отвечая на вопрос о контрабанде подсанкционной продукции Евросоюза в Россию через территорию Белоруссии¹, ничтоже сумняшеся заявил: «Родной Белоруссии надо поклониться в пояс. Давайте скажем батьке Лукашенко огромное личное спасибо»². Московские хипстеры, действительно, могли бы сказать Лукашенко: «Спасибо за хамон», однако благодарность со стороны депутата Государственной думы РФ прозвучала более чем странно.

Не менее странен взгляд на происходящее в Белоруссии у известного российского публициста Николая Старикова, который на одной из встреч с читателями отождествил политику «белорусизации» с «попытками Майдана в Белоруссии», отметив при этом, что в РБ процент людей, готовых участвовать в Майдане, очень маленький и ситуацию в республике полностью контролирует «абсолютно уважаемый нами Александр Григорьевич Лукашенко». Вместе с тем Стариков заявил: «С некоторыми элементами белорусского национализма я сталкивался, когда был в Минске и выступал перед студентами, там задавали колкие вопросы. А больше всего я расстроился, когда пришёл в минский музей Великой Отечественной войны, а там на первом этаже все надписи на белорусском языке. Пользуясь случаем, можно задать Александру Григорьевичу вопрос: «Александр Григорьевич, что же в музее Великой Отечественной войны в центре города Минска на первом этаже вся эта прекрасная, важнейшая информация не дублируется на русском языке?»»³ Вероятно, господин Стариков очень удивится, если узнает, что в столице Белоруссии не только надписи в музеях на белорусском языке, но и таблички с наименованием улиц, схемы метрополитена, объявления в общественном транспорте, и это при том, что почти все минчане разговаривают исключительно по-русски.

На другой встрече с читателями Стариков заявил: «В Белоруссии за 20 лет выросло поколение, которое прочитало учебники Сороса. Мне иногда пишут такие граждане Белоруссии и рассказывают, как Россия оккупировала Белоруссию»⁴. Московскому публицисту невдомёк, что это поколение выросло именно при «абсолютно уважаемом нами Александре Григорьевиче Лукашенко» и читало одобренные Министерством образования РБ учебники истории, в которых и правда великорусы зачастую изображаются как оккупанты.

Также обращает на себя внимание неумение российских интеллектуалов «держать удар» в дискуссиях с белорусскими самостийниками. Очень показательна в этом смысле история с

¹ Белоруссия не присоединилась к продовольственному эмбарго, установленному российским правительством в отношении ряда стран Запада, введших экономические санкции против России. В связи с этим в Россию с территории Белоруссии хлынул поток запрещённого к ввозу на российский рынок продовольствия, на что не раз обращали внимание высшие должностные лица РФ.

² Зюганов Г. О ситуации в Украине, о позиции Лукашенко, о выборах в раду // YouTube.URL: http://www.youtube.com/watch?t=3&v=ql_m1 pYCaFA

³ Николай Стариков – Встреча с общественностью Петербурга 19.01.2015//YouTube.URL: http://www.youtube.com/watch?v=7PB3_xg29XI

⁴ Выступление Николая Старикова в магазине "Буквоед", 27 апреля 2015 // YouTube.URL: <https://www.youtube.com/watch?v=SBkgibwVCs>

заявлениями популярного русского писателя Захара Прилепина о Белоруссии. Сначала Прилепин опубликовал в ЖЖ прекрасный пост, в котором указал на возможность повторения в Белоруссии украинского русофобского безумия и для его недопущения призвал российское руководство «загонять тонны грантов в Белоруссию по развитию культурного сотрудничества, запустить свою литературную, театральную, документальную и музыкальную премию, задавить все источники польской и прочей информации своей креативной и прекрасной пропагандой, посадить туда своих молодых и резвых советников, заодно завести своё собственное досье на всю их прогрессивную оппозицию, просто для того, чтоб понимать с кем имеем дело и как на этих людей можно влиять»⁵.

После этого на Захара обрушился шквал критики со стороны самостийников (как оппозиционеров, так и сторонников президента Лукашенко), и русский писатель тут же скис: «Теперь по поводу вчерашнего поста про Беларусь (Белоруссию). Во-первых, мне совершенно не важно, как называть вашу страну – я готов к любому наименованию, потому что уважаю ваш народ и ваше право на суверенитет... Во славу нашего будущего и свободной Беларуси. Давайте идти друг к другу навстречу, а не в разные стороны»⁶. (К сожалению, Прилепин, как и многие другие великорусские интеллектуалы, искренне не понимает, что «суверенная Беларусь» никогда не будет идти навстречу России, поскольку в основе идеи белорусской «незалежности» изначально заложено противопоставление «свободной и европейской Беларуси» «имперской и азиатской Москве»; только подлинная реализация проекта Союзного государства, предполагающего инкорпорацию Белоруссии в единое с Москвой политическое пространство, может купировать русофобские тенденции в белорусском обществе.)

Наконец, в интервью белорусскому либерально-националистическому изданию «Наша нива» Прилепин и вовсе скатился до утверждений о том, что во взаимоотношениях России и Белоруссии можно не затрагивать тему Русского мира, а российские гранты «могут быть направлены на поддержку белорусской культуры»⁷. Что тут можно сказать... Не беспокойтесь, Захар, белорусской культуре вполне хватает польских и западноевропейских грантов, а также поддержки со стороны белорусского государства. А вот русская культура Белоруссии, увы, находится в загоне, и о её поддержке следовало было бы подумать российским некоммерческим организациям.

Однако российские НКО ведут себя по отношению к Белоруссии ещё более постыдно, нежели русские писатели. В июне 2015 года в Могилёве был торжественно открыт бюст великого русского поэта Александра Сергеевича Пушкина. Эту скульптуру городу подарил фонд «Аллея российской славы» в честь 70-летия Великой Победы. Помимо прочего, на постаменте памятника был размещён отрывок из пушкинского стихотворения «Клеветникам России», написанного в связи с подавлением польского восстания 1830–1831 годов. Установка памятника и особенно отрывок из стихотворения «Клеветникам России» вызвали крайне негативную реакцию со стороны белорусских националистов, считающих польских повстанцев своими героями. Было озвучено требование снести памятник или, по крайней мере, убрать с постамента «агрессивный» отрывок стихотворения. В результате – власти Могилёва пошли на поводу у националистов и сорвали с памятника не понравившиеся им строки. Как же на этот наглый плевок в лицо отреагировал российский фонд? Его руководитель, Михаил Сердюков, попросил прощения (!) у самостийных «братушек» за сделанный им подарок: «Я искренне извиняюсь. Я искренне просто не знал, к чему исторически это стихотворение привязано... Это от незнания истории, к сожалению». И далее: «Я благодарю Бога, что есть такой президент,

⁵ ЖЖ Захара Прилепина. URL: <http://prilepin.livejournal.com/173349.html>

⁶ ЖЖ Захара Прилепина. URL: <http://prilepin.livejournal.com/173965.html>

⁷ Захар Прилепин в интервью «Нашей Ниве»: России нужно присутствовать в Беларуси // Наша нива. URL: <http://nn.by/?c=ar&i=137098&lang=ru>

как Лукашенко, который поддерживает то, что мы в России уже развалили»⁸. Вот так: российский общественный деятель на полном серьёзе бьёт челом президенту РБ, который допускает «государственный вандализм» в отношении памяти великого общерусского поэта.

В дополнение печальной картины неадекватного восприятия великорусами белорусских реалий следует заметить, что на российские телеканалы в качестве «экспертов из Белоруссии» обычно приглашают профессиональных «обелителей» президента Лукашенко, которые на все вопросы об антирусских тенденциях в РБ отвечают в духе «Всё хорошо, прекрасная маркиза». Иногда дело доходит до форменного издевательства «белорусских экспертов» над российской аудиторией. Так, в программе «Что делать?», выходящей на российском телеканале «Культура» (который, кстати, упорно не хотят транслировать в Белоруссии), провластный белорусский политолог Юрий Шевцов на голубом глазу заявил, что «не помнит», исчезли или нет с минских улиц названия на русском языке. «Как-то не обращаю внимания»⁹, – лукаво сказал Шевцов, который, конечно, не может не знать о многолетней целенаправленной политике белорусских властей по уничтожению русскоязычной топонимики.

Ещё одним ярким примером «обеления» Лукашенко являются статьи белорусского экономиста Валерия Байнева на сайте «Русская народная линия». Вот характерный отрывок из публикации Байнева: «К сожалению, в России присутствует фактор влиятельной псевдоэлиты. Сколько было различных молочных, газовых войн, возникавших на пустом месте. Это песчинки, которые сыпались противники нашей интеграции в буксы российско-белорусского состава. Ныне они пытаются посеять мысль о том, что батька смотрит в сторону Запада. А. Лукашенко четко заявил о том, что является невъездным в Европу. Как он может смотреть в ту степь? В голове не укладывается, как его можно обвинить в предательстве России?! Это спекуляции на пустом месте, попытки затормозить наш процесс интеграции»¹⁰. Разумеется, господин Байнев не считает «песчинками в буксах российско-белорусского состава» непризнание Белоруссией воссоединения Крыма с Россией или осуществление через Белоруссию контрабандных поставок в Россию подсанкционной продукции из стран Запада.

Таким образом, можно с грустью констатировать, что российские интеллектуалы, не говоря уже об обывателях, имеют весьма смутные представления о происходящих в Белоруссии процессах, а потому не могут грамотно противостоять постепенному скатыванию ещё одной постсоветской республики в пучину русофобии и местечкового национализма. В этой связи крайне важным представляется донесение до граждан России правдивой – и далеко не всегда приятной – информации о происходящем в Белоруссии.

⁸ Як фонд з Кубані адраджае патрыятычны дух расейскага народу на тэрыторыі Беларусі // Радыё Свабода. URL: <http://www.svaboda.org/content/article/27059499.html>

⁹ "Что делать?" Белоруссия в битвах на постсоветском пространстве // YouTube. URL: <https://www.youtube.com/watch?t=2237&v=tSfad5KOtCM>

¹⁰ «Как можно обвинить Лукашенко в предательстве России?!» // Русская народная линия. URL: http://ruskline.ru/news_rl/2015/05/05/kak_mozhno_obvinit_lukashenko_v_predatelstve_rossii/

Введение

1 июля 2015 года министр иностранных дел Белоруссии Владимир Макей, выступая на заседании Консультативного совета по делам белорусов зарубежья, заявил: «В Белоруссии никогда не было и не будет в новейшей истории каких-то националистических устремлений. Президент на сей счёт высказывался много раз»¹¹. Заявление министра стало ответом на утверждения ряда белорусских и российских экспертов о том, что в Белоруссии начиная с 2014 года поднимает голову местечковый национализм, под которым понимается культивирование отличий белорусов от великорусов (русских) и противопоставление Белоруссии остальным частям Русского мира¹².

С нашей точки зрения, оптимизм белорусского министра иностранных дел, к сожалению, не имеет под собой достаточных оснований. Сам же господин Макей в интервью газете «The Washington Post» от 19 мая сего года сказал: «Я думаю, что наша белорусская идентичность ещё до конца не сформировалась. В прошлом мы слишком долго жили в тени больших народов. У нас общая история с Польшей, общая история с Россией. И не всегда самая радужная, скажем так. Мы не пришли ещё к осознанию того, что мы представляем как нация, как народ. . . Мы ещё, наверное, как нация находимся в поисках своей идентичности»¹³. Как представляется, поиск национальной идентичности нередко приводит руководство Белоруссии к инкорпорированию элементов антирусского местечкового национализма в государственную идеологию и политическую практику. Особенно отчётливо этот процесс проявился в связи с кризисом на Украине.

В первом после начала украинского кризиса послании белорусскому народу и Национальному собранию (парламенту) Белоруссии, озвученном 22 апреля 2014 года, президент РБ Александр Лукашенко впервые за время своего правления открыто поднял «русский вопрос», дав указание сотрудникам КГБ подходить к активистам, заявляющим о проблемах русских в Белоруссии, «как к диверсантам». Кроме того, Лукашенко позволил себе высказать «сожаление», что видного деятеля русского движения в Белоруссии, руководителя витебской организации «Русский дом» Андрея Геращенко «не выкинули» из страны¹⁴. Следует отметить, что за столь жёсткими заявлениями белорусского лидера в адрес русских активистов Белоруссии не последовало никакой реакции со стороны МИД России или посольства РФ в Минске. Очевидно, это обстоятельство было воспринято белорусскими властями как свидетельство того, что в Кремле смотрят на происходящее в Белоруссии сквозь пальцы, а потому можно постепенно усиливать антирусский вектор внутренней политики.

В том же послании народу и парламенту президент Лукашенко сделал несвойственные ему ранее реверансы в адрес белорусского языка: «Мы богаче русских людей, потому что у нас есть белорусский язык, которого Россия не знает. И сегодня говорить о том, что у нас на дорогах появились названия на «белорусской мове» – так они всегда были! И что тут плохого? Это наш родной язык! И мы должны его знать. Я, знаете, иногда думаю, когда меня упрекают,

¹¹ Макей: У Беларусі нацыяналізму не будзе ніколі // БелаПАН. URL: http://by.belapan.by/archive/2015/07/01/786677_786688/

¹² См.: Андрушкевич А. Лукашенко балуется литвинством // Сегодня. ру. URL: [¹³ Стенограмма интервью Министра иностранных дел Республики Беларусь Владимира Макея газете «The Washington Post» \(19 мая 2015 г., г. Минск\) // Официальный сайт Министерства иностранных дел Республики Беларусь. URL: \[http://mfa.gov.by/press/news_nnfa/f68c86282662364f.html\]\(http://mfa.gov.by/press/news_nnfa/f68c86282662364f.html\)](http://www.segodaya.ru/content/154653; Национализм возвращается в Белоруссию // Газета.ру. URL: http://www.gazeta.ru/politics/2014/11/26_a_6315753.shtml; Россия может потерять Белоруссию // Свободная пресса. URL: http://svpressa.ru/politic/article/105392/; Аверьянов-Минский К. Националист Лукашенко // Sputnik и погром. URL: http://sputnikipogrom.com/politics/25331/nationalist-lukashenko/</p></div><div data-bbox=)

¹⁴ Лукашенко: «Если сюда придёт Путин, то неизвестно, на чьей стороне будут воевать русские» // ИА Регнум. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1794155.html>

что мы белорусскому языку мало внимания уделяем, мне как-то не по себе становится, потому что в этом какая-то соль есть. Уж слишком, видимо, мы осторожно поддерживаем белорусский язык»¹⁵. После этого выступления поддержка белорусского языка на государственном уровне резко усилилась.

Наконец, в послании от 22 апреля 2014 года Лукашенко, по сути, не исключил в будущем войну между Беларуссией и Россией: «Нас пугают: завтра Путин придёт, захватит. Ещё раз повторяю: откуда бы кто-то ни пришел, мы будем за свою страну сражаться. А в ответ некоторым говорю: если сюда придёт Путин, то неизвестно, на чьей стороне будут воевать русские»¹⁶. После этого Лукашенко неоднократно в своих выступлениях возвращался к теме возможной войны с Россией, указывая, что «это будет катастрофа для самой России»¹⁷.

Ожесточённой критике со стороны белорусских властей и официальных идеологов подверглась концепция Русского мира, чётко артикулированная российским руководством в связи с возвращением Крыма в состав России. В послании президента народу и парламенту 2014 года Лукашенко выдвинул лозунг «Мы – не русские, мы – белорусские!»¹⁸ (при этом в начале 2000-х годов президент Беларуссии нередко повторял придуманный им же афоризм «белорусы – это русские со знаком качества», ставший формулой горделивого русского самосознания белорусов). Через пару месяцев после оглашения Лукашенко своего послания в главной республиканской газете «Советская Беларуссия» вышла статья известного историка, члена верхней палаты белорусского парламента Игоря Марзалюка, содержащая резкую критику общерусской национальной идеологии: «Пагубной, антинаучной и политически вредной для реальной интеграции является шовинистическая концепция, весьма популярная в среде российских сверхнационалистов, о якобы искусственно разделенном на три части русском народе... Без изживания подобных взглядов в среде некоторой части российской элиты, морального моратория на их публичное тиражирование и озвучивание с высоких трибун и в прессе реальное сближение и сотрудничество трёх братских восточнославянских народов будут неминуемо обречены на провал»¹⁹. 29 января 2015 года на пресс-конференции для белорусских и зарубежных СМИ Лукашенко заявил: «А если есть здесь некоторые умники, считающие, что белорусская земля – это часть, ну, как они говорят сейчас, Русского мира и чуть ли не России, – забудьте»²⁰. 4 августа в интервью для трёх негосударственных СМИ белорусский лидер ещё более резко высказался об идее Русского мира, назвав её «глупостью, которую кто-то предложил пропаганде». «Это не правда, что большинство за Русский мир. Я спрашивал у посла [России]: «Что значит собиране русских земель и что такое Русский мир?» Никто мне так и не объяснил. Но сейчас это так не звучит в российских СМИ. Я думаю, что они услышали мой критический вопрос и сняли это с повестки дня»²¹, – сказал Лукашенко.

«Самостийная» и нарочито антирусская риторика Александра Лукашенко, ставшая для многих граждан России большой неожиданностью, объясняется, с нашей точки зрения, тем, что в разгоревшемся на Украине конфликте между киевской хунтой и жителями юго-восточ-

¹⁵ Там же.

¹⁶ Там же.

¹⁷ Лукашенко: «Посол России не смог объяснить мне, что такое Русский мир» // ИА Регнум. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1948972.html>

¹⁸ Послание Президента белорусскому народу и Национальному собранию // Официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь. URL: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/aleksandr-lukashenko-obraschaetsja-s-ezhegodnym-poslaniem-kbelorusskomuniarodu-i-natsionalnomu-sobraniju-8549/

¹⁹ Марзалюк И.А. хто там ідзе? // СБ – Беларусь сегодня. URL: <http://www.sb.by/obshchestvo/article/a-khto-tam-idze-165992.html>

²⁰ Лукашенко: «Считающие, что Беларуссия – часть Русского мира, – забудьте» // ИА Регнум. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1889647.html>

²¹ Інтэрв'ю Лукашэнкі недзяржаўным СМІ, у тым ліку Еўрарадыё // Еўрарадыё URL: <http://euroradio.by/lukashenka-dae-intervyu-nedzjarzhaunym-smi-u-tym-liku-euraradyo-anlayn>

ных регионов президент Белоруссии занял сторону Киева, опасаясь прецедента пересмотра постсоветских границ восточнославянских государств. Вскоре после незаконного отстранения от должности президента Украины Виктора Януковича белорусский лидер в числе первых признал легитимность новых киевских властей, пообещал всемерную поддержку «исполняющему обязанности президента Украины» Александру Турчинову²² и выступил против поддержанного Россией плана федерализации Украины²³. В марте 2014 года Лукашенко признал Крым частью России лишь де-факто²⁴ (де-юре руководство Белоруссии до сих пор считает Крым украинской территорией²⁵). Приехав 7 июня 2014 года на инаугурацию Петра Порошенко, президент Белоруссии заявил, что «Украина должна быть единым, целостным государством», а «боевиков, которые воюют против украинцев (имелись в виду ополченцы народных республик Донбасса – прим. ред.), надо уничтожать»²⁶. 4 августа 2015 года Лукашенко подтвердил свою бескомпромиссную позицию по вопросу о народных республиках Донбасса: «Пройдёт время, и даже Донбасс будет украинским, таким даже, как хотят национально ориентированные власти Украины»²⁷.

Украинский кризис парадоксальным образом поспособствовал сближения властей Белоруссии с белорусскими националистами, которые ранее считали Лукашенко «русификатором» и «агентом Москвы». Белорусские националистические активисты (как и представители ряда других идеологических направлений Белоруссии) принимали участие в украинском «Евромайдане», а затем некоторые из них вступили в ряды добровольческих батальонов, воюющих против ополчения Донбасса. Несмотря на то, что многие лидеры националистических организаций Белоруссии продолжают считать Лукашенко своим врагом, немалая часть националистов существенно смягчила своё отношение к «батяшке» после актуализации им проблемы расширения сферы использования белорусского языка, поддержки территориальной целостности Украины и многочисленных заявлений главы государства о готовности отстаивать суверенитет Белоруссии военным путём. Показательно, что бывший белорусский «политзаключённый» Эдуард Лобов, являющийся сопредседателем националистической организации «Молодой Фронт», в апреле 2015 года заявил о возможности «объединиться с Лукашенко против Путина» и готовности «защищать независимость родины с оружием в руках»²⁸, а уже в июле Лобов приехал на Украину, чтобы «помочь братскому народу в борьбе с общим врагом – москалями»²⁹.

«Оттепель» в отношениях между властью и националистической оппозицией была заметна на пресс-конференции президента Белоруссии, прошедшей 29 января 2015 года. На ней корреспондент либерально-националистического издания «Наша нива» поинтересовался у Александра Лукашенко, как спецслужбы Белоруссии «занимаются» некими «черносотенными организациями, которые открыто не признают белорусскую государственность и бегают по лесу с оружием» (вероятно, имелись в виду казачьи и иные организации, занимающиеся

²² «Срочно возобновить отношения»: Лукашенко и Турчинов «договорились практически по всем вопросам» // ИА Регнум. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1784432.html>

²³ Лукашенко: «Федерализация Украины может предотвратить появление там НАТО, но я категорически против» // ИА Регнум. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1790375.html>

²⁴ Лукашенко: Украина сама сдала Крым России // ИА Регнум. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1784298.html>

²⁵ Например, на интерактивной карте, размещённой на официальном сайте МИД РБ, Крымский полуостров отмечен как территория Украины. URL: <http://embassies.mfa.gov.by/>

²⁶ Лукашенко приветствовал усилия Киева по возвращению Крыма и призвал уничтожить донецких ополченцев // ИА Регнум. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1811756.html>

²⁷ Лукашенко анонсировал возвращение Донбасса на Украину // ИА Регнум. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1949076.html>

²⁸ Эдуард Лобов: Лучше объединиться с Лукашенко против Путина // Наша нива. URL: <http://nn.by/?c=ar&i=146542&lang=ru>

²⁹ Сопредседатель «Молодого Фронта» воюет за независимость Украины // YouTube. URL: <http://www.youtube.com/watch?v=3-rPAnLLZhc>

в Белоруссии военно-патриотическим воспитанием молодёжи), а также «рассматривается ли возможность блокировки таких черносотенных сайтов, как «Регнум» и «Империя»» (названные ресурсы освещают события в Белоруссии и имеют репутацию пророссийских). Относительно блокировки сайтов Лукашенко ничего внятного не сказал, а на вопрос о «черносотенцах» ответил так: «Недавно, выступая в парламенте с посланием, я напрямую, никого не боясь, как меня воспримут, обратился с поручением к нашим спецслужбам найти этих черносотенцев, которые не только бегают, но и «плявузгаюць у Беларусі» («мелют чушь в Белоруссии» – прим. ред.), принять соответствующие меры и доложить. Поверьте, меры приняты в этом плане. Если у вас есть факты, что где-то по лесу некие черносотенцы бегают, – мы их быстро выловим. То, что противоречит суверенитету, независимости государства, то, что противоречит интересам народа, будет выкорчевано с корнем!»³⁰

На той же пресс-конференции Иосиф Середич, главный редактор газеты «Народная воля», обслуживающей националистическую и либеральную оппозицию, предложил президенту провести встречу экспертов с различными политическими взглядами «для поиска путей спасения нации в это тяжёлое время». По словам Середича, «любая конфронтация внутри страны – это гибель для Белоруссии, её мгновенно используют «имперцы», и тогда мы будем лишь разводиться руками; именно поэтому нет альтернативы объединению всех здоровых сил». Лукашенко благосклонно отнёсся к предложению редактора оппозиционного издания: «Если вы считаете, что во имя безопасности мы должны сесть за круглый стол, – пожалуйста, я могу инициировать такое собрание. Я не хочу сказать, что Белоруссия – это больше моя земля, чем Ваша, это наша земля, у нас другой нет. У нас разные взгляды на те или иные процессы, однако земля общая, и мы должны её защищать. Когда беда у порога, тогда нужно объединяться»³¹.

Круглый стол, о котором говорил Лукашенко, состоялся в мае этого года в конференц-зале главной республиканской газеты «Советская Белоруссия». В нём помимо Иосифа Середича приняли участие государственный секретарь Совета Безопасности Александр Межуев, высокопоставленные военные и проправительственные эксперты (Юрий Шевцов, Сергей Кизима и др.). Немалая часть заедания была посвящена рассмотрению угроз, якобы исходящих от России. Отвечая на вопрос Середича о том, есть ли у белорусских военных возможность дать отпор «зелёным человечкам» (очевидно, имелись в виду российские войска), Александр Межуев заявил: «От нашего взора не ушёл метод гибридной войны. Я хочу вас заверить, если, не дай Бог, эти «зелёные человечки» когда-то здесь появятся, они тут же прекратят своё существование»³².

Милитаризация риторики в связи с украинскими событиями характерна не только для руководства Белоруссии, но и – возможно, в большей степени – для националистической оппозиции, часть которой видит в качестве возможного военного противника не только Россию, но и «пророссийские» власти Белоруссии. Особую опасность в этой связи представляет тот факт, что многие белорусские националисты получили боевой опыт на Украине и, по их же словам, в будущем собираются использовать его на родине.

Ещё одним следствием кризиса на Украине стало усиление националистических тенденций в Белорусской православной церкви (БПЦ) и среде футбольных фанатов. Примечательно, что и в БПЦ, и в фанатском движении ещё несколько лет назад господствовали общерусские настроения, а местечковый национализм являлся сугубо маргинальным явлением. Стремим-

³⁰ Русофобское издание потребовало от Лукашенко заблокировать ИА REGNUM // ИА Регнум. URL: <http://www.regnum.ru/news/1889766.html>

³¹ Александр Лукашенко и Иосиф Середич. Пресс-конференция 29.01.2015 // YouTube. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=kGzPgbVqRMМ>

³² О нашей безопасности // Советская Белоруссия. URL: <http://www.sb.by/konferents-zal/article/o-nashey-bezopasnosti-22052015.html>

тельная «национализация» указанной части общества (прежде всего – футбольных фанатов) наглядно показывает антирусский вектор развития белорусского общества.

Росту русофобии в Белоруссии серьёзно способствует внедрение в общественное сознание националистической концепции белорусской истории, основанной на противопоставлении белорусов великорусам (русским). Героизацию антирусских исторических личностей (как правило, поляков, объявленных «великими белорусами») осуществляют как националисты из оппозиции, так и официальные власти, причём последние, имея больший пропагандистский ресурс, выполняют эту функцию значительно эффективней. Националистический взгляд на историю Белоруссии доминировал в начале 1990-х годов, затем, после прихода к власти Александра Лукашенко, был несколько пересмотрен в сторону смягчения антирусской составляющей, однако начиная примерно со второй половины 2000-х годов в официальную белорусскую историографию постепенно стали возвращаться элементы прежней националистической концепции. В связи с украинским кризисом в российском экспертном сообществе, наконец, была актуализирована тема «переписывания истории» в Белоруссии, однако, с нашей точки зрения, представления большей части российских экспертов о белорусской историографии пока что далеки от реальности.

Впрочем, дефицит соответствующей действительности информации о Белоруссии касается не только историографии, но и других сфер общественной жизни братской республики. Для восполнения указанного пробела экспертами Международной мониторинговой организации CIS-ЕМО было подготовлено настоящее исследование, включающее в себя рассмотрение националистических тенденций в различных сферах – историографической, культурно-просветительской, политической, церковной, а также проблемы белорусских футбольных фанатов и боевиков, воюющих на украинской стороне в Донбассе. Особое внимание авторы уделили изучению отношения белорусских националистов к событиям на Украине, произошедшим в 2014–2015 годах («Евромайдан», государственный переворот, возвращение Крыма в состав России, война в Донбассе).

1. Конструирование «самостийного» исторического мифа

1.1. Историческая концепция белорусских националистов

Белорусская националистическая историографии начала формироваться в начале XX столетия – в предреволюционный период и в первые годы советской власти. Перед «национально ориентированными» историками стояла цель опровергнуть господствовавшую до Октябрьской революции концепцию «триединого русского народа», в рамках которой белорусы, наряду с великорусами и малорусами, считались русским субэтнотомом (наподобие баварцев в составе немецкой нации). Как отмечал известный этнограф Евфимий Карский, для достижения указанной цели белорусские националисты «привлекали к делу всё, чем, по их мнению, белорус мог отличаться от великоруса»³³

³³ Карский Е.Ф. Белорусы. Т. 3. Минск, 2007. С. 646.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.