

АЛЕКСЕЙ КОЧЕТКОВ



КРОВАВЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ
БАНДЕРОВСКОЙ
ХУНТЫ

НЕОНАЦИСТСКИЙ МАЙДАН • ОДЕССКАЯ ХАТЫНЬ
МАРИУПОЛЬСКАЯ БОЙНЯ • РАССТРЕЛ ДОНЕЦКА
БОМБАРДИРОВКИ ЛУГАНСКА • ТРАГЕДИЯ РЕЙСА МН-17

Алексей Кочетков
Кровавые преступления
бандеровской хунты
Серия «Библиотека антимайдана»

Текст предоставлен правообладателем

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=21532868

Кровавые преступления бандеровской хунты. Предисловие С.В. Железняка, заместителя Председателя ГД РФ.: Книжный мир;

Москва; 2015

ISBN 978-5-8041-0759-9

Аннотация

Уже пролиты реки крови невинных людей, давно пора бы остановить бессмысленную бойню, но мира на Украине все нет и нет. Новая книга Алексея Кочеткова, рассеивает иллюзии тех, кто до сих пор считает, что политическая ситуация на Украине нормализуется сама собой. Автором собраны документальные свидетельства: милицейские сводки, высказывания очевидцев, цитаты из выступлений политиков о кровавых преступлениях неонацистской хунты против своего народа. Загнать фашизм обратно в бутылку мировому сообществу будет теперь нелегко. Донецкая, Харьковская, Луганская области и прочие земли юго-восточной Украины поднялись в едином порыве на защиту своей Родины и своих близких от карателей-

оккупантов. «Не брат ты мне, сволочь бандеровская!» Эта цитата из фильма «Брат-2» тут, на гражданской войне, сегодня звучит особенно зловеще, но и точно. В книге названы поименно главные враги многовекового славянского братства: это горстка продажных олигархов-политиканов и их детища – неонацистские группировки и организации. Подлинные факты, свидетельствующие об эскалации трагических событий на Украине, очевидцем которых был автором, приведены в книге по датам – с самого начала фашистского переворота в Киеве. Прочитав эту книгу, каждый сам может проанализировать их, сделать выводы и понять, куда безвозвратно увлекает Украину ее преступное руководство, ее бандитская власть.

Содержание

Предисловие	5
Россия и Украина: будущее одной иллюзии	8
Введение	16
Глава 1	41
§ 1. Ультраправые в бою	41
§ 2. Столкновения на Грушевского	53
Конец ознакомительного фрагмента.	62

Алексей Кочетков
Кровавые преступления
бандеровской хунты.
Предисловие С.В.
Железняка, заместителя
Председателя ГД РФ

Предисловие

Книга, которую вы держите в руках – предостережение тем, кто не понимает либо недооценивает угрозы возрождения нацизма для современной цивилизации. Работа Алексея Кочеткова написана на основе детального и глубокого анализа ситуации на Украине, изучения архивных материалов, а также фактологии современных событий.

В книге собраны подлинные истории и хроники, документальные свидетельства преступлений, которые происходят при попустительстве властей Киева и до сих пор совершаются на земле Новороссии украинской армией и ультрарадикальными группировками против жителей Донецкой и Лу-

ганской областей.

Гибель тысяч ни в чем неповинных людей, геноцид народа Новороссии, разрушенные города и села, колонны беженцев и ужасная гуманитарная катастрофа – таков результат правления киевского режима. К сожалению, пока рано подводить печальные итоги, война против народа Юго-Востока Украины продолжается. Мы видим, что это не просто гражданская война, это ожесточенное противостояние пытающегося возродиться неонацизма с крепнущим антифашистским движением.

Россия всегда выступала за мирное разрешение любых, самых сложных конфликтов. Наша страна продолжает настаивать на прекращении военной операции и начале переговоров. Мы также всеми возможными цивилизованными способами пытаемся достучаться до мировой общественности, которая должна увидеть и узнать правду о событиях на Юго-Востоке Украины и повлиять на руководство тех стран, которые поддерживают нынешнюю Киевскую власть.

За твердую позицию в вопросах отстаивания интересов представителей Русского мира Россия подвергается сильнейшему внешнему давлению. Несмотря на это, наша страна остается верной своим убеждениям и никогда не допустит, чтобы на нашей земле и в мире подняли голову неонацисты и неофашисты. На это направлены усилия российского государства и гражданского общества. И данная книга – серьезный вклад в поддержку антифашистского движения.

Выражаю благодарность автору за высокопрофессиональную и крайне актуальную работу. Эта книга позволит читателям увидеть, что творится сегодня на Украине, узнать об истоках происхождения украинских неонацистов и последователей Бандеры, разобраться в причинах нацизации украинской государственной политики и общественной жизни, общества и безнаказанности жестоких преступлений, совершаемых фашиствующими молодчиками по всей территории Украины и, особенно, на Луганской и Донецкой земле.

Сергей Владимирович Железняк,

заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, заместитель руководителя фракции «Единая Россия» в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, заместитель Секретаря Генерального совета партии «Единая Россия»

Россия и Украина: будущее одной иллюзии

*Никогда мы не будем братьями
ни по родине, ни по матери.
Духа нет у вас быть свободными —
нам не стать с вами даже сводными.
Вы себя окрестили «старшими» —
нам бы младшими, да не вашими.
Вас так много, а, жаль, безликие.
Вы огромные, мы – великие.
А вы жмете... вы всё маетесь,
своей завистью вы подавитесь.
Воля – слово вам незнакомое,
вы все с детства в цепи закованы.
У вас дома «молчанье – золото»,
а у нас жгут коктейли Молотова,
да, у нас в сердце кровь горячая,
что ж вы нам за «родня» незрячая?
А у нас всех глаза бесстрашные,
без оружия мы опасные.
Повзрослели и стали смелыми
все у снайперов под прицелами.
Нас каты на колени ставили —
мы восстали и всё исправили.
И зря прячутся крысы, молятся —
они кровью своей умоются.
Вам шлют новые указания —
а у нас тут огни восстания.
У вас Царь, у нас-Демократия.
Никогда мы не будем братьями.*

Говорят, то, что нас не убивает, делает нас сильнее. Ещё, правда, может покалечить. Физически или морально. Но лучше всё-таки думать позитивно, поэтому будем считать, что то, что нас не убьёт, обязательно сделает нас сильнее или мудрее. Мудрый учится и на своих, и на чужих ошибках. Или, во всяком случае, стремится к этому.

Политический кризис на Украине, в результате которого в стране досрочно сменились власть, строй, политическая и физическая карта, а также разразилась невиданная для новейшей истории Европы гражданская война, заставил многих людей в России по-другому взглянуть на своего юго-западного соседа. Взглянуть пристально и критично. Впервые в истории сосуществования двух народов² взглянуть на Украину просто реалистично. И то, что предстало перед взором русских наблюдателей, им не понравилось.

До событий евромайданной революции 2014–2015 гг. русские крайне мало внимания обращали на Украину. Парадоксальным образом эта явная невнимательность, граничащая с безразличием, сопровождалась обязательной мантрой, про-

¹ Facebook Анастасии Дмитрук: запись от 10.03.2014.URL: <https://www.facebook.com/siadmytruk/posts/605508626186444>

² Здесь мы оставим в стороне неутраченные дискуссии относительно того, является ли украинский народ «настоящим» народом или это лишь «распропагандированные русские».

износимой по любому близкому случаю, о «братских народах», «самых близких партнёрах», «единой победе» и пр. Наши соотечественники полагали, что Украина – эта такая «другая Россия» (не лимоновская, конечно), но только меньше, теплее, наивнее и проблемнее, чем «настоящая».

Когда же разразился кризис, поначалу напоминавший «Оранжевую революцию» десятилетней давности, но затем бесконечно переросший её, российские наблюдатели, удивлённо спрашивали друг друга: что случилось с братским народом? почему украинцы вдруг стали против нас? откуда в мирной Украине появились бандеровцы? Эти вопросы задавали друг другу не только обычные люди, которым простибельная такая неинформированность о событиях в другой стране. Украинская революция под красно-чёрными флагами Степана Бандеры, стала, однако, неожиданностью и для значительного числа чиновников, ответственных за российско-украинское сотрудничество.

Ответ на вопрос, почему проевропейская по названию революция на деле обернулась националистической, в самом негативном смысле этого многогранного понятия, очень прост. Украинская революция стала националистической по той причине, что националистические идеи поддерживаются украинским обществом или, по меньшей мере, его активной частью. Необандеровцы появились в центре Киева не от сырости, идущей с Днепра. Они там уже были с самого начала независимого существования Украинского госу-

дарства. Националистический взгляд на историю страны доминировал в школьных и вузовских учебниках, в политическом и медиамейнстриме³. Альтернативой националистическому (и, прежде всего, русофобскому) политическому вектору могло бы стать коммунистическое движение. Однако Коммунистическая партия Украины, традиционно опирающаяся на ностальгирующий по временам СССР пенсионный электорат, в условиях реальной революционной ситуации не смогла оказаться на высоте положения, как столетие назад её основатель.

Когда от пуль неизвестных снайперов пали первые жертвы на Майдане Незалежносте, в украинском обществе моментально нашёлся ответ о виновниках трагедии. Это были присланные Кремлём кадровые офицеры ФСБ. Знакомые киевляне говорили автору, что эта информация получена из абсолютно надёжных источников. Любые вопросы о том, зачем вообще Кремлю понадобилось засылать сотрудников ФСБ, чтобы убивать демонстрантов, упирались в стену: «Я уж не знаю, зачем, но мне сказали знающие люди на условиях анонимности». «Верую, ибо абсурдно», – говаривал Тертуллиан.

Мартовский референдум об отделении Крыма от Украины и возвращении в состав России украинские СМИ назы-

³ с. См.: Бышок С.О. «Иллюзия свободы: Куда ведут Украину новые бандеровцы» (М.: Книжный мир, 2013), Бышок С.О., Кочетков А.В. «Евромайдан имени Степана Бандеры: От демократии к диктатуре» (М.: Книжный мир, 2014).

вали «проведённым под дулами русских автоматов». С такой точкой зрения соглашались даже те украинцы, которые всего лишь за несколько месяцев до этого со вздохом говорили автору, что на юго-востоке страны, а особенно в Крыму, люди не ассоциировали и не будут ассоциировать себя с Украиной, поэтому для сохранности Украины как национального государства украинского народа эти территории благоразумнее было бы присоединить к России.

Ещё не успел догореть одесский Дом профсоюзов, как по всем украинским СМИ прошла информация о том, что это была провокация, устроенная гражданами России и Приднестровья (!). Очевидно, именно фактом «москальской» национальности заживо сгоревших в Доме профсоюзов активистов можно объяснить бурный восторг, которыми наполнились украинские соцсети. Сторонники европейского выбора Украины, сознательно отрекшиеся от любых националистических симпатий или ксенофобских идей, радовались «шашлыку из колорадов»⁴. Когда стало известно, что все сожжённые были жителями

Одессы или области, это не вызвало ни тени раскаяния. «Сами нарвались, вот и получили», – говорила украинская активистка на публичных слушаниях в Европарламенте 9

⁴ Георгиевская ленточка, которую используют сторонники федерализации Украины и (в дальнейшем) участники отрядов самообороны самопровозглашённых Донецкой и Луганской народных республик, оппонентам напомнила раскрас колорадского жука. Отсюда и презрительное название «колорады».

июня 2014 г.⁵

Когда на юго-востоке Украины начались первые несанкционированные (не санкционированные «Евромайданом») захваты областных администраций сторонниками федерализации страны, СМИ и евроактивисты в один голос как о «понятном любому человеку» факте стали говорить о том, что захваты инспирированы Кремлём, а участвует в них массовка бездельников из граничащей с Украиной Белгородской области России. Самоочевидным фактом для проевропейской части украинского общества стало и то, что в Донецкой и Луганской областях против украинской армии и карательных батальонов, состоящих из украинских неонацистов и их единомышленников из других стран, воюют не донбасские шахтёры и рабочие заводов, а российские наёмники. Эти же наёмники, по версии украинских СМИ и официальных заявлений командования «антитеррористической операции», сами обстреливают Донецк и Луганск, чтобы затем всю вину за массовые разрушения и ежедневную гибель десятков мирных жителей, в том числе женщин и детей, свалить на украинскую армию.

Чего бы ни случилось на Украине плохого, начиная с захвата Киева владими́ро-суздальским князем Андреем Боголюбским в середине XII в., – во всём виновата Москва и

⁵ Официальной версией следствия является самоподжог людей, находившихся в Доме профсоюзом, своими собственными «коктейлями Молотова», которые они неудачно кидали из окон здания.

«москали»⁶. Любая активность России, направленная в сторону Украины, трактуется в контексте вековой истории порабощения, угнетения и обирания украинского народа. Даже название «русские» жители Московии при Петре I украли у истинных наследников Киевской Руси, которым в срочном порядке пришлось переименоваться в украинцев. Чтобы их не отождествляли с какой-то там империей. Это, к слову, не дурной анекдот про чукчу, а официальная позиция украинской историографии.

«Совсем этот Майдан украинцев разума лишил: у них на носу холодная зима, а они всё скачут», – часто в последнее время приходится слышать от соотечественников. «Россия не зомбирована телевизионной пропагандой и не понимают, что скоро их страна развалится», – раздаётся с украинской стороны. Спорить с наличием пропаганды глупо, хотя активная часть русского общества узнаёт новости из соцсетей, по соцсетям же следит за настроениями активной части украинского общества. И здесь, конечно, никакой «телевизионной пропаганды» не требуется. Колорады, ватники, зомби, сепары, совки, быдло, моксели и вот это всё. Дело не только и не столько в Майдане. Дело в самой логике развития независимого Украинского государства, где враг – всегда Россия, а герой – всегда тот, кто с ней боролся. Герой Украины, по версии экс-президента Ющенко, Степан Бандера честно пи-

⁶ Дещинський Л.Є. та ін. «Історія України та її державності. Курс лекцій» (Львов, Львівська політехніка, 2009).

сал: «Врагом для нас всегда была московская нация, а не тот или иной политической строй, существующий в России»⁷.

В 2003 г. второй президент Украины Леонид Кучма издал книгу с говорящим названием «Украина – не Россия» (М.: Время, 2003). Несмотря на серьёзные дискуссии, которые велись в русском обществе по поводу этого издания, главную мысль книги общество не приняло. Не приняло оно и Украину как «не-Россию» после победы Виктора Ющенко на выборах 2005 г. И даже после «Евромайдана» и отстранения от власти президента Виктора Януковича в феврале 2014 г. Только череда трагедий, от сожжения украинскими националистами десятков сторонников федерализации Украины в одесском Доме профсоюзов до продолжающейся войны на территории Донецкой и Луганской областей, принудила русских к отказу от иллюзий и к осознанию суровой реальности. А реальность задаёт обычно очень неудобные, но самые важные вопросы. Если ты считаешь кого-то братом, подумай, считает ли он братом тебя?

Станислав Бьшок,

политический аналитик CIS-ЕМО

⁷ Степан Бандера “3 москалями нема спільної мови”.URL: http://www.stepanbandera.org/bandera_perspective_17.htm

Введение

В результате беловежских соглашений после распада СССР образовалось пятнадцать новых государств, из которых только Россия – это федерация, а все остальные пребывают в статусе государств унитарных. К сожалению, во многих из этих молодых государств процесс обретения самостоятельности и независимости осложнился поиском внутреннего или внешнего врага. Немедленно встал вопрос о национальном самоопределении народов, и поиск решения почти во всех этих государствах основался на этическом антагонизме. Украина отправной точкой своей национальной идентификации избрала отрицание всего русского.

До недавнего времени русские, а их насчитывается в Украине свыше десяти миллионов человек, и юго-восточные украинцы, симпатизировали друг другу, в то время как идеология Западной Украины, а еще вернее галицийская идеология носила и продолжает носить ярко выраженный экспансионистский, агрессивный характер. Даже пресловутый крымский вопрос, в начале 90-х годов прошлого века, к началу 10-х гг. нивелировался и стал по существу крымско-татарским.

Недовольство народа на Юго-Востоке и в Крыму носило, прежде всего, социальный характер. Люди были не против украинской государственности как таковой, интерес к которой был давно потерян. Они духовно противостояли

и сопротивлялись засилью чуждой им культуры, носителями которой была галицийская государственная элита. Кроме того, восточные регионы чувствовали себя хронически обманутыми⁸: выдвигая и выбирая президента всей Украины под приемлемыми для них лозунгами, они получали проводника чуждых и ненавистных им галицийских норм и постулатов. Естественно, что нарастающая несправедливость способствовала спаду политической активности населения в этих регионах.

Их интересы проявлялись только в отстаивании и реализации прав на свой язык, культуру, историю и образование. Это объясняет, почему политические требования крымчан и восточных украинцев были расплывчаты и не получали широкой поддержки в остальной части общества.

Иная ситуация складывалась на западе страны. К образованию независимой Украины Галиция подошла наиболее консолидированной как политическая и культурная общность, но самое главное она активно проводила идеологическую доктрину.

Галицийская идеология трансформировалась с 60-х годов от идей галицийской автономии, до всеукраинского мессианства, если не больше. Сверх того, галицийская идеология смогла оказать колоссальное влияние на центральную украинскую власть, в силу чего президент, выбираемый восточком страны и приходящий к власти под пророссийскими

⁸ Ковальская Г. Народ и партия // Итоги, 1998, 6 апреля.

лозунгами, в короткие сроки становился защитником галицийских интересов. Эта ситуация неизменно повторялась до 2004 г., когда «оранжевая революция» изменила тенденцию и показала украинцам-националистам возможность прямого, а не опосредованного воздействия на народные массы.

Реальность такова, что днепропетровский и донецкий кланы, о которых так много говорилось в украинской прессе, способствовали формированию облика олигархической власти, но оказывали мало влияния на идеологию Киева, в то время как именно галицийцы формировали политический стержень страны. Эта ситуация наглядно иллюстрирует тезис, что для существования власти требуется не только наличие экономических рычагов воздействия, но и наличие идеологии, приемлемой обществом и проводимой политической элитой в жизнь.

Каковы же основные черты галицийской идеологии, существовавшей и доминировавшей в политическом слое Украины с момента получения ею независимости? Прежде всего, следует обратить внимание на противопоставление России галицийскому идеалу государства в их понимании. В отличие от России, которая воспринимается как, в лучшем случае, полу-азиатское государство, Украина видится крупнейшей державой Восточной Европы, которая призвана к сохранению своей государственности от посягательств извне. Она стремится инициировать создание нового политико-экономического пространства сначала в рамках СНГ, а позже и

всего восточноевропейского пространства⁹. Такой вектор государственных устремлений позволит интегрироваться в основные политические, экономические и военные европейские институты. Центральную роль в этом процессе европейской интеграции призвана сыграть Галиция, которая, постоянно подвергаясь как восточным, так и западным экспансиям, сохранила собственный культурно-мировоззренческий и политический облик и является уникальным регионом Украины, сохранившим национальные основы, размытые на востоке. Более того, если Надднепрянскому менталитету свойственны романтизм, иррациональные черты, то Галиции – реалистичность и формализм восприятия, консерватизм и холодный расчет¹⁰. Из этого делается вывод, что именно Галиция имеет потенциал для формирования украинской политической элиты, а Львов как духовная, культурная и интеллектуальная столица Западной Украины становится очагом созидающей национальной мысли.

Надо учесть, что большим авторитетом на западе страны пользуется Украинская Греко-Католическая Церковь (УГКЦ), а на востоке – Православная (в двух вариантах), и что католицизм исповедует большинство населения Галиции. Нельзя забывать и о роли УГКЦ, в формировании галицийского национализма в 1920-е годы. Многие национа-

⁹ Стецькив Т. Украина на рубеже тысячелетий.// Зеркало недели. 1998. -№ 21 (190)-30 мая.

¹⁰ Ibid.

листы того времени происходили непосредственно из среды УГКЦ, а митрополит церкви Андрей Шептицкий оказывал в те года прямое покровительство молодому нацдвижению¹¹. И сегодня УГКЦ пользуется широкой поддержкой националистических партий, в том числе и Руха. Это обстоятельство позволяет говорить о реальном лидерстве Галиции в идеологической и духовной жизни Украины.

Католицизм выделяет Галицию в весьма специфическую область в составе страны, исповедующей Православие. В связи с этим галицийцы были вынуждены разработать и выдвинуть идеологию культурной демократии для всей Украины, и в то же время, создать некий заповедник с идеальной средой для выращивания программ, обслуживающих политические и культурные устремления самих галицийцев. Векторы их интересов сегодня направлены на европейские политические, экономические и военные институты.

Изначально галицийский вариант государственного строительства предполагал украинизировать восточные области и ужесточить национальную политику. Однако на фоне такого политического мейнстрима формировались и более радикальные партии и движения, ставшие основной движущей силой в процессах распада Украинского государства. О радикализме настроений в Западной Украине свидетельствует

¹¹ Петрушко В.И. (ПСТБИ, Москва) Украинская греко-католическая церковь: современное состояние // Материалы VII ежегодной богословской конференции 30.01-1.02.1997 г., Москва. URL: <http://kuz1.pstbi.ccas.ru/institut/book/1997/2.htm>

созданная в 1992 году молодая Социал-национальная партия Украины (СНПУ), стоящая на крайне националистических, по существу фашистских позициях. Она быстро приобрела популярность в западных регионах СНПУ, и к середине 90-х гг. фактически стала лидирующей ультранационалистической партией. Потеснив РУХ и УНА-УНСО, СНПУ пользовалась поддержкой администрации на западе Украины. Как и прочие национал-радикальные партии она поддерживала любые сепаратистские движения в России, выступала против интеграции в рамках СНГ и против союза России с Белоруссией и поддерживала крымско-татарских националистов¹². О неприемлемости полиэтнической консолидации Украины для националистов заявляет хотя бы следующее высказывание Нестора Пронюка, уполномоченного по вопросам пропаганды и агитации СНПУ на закрытом V съезде этой партии, проходившем 20–21 марта 1999 г. во Львове: «Россия и Европа – вещи несовместимые, взаимоисключающие. Европа заканчивается там, где начинается русский язык, менталитет, культура»¹³.

Стоит ли упоминать, что эта считавшаяся маргинальной партия, 14 февраля 2004 года была переименована во Всеукраинское объединение «Свобода», а на парламентских вы-

¹² Шатров А. «Патриоты» военизируются. Социал-националистическая партия Украины конкурирует с УНА-УНСО // Независимая газета. 1998. -26 февраля.

¹³ Тимошенко В. В надежде на политический реванш // Независимая газета. 1999. -8 апреля.

борах 2012 г. смогла получить 10,44 % голосов избирателей, и обеспечила 12 депутатам прохождение во власть по одномандатным мажоритарным округам. Этот результат дал возможность партии сформировать парламентскую фракцию из 37 человек и делегировать своего представителя на пост вице-спикера Верховной Рады Украины. В европейском государстве после Второй мировой войны, при молчаливом согласии западных демократий, была создана крупная депутатская группа радикальных националистов!

Тем не менее, за 23 года «независимости» государственность Украины, находящейся под властью олигархов и националистов, предельно деградировала. В итоге кризис на Украине перешел в острую стадию, а затем и в настоящую гражданскую войну.

21 ноября 2013 года в Киеве из-за резкого разворота нынешней власти в вопросах евроинтеграции и отказа подписать соглашения об ассоциации и зоне свободной торговли во время саммита «Восточного партнерства» в Вильнюсе, начались массовые протесты в центре Киева, получившие название «Евромайдана». Но уже 1 декабря, сразу после кровавых событий, традиционный со времен первой «оранжевой революции» вид украинского времяпрепровождения вдруг превратился в революцию. Изначальные требования если и не оказались забытыми, то отошли на второй план. Главное место заняли лозунги об отставке правительства, президента, а вместе с ними появились и лозунги национа-

листические. Тогда еще кажущиеся забавные «кто не скачет, тот москаль», или «москаляку на гиляку», уже соседствовали с желтыми повязками с руной Тир молодых радикалов из «Правого сектора».

Стоит ли удивляться, что всего за пару месяцев Евромайдан деградировал до полного беспредела: неонацисты начали стрелять по сотрудникам милиции, сжигать их коктейлями Молотова, развязали террор против собственного народа в регионах. В головах неонацистов произошло четкое разделение на «мы» и «они». Дегуманизация – в переводе значит расчеловечивание.

«Не говорите мне, что люди на Майдане несут в жизнь Украины что-то хорошее», – заявил всемирно известный режиссер Эмир Кустурица, за что на Украине ему тут же нацепили ярлык «путиниста».

Мнение Кустурицы одно из многих, как за пределами Украины, так и внутри страны. Может быть, в Европе он в меньшинстве, там люди аплодировали киевским событиям. Если б не нацисты... К нацикам в Европе у большинства стойкое отвращение. Но Запад упорно не хочет замечать неудобные факты.

Какие нацисты? Это же культурные люди с высшим образованием! Соцопросы это подтверждают! Так, сотрудники фонда «Демократические инициативы имени Илька Кучерива» и Киевского международного института социологии опросили 502 человека в палатках в Доме профсоюзов, КГ-

ГА, Октябрьском дворце, Украинском доме. По их данным, большинство участников протестов – мужчины средних лет. 43 % активистов – люди с высшим образованием. Такое же количество активистов имеют диплом среднего и среднеспециального образования.

Выходит, что на Евромайдане собрался некий «креативный класс», и никаких нацистов там не было? Но почему-то в Киеве с упорством, достойным лучшего применения, протестующие рисовали свастики. Каждый, кто бывал в обнесённой баррикадами части центра Киева (да и за пределами баррикад), обязательно замечал огромное количество черных нацистских крестов разного рода, которыми «украшены» стены и фонарные столбы. А впрочем, образованные и начитанные люди склонны к высокоинтеллектуальному творчеству. Чем ближе к улице Грушевского – месту противостояния милиции и «культурных людей с высшим образованием», – тем больше таких рисунков. А закопченный стадион «Динамо» из-за обилия нацистской символики все больше смахивает на трибуну в Берлине во время парада с участием Гитлера.



Сейчас в Германии за изображение свастики могут посадить на три года или выписать солидный штраф.

Свастика – самый известный знак националистов. Она была утверждена Адольфом Гитлером в 1920 году как символ Национал-социалистической немецкой рабочей партии. В представлении Гитлера свастика символизировала «борьбу за торжество арийской расы».

«Мотыгообразный крест испокон веков был антисемитским и антисемитским останется», – писал он в своей книге «Майн Кампф».



Кельский крест – с литерами NSWР по углам – символ нацистов-скинхедов. Аббревиатура расшифровывается как «National Socialism – White Power», а переводится: «Национал-социализм – белая сила».

14/88 – кодовый лозунг современных неонацистов.

Число 14 означает: «We must secure the existence of our people and a future for white children» – «Мы должны защитить само существование нашего народа и будущее для белых детей».



Лозунг длиной в 14 слов придуман американским расистом Дэвидом Лэйном.

Число 88 является закодированным приветствием «Ней Hitler!» («Хайль Гитлер!»), поскольку буква «Н» стоит в латинском алфавите восьмой. Число «заповедей Дэвида Лэйна» также равно восьмидесяти восьми.

Руна Вольфсангель – «волчий крюк». Эта руна – один из самых популярных символов экстремистов на Евромайдане и самая «украинская», если можно так выразиться.

Полуграмотные националисты ее трактуют как сочетание первых букв фразы – И и Н – «Идея нации».

Но на самом деле у этой руны иная история. Она до 2004 года являлась символом Социал-национальной партии Украины (СИПУ) и формально канула в лету вместе с переименованием СНПУ в «Свободу». Но, видимо, не совсем...



Также эту руну пытается использовать СНА – Социал-национальная ассамблея.

Руна символизирует вервольфа-оборотня. Ее обожают нацисты, которые любят доказывать, что они вовсе не нацисты. Также, кстати, было и в Германии, там «волчий крюк» был символом нацистов до тех пор, пока Гитлер не заменил его свастикой.

Рунический символ Альгиз, известный как «руна жизни».



Знак широко использовался во времена Третьего Рейха, в частности – Главным управлением СС по вопросам расы. Для неонацистов он по-прежнему означает стремление к расовой чистоте.

Руна Одал («наследие») – знак ряда дивизий СС.



«Знак указывает на то, что в ваших жилах течет благородная кровь», – утверждает толкование времен фюрера. Выражение «Слава солнцу!» – ведь это тоже символ нацистов.

Руна Тир или Тивац («воин духа»).

Обычно эта руна сопровождает надпись «Правый сектор».



Считается, что она символизирует «мужество следовать по избранному пути». Использовалась нацистскими штурмовиками.



Надпись на заборе «Москалей на ножи». Здесь уже комментарии излишни.



Надпись на плакате: «Я ни во что не верю, я здесь просто ради насилия». (4 декабря)

Здесь можно, конечно, возразить, что далеко не все в но-

вой украинской власти радикальные националисты. Однако то, что ударную силу Евромайдана составили праворадикалы – доказанный факт. Они вошли в новое украинское правительство. Они же совершали военные преступления на Юго-Востоке Украины. Но страшнее другое: нацистские метастазы и проникли вглубь украинского общества и овладели народными массами. Это стало мейнстримом. Быть националистом – нечто само собой разумеющееся, и для этого уже не обязательно записываться в «Правый сектор».

Американский ученый Стенли Пейн, один из самых известных исследователей фашизма, проанализировав фашистские режимы в Европе, создал его типологию, вычислил критерии и дал его определение для так называемого «фашистского минимума», соответствующего «идеальной модели фашизма»¹⁴. Проблемы возникновения фашизма подробно рассматривал и другой известный ученый, британский политолог Роджер Гриффин¹⁵.

Этими учеными была сформулированы признаки, характерные для фашизма. С помощью симптомов, которые они

¹⁴ Stanley G. Payne. «A History of Fascism. 1914–1945» – University of Wisconsin Press, 1995; Stanley G. Payne. «Fascism: Comparison and Definition». -University of Wisconsin Press, 1983.; Stanley G. Payne. «A History of Fascism». -Routledge, 1996.

¹⁵ Roger Griffin. «Fascism». – Oxford, New York: Oxford University Press, 1995; Roger Griffin. «The Nature of Fascism». – London: Pinter Publishers, 1991; Roger Griffin. «Modernism and Fascism: The Sense of a Beginning under Mussolini and Hitler». – Hampshire and New York: Palgrave, 2007; Roger Griffin. «A Fascist Century». – Hampshire and New York: Palgrave, 2008. ISBN 0-230-22089-4.

выделили, можно диагностировать заболевание фашизмом уже на ранней стадии.

Согласно Пэйну, фашизм – это «форма революционного ультранационализма, целью которого является возрождение нации на основе виталистской философии; структурированного по принципу экстремальной элитарности, массовой мобилизации, вождя; оценивающего насилие положительно как цель и метод; склонного считать нормой войну и/или военную мощь». Роджер Гриффин определяет фашизм, как «род политической идеологии, чьим мифологическим ядром в различных преломлениях является палингенетическая (связанная с революционным (радикальным) возрождением, основанным на обращении к прошлому, на его идеализации и романтизации) форма популистского ультранационализма».

Основываясь на результатах исследований этих, безусловно, авторитетных ученых, попробуем разобраться в сущности новой украинской власти.

1. Крайний национализм и шовинизм, доходящий до расизма и в агрессивных проявлениях – до геноцида.

Лозунги Евромайдана: «Москаляку на гиляку, «Кто не скачет, тот москаль», «Колорады!»¹⁶ и «Ватники!»¹⁷, вклю-

¹⁶ «Колорады» – уничижительное прозвище пророссийских активистов на Юго-Востоке Украины, появившееся в связи с активным использованием по-

чали в себя много русофобского. Стоит отметить, что они были направлены не против России как государства, а именно против этнических русских. Лидеры ВО «Свобода», в частности народный депутат Ирина Фарион, отрицают за русскими любые гражданские права. Представитель новой власти, и.о. министра обороны Коваль выступил с предложением о проведении всего населения Донбасса через фильтрационные лагеря с целью выявления «террористов»¹⁸. Официально геноцид пока не объявлен, но фактически идет полным ходом. Счет жертв неонацистов уже идет на тысячи (Одесса, Мариуполь, Славянск, Донецк, Луганск, Гороловка и т. д.).

2. Идея диктатуры национальной элиты во главе с вождем, на основе организации этой элиты как руководящей верхушки партии военизированного типа.

До государственного переворота на Украине были движе-

следними георгиевских ленточек, напоминающих раскраску колорадского жука. Георгиевская лента – двухцветная лента к ордену Святого Георгия. Медаль «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» была также оформлена с использованием Георгиевской ленты.

¹⁷ Ватник-уничжительный термин, применяемый украинскими националистами и либеральными сторонниками Запада. Употребляется по отношению к любым людям, высказывающим пророссийскую точку зрения.

¹⁸ Киев в случае победы АТО обещает загнать всех жителей Донбасса в фильтрационные лагеря. URL: <http://glagol.in.ua/2014/06/11/kyiv-v-sluchae-pobedyi-ato-obeshhaet-zagnatvseh-zhiteley-donbassa-v-filtratsionnyie-lagerya-video/#ixzz356pq8PTF>

ния, с чертами фашистских партий. Но не то беда, что такие объединения возникают и существуют, а то, что они в один прекрасный момент перестают считаться маргинальными и возникают серьезные проблемы. Так, например, ВО «Свобода» до 2004 года именовалась Социал-Национальной Партией Украины.

На фоне Евромайдана на украинскую политическую сцену вышел «Правый сектор» – объединение однозначно неонацистских группировок. Именно эта полувоенная организация, не игравшая до этого никакой роли в политической жизни Украины, стала ведущей. «Правый сектор» не давая конфликтным вспышкам утихнуть, вновь и вновь раздувал конфликт. Один из идеологов украинского национализма Дмитро Корчинский некогда высказывал мысль о «казаках и свинопасах» в украинском обществе. Эту идею формирования «элитарного» общества и пытается воплотить «Правый сектор» с опорой на военную силу.

3. Создание военизированной партии «орденского» типа с жесткой дисциплиной и военизированных формирований.

«Правый сектор» с самого начала Евромайдана выступал как военизированная структура. Впоследствии большей частью из боевиков «Правого сектора» была сформирована Национальная гвардия Украины». Сейчас она напоминает штурмовые отряды Эрнста Рема. Но эти отряды могут пре-

вернуться и в СС. Все вышесказанное полностью отвечает этим критериям.

4. Выявление внутренних и внешних «врагов нации».

Даже обыватели, сочувствующие сторонникам Евромайдана, сразу назначили главным врагом Украины Россию. После протеста на Юго-Востоке и отделения Крыма были найдены и внутренние враги – жители восточных областей, сторонники федерализации, все несогласные. «Колорады» и «ватники» – это русские украинцы, которых националисты не считают людьми.

5. Приоритетное требование распространения морально-духовных ценностей и мировоззрения своей нации в странах всего мира.

Одной из идей Евромайдана было формирование у общества представления об Украине как о «восточном щите европейской цивилизации» и «надежном бастионе против новой орды». Подобная мысль неоднократно высказывалась с трибун Майдана. 30 марта и.о. министра культуры Евгений Ныщук прямо заявил: «Украина сегодня является источником спасения для всей Европы. Она настолько живая, креативная, духовная – то, чего сейчас не хватает Европе».

6. Пропаганда бескомпромиссной борьбы за идеа-

лы движения, культ жертвенности и романтизация героической смерти во имя победы.

Культ смерти оказался очень развит в рядах евромайда-новцев, особенно среди приезжих с Западной Украины. Вокруг «Небесной сотни» погибших на Майдане был создан настоящий культ.

7. Пропаганда культа силы и устрашения, как врагов, так и всего населения.

Список преступлений украинских радикалов постоянно удлинняется, и цена культу силы – жизни людей. Преступления неонацистов впечатляют. Это и террор бандитов Сашко Билого, одного из лидеров «Правого сектора». Это и чудовищная трагедия в Одессе, где десятки людей были сожжены заживо. Это война, развязанная хунтой в Донбассе. Но страшнее всего – активное одобрение происходящего украинским обществом. Подробнее все это будет описано в главах «Хроника неонацистского беспредела» и «Восстание против хунты и «антитеррористическая» операция».

8. Пропаганда фашистской, антисемитской и другой ксенофобской литературы.

Зачем нужна специальная литература, когда практически все украинские СМИ превратились в машину по разжиганию ненависти? Ненависти, как к русским, так и к несогласным украинцам. К «титушкам» и «колорадам», к сторонни-

кам федерализации. Многие факты намеренно нагнетаются, а зачастую уровень лжи зашкаливает, и в сводках СМИ не искажены лишь географические наименования.

9. Придание важного значения символике, ее обязательность использования на униформе. Язык митингов, собраний, шествий.

История независимой Украины для этого критерия подготовила весьма жирную почву. В государственный стиль страны еще домайдановских времен очень многое перешло из украинского нацизма времен Второй мировой войны. Например, военные преступники Степан Бандера и Роман Шухевич были возведены в ранг героев «национально-освободительной борьбы украинского народа» и были официально (!) признаны героями Украины. Им ставили памятники, в их честь называли улицы. На Западной Украине неонацисты проводили факельные шествия и нападали на ветеранов. Постепенно красно-черные бандеровские флаги появились и в Киеве. Их стали использовать наряду с официальной государственной атрибутикой. Официальные лица в Верховной Раде или правительстве не брезговали нацистскими лозунгами: «Слава Украине. Героям Слава. Смерть врагам». Теперь это повседневность.

10. Идея построения тоталитарного государства на основе принципа корпоративности.

Этот признак был характерен для итальянского фашизма, но не является обязательным для фашистской идеологии. Тем не менее, весь ход событий после государственного переворота на Украине демонстрирует строгое соблюдение принципов построения корпоративного государства. В Европе со времен Гитлера и Муссолини не было никого, кто совмещал бы одновременно функции глав исполнительной и законодательной власти. Турчинов возродил эту историческую модель, став одновременно и спикером Рады, и исполняющим обязанности президента. Одним из первоначальных лозунгов Евромайдана была борьба с олигархами. Наверное, поэтому олигарх Коломойский был назначен губернатором Днепропетровской области и активно взялся за борьбу с «сепаратизмом», спонсируя радикальные неонацистские группировки, вооружая подразделения Национальной гвардии и назначая награды за головы ополченцев. В Харьковской и Донецкой областях также были назначены губернаторы-олигархи – Балута и Тарута. Президентом страны стал главный олигарх, конфетный король Петр Порошенко. В фашистских Германии и Италии ведущую политическую роль играл промышленно-финансовый капитал, а на Украине – олигархат, в этом вся и разница.

Даже краткий тезисный обзор применимости критериев «фашистского минимума» к современной Украине не оставляет у нас сомнений в том, что происходящее в этой стране – становление современного фашистского государства. На Ев-

ромайдане граждане боролись за свободу и демократию, но получили

Украину страшную, непредсказуемую. Фашизм не уходит с радикалами. Фашизм – это диагноз всего общества. Фашизм – это нынешняя украинская власть и значительная, самая активная и заметная часть общества.

Данная книга не претендует на глубокий анализ трансформации украинского общества в сторону радикального национализма, да это, наверное, и невозможно сделать в столь короткий период, когда социальные и политические процессы еще далеки от своего завершения. В ней мы постарались собрать разрозненные факты воедино, чтобы продемонстрировать логику развития событий. Мы не сомневаемся, что украинское общество рано или поздно излечится от болезни, и первый шаг к выздоровлению – поставить правильный диагноз.

Глава 1

Начало нацистского террора

§ 1. Ультраправые в бою

Для защиты Евромайдана были сформированы отряды самообороны, так называемые сотни. Уже к середине декабря в них записалось более пяти тысяч человек. Разнородные националистические группировки (УНА-УНСО, «Тризуб», «Патриот Украины» и другие) составили праворадикальное экстремистское объединение «Правый сектор». Евромайдан стал удобным поводом для начала «национальной революции», которая, по словам лидера «Правого сектора» Дмитрия Яроша, должна была завершиться «полным устранением режима внутренней оккупации и получением украинского национального государства с системой всеохватывающего национального народовластия»¹⁹.

30 ноября в 4 часа утра милиция выдвинула требование освободить площадь. Должна была начаться плановая подготовка к празднованию Нового года. Но протестанты про-

¹⁹ РБК-Украина. «Правый сектор» недоволен соглашением с Януковичем. URL: <http://euromaidan.rbc.ua/rus/-pravyy-sektor-nazval-soglashenie-s-yanukovichem-ocherednym-21022014160600>

игнорировали это требование. Более того, агрессивность, с которой они стали метать бутылки и камни в милиционеров, привела к необходимости задействовать двести девяносто бойцов «Беркута». Майдан был зачищен.

На применение жесткой силы милицию спровоцировала агрессия экстремистов в черных масках из «Правого сектора». Они организованно ретировались и покинули площадь, не ввязываясь в драку с милицией. Вот как позже представлял эти события один из главных рупоров «Правого сектора» – сайт «Бандеровец»: «Националисты «Правого сектора» вступили в неравную схватку со спецподразделениями мусоров и, оказывая яростное сопротивление, до последнего сдерживали натиск хорошо экипированных и вышколенных шакалов». Участие «Правого сектора» в ночных событиях подтвердил и его лидер, Дмитрий Ярош.

Оппозиция преподнесла разгон Евромайдана как «кровавую акцию с избиением детей. Украинский портал gazeta.ua сообщил уже утром 30 ноября о том, что милиция «била детей», и было пролито «море крови»²⁰.

Силовая акция дала оппозиции формальный повод для создания так называемого «Штаба национального сопротивления» и негласное «добро» на разгром правительственных зданий.

²⁰ Газета. ua. «Беркут» жестоко разогнал Евромайдан в Киеве: море крови и 33 задержанных, http://www.gazeta.ua/ru/articles/politics/_berkut-zhestokozagogal-evromajdan-v-kieve-more-krovi-i-33-zaderzhannyh/528996

1 декабря первым делом в здание Киевской городской государственной администрации (КГГА) и Киевского городского совета по ул. Крещатик, дом 36, проникли примерно пятнадцать активистов организации «Правый сектор» во главе с активисткой Татьяной Черновол. Вооруженные металлическими прутами и молотками, они разбили окна и стекла на входных дверях. Черновол призывала к захвату здания, предложила блокировать его изнутри. Но считая их провокаторами²¹, митингующие долго не решались на этот шаг, и пытались остановить активистов «Правого сектора». Через какое-то время в здании уже распоряжались нардепы ВО «Свобода». Они устроили в здании пункт обогрева для зябнувших на площади митингующих. Спасаясь от возможных контрдействий милиции, активисты забаррикадировались подвернувшейся под руку офисной мебелью учреждений.

Через несколько часов представители «ВО Свобода» и «Батькивщины» выломали двери Дома профсоюзов по адресу Майдан Незалежности, дом 18/2, выгнали охрану и захватили здание. Лидер «Свободы» Олег Тягнибок объявил митингующим, что в здании Федерации профсоюзов будет располагаться Штаб национального сопротивления.

Однако главные события того дня происходили у Адми-

²¹ Главред. В Киевсовете побили окна и двери: задержаны двое с «коктейлями Молотова». URL: <http://glavred.info/politika/v-kievsoвете-pobili-okna-i-dveri-zaderzhany-molodchiki-s-kokteylyami-molotova-264816.html>

нистрации президента на Банковой улице. Группа молодых людей, по разным оценкам, от ста до трехсот человек попыталась прорвать милицейское оцепление. В касках, велосипедных и мотоциклетных шлемах, вооруженные дубинками и палками, многие из них скрывали свои лица под масками.

Вначале нападающие использовали автопогрузчик, брошенный возле новогодней елки на Майдане Независимости и принадлежавший одному из коммунальных предприятий столицы. Впоследствии, агрессивно настроенные, они взялись забрасывать булыжниками и избивать охрану, невооруженных и беззащитных военнослужащих внутренних войск. В ход были пущены газовые баллончики, железные пруты, петарды, бутылки с зажигательной смесью. По рассказам очевидцев в нападениях участвовали в основном активисты радикальных националистических организаций: «Черный комитет», «Патриот Украины», «Правый сектор» и Социал-национальная ассамблея (СНА), о чем красноречиво свидетельствует одежда и специфическая символика. У многих из них была символика футбольного клуба «Динамо».



Тем временем, лидеры оппозиции провели пресс-конференцию в Доме профсоюзов. Петр Порошенко заявил, что в штурме здания Администрации президента участвовали «титущки»: «Это вооруженные до зубов люди, цель которых спровоцировать наш мирный протест. Я призвал людей прекратить эту провокацию, однако меня в грубой форме сбросили с трактора, на который я взобрался, и не дали возможности говорить. Там остались наши люди. Но мы заявляем, что не давали команды митингующим штурмовать административные здания»²².

На помощь охранявшим Администрацию Президента во-

²² Вести. ua. Майдан. Последние новости с фронта. URL: <http://www.vesti.ua/kiev/27281-mihajlovskaja-i-majdan-poslednie-novosti-s-fronta>

еннослужащим внутренних войск пришли подразделения «Беркута», применившие светозумовые гранаты и слезоточивый газ. Бойцы «Беркута» оттеснили нападавших от здания Администрации президента, и занялись их преследованием. Толпа разбежалась, но через некоторое время митингующие начали перестраиваться и готовиться к новому штурму.



Затем на Банковой появились Виталий Кличко, Петр Порошенко и Олег Тягнибок, которые встали между экстремистами и милицией, пытаясь успокоить обе стороны. Кличко в мегафон призвал всех участников акции возвращаться на Майдан и не поддаваться на провокации, которые, по его мнению, организовала власть. Эту версию событий рас-

тиражировали практически все телеканалы. Были также версии, в которых драку устроили «титушки», «агенты ФСБ», «Кремль», «глава СНБО Клюев» и даже «российский спецназ».



В ходе беспорядков с обеих сторон пострадало более двухсот человек. Парламентская оппозиция позже назвала нападавших на милицию провокаторами и заявила о своей непричастности к этому, возложив ответственность на «штурмовиков-провокаторов» Дмитрия Корчинского (эту версию поддержало МВД Украины) либо на «проплаченных титушек» (версия Порошенко). Народный депутат Инна Богословская, вышедшая из Партии регионов сообщила, что

провокацию устроили сами милиционеры.

Однако сами «провокаторы» не согласились ни с официальной версией, ни с оппозицией. Представители ряда националистических группировок, таких как «Черный комитет», «Патриот Украины», «Правый сектор» и Социал-национальная ассамблея (СНА), заявили, что именно они штурмовали и Киев Раду, и Дом профсоюзов. Однако «умеренная оппозиция» предала их, назвав провокаторами.

Боевики из «Правого сектора» стали основной силой в нападениях на милицейские кордоны 1 декабря, вопреки заявлениям лидеров парламентской оппозиции, что эти нападения совершили некие «провокаторы», действующие по указаниям властей. Объявив сторяча инициаторов штурма правительственного квартала «провокаторами» и «титущками», лидеры оппозиции уже вскоре начали добиваться их освобождения.

Олег Однороженко, идеолог организации «Патриот Украины», входящей в «Правый сектор», еще в декабре прямо заявлял, что основные участники событий 1 декабря у Администрации президента на Банковой – это «правые активисты», и что «действовали там те самые «провокаторы», которые в тот же день заняли для митингующих Киевсовет и Дом профсоюзов»²³. Про участие украинских ультраправых

²³ Slon.ru. Кто такие и чего хотят боевые отряды Майдана. URL: http://www.slon.ru/world/кто_takie_i_chego_khotyat_boevye_otryady_maydana-1051003.xhtml

в стычках с милицией уже тогда говорили многие специалисты, но вплоть до событий 19 января 2014 года подобная информация проходила мимо широкой аудитории, воспринимавшей участников любых столкновений вокруг Майдана исключительно как «титушек».

Комментируя события 1 декабря, участник мониторинговой миссии Европарламента и экс-президент Польши Александр Квасьневский, заявил, что ход украинской революции должен решиться в ближайшие 48 часов и призвал «сторонников интеграции с ЕС быть решительными и держать динамику протеста». По большому счету, подобные заявления можно и нужно рассматривать как открытое вмешательство во внутренние дела Украины и прямое побуждение оппозиции к активизации. Более того, Западные страны для продвижения своих интересов привлекали к работе даже такие институты, как ОБСЕ. Так, в Киеве на фоне разгорающегося Евромайдана, 5 декабря было открыто 20-е юбилейное заседание совета министров ОБСЕ. Участники представительного собрания, с одной стороны, заявляя о необходимости мирного разрешения конфликтов, и переговоров всех заинтересованных сторон, с другой, дружными рядами посещали Евромайдан. На Майдане побывали министры иностранных дел Польши и Швеции, заместитель Государственного секретаря США и министр Великобритании по делам Европы. Кстати, г-жа Нуланд, помимо известного кормления «протестувальников» печеньками, непосредственно на встрече на

высшем уровне ОБСЕ заявила, что украинская власть должна выбрать: либо поддержать своих граждан, либо разочаровать их применением насилия.

Арсений Яценюк в ответ на предложение А.Ефремова (глава фракции ПР в Раде) заявил о невозможности решения политического кризиса за столом переговоров между лидерами фракций Верховной Рады Украины, поскольку происходящее на Украине – «не просто парламентский кризис, это общеполитический кризис, который нельзя решить в парламенте». Он решительно отверг саму возможность межфракционных переговоров.

Однако, даже имея поддержку Европы и США и большую свободу политического манёвра, лидеры оппозиции Кличко, Яценюк и Тягнибок не решались взять на себя ответственность за политические решения. Но они обратились к мировому сообществу и Западу с просьбой о помощи: оказывать давление на «бандитский режим». Такое положение дел совершенно недвусмысленно указывает на важные составляющие феномена Евромайдана.

Во-первых, ключевые фигуры несамостоятельны, их поступки они были зависимы как от воли стоящих за ними олигархических кланов, так и от благосклонности к ним Запада.

Во-вторых, они не верили ни в собственные силы, ни в безоговорочную поддержку со стороны спонсоров, и поэтому вели двойную игру.

В-третьих, они не доверяли друг другу и считали этот со-

юз недолговечным.

Абсолютным максимумом их усилий является лишь подержание пата в игре с властью, поскольку любой вариант выхода из игры чреват для них очень серьёзными последствиями.

Едва ли эта беспомощность остается незамеченной участниками протеста и полевыми командирами. Как написал один оппозиционно настроенный блогер: «Майдан давно перерос своих вождей». Вот только «рост» этот имеет вполне характерную националистическую окраску.

А ведь уже тогда звучали предупреждения от гражданских активистов: «Нас здесь – 500 тысяч адекватных людей, среди которых 200 «радикалов». Не надо им потакать». Тем не менее, эти призывы оказались не услышанными. Главным образом потому, что вакуум ответственности не дал принять меры ни власти, находящейся под прессом западных стран и общественного мнения, ни оппозиции, заинтересованной в том, чтобы протест оставался статус-кво. Власть и не думала, что радикалы могут ей самой нанести удар.

Кроме других примеров можно вспомнить назначение кандидата в депутаты от «Свободы» Ю. Левченко комендантом «Штаба революции» в захваченном здании Киевской городской администрации, уничтожение «свободовцами» памятника Ленину на Бессарабской площади. А самым грозным предупреждением сторонникам европейских ценностей стало проведение шествия с факелами 1 января, в день рож-

дения Бандеры, организатором которого выступила опять же партия «Свобода». В этом мероприятии националистов, приняло участие от пяти до десяти тысяч человек. Во главе колонны шли фюрер Всеукраинского объединения «Свобода» О. Тягнибок и народные депутаты его фракции И. Мирошниченко и А. Ильенко.

§ 2. Столкновения на Грушевского

После принятия Верховной Радой так называемых «законов 16 января», возник очередной импульс террора ультраправых.

В условиях жесткого противостояния депутатов от оппозиции и поддерживающего власть большинства, парламент принял государственный бюджет на 2014 год. Оппозиционные СМИ распространили информацию, что бюджет приняли якобы с нарушением процедуры – голосуя руками²⁴, без подсчета голосов, без обсуждения, сразу во втором чтении.

Верховная рада таким же образом одобрила ряд поправок к другим законам, без заключения профильного комитета и экспертизы научно-экспертного управления Верховной рады. Эти законодательные акты содержали ряд новых ограничений, а также усиливали ответственность за некоторые уже предусмотренные законодательством нарушения, многие из которых касаются участия в акциях протеста²⁵. Кро-

²⁴ Здесь, однако, стоит отметить, что в регламенте Верховной Рады допускается осуществление голосования путем поднятия рук. См. Закон Украины «О Регламенте Верховной Рады Украины». URL: <http://portal.rada.gov.ua/uploads/documents/27398.pdf>

²⁵ А именно: о возможности блокирования сайтов по решению экспертов, об административной ответственности за установку без разрешения палаток, сцены и звукоаппаратуры для проведения митингов, запрете нахождения на демонстрациях в масках и с оружием, о необходимости регистрироваться политическим

ме того, они предоставляли органам государственной власти большую свободу действий в области наказания участников акций протеста. Из-за вводимых ими ограничений, в ряде СМИ данные правки были названы «диктаторскими»²⁶.

Принятие этих законов привело к резкому обострению ситуации.

19 января 2014 года в Киеве собралось «народное вече», на которое пришли от 100 до 500 тысяч возмущенных законами. Оппозиция потребовала отставки правительства и продолжения евроинтеграции.

Однако наиболее радикальная часть митингующих (в первую очередь, «Правый сектор»), назвав озвученный план действий «планом бездействий», отправилась с Майдана к Европейской площади. Подготовленные боевики пошли на штурм административных зданий под лозунгами «Слава провокаторам!», «Против интеграций!» От иллюзии «бунта рассерженных горожан» Евромайдан окончательно пере-

организациям, финансируемым из-за рубежа.

²⁶ Однако в Европе реакция была неоднозначной. Так, немецкий журналист-международник Александр Рар считает, что данные законы были необходимым шагом к стандартизации украинского законодательства и подстраивании его под европейский лад, однако власть опоздала с их принятием. URL: <http://www.unn.com.Ua/ru/publication/1295067-alyeksandr-rar-opozitsiya-spriynyala-zakoni-vid-16-sichnya-yak-rozpravu> По словам руководителя Института социально-экономического моделирования Ореста Сохара, Венецианская комиссия одобрила данный пакет законов, поскольку он полностью соответствует европейской практике. URL: http://ua.golos.ua/politika/14_01_23_politolog_venetsianskaya_komissiya_odobrila_zakonyM6_yanvaryu

шёл к становлению украинского национализма. И сколько бы представители «Правого сектора» ни упрекали «Свободу» в чрезмерном либерализме, сколько бы Тягнибок ни отрецивался от радикалов, – совершенно очевидно, что обе эти силы всего лишь две стороны одного явления, управляемого и финансируемого одними и теми же людьми.

У милицейского кордона на улице Грушевского начались стычки митингующих с правоохранителями.





Около трех часов дня группа неонацистов возле стадиона «Динамо» сделала попытку штурма кордона охраны правительственного квартала с целью прорваться к Верховной Раде. Блокировать парламент со сцены призывал активист Автомайдана Сергей Коба. Руководитель партии «Батькивщина» Арсений Яценюк называл провокаторами тех, кто будет штурмовать административные здания и прибегать к насилию. Но оказалось, что политики уже не могут управлять митингующими. Самые рьяные радикалы не остановились перед милицейским заграждением, а начали оттаскивать автобус, чтобы расчистить себе дорогу. Несколько сотен радикалов вступили в силовое противостояние с милицией.



Виталий Кличко пытался успокоить штурмующих, но безрезультатно: в оппозиционера просто выпустили струю из огнетушителя.





На страницах сообществ «Правого сектора» и других радикальных украинских националистических групп в социальных сетях активно комментировались и координировались события на Европейской площади и под стадионом «Динамо». Участников призывали к действиям, призывали присоединиться активистов из других городов, помочь с предоставлением стеклянных пол-литровых бутылок (для «коктейлей Молотова»), напоминали о необходимости иметь при себе пиротехнику и т. д.

Когда начало смеркаться, в ход пошли коктейли Молотова. Активисты подожгли несколько автобусов «Беркута»,

грузовики, кассы стадиона «Динамо», в ход шли дубинки и камни. А самих бойцов забросали петардами и коктейлями Молотова.

Милиция применила спецсредства: светошумовые гранаты, слезоточивый газ. Также были использованы водометы, которыми пытались потушить подожженный неонацистами автотранспорт.

Протестующие забрасывали «Беркут» камнями и бутылками с зажигательной смесью, а также соорудили баррикаду на примыкающей Петровской аллее, по которой обычно следуют правительственные кортежи. Одного из беркутовцев затащили в Дом профсоюзов и чуть не убили. Впоследствии радикалы из «Правого сектора» обвинили депутатов «Батькивщины» в том, что они помогли беркутовцу освободиться.

К полуночи радикалы забросали бутылками с зажигательной смесью остальные автобусы и машины милиции. Занялось пламя. Протестующие также перевернули одну из припаркованных у стадиона «Динамо» легковых машин – ВАЗ-2110. Впоследствии автомобиль был сожжен. ВАЗ не был милицейским, он просто был мирно припаркован возле стадиона.

К утру 20 января количество демонстрантов на улице Грушевского значительно уменьшилось, однако противостояние с бойцами внутренних войск и спецподразделения «Беркут» не прекратилось. Радикалы кидали камни, бутылки с зажи-

гательной смесью и стреляли в правоохранителей салютами и фейерверками. Милиция в ответ стреляла резиновыми пулями и использовала светошумовые гранаты.



В результате столкновений 19–20 января по данным департамента здравоохранения Киева, к врачам скорой помощи обратились 103 участника беспорядков, 42 госпитализированы. За медицинской помощью обратились около 100 защитников правопорядка ведомства, 61 человек госпитализирован. У потерпевших диагностированы закрытые черепно-мозговые травмы, переломы, ушибы и отравления неизвестными веществами. Одному из протестующих оторвало кисть руки после того, как он поймал милицейскую грана-

ту и попытался кинуть ее обратно, другому резиновой пулей
выбило глаз.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.