



**ХОЗЯЕВА
И БЕНЕФИЦИАРЫ
ГЛОБАЛЬНОГО
ХАОСА
КАК ПОБЕДИТЬ
В БИТВЕ ЗА БУДУЩЕЕ**

АНДРЕЙ ФУРСОВ РЕКОМЕНДУЕТ!

Игры мировых элит

Сборник статей

**Хозяева и бенефициары
глобального хаоса. Как
победить в битве за будущее**

«Книжный мир»

2016

Сборник статей

Хозяева и бенефициары глобального хаоса. Как победить в битве за будущее / Сборник статей — «Книжный мир», 2016 — (Игры мировых элит)

ISBN 978-5-8041-0825-1

Мир вошел в глобальный кризис, который может обернуться как новой мировой войной, так и стать дорогой к новым возможностям, вратами в новый, более справедливый и человечный мир, чем существующий ныне. Случится ли «война всех против всех» или надо «радоваться кризису», так как на смену капитализму придет новая «экономика заслуг»? Замерзнет ли в результате климатической катастрофы Европа и расцветет ли наш Дальний Восток? Мир в пике, и сможет ли он выйти из него – покажет только будущее. Но разве не интересно узнать заранее, каким оно может быть? В книге нашли отражения события на Украине и на Балканах, вопросы строительства «Южного потока» и борьбы с ИГИЛ, рост иммиграции в Россию европейцев и жизнь русских эмигрантов в Европе, перипетии краха СССР и возможный развал США... О современных событиях, перспективах и возможностях грядущего – эта книга, в которую вошли работы С. Глазьева, М. Мусина, Т. Керби, Б. Кагарлицкого, Р. Герра, А. Капицы, С. Багдасарова, Э. Кустурицы, М. Веллера, К. Шахназарова и многих известных современных российских и зарубежных публицистов, экономистов, политиков, дипломатов опубликованных за последнее время на страницах журнала «Газпром».

ISBN 978-5-8041-0825-1

© Сборник статей, 2016

© Книжный мир, 2016

Содержание

Введение	6
Украине выгоден союз с Россией	9
Славянский вопрос	13
Уничтоженное государство	18
США против Китая и России	23
Конец ознакомительного фрагмента.	27

Хозяева и бенефициары глобального хаоса. Как победить в битве за будущее

Под общей редакцией Сергея Правосудова и Андрея Фурсова

Введение

Второй том книги «На пороге глобального хаоса. Битва за будущее» является продолжением и дополнением первого. Если вы не прочли первый том, то лучше сделать это.

Открывает новый сборник интервью советника Президента РФ по вопросам региональной экономической интеграции академика РАН Сергея Глазьева. Этот текст был опубликован в конце января 2014 года и сразу разошёлся в виде цитат в СМИ разных стран. Сергей Глазьев здесь впервые чётко обозначил, что за протестами на киевском майдане стоят внешние силы, прежде всего США. В частности, Сергей Глазьев сказал: «Виктор Янукович сейчас находится в обстановке ползучего переворота, и поскольку он является гарантом Конституции, безопасности и целостности Украины, то у президента нет выбора. Либо он защищает украинскую государственность и подавляет мятеж, спровоцированный и финансируемый внешними силами, либо он рискует потерять власть, и тогда Украину ждёт нарастающий хаос и внутренний конфликт, из которого не видно выхода». Как известно, Виктор Янукович не решился подавить переворот, а предпочёл бежать в Россию. А Украина погрузилась в хаос гражданской войны.

Тогда же было опубликовано интервью директора Института славяноведения Российской Академии наук Константина Никифорова, в котором он сказал: «Украина так и не научилась жить самоцельно, без оглядки на Россию. Даже книгу свою один из бывших украинских президентов Леонид Кучма назвал не «Украина – это Украина», а «Украина не Россия». Главное – доказать отличия украинцев от русских. Абстрагируясь от современных государственных границ, по такой же логике с не меньшим основанием можно, например, заявить, что «Крым не Украина», и найти гораздо больше различий». Вскоре 97 % населения Крыма проголосовали за присоединение к России и Крым перестал быть частью Украины.

Тем временем ситуация на Украине продолжала накаляться о чём рассказал лидер общественного движения «Славянская гвардия» Владимир Рогов. Об опасности взрывов на украинских химических заводах предупреждал обозреватель агентства Rough & Polished Сергей Горяйнов. Впоследствии мы стали свидетелями обстрелов украинских химических заводов, а затем их закрытия. Доктор экономических наук, создатель информационного агентства ANNA-News Марат Мусин описал уже страшную реальность гражданской войны на Украине.

Экономическую подоплёку мирового кризиса хорошо показал председатель правления Института динамического консерватизма Андрей Кобяков. А президент Фонда поддержки научных исследований и развития гражданских инициатив «Основание» Алексей Анпилогов проанализировал энергетическую картину мира. Он по своей работе долгое время был тесно связан с атомной отраслью, поэтому очень интересен его анализ именно этой сферы.

В журнале мы очень внимательно прорабатываем тему славянских народов. Кроме Украины, нам особенно интересны Сербия и Болгария. Директор Агентства стратегических коммуникаций Олег Бондаренко долгое время пытался продвигать российские интересы на Украине и в Сербии, почему из этого мало, что получилось он рассказал в своём интервью. Участники международной антиглобалистской организации Unite Continental Виктор-Альфонсо Лента и Никола Перович родились во

Франции, служили во французских войсках специального назначения. Когда они поняли, что французская армия отстаивает интересы не Франции, а США и международного капитала, то решили оставить службу. В результате они оказались на Украине и воевали на стороне Новороссии. Лидер движения «Двери Сербии» Бошко Обрадович рассказал, почему Сербии не надо вступать в ЕС, а нужно дружить с Россией. Сербский кинорежиссер, участник фолк-рок-группы The No Smoking Orchestra Эмир Ку-стурица и председатель русско-сербского общества «Белая Церковь» Владимир Кастелянов говорят об истории и перспективах российско-сербских отношений.

О проблемах в российско-болгарском сотрудничестве мы поговорили с депутатом Народного собрания Болгарии, председателем болгарского национального движения «Русофилы» Николаем Малиновым, Чрезвычайным и Полномочным Послом Республики Болгария в России Бойко Коцевым, руководителем болгарского представительства Россотрудничества Виктором Баженовым, а также с доцентом исторического факультета Софийского университета имени святого Климента Охридского Дариной Григоровой.

Много внимания мы уделили Ближнему Востоку. Начали мы этот разговор с беседы с президентом Института Ближнего Востока Евгением Сатановским. Не секрет, что главный его тезис заключается в необходимости дружбы России и Израиля. Изначально институт Евгения Сатановского назывался «Институт изучения Израиля». Однако он очень хорошо разбирается в проблемах стран Ближнего Востока. О нефтяной составляющей ближневосточного конфликта мы поговорили с председателем совета директоров международного ценового агентства Argus Media англичанином Эдрианом Бинксом. Кроме того, мы побеседовали с двумя российскими экспертами: директором Центра изучения стран Ближнего Востока и Центральной Азии Семеном Багдасаровым и советником директора Российского института стратегических исследований Еленой Супониной.

Суть американской идеологии, которую исповедуют англосаксы-неоконсерваторы, раскрыл преподаватель менеджмента и лидерства Дмитрий Михеев. А о противоречиях современной либеральной идеологии рассказал доктор философских наук, профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Леонид Ионин.

О жизни русских за рубежом мы поговорили с настоятелем храма святой равноапостольной Марии Магдалины (Испания) протоиереем Андреем Кордочкиным, настоятелем Патриаршего подворья Св. Николая Чудотворца в городе Бари (Италия) протоиереем Андреем Бойцовым, а также с президентом Координационного совета ассоциаций российских соотечественников севера Италии Татьяной Чувилевой.

Для того чтобы ознакомить читателей журнала с широким спектром современных идей, мы сделали интервью с известным российским деятелем международного левого движения директором Института глобализации и социальных движений Борисом Кагарлицким. Он в свою очередь рекомендовал нам поговорить с основателем Лаборатории социальных инноваций Cloudwatcher Русланом Абдикеевым, который продвигает в России экономику заслуг. В последнее время в мире стало модным перекладывать проблемы заботы о людях с государства на них самих. Эту тему, кстати, активно продвигает Жак Аттали. Смысл заключается в том, что люди не должны ждать помощи от государства, а помогать друг другу сами (обмениваться услугами). Руслан Абдикеев пытается доказать, что экономика заслуг – это новый шаг в развитии человеческой цивилизации.

О вопросах изменения климата мы поговорили с заведующим кафедрой рационального природопользования географического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова профессором Андреем Капицей, а также с писателем и геологом Константином Ранксом.

В 2010 году на Международном философском форуме в Афинах известный российский писатель Михаил Веллер выступил с докладом, в котором изложил основы своей теории энер-

гоэволюционизма и был удостоен медали форума. Мы дали ему возможность изложить свою теорию на страницах журнала «Газпром».

Не прошли мы и мимо темы СССР. В частности, сделали интервью с несколькими людьми, которые показали разные грани советского общества. В 2011 году вышло второе, дополненное издание книги Вадима Туманова «Всё потерять и вновь начать с мечты...» Туманов – человек с удивительной биографией. Он отсидел восемь лет в колымских лагерях, создал несколько золотодобывающих артелей и стал получать самую высокую зарплату в СССР. Во время перестройки его хозрасчетное предприятие фактически разгромили власти. В 1990-е годы он предлагал Ельцину, Гайдару и Чубайсу свои услуги по освоению самых труднодоступных месторождений полезных ископаемых, но получил отказ. Однако не сдался и переключился на строительство дорог. Многие знают о нем по стихам Владимира Высоцкого «Был побег на рывок» и «В младенчестве нас матери пугали», которые поэт посвятил своему другу Вадиму Туманову, а также по фильму «Фартовый» (снят по мотивам его биографии). Материал об этом уникальном человеке можно прочитать в этом сборнике.

Еще одну грань советского общества показал журналист-международник, участник рок-групп «Интербит» и «Второе дыхание» Владимир Кириллов. Эти группы стояли у истоков советского рока. Однако взгляд Владимира Кириллова на советский рок отличается от общепризнанного. Он прямо говорит о том, что героями советского рока были в основном дети советской элиты, которые имели возможность слушать фирменные диски и покупать за рубежом качественную музыкальную аппаратуру. При этом платили мальчикам-мажорам за их выступления очень хорошие деньги. Сегодня они любят представлять себя в качестве борцов против режима, но на самом деле, борьба была весьма и весьма условной, так как их никто не наказывал.

Подтверждение этой идеи можно найти в интервью режиссера Карена Шахназарова, который говорит о том, что развалу СССР во многом поспособствовали «шизгара и джинсы». Как известно, его отец Георгий Шахназаров был одним из ближайших помощников Михаила Горбачева. Дети советской элиты мечтали жить «как на Западе», а их отцы во многом смотрели в будущее глазами детей. В результате «перестройка» превратилась в полную сдачу всех позиций СССР. Правда, по признаю самого Карена Шахназарова, «выходцы из привилегированных слоев часто оказывались неприспособленными к жизни, спивались, умирали. В 90-е это особенно было заметно». Этот процесс он хорошо показал в фильме «Исчезнувшая империя».

Завершает сборник текст полковника запаса Юрия Захряпина, в котором он вспоминает о своём участии в военных действиях в Афганистане и Чечне.

Сергей Правосудов, главный редактор журнала «Газпром»

Украине выгоден союз с Россией

На вопросы журнала отвечает советник Президента РФ по вопросам региональной экономической интеграции академик РАН Сергей Глазьев

– Сергей Юрьевич, в конце прошлого года руководство РФ приняло решение поддержать экономику Украины путем выдачи крупного кредита и снижения цены на газ. Ваша оценка экономического эффекта этих мер для экономики Украины?

– Эффект, без преувеличения, огромный – уже хотя бы потому, что без такой помощи Украина оказалась бы в состоянии дефолта. Банкротство государства неизбежно затронуло бы всю финансово-экономическую систему, как это произошло в России в 1998 году, когда рухнули системообразующие банки, многие люди потеряли свои сбережения, а страна лишилась возможности привлекать кредиты, подскочила инфляция и так далее. Украину ожидало схожее, а возможно, и худшее развитие событий. Иными словами, первый очевидный плюс – Украине удалось избежать катастрофы.

Второй положительный момент связан с тем, что возникшая благодаря решению о предоставлении кредита стабилизационная пауза дает возможность нашему соседу нормализовать ситуацию с платежным балансом, реализуя эту задачу в увязке со снижением цен на газ. Дело в том, что огромный дефицит торгового баланса Украины, где-то порядка 9-10 млрд, долларов, формируется в решающей степени за счет импорта российских энергоносителей, а теперь появляется возможность сократить отрицательное сальдо и выйти на более сбалансированные финансово-экономические показатели. В свою очередь, это снимает риски девальвации гривны и способствует повышению инвестиционной привлекательности, что дает в перспективе шансы на возобновление роста украинской экономики.

Газовый вопрос

– Можно ли в связи с этим говорить о том, что газ является основным камнем преткновения в отношениях Украины с Россией, как это зачастую преподносится?

– Вы правильно сказали – «преподносится». На мой взгляд, такая точка зрения возникает из-за чрезмерного внимания журналистов к газовой тематике. Например, АЭС производят для Украины больше электроэнергии, чем тепловые электростанции, работающие на газе, но тема поставок из России сырья для атомных электростанций в СМИ практически не поднимается. Понятно, что это сложная материя, связанная с большей степенью секретности, в то время как трудности, возникающие вокруг подписания или исполнения газовых контрактов, периодически выносятся на публику и становятся поводом для скандальных публикаций. Кроме того, эта тема тесно увязана с транзитом в Европу, соответственно, к обсуждению подключается и европейская пресса. Добавим к этому, что проблема газа затрагивает на Украине почти каждое домохозяйство, то есть это вопрос очень чувствительный. Отсюда в украинском обществе возникают панические настроения, и тема начинает выглядеть главной в российско-украинских отношениях, хотя, на мой взгляд, значение газового вопроса для наших взаимоотношений сильно преувеличено.

– В таком случае, если говорить в целом о российско-украинских экономических отношениях: на ваш взгляд, насколько полно используется их потенциал и в каких отраслях существуют возможности для их развития?

– Начну с общей оценки. По нашим расчетам, если бы Украина вернулась в евразийское экономическое пространство с Россией, Беларуссией и Казахстаном и были бы сняты таможенные барьеры, то один только этот шаг позволил бы поднять совокупный валовой продукт Украине к 2030 году на 15 %, что в денежном выражении составляет 120 млрд, долларов. Плюс к этому – приток дополнительных российских инвестиций (хотя наша страна и сейчас является крупнейшим инвестором на Украине). Еще один плюс – выравнивание цен на газ с российскими, как это имеет место в Беларуссии, что подняло бы конкурентоспособность украинской продукции при меньших издержках на оплату энергоносителей и поддержало бы уровень жизни. Напомню, что уровень реальных доходов населения Украины почти втрое ниже, чем у россиян, а ясно, что для любого домохозяйства цена на коммунальные услуги – это очень существенная часть бюджета.

Теперь, если говорить по отраслям, то здесь ситуация различается. Более всего на Украине страдает машиностроение, поскольку оно целиком завязано на Россию с точки зрения комплектации и сбыта продукции. Здесь загрузка мощностей по многим направлениям составляет не более 10–15 %. То есть объемы производства в ракетно-космической сфере или авиационной промышленности можно было бы поднять в разы. Вообще всё, что касается высокотехнологических отраслей, используется на Украине слабо, и единственный шанс изменить ситуацию – это развитие кооперации с участниками Таможенного союза. Никакой альтернативы этому на Западе нет.

Внешнее вмешательство

– В чем тогда причина, что на Украине достаточно сильны прозападные настроения, особенно в элите – с фундаментальным расколом общества, условно говоря, на восточную и западную части или с чем-то еще?

– У нынешней ситуации на Украине много факторов, но из них я бы выделил те, которые обычно замалчивают. Это колоссальное внешнее влияние на состояние украинского общественного сознания. Влияние со стороны США, их партнеров по НАТО, которые в течение 20 лет только по официальным каналам Госдепартамента потратили 5 млрд, долларов (эту цифру озвучила заместитель госсекретаря США Виктория Нуланд), выделяемых в виде грантов на выращивание экспертного интеллектуального сообщества, ориентированного против РФ и нацеленного на формирование русофобских настроений в украинском обществе. Я с этим столкнулся лично, и мне пришлось разбираться, как эта система работает. Гранты по 5-10 тыс. долларов раздаются через тысячи НКО молодым людям, студентам и молодым специалистам, которые затем отчитываются за эти гранты через публикации, выступления в прессе и дискуссиях. Главный критерий – все они должны быть настроены против РФ. Эту цифру нужно увеличить раза в три с учетом грантов ЕС, других стран НАТО плюс неофициальных грантов по линии спецслужб, которые нигде не фиксировались. Сейчас при резком обострении политической ситуации в Киеве о влиянии американцев можно судить по количеству долларов нового образца, которые можно видеть в обменниках Киева. В то время как в Москве долларов нового образца нет, Киев переполнен ими. Депутаты Верховной рады уже официально предъявили обвинения, сделали запрос в Генпрокуратуру в связи с тем, что американская миссия там получает загадочные сейфы, которые возят инкассаторские машины с самолетов. Эти сейфы идут по дипломатической линии и не подлежат досмотру.

Так что фактор внешнего вмешательства – это сегодня фактор № 1, который необходимо учитывать. Мы имеем дело не с бандеровцами, которые вдруг вылезли из лесов, а с целенаправленной системной работой информационно-пропагандистской машины, сокрушившей уже не одно государство в мире, и которая сегодня создала взрывоопасную ситуацию на Украине.

– *Почему же Россия не ведет активную контрпропагандистскую работу на Украине?*

– Мне кажется, что это связано как раз с недооценкой фактора внешнего влияния и с недооценкой его масштаба. Потому что с точки зрения здравого смысла действительно возникает вопрос – для чего американцам тратить такие средства на пропаганду русофобии. Но если вы читаете, допустим, книги Бжезинского, то смысл таких действий проясняется. Человек страдает крайней формой русофобии, и, на мой взгляд, ему место в больнице Кашенко, но в 1990-е годы его принимали чуть ли не в Кремле. Идеи, изложенные в его книгах, играют далеко не последнюю роль в определении внешнеполитических приоритетов США и являются образцом мысли многих американских чиновников. Достаточно вспомнить недавнее выступление госпожи Нуланд на Майдане. Какая ненависть к России, какой напор, какой шантаж в отношении украинских должностных лиц и крупных бизнесменов, которых она грозились подвергнуть санкциям и чуть ли не лишит имущества.

Причем это ярая пропаганда сопровождается сознательными искажениями, а порой просто непониманием сути событий. Недавно в Ялте я дискутировал с американскими политиками и был поражен тем, насколько извращенными и одновременно примитивными выглядели их высказывания об Украине, включая и присутствовавшую там Хиллари Клинтон. Она, во-первых, объявила, что Таможенный союз является восстановлением СССР, поэтому Украине ни в коем случае нельзя в нем участвовать, что уже является чепухой, поскольку этот ТС создан по совершенно иным принципам. Далее, она заявила вообще нечто невероятное, что конкурентными преимуществами Украины являются сланцевый газ и шоколад. То есть человек вообще не понял, в какую он страну приехал и что в ней производят.

Вот с таким уровнем мышления и понимания люди тратят миллиарды долларов, чтобы вбить клин между нашими странами и народами. Мы недооценили напор и натиск, недооценили американскую геополитику, смысл которой на постсоветском пространстве традиционно британский, образца 200-летней давности, – «разделяй и властвуй». Но делается это уже при несравненно более высоком уровне информационных технологий.

– *Можно ли сейчас спрогнозировать дальнейшее развитие ситуации на Украине? В какую сторону качнется маятник?*

– Это будет зависеть от президента Украины. Он сейчас находится в обстановке ползучего переворота, и поскольку он является гарантом Конституции, безопасности и целостности Украины, то у президента нет выбора. Либо он защищает украинскую государственность и подавляет мятеж, спровоцированный и финансируемый внешними силами, либо он рискует потерять власть, и тогда Украину ждет нарастающий хаос и внутренний конфликт, из которого не видно выхода.

Перспективы США

– *У меня еще один вопрос к вам как к известному экономисту. Имеется ли шанс в ходе преодоления затянувшегося мирового финансового кризиса изменить господствовавшую два десятилетия либеральную модель спекулятивного «бумажного» капитализма в пользу более эффективной и справедливой модели устройства мировой экономики.*

– Всё зависит от действий стран, которые на сегодня являются главными донорами мировой финансовой системы доллара. Это, прежде всего, Китай, Япония, Россия, Индия, Южная Корея, арабские государства. За счет них Соединенные Штаты финансируют свой дефицит торгового баланса, свою военную мощь, свои политические интервенции за рубежом, в том числе и на Украине. Кроме того, сложившийся международный финансовый порядок несправедлив – он основан на неэквивалентном внешнеэкономическом обмене, в котором РФ ежегодно теряет только на разнице в процентных ставках 35–40 млрд, долларов. В целом же Рос-

сия недополучает порядка 100 млрд, долларов в год. Схожие потери несут и Китай, и другие участники БРИКС.

Какое-то время такое положение вещей можно было терпеть как некую плату за стабильность финансово-экономических отношений, но мы видим, что по мере нарастания внутренних трудностей в США, по мере роста их госдолга нарастает и их агрессивность, они становятся всё более опасными. В такой ситуации достаточно странам-донорам договориться, как ситуация изменится кардинально. Проблема, однако, в том, что никто не хочет нарастания кризиса, поэтому пока превалирует ожидание того, что, может, удастся договориться в рамках G20 о новой мировой финансовой архитектуре. Но проходит одно заседание «большой двадцатки» за другим, обсуждаются второстепенные, хотя и важные проблемы, а ключевой вопрос, ради которого G20 изначально собиралось, – устранить причины глобального финансового кризиса – табуирован и вынесен за пределы обсуждения, поскольку американцы принципиально не хотят говорить на эту тему.

Соответственно, если не удастся переубедить США, то мы встаем перед дилеммой: либо это сделать без американцев, тогда их страна погрузится в чудовищный экономический кризис и риски этого кризиса очень велики для всех участников мировой финансовой системы, либо мы и дальше вынуждены будем платить всё больше и больше денег. Пока цены на нефть высокие, мы можем себе это позволить, но в случае снижения цен на углеводороды, когда не будет таких финансовых возможностей, поддержка невыгодного нам мирового финансово-экономического порядка ляжет на нас тяжким бременем. Значит, нужно как можно быстрее менять данную систему, стараясь это сделать наиболее бесконфликтным способом.

Беседу вел *Николай Хренков*

Славянский вопрос

На вопросы журнала отвечает директор Института славяноведения Российской Академии наук **Константин Никифоров**

– *Константин Владимирович, отношения славянских государств между собой редко бывали безоблачными, такая же картина наблюдается и в наше время. В такой ситуации уместно ли говорить о славянском единстве в рамках единой Европы?*

– Славяне, к сожалению, не очень дружные народы, но ведь не только они. Ничем не лучше две другие европейские этнические общности – народы, говорящие на романских и германских языках. Можно вспомнить многочисленные войны романских народов друг с другом и такие же войны между германцами. Другое дело, что после Второй мировой войны западноевропейские народы начали строить «единую Европу» и к сегодняшнему дню имевшиеся противоречия оказались во многом нивелированы в условиях Европейского союза. Славяне же, увы, наоборот, в конце прошлого века «отличились» межэтническими гражданскими войнами на территории бывшей Югославии, приведшими к ее развалу, а также распадом СССР и Чехословакии.

Можно сказать, что после окончания холодной войны славяне оказались расколоты и в целом проектом «единой Европы». Многие славянские страны вошли или стремятся войти в Евросоюз (а то и в НАТО), другие – Россия и Белоруссия – остаются за рамками евроинтеграции, создавая собственный Евразийский союз. Промежуточное положение занимают Сербия и Украина. В подобной ситуации фактор принадлежности к славянству, к славянскому миру в межгосударственных отношениях славянских стран ощущается весьма слабо.

Панславизм

– *Может быть, это связано с тем, что все славянские народы, кроме русских, на несколько сотен лет потеряли свою государственность, входя в состав различных империй – Османской, Австрийской, Российской, Германской?*

– Долгое отсутствие независимости у относительно небольших стран Центральной и Юго-Восточной Европы, конечно, не может не сказываться. Жизнь в буфере между Россией и Западной Европой наложила свой отпечаток. Привычка опираться прежде всего не на свои собственные силы, а на какое-либо крупное государство или союз государств осталась. Между тем давно пора стать хозяевами в своем доме, вспомнить старые лозунги типа «Балканы – балканским народам». Его можно перефразировать и в лозунг «Славянский мир – славянским народам». Малые страны Европы вполне могут проводить более самостоятельную политику. Классический пример – Швейцария. То, что это не совсем утопия и для славянских стран традиционного зарубежья, доказал, в частности, бывший чешский президент Вацлав Клаус, который приложил много усилий, чтобы в современных условиях превратить Чехию в субъект мировой политики.

– *Сохраняют ли актуальность в настоящее время идеи панславизма? Можно ли говорить о том, что это идеологическое течение окончательно кануло в Лету или же есть шансы на его возрождение?*

– Отвечая на этот вопрос, следует копнуть в историю и разобраться с терминами. Где-то на рубеже XVIII–XIX веков начинается мощный процесс национального возрождения зарубежных славянских народов, связанный с их национальным пробуждением, ростом нацио-

нального самосознания, периодом романтизма в национальных культурах, формированием литературных языков, началом борьбы за национальное освобождение и восстановление государственности. И всё это начинается с появлением почти во всех зарубежных славянских странах великих просветителей, «будителей», как их тогда называли.

Практически все деятели славянского национального возрождения (естественно, кроме поляков) обращали свой взор к России – единственному независимому славянскому государству того времени. Существовала надежда, что великая славянская страна поможет своим братьям в их освобождении. Многие из славянских «будителей» приезжали в Россию. Предпринимались даже многочисленные попытки создания общеславянского языка на базе русского.

Кроме тяги к России, появилось и тяготение славян друг к другу. Именно с этого периода можно говорить о таком понятии, как идея славянской взаимности или славянской общности. Идея славянской взаимности ощущалась в тот период довольно сильно. В то же время в самой России отношение властей к «славянской теме», или «славянской идее», было непростым. Этому мешали и польский вопрос, и боязнь осложнить отношения с Австрийской империей. Гораздо активнее «славянской идее» был привержены общественные деятели, не связанные официальными государственными обязательствами. Отсюда, кстати, берут свое начало отечественные славянофилы.

Идея славянской взаимности вместе с русским славянофильством – особенность славянских стран. Столь разработанных и получивших широкое распространение идей не было ни у романских, ни у германских народов. Но эти идейные течения нельзя путать друг с другом и тем более с панславизмом. В отличие от славянофильства панславизм как идея собирания славянских земель в составе России никогда не имел в русском общественном мнении широкого распространения и тем более никогда не был программой официальной внешней политики России.

Сам термин «панславизм» имел чужеродное происхождение. Дело в том, что появление идеи славянской взаимности не могло не встретить противодействия и прежде всего со стороны соседей славян – немцев и австрийцев. Следуя за Гегелем, многие немецкие и другие западные политики и исследователи делили все народы на «исторические» и «неисторические». К «неисторическим» относили славян. Немецкоязычная литература сделала из идеи славянской взаимности жупел, низведя ее к «панславизму», то есть к якобы экспансионистским планам России. Политика раздувания ложных страхов перед «русской угрозой» маскировала, как правило, собственные экспансионистские планы. Отчасти рудимент такого отношения к России сохранился на Западе до наших дней.

– Существует ли во внешней политике РФ отдельное славянское направление и как вы оцениваете потенциал развития отношений России со славянскими государствами?

– К сожалению, трудно сегодня заметить такое внешнеполитическое направление, которое прямо было бы направлено на укрепление связей со славянскими государствами. Здесь еще очень много нереализованного.

Главный вопрос – какими должны быть сегодня отношения между славянскими странами, когда они, как уже было сказано, политически расколоты между Европейским и формирующимся Евразийским союзами? Многие из тех, кто задумывается над этой проблемой, говорят о необходимости развивать прежде всего культурные, просветительские, образовательные, научные связи, что именно их оживление создает сегодня предпосылки общего улучшения отношений между славянскими народами.

Кое-что в этом направлении делается. Так, в России возобновились и уже в течение 20 лет с достаточно большим размахом проходят ежегодные празднования Дня славянской письменности и культуры. Помимо академического Института славяноведения и славистических кафедр МГУ, в Москве возникло и такое высшее учебное заведение, как Государственная ака-

демия славянской культуры. Наконец, в 2004 году стал работать Форум славянских культур, штаб-квартира которого находится в Любляне. Эта организация – хороший пример того, что надо делать. Хотя работа Форума разворачивается не без проблем, она уже способствовала сближению славянских культур и славянских стран, в которых сегодня повсеместно наблюдается всплеск интереса к национальной культуре, традициям, фольклору и т. п.

Но все-таки славянская тема звучит в России не так громко, как следовало бы. Достаточно сказать, что в самой большой славянской стране нет даже Музея славянских народов (вроде существующего Государственного музея искусств народов Востока).

Маятник возвращается назад

– Могут ли такие проекты, как «Южный поток», проходящий по территории нескольких славянских стран, стимулировать развитие не только экономического, но также политического диалога между этими государствами?

– Конечно, экономическая составляющая является основой всего остального. Экономическое сотрудничество увеличивает доверие между странами, усиливает политическое взаимодействие. Особенно важны в этом плане межгосударственные глобальные инфраструктурные проекты, и «Южный поток» является, пожалуй, наиболее значимым. Кстати, его реализация уже вызвала всплеск интереса к русскому языку в славянских и балканских странах. Не надо только впадать в крайности и представлять дело так, что романтические времена давно прошли и речь должна идти лишь о прагматических экономических связях. Это – крайне узкий и скучный взгляд на существо отношений России со славянскими странами. Наши отношения намного богаче.

– Каково в целом отношение к России среди славянских государств?

– Отношение к России у славянских стран не было какой-то константой и менялось с течением времени. До обретения независимости они тяготели к России. После ее обретения, как предупреждал еще Ф.М. Достоевский, отношения стали портиться. Такие возвратно-поступательные движения продолжались и в дальнейшем.

Последние колебания случились после «бархатных революций» 1989 года, когда формальное союзничество в восточном блоке эти страны (кроме Сербии) заменили на членство в блоке противоположном. В некоторых странах появилось даже несвойственное им прежде русофобство. Но теперь, достигнув своего предела, маятник понемногу возвращается назад.

Есть различия в отношении к России политиков и элиты и так называемого простого народа. Народ всегда был настроен по отношению к России более позитивно, а часть элиты тяготела к Западу. Это касается почти всех славянских стран.

Остаются также различия между самими этими странами – от Польши на одном полюсе и Сербии и Черногории – на другом. Так, недавние опросы общественного мнения в Сербии показали, что сербы из народов «большой восьмерки» лучше всего относятся именно к русским. По шкале от -5 до +5 только русские имеют в сербском представлении значительный плюс.

– Каковы перспективы вхождения Сербии в ЕС и как это может отразиться на российских инвестициях в эту страну?

– Как можно понять из опросов общественного мнения, большая часть сербского населения и политических партий выступают за вхождение страны в ЕС (по поводу вхождения в НАТО картина более сложная и даже противоположная). Свою роль играет, несомненно, и тот факт, что почти все сербские соседи уже в Евросоюзе или добиваются вхождения в него, что

принадлежность к этой организации символизирует для многих сербов возвращение в Европу. Другое дело, насколько всё это сегодня реально.

С одной стороны, включив летом прошлого года в свой состав Хорватию, Европейский Союз, по-видимому, на какое-то время взял паузу и больше расширяться не будет. Слишком много накопилось внутренних проблем, слишком много стран было принято в предыдущие годы скорее по политическим, чем по экономическим соображениям.

С другой стороны, ситуация с Сербией осложняется еще и косовской проблемой. Добиваясь вхождения в ЕС, Сербия уже пожертвовала очень многим и даже фактически признала Косово. Сделать это еще и юридически, официально признав отторжение территории, считающейся колыбелью сербской культуры и государственности, почти невозможно для любого сербского правительства. Но именно этого в конце концов и потребует Евросоюз, и у сербов не должно оставаться иллюзий по этому поводу.

Проблема Косово могла быть решена компромиссным путем – разделом края на сербскую и албанские части. Но вначале сербы наотрез отказывались от такого варианта, а теперь, возможно, были бы и рады, но поезд уже ушел. Косовские албанцы, после того как их государственность признали более ста государств, уже не видят никакого смысла в поиске компромисса.

Так что вопрос вхождения Сербии в ЕС пока выглядит только как гипотетический. Тем более не стоит ожидать и каких-либо пересмотров экономических договоренностей с Россией.

Украина и Россия

– В чем, на ваги взгляд, сложности взаимоотношений РФ с Украиной?

– Конечно, у каждого независимого государства есть собственные национальные интересы. Есть они и у Украины, и они совсем не обязательно должны совпадать с интересами России. Это понятно. Проблема в другом. Украина так и не научилась жить самоцельно, без оглядки на Россию. Даже книгу свою один из бывших украинских президентов, Леонид Кучма назвал не «Украина – это Украина», а «Украина не Россия». Главное – доказать отличия украинцев от русских. Абстрагируясь от современных государственных границ, по такой же логике с не меньшим основанием можно, например, заявить, что «Крым не Украина», и найти гораздо больше различий.

Отсюда, кстати, и такое нетерпимое отношение на Украине к русскому языку. Как-то один украинский ученый официального, даже официозного толка доказывал мне, что Украина имеет право поддерживать свой родной язык. Соглашаясь с этим, я заметил, что таких родных для Украины языков все-таки два – украинский и русский. Русский язык не упал с Марса. И оба языка нуждаются в поддержке. Украина не может быть мачехой для половины своего населения, все ее граждане должны себя чувствовать комфортно в родной стране.

Отторжение всего русского часто провоцируется третьими силами, для которых ценность Украины как раз и заключается в этом ее противопоставлении России. Вспомним известное изречение Збигнева Бжезинского, что Россия с Украиной – великая держава, а без Украины – нет. Если же попробовать жить своим умом, быть самодостаточными, полноценными, то станет ясно, что по многим направлениям (разумеется, не по всем) интересы Украины и России близки или совпадают. Это – нормально, учитывая общее прошлое и чрезвычайную близость наших народов.

– В своих политических предпочтениях Украина расколота на западную и восточную части. Можно ли говорить и о более фундаментальном – культурном и ценностном – расколе украинской нации? Как этот раскол можно преодолеть?

– Расколов на Украине действительно много. Есть еще и такие особые районы, как Закарпатье и Крым. Но можно с известной долей условности говорить о Восточной и Западной Украине. И раскол между ними носит, конечно, фундаментальный характер. За 20 лет независимости этот раскол не исчез, а только увеличился. Различается буквально всё: ментальность, язык, религия, история, представления о будущем страны. Более того, можно даже сказать, что отличий между русскими и восточными украинцами гораздо меньше, чем между восточными и западными украинцами.

Украина – страна очень разных регионов, и устройству этой страны все-таки больше соответствует федерация, а не унитаризм, который насаждается все эти годы с упорством, достойным лучшего применения. Но этот унитаризм превратился в главный фактор нестабильности. Самоидентификация нынешней Украины возможна только на путях федерализации. Россия, которая сама является федерацией, хорошо знает преимущества такого устройства. Хотя и России есть еще куда развиваться в этом направлении.

Беседу вел
Николай Хренков
Январь 2014

Уничтоженное государство

На вопросы журнала отвечает один из активистов сопротивления юго-востока Украины, лидер общественного движения «Славянская гвардия» Владимир Рогов

Похищение в оккупированном Харькове

– *Владимир, что собой представляет сегодня ваше движение?*

– Организации 11 лет. Всего через нее прошло около 5,5 тыс. человек. Это довольно много по украинским меркам. Тем более что «Славянская гвардия» – некоммерческая организация: ребята приходили к нам из идейных соображений, стремясь сохранить русский, славянский мир. Сегодня «Славянская гвардия», по сути, ушла в подполье. Кто-то в розыске, кто-то был вынужден уехать в Донецкую Народную Республику (ДНР) или Луганскую Народную Республику (ЛНР). Еще до переворота, который замаскировали названием «евромайдан», наши активисты боролись за суверенитет Украины. К сожалению, мы видим, что это государство сегодня уничтожено.

– *Вас похищали. Как это всё происходило?*

– Сейчас, на фоне того беспредела, до которого дошли укронацисты, это воспринимается как мелочь. Хотя и тогда это было дикостью... Еще в период евромайдана мне приходилось по центру Киева перемещаться в балаклаве, потому что в лицо знали многие оппоненты, не раз нападали. А в начале марта меня похитили офицеры Службы безопасности Украины (СБУ), хотя они и не показывали своих документов. В 20-х числах февраля, когда столицу Украины захватил вооруженный майдан, я был вынужден переместиться из Киева в Запорожье, чтобы организовать сопротивление там. Мы отстояли памятники, пресекли ту вакханалию, которую пытались устроить «мирные» активисты майдана. Но после того как за мою голову объявили премию, был вынужден уехать из Запорожья в Россию. Откуда потом вернулся в Донецкую и Луганскую области, где координировал сопротивление. В начале марта поехал из Харькова на расширенную пресс-конференцию в России. Было около 23.00, когда нас остановили гаишники. Это была машина, взятая «от бордюра». Больше 10 минут проверяли разные документы. Я сидел на переднем пассажирском сиденье, поинтересовался через открытое окно, почему так долго. В какой-то момент увидел трех человек в балаклавах и камуфляже. Меня выдернули из машины. Получил несколько ударов в грудь, живот и по голове. После этого мне надели на голову мешок, сцепили наручниками руки за спиной и кинули в багажник. Получилось как в анекдоте. Ехать ночью в лес в багажнике с мешком на голове и в наручниках – плохая примета. Так и вышло. Те 20 минут, которые мы ехали, были самыми тяжелыми в моей жизни. Я абсолютно серьезно думал, как будет жить мама, за несколько месяцев до того потерявшая мужа, моего отца. Гадал, отрубят ли мне голову, смогут ли потом опознать тело? Мысли были не самые радужные. Меня привезли в какое-то холодное помещение, градусов пять там было. Сидел в наручниках за спиной и с мешком на голове. Время от времени мне наносились удары в разные части тела. Спрашивали, откуда у меня информация для моих роликов «Изнанка евромайдана», которые я начал выпускать с начала киевского переворота.

– *Они куда интереснее большинства современных остросюжетных фильмов.*

– Три части посмотрели 6 млн. человек. Там рассказывалось о технологиях переворота, о том, что реально происходило в Киеве. Говорилось о том, что цель майдана – посеять в стране хаос. Я своим захватчикам отвечал, что никто мне информацию не давал и что это мои наблюдения и выводы. Например, я увидел, что листовки с Тахрира на украинском появились и на

майдане... От меня требовали назвать фамилии гвардейцев. Их я не назвал. Не могу сказать, что пытали, просто били. Грудь и живот были цвета украинского флага. Наручники сменили на затяжки, от них до сих пор шрамы. Те, кто меня похитили, не скрывали, что они из СБУ. Называли Нали-вайченко «нашим председателем». А это – глава нынешнего СБУ, завербованный – секрет Полишинеля – ЦРУ более 15 лет назад. Говорили мне, чтобы я уезжал в Россию, что тут серьезная игра. 8 марта снова погрузили в багажник. Отвезли в лес, сняли затяжки с рук, велели отсчитать 10 минут и идти в том направлении, куда стою лицом. Всё затекло, поэтому с трудом снял мешок. Спустя два часа дошел до села Новая Таволжанка Белгородской области, где мне помогли местные жители.

– *Сейчас такие похищения тоже происходят на территории Украины?*

– Регулярно. На днях был похищен наш соратник Валерий Гинзбург. Он с товарищами делал стикеры, которые клеились на банкоматы ПриватБанка. Надпись на них информировала: обслуживаясь здесь, вы поддерживаете нацистский режим. Сначала не было известно, где Валерий. Спустя несколько дней появился пресс-релиз СБУ, в котором говорилось, что Гинзбург является великим террористом.

– *Появиться на территории Украины вы сегодня не можете?*

– Коломойский за мою голову назначил премию. С февраля она выросла в 10 раз. Не хочу называть сумму, чтобы не делать себе рекламу. Хотя я это воспринимаю как признание наших заслуг, нашей информационной борьбы за Новороссию и освобождение Украины от оккупации. Возбуждено несколько уголовных дел, тянущих на несколько десятков лет. Не путаю героизм и идиотизм, поэтому появляюсь только на освобожденной территории, в Новороссии.

Цивилизационный выбор

– *Много есть всяких досужих размышлений о том, один ли народ с русскими украинцы. Ваше мнение – один ли мы народ с живущими во Львове, в Луганске, Запорожье?*

– С живущими в Луганске и Запорожье – да. С живущими во Львове – в значительной степени. Проблема в том, что на Западной Украине, в Галиции, возникла общность, отличающаяся от русско-украинско-белорусского народа, возненавидевшая всё русское. Ее главный лозунг: прочь от Москвы. Всё русское для нее – вражеское. После развала СССР представители Галиции взяли в свои руки гуманитарную сферу независимой Украины и всячески отталкивали ее от своих исторических корней. Начиная с внесения изменений в произведения Тараса Шевченко: украинского поэта правили, чтобы он не звучал слишком русофильски, только бы убрать строки, подтверждающие то, что мы являемся единым народом. Это всё осуществлялось при поддержке Запада. Через гуманитарную сферу, через спецслужбы, через информационное воздействие. Жители Новороссии от Харькова до Одессы являются одним народом с русскими, с одной историей, у которой три столпа – Киевская Русь, Великий Новгород и Москва – Третий Рим. Русские – не национальность, это цивилизационный выбор. Русский грек, русский татарин, русский украинец, русский еврей, русский болгарин, живущие на Украине, являются одним народом со своими братьями в Белоруссии, Казахстане, России, Евросоюзе... Понимание этого дает колоссальные возможности не только для собственного духовного и душевного роста, но и для общего нашего экономического роста.

– *Недавно Донецк и Луганск объявили себя Новороссией. Кто такие новороссы? Каким путем эта общность собирается идти?*

– Новороссы – граждане Новороссии. В этих краях проживают не только русские и украинцы, там существуют большие общности татар, греков, евреев, болгар. Новороссы – люди, ориентированные на возможность жить по принципу «за», а не по принципу «против». На майдане мы наблюдали русофобские, антисемитские и прочие негативные лозунги. У нас любовь к Родине доказывается качественным трудом, хорошим образованием и крепкой семьей. На

эти трех столпах восстанавливается Новороссия. Более двух с лишним веков назад эти земли осваивались именно как Новороссия. Александровск, мое родное Запорожье, Екатеринослав (Днепропетровск), Одесса, Херсон, Николаев, Мариуполь, Бердянск, Мелитополь – все они были основаны в период правления Екатерины II. Являвшийся тогда, по сути, премьер-министром Кирилл Разумовский был шестым сыном очень бедного казака с Гетьманщины. Представители Новороссии всегда были элитой в больших проектах. Не важно, как они назывались – Российская империя, Советский Союз. Они осваивали новые территории, строили, совершали открытия, устремлялись в космос. А наши противники свою историю подкрепляют мифами и ненавистью.

– *А разве лозунг «Украина – это Европа» – не позитивный?*

– Украина – географически – Европа. Как Белоруссия или Сербия.

– *Смысл лозунга: Украина будет «цивилизованной Европой»...*

– Недавние выборы в Европарламент показали, как относятся к той Европе, которую им навязывают, сами европейцы. Евросоюз сегодня уничтожает государства, лишает их суверенитета. А семьи европейцев лишает права иметь ту систему ценностей, которая была у их предков. Это Европа узаконенных наркотиков, легализованных однополых браков, перманентного экономического кризиса и поиска новой жертвы. «Украина – это Европа» – лозунг подписания договора о евроассоциации, а по сути – о евроокупации. В результате этой ассоциации с ЕС экономика Украины будет окончательно разрушена. Это уже произошло с рядом стран. Тунис, Египет, Алжир, вступившие в ассоциацию с ЕС, кстати, на более выгодных условиях, чем предложено Украине, сотрясают постоянные революции, перевороты. Сколько всего уже произошло после Тахира в Египте! Видно, как лихора-

дит Тунис, Алжир. Ну и такую страну как Албания сложно назвать «экономическим чудом». Договор о евроассоциации – это консервный нож, который национальную экономику вскрывает, словно железную банку. Оттуда достаются лакомые кусочки – промышленные предприятия, природные ресурсы, накопления, – банка же, символизирующая в данном случае национальную экономику, выбрасывается. Падая, она гремит: это очередной «майдан», «тахир»... За то, что Украина воспротивилась евроокупации, ее решили показательно нака-

Партия регионов как собственность

– *Почему Донецк и Луганск очень активно выступили против новой киевской власти, а соседние Днепропетровск и ваше родное Запорожье – нет?*

– В Запорожье и Днепропетровске присутствует такая одиозная личность, как Коломойский, который вложил колоссальные суммы в боевиков. Основу его группировок составляют футбольные хулиганы ультрас и частные охранные предприятия. Любые проявления инакомыслия в Днепропетровске пресекались очень жестко. Десятки людей были похищены, задержаны милицией по надуманным поводам. Понимая, что невозможно бороться с системой голыми руками, мы приняли решение сосредоточиться на проекте ДНР и ЛНР. Чтобы потом как освободители вернуться на родную землю, которая к тому времени, благодаря таким, как Коломойский, к сожалению, обнищает еще больше.

– *Но все-таки, почему тот же Харьков – по сути, русский город, – хоть и выступил против установившейся в результате переворота власти, но не так, как Донецк и Луганск?*

– Во-первых, когда в руки попадает оружие, возможности сопротивляться больше. Во-вторых, в Харькове произошли убийства, аресты, этот город является лидером по количеству задержанных активистов, их несколько сот человек на сегодня. В то же время в Донецке и Луганске хунте не удалось таким образом изолировать большинство лидеров протеста по той простой причине, что их там оказалось очень много.

– *Как вы оцениваете работу Партии регионов, то, как она отстаивала права жителей юго-востока? Что собой представляет эта партия сегодня?*

– Партия регионов успешно представляла интересы своих собственников, то есть олигархов, которые были уверены, что «бабло победит всё», не понимая: в нынешних реалиях эта формула действует не всегда. Ведь есть страны, которые этого «бабла» могут напечатать сколько надо. Так вот, эти хозяева ПР почему-то не осознавали, что, сколько бы ты ни заработал и тем более сколько бы ты ни украл, ты будешь уязвим, если будешь ориентироваться только на финансовую составляющую. Потому что твоих сторонников можно будет купить, запугать. Наоборот, если ты знаешь, что идеология является основой, то понимаешь, почему принципиального человека нельзя запугать, переманить, купить и даже обмануть, ведь он интуитивно чувствует правду. В этом основная проблема Партии регионов. Она, как «Удар» или «Батькивщина», является бизнес-проектом, но пуста идеологически. Мы же видим как олигархи, бизнесмены перебегают из одной партии в другую в зависимости от того, какая из них сегодня у власти. Не удивительно, что ПР после переворота стала быстро рассыпаться. Бывшие однопартийцы сегодня голосуют за абсолютно незаконные решения по снятию депутатской неприкосновенности и по уголовному преследованию своих соратников. А ведь еще вчера они сидели в одной фракции, обнимались и клялись в вечной дружбе.

– *«Сегодня Донбасс может быть счастливым только в составе единой Украины – именно это должно быть в основе новой программы Партии регионов», – заявляет народный депутат, член парламентской фракции ПР Анна Герман...*

– Эти называющие себя народными депутатами люди нас не представляют. Ни один из них не появился и не попытался остановить массовый геноцид в ДНР и ЛНР. Спасая наворованные миллионы, они продолжают нажимать на кнопки, поддерживая незаконные решения, или стыдливо отдают свои карточки: дескать, меня во время голосования не было. Они понимают, что зарождающаяся Новороссия не пойдет по пути олигархизации. Мы сможем построить нормальное социальное государство. И оно станет не просто немым упреком для оккупированной части Украины, но и примером того, как можно жить на своей земле. Поэтому ПР сделает всё, чтобы не допустить возрождения Новороссии, ведь тогда этим депутатам и тем, кто за ними стоит, придется делиться с людьми, а не воровать, держа их в страхе.

Многие люди на Украине сегодня зомбированы так, словно на них воздействуют подавляющие критическое мышление башни из «Обитаемого острова» Стругацких. Майдан стоял под лозунгами, требующими справедливости, призывал олигархов к ответу и парадоксальным образом привел их к власти, хотя они и так имели огромное влияние на государство. Новый президент, по версии хунты, – олигарх. Губернаторы, министры – олигархи. Теперь они точно знают, что никуда этот народ не денется. Сегодня любое критическое мнение на Украине приравнивается к госизмене. Хотя остались флаг, гимн, дешевеющая валюта, но государства уже нет, всё это теперь – только напоминание о стране, имевшей неплохой потенциал.

Разжигатели войн

– *Украинские олигархи – не самые главные кукловоды в этой истории. В чьих интересах разорение Украины?*

– Прежде всего, в интересах США. Им выгодна зона нестабильности на границе ЕврАзЭС и ЕС, а по сути, на границе России и Германии, локомотивов этих двух союзов. Ярош еще в первые дни переворота сказал, что они взорвут «трубу», а значит, сорвут поставки углеводородов из России в Германию. Американцы сами воевать не хотят. Они хотят воевать нашими руками с нами же, что, по сути, сегодня и происходит. Теория «русские должны воевать с русскими» появилась в США еще в нулевые годы. И достаточно успешно начала реализовываться. Аме-

риканцам нужна зона управляемого или даже неуправляемого хаоса. На рынке Forex знают: США воюет – доллар растет. Война для американцев – возможность отсрочить дефолт.

– А немцы, хоть это не в их интересах, выполняют волю своего «союзника», делают, что им диктует Вашингтон, и тем самым способствуют нестабильности в регионе. Кстати, «евроинтеграторов», мечтающих о том, чтобы немцы, совершив чудеса, превратили бедную Украину в зажиточную Германию, хватает и среди простых украинцев, в том числе на юго-востоке. Вы же не можете не учитывать их мнение, их поддержку новой киевской власти?

– Есть механизм, четко показывающий настроения людей, – референдум. На протяжении последних пяти лет мы выступаем за его проведение с целью определить будущее Украины. Народ сам должен решить, с кем ему лучше – с Россией или с ЕС. Но именно апологеты майдана срывали референдум.

Мы за народовластие и против майданократии. Из-за карательной операции в Новороссии многие не обратили внимания на мошенничества на выборах. На Украине существует реестр избирателей, перечень людей, имеющих право голосовать. В предыдущие выборы 2012 года имели право принимать участие 36,61 млн. человек. А на эти – хунта занесла всего 29,57 млн. Каким-то образом потерялись 7 млн. избирателей. Явку посчитали, не учитывая почти 20 % населения! И это только один из многих примеров, иллюстрирующих «демократические» выборы на Украине.

Люди, захватившие путем переворота власть в Киеве, не настроены на мирное сосуществование, на то, чтобы слышать иное мнение. Не из Донецка приехали люди с автоматами во Львов, а наоборот. Дончане на своей земле, и их право на собственное мнение надо уважать. Каждый снаряд, каждая пуля, выпущенные в сторону Новороссии, ставят крест на какой бы то ни было общности в рамках федеративного или конфедеративного государства.

Беседу вел *Владислав Корнейчук* Июль 2014

США против Китая и России

На вопросы журнала отвечает обозреватель агентства Rough & Polished Сергей Горяинов

– Сергей Александрович, в прошлом году в интервью нашему журналу вы сказали, что США будут стремиться дестабилизировать Африку, чтобы лишить Китай доступа к природным ресурсам этого континента. Ваш прогноз подтверждается?

– Да, нестабильность в Африке нарастает. Аналогичную ситуацию мы наблюдаем на Ближнем Востоке (Сирия, Ирак, Йемен). Более того, хаос вплотную приблизился и к нашим границам. Все мы видим, что происходит на Украине.

Впервые я озвучил прогноз о превращении Африки в зону нестабильности еще в 2010 году. Политическая турбулентность необходима для создания угрозы дефицита сырья из африканских стран на мировом рынке. Исходил я из двух посылок. Во-первых, для преодоления мирового финансового кризиса США и ЕС выбросили на рынок несколько триллионов долларов и евро. Как известно, в основе реального производства лежат сырьевые товары – углеводороды, медь, железо, алюминий, никель, цинк и так далее, – всё то, что на биржевом сленге именуется commodities. Мировые цены на commodities номинируются в долларах США. Именно это обстоятельство и делает доллар настоящей резервной валютой. Для того чтобы «связать» новую ликвидность, необходимо, чтобы биржевые цены на commodities были высокими. Хорошо известно, что одним из самых эффективных способов повышения цен является развязывание конфликтов в странах – производителях сырья.

Африка в огне

Во-вторых, главным драйвером роста спроса на ресурсы является быстрорастущая промышленность Китая. Эта страна активизирует сотрудничество в первую очередь со странами Африки. Американцы не могут допустить того, чтобы Китай получил дешевые полезные ископаемые, поэтому в Африке разгораются военные конфликты. Так называемая арабская весна уверенно сползает с севера на юг. Сначала была Ливия, затем Мали, расколотый Судан, Конго, Нигерия, Центрально-Африканская республика. Нестабильность в Африке не угрожает напрямую ни США, ни Европе. А создать здесь хаос достаточно просто. На Черном континенте немало режимов, которые находятся у власти по несколько десятилетий. Например, президент Зимбабве Роберт Мугабе пришел к власти еще в 1980 году. В нынешнем году ему исполнилось 90 лет. Очевидно, что в стране за это время появилось много недовольных его правлением (новые поколения тоже хотят «поругать»). Похожая ситуация в Анголе (Душ Сантуш руководит страной с 1979 года), Алжире (77-летний Абдельазиз Бутефлика правит с 1999 года и весной текущего года был избран президентом в четвертый раз) и ряде других стран.

Схема погружения страны в хаос была продемонстрирована на примере Ливии. Муаммар Каддафи правил этой страной с 1969 по 2011 год. Он был свергнут в результате мощного давления стран Запада. В результате добыча нефти и газа в Ливии сократилась, что поддержало цены на углеводородное сырье, а возврат китайских инвестиций в Ливию оказался под большим вопросом, так как страна погрузилась в хаос гражданской войны.

Сейчас международный исламский терроризм активизировался в Нигерии, которая, как известно, является крупным игроком на рынке углеводородного сырья. Здесь появилась группировка «Бoko Харам», которая совершает громкие террористические акции (самая известная – похищение около 300 девочек-школьниц). На ее счету уже несколько тысяч жертв. Похожая ситуация наблюдается в ЮАР, которая является крупным поставщиком на мировой рынок

золота, платины, хрома, марганца и алмазов. Здесь резко активизировалось протестное движение, которое проявляет себя в забастовках и террористических актах.

Американский милитаризм

– *А как в этих условиях ведут себя США?*

– Весьма активно. В феврале 2007 года было объявлено о создании Объединенного командования вооруженных сил США в зоне Африки (AFRICOM). Это первое и на сегодня единственное региональное военное командование, созданное Пентагоном после окончания холодной войны. Список африканских стран, в которых присутствуют войска США (в основном спецназ), впечатляет: Буркина-Фасо, Центрально-Африканская Республика, Чад, Конго (Киншаса), Джибути, Эфиопия, Кения, Нигер, Нигерия, Сомали, Южный Судан, Уганда, Ливия, Марокко. В этот список не входит островное государство Сейшелы, где с 2009 года базируются американские войска и беспилотники Reaper.

В мае 2014 года Пентагон подписал новое соглашение сроком на 10 лет с крошечным государством Африканского Рога Джибути о продлении аренды базы Кэмп-Лемоньер, где с 2003 года размещаются тысячи американских военнослужащих, в том числе войска специального назначения. Всё это называется «Сводные объединенные оперативные силы на Африканском Роге». Вашингтон использует территорию Джибути и Эфиопии для нанесения ударов беспилотниками по Сомали и Йемену, а Нигер задействует для полетов беспилотных летательных аппаратов над Мали в рамках действий Пентагона по обеспечению французской контрповстанческой войны в этой стране. Соединенные Штаты напрямую участвуют в войне против отрядов туарегов примерно лет 10. Именно в Мали в 2007 году туареги сбили огнем из стрелкового оружия американский военно-транспортный самолет C-130 Hercules, который сбрасывал припасы малийским войскам, оказавшимся в окружении туарегов.

В марте текущего года президент Обама приказал резко увеличить численность американского спецназа в Уганде, а также впервые направил туда конвертоплан CV-22 Osprey. В апреле Объединенное командование вооруженных сил США в зоне Африки провело в Нигере ежегодные (с 2005 года) военные учения сил специального назначения Flintlock («Кремневое ружье»). В них приняли участие более тысячи военнослужащих из США, Британии, Канады, Франции и Голландии, а также Нигера, Буркина-Фасо, Чада, Мавритании, Нигерии и Сенегала. В прошлом в них участвовали члены НАТО Германия, Италия и Испания, а также африканские страны Алжир, Мали, Марокко, Южная Африка и Тунис.

В мае нынешнего года Барак Обама объявил об отправке 80 военнослужащих в Чад – якобы для оказания помощи в поиске нигерийских девочек, похищенных «Боко Харам». Кроме того, в июне 2014 года США объявили о создании нового 24-часового спутникового телеканала на севере Нигерии. Он призван бороться с пропагандой террористической группы «Боко Харам» и других вооруженных банд региона.

Стоит подчеркнуть, что в Африке США предпочитают действовать чужими руками. Их спецназовцы и сотрудники частных военных компаний тренируют местные вооруженные группировки, которые потом начинают воевать с правительственными войсками и между собой.

Американцы подвели под свою работу в Африке серьезную законодательную базу. В 2010 году в США был принят «Закон о конфликтных минералах», распространяющийся на публичные компании (как американские, так и зарубежные, торгующиеся на американских биржах), которые добывают или используют в своем производстве золото, вольфрам, олово и тантал из месторождений, находящихся в 10 странах Африки: ДРК, Анголе, Бурунди, Центрально-Африканской Республике, Республике Конго, Руанде, Судане, Танзании, Уганде и Замбии. Данный документ подразумевает, что американцы могут в любой момент ввести санкции против компаний, работающих в этих государствах, или против самих африканских стран,

если сочтут, что они поддерживают «международный терроризм» или нарушают «права человека». Причем база минералов, включенных в него, как и перечень стран, на которые распространяется его действие, могут быть расширены в любой момент. Совершенно очевидно, что понятие прав человека в Африке не соответствует европейским и американским стандартам, поэтому на любую из африканских стран можно наложить санкции когда угодно.

Экспансия Китая

– *Как работает в Африке Китай?*

– Китай интересуется сырьем – в первую очередь углеводороды и металлы. Когда они заходят в ту или иную страну, то не скупаются на покупку местных лидеров. Причем они вкладывают очень большие средства не только в добычные проекты, но и в создание инфраструктуры: дорог, аэропортов, школ, больниц и т. д. А поскольку в Африке нет достаточного количества специалистов для обслуживания этих объектов, то они наполняются китайцами (учителями, врачами, инженерами, охранниками и т. д.). Среди китайских сотрудников, естественно, множество сотрудников спецслужб, которые отслеживают ситуацию в регионе. Постепенно вся ключевая инфраструктура в такой стране оказывается под реальным контролем китайцев. Очевидно, что ни США, ни Европа не могут сделать ничего подобного. Во-первых, у них нет такого количества людей. Во-вторых, китайцы готовы работать за гораздо меньшую зарплату, чем граждане США и ЕС.

– *А кто платит зарплату китайцам в Африке?*

– Вся инфраструктура создается на китайские кредиты, часть этих средств идет на оплату персонала. Но отдавать эти кредиты африканцам придется из своих средств. За счет свержения действующих режимов, которые тесно связаны с КНР, американцы хотят выдвинуть китайцев из Африки. Китайцы прекрасно это понимают, поэтому они также активно вооружают африканские группировки. Так что хаос здесь будет усиливаться.

– *Где же китайцы будут брать сырьё, если американцам удастся потеснить их в Африке?*

– В России. Правда, здесь эти ресурсы стоят существенно дороже. Как известно, «Газпром» не допустил китайские компании к добыче газа, а предложил CNPC покупать топливо на границе по мировым ценам. Но если даже китайские компании получат возможность добывать в Восточной Сибири уголь или металлы, то по себестоимости сырьё будет существенно дороже, чем в Африке: климат несопоставим.

Украинский хаос

– *Создание хаоса на Украине встраивается в вашу схему?*

– Конечно. Пока Виктор Янукович вел Украину по пути ассоциации с ЕС, его кандидатура вполне устраивала Запад. Однако когда он осознал, что ассоциация с ЕС грозит полным уничтожением украинской промышленности, то он пошел на сближение с Россией и КНР. Этого американцы ему не простили. В стране произошел государственный переворот, а все договоры с Россией и КНР были фактически разорваны. Американские стратеги не скрывают, что главный их кошмар – это союз России и Китая, а второй – союз России и Германии. КНР и ФРГ – мощные промышленные страны, которым необходимо много ресурсов, которые есть в России. Именно поэтому американцам нужно создавать нестабильность на границах России.

Кстати, в последнее время на севере КНР резко активизировались уйгуры, которых тоже стали называть частью международного исламского терроризма. В частности, в мае текущего года в городе Урумчи – столице Синцзянь-Уйгурского автономного района – произошел теракт, в результате которого погибло свыше 30 человек, а более 90 получили ранения. По

всей видимости, США продолжают активно поддерживать сепаратизм уйгуров, чтобы поставить под угрозу поставки нефти и газа из стран Центральной Азии и России в Китай. Уйгуры – мусульмане-сунниты. А именно суннитов американцы поддерживают в конфликтах на Ближнем Востоке. Как известно, лидером суннитов является Саудовская Аравия, а шиитов – Иран.

Если вернуться к ситуации на Украине, то здесь необходимо обратить внимание на тот факт, что страны Запада практически не мешали России вернуть Крым. Однако они сразу же объявили, что никогда не признают вхождение Крыма в состав РФ. Таким образом, США получили рычаг, с помощью которого они могут всё время угрожать России санкциями. Вполне возможно, что противостояние на Украине может на некоторое время отвлечь внимание американцев от Африки.

Необходимо четко понимать, что между Украиной и Африкой имеется огромная разница с точки зрения планирования дестабилизирующих процессов. В Африке нет таких мощных атомных электростанций и химических заводов, как на Украине. Война в Африке не может привести к планетарной экологической катастрофе, а на Украине – может. Ведь любой серьезный сбой в работе этих объектов грозит массовой гибелью населения, причем не только на Украине, но и в соседних странах. Напомню, что в 1984 году произошел взрыв на химическом заводе в Индии, который привел к смерти более чем 18 тыс. человек. На Украине есть, и немало, подобных взрывоопасных объектов, причем некоторые из них уже находятся непосредственно в зоне боевых действий. Я не говорю уже о газотранспортной системе, через которую в Европу поступает около 50 % российского газа. Очевидно, что Россия и ЕС заинтересованы в стабилизации ситуации на Украине. Американцы чувствуют себя гораздо более спокойно и делают ставку на раздувание конфликта, чтобы помешать сближению России с Европой – в первую очередь с Германией.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.