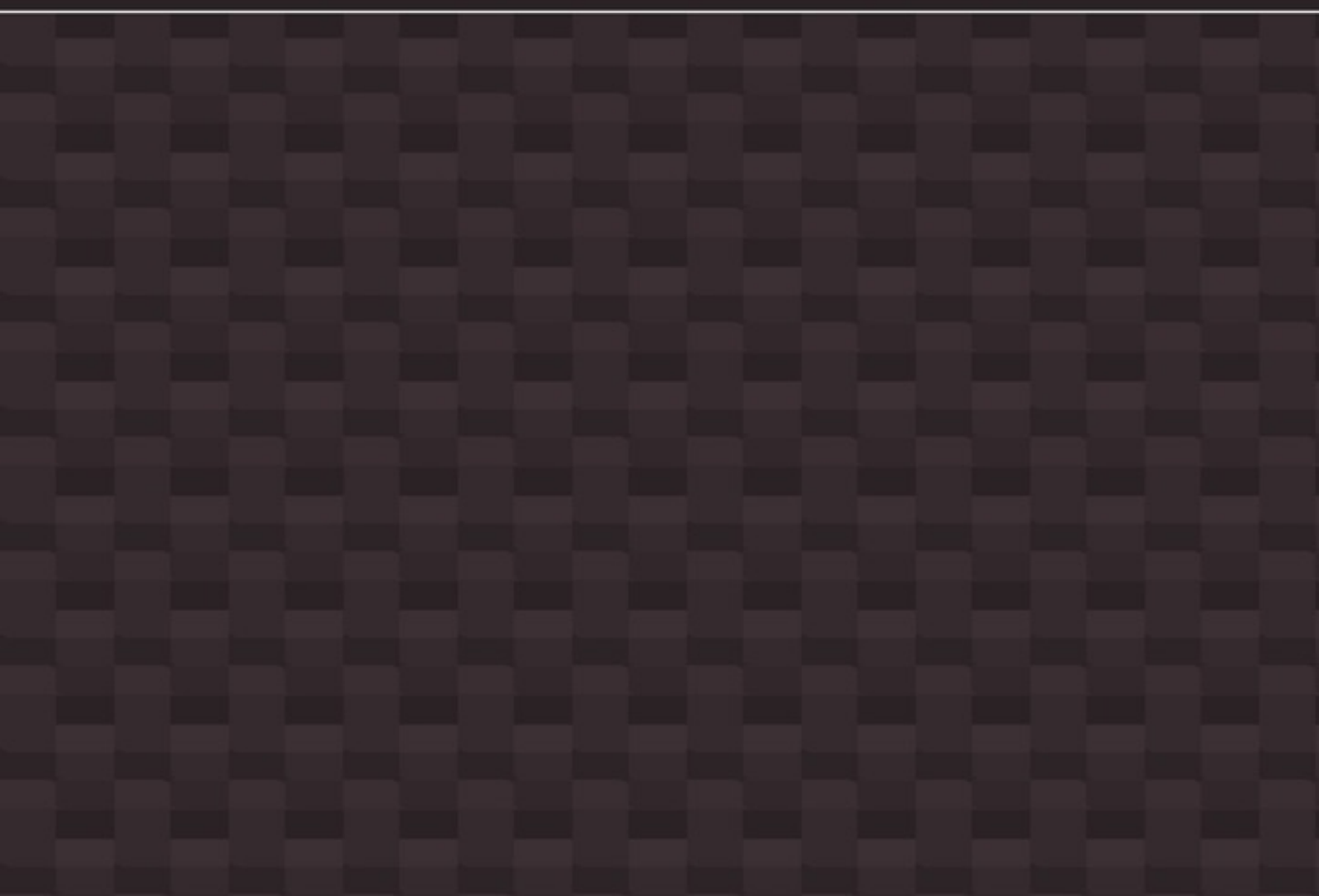


Яков Фельдман

---

*Общая теория  
человека для  
«чайников»*

---



Яков Фельдман

**Общая теория человека  
для «чайников»**

«Издательские решения»

**Фельдман Я. А.**

Общая теория человека для «чайников» / Я. А. Фельдман —  
«Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-833467-2

Куда и почему течет история? Как быть счастливым? О чем спорят политики?  
Как найти работу своей мечты? Как построить хорошую систему образования?  
Как правильно воспитывать ребенка? И еще множество вопросов, на которые  
вы найдете в этой книге простые и ясные ответы.

ISBN 978-5-44-833467-2

© Фельдман Я. А.  
© Издательские решения

# Содержание

От автора	6
Список вопросов, на которые ОТвечено будет	7
Практические рекомендации	9
Дисклеймер	10
Об иллюстрациях	11
Часть первая.	12
1. Топология проблемного поля и три определения философии	12
Вопросы по содержанию	17
2. Знания и ценности	18
Конец ознакомительного фрагмента.	20

# **Общая теория человека для «чайников»**

## **Яков Адольфович Фельдман**

© Яков Адольфович Фельдман, 2016

ISBN 978-5-4483-3467-2

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

## От автора

При написании этой книги я все время *держал в поле внимания* четыре принципа, два позитивных и два негативных.

*Первый позитивный принцип:* «двойная понятность». Во-первых мысль автора должна быть *понятна* читателю. Во-вторых, после прочтения книги, читатель должен лучше *понимать* окружающий его мир.

*Второй позитивный принцип:* «абсолютная полезность». *После* прочтения этой книги *каждый* человек должен лучше справляться со *всеми* своими проблемами, чем *до* ее прочтения.

*Первый негативный принцип.* Манипуляции, гипноз и недомолвки запрещены. Все что хочется сказать, следует говорить прямо.

*Второй негативный принцип:* ничего лишнего.

Если бы я мог оценить автора этой книги со стороны, я бы отметил два его личных свойства: *самоуверенность и наглость*. Мне известен *только один* исторический персонаж, столь же наглый и самоуверенный. Его имя – Рене Декарт.

*Рене Декарту посвящается эта книга.*

## **Список вопросов, на которые Ответчено будет**

### **Что такое философия?**

Из чего состоит философия?

Как соотносится философия с наукой? С искусством?

Неизбежна ли философия в развитом обществе?

Из каких явлений «самозарождается» философия?

Зачем нужна философия современному человеку?

Какой должна быть «хорошая» «современная» философия?

### **Как быть счастливым?**

Как выбрать профессию?

Как выбрать место работы?

Как выбрать супруга?

Как набрать успешную команду?

Как правильно вести диалог?

### **Как правильно воспитывать детей?**

От чего зависит становление личности ребенка?

Хороша ли современная школа?

### **Как построить национальную систему образования? ?**

Каким должно быть образование в разных возрастах?

Каким должно быть содержание образования?

Как организовать учебный процесс?

Как подготовить специалиста к экономике будущего?

Почему не очевидна необходимость раннего развития?

### **Куда и почему течет история?**

Есть ли основания у исторического оптимизма?

Становимся ли мы как человечество умнее, добрее, лучше?

Как помочь историческому прогрессу человечества?

### **Как работает человеческое мышление ?**

Как соотносится научное и житейское мышление?

Что такое знание?

Что такое истинное знание?

Как соотносятся знания и ценности?

Как соотносятся знание и вера?

Как соотносятся миф, религия и наука?

Как в познании соотносятся объективное и субъективное?

Как правильно построить процесс проектирования?

Как соотносятся идеальное и материальное?

### **Что такое добро и зло?**

Как соотносятся материальное и духовное?

Как соотносятся социальное, культурное и духовное?

Как достичь совершенства?

### **Что такое политика?**

Какое искусство можно считать политическим?

Что такое гибридная политика и как с ней бороться?

Как устроено РФ-государство?

Эта книга написана в жанре «над-философия».

В этом жанре, (*по определению*) положено, во-первых, решать философские проблемы, но еще множество *других* проблем. Во-вторых, такие книги понятны «*читателю с улицы*». И, наконец, в-третьих, здесь принято выносить вперед вопросы, на которые автор собрался ответить. Перед вами первая (!) книга этого жанра. Но я уверен, что за ней последуют новые авторы и новые книги.

В основу книги легли 33 видео-лекции, записанные в августе 2016 года. Их и сейчас можно найти на ю-тубе, на моем канале

<https://www.youtube.com/user/jfeldman777>

Текст лекций с картинками можно найти на сайте

<http://hbtjournal.com/2016>

Я посчитал некоторую импульсивность текста – достоинством и решил ее сохранить

## Практические рекомендации

В *видео-лекциях* я рисую таблицы и схемы **по шагам** – по мере развертывания темы. В текстах, выложенных *на сайте*, я включаю «**стоп-кадры**»: таблицы и схемы проявляются шаг за шагом. В книге я, как правило, помещаю только финальную таблицу или готовую схему, а процесс развертывания остается в тексте.

Рекомендую эту финальную таблицу или готовую схему *срисовать* карандашом, а по мере чтения текста появляющиеся элементы *прорисовать* фломастером или шариковой ручкой. Без такой работы, боюсь, что книга останется непонятной.

## Дисклеймер

Разве в такой маленькой книжке можно дать ответы на такой длинный список вопросов? Во-первых, да, можно. Во-вторых, кроме моих ответов, могут быть и другие, от других авторов. В-третьих, чтобы ответ, сформулированный в общем виде, сработал в вашем конкретном случае, возможно, придется провести дополнительное исследование, «привязку к местности». Это исследование может быть трудоемким. Ошибки, допущенные в нем, могут свести на нет все предыдущие успехи. И, наконец, вы можете обнаружить еще факторы, не учтенные мною. И это будет успехом нашего общего дела. Короче, да, можно.

## **Об иллюстрациях**

Во соблюдение закона об авторских правах на фотографии и иные произведения изобразительного искусства, все необходимые (не мои) иллюстрации я сначала заменил ссылками на сайты, где их можно (бесплатно) посмотреть.

[битая ссылка] НО поскольку в этих ссылках встречаются символы, недопустимые в электронной книге, я собрал ИХ на странице своего сайта. Кликайте и смотрите.

## Часть первая. Философский словарь

### 1. Топология проблемного поля и три определения философии

Добрый день.

Мы с вами начинаем новый курс, который называется **Общая Теория Человека**. Это название во всем мире – на всей планете Земля – от сегодняшнего дня – и дальше в прошлое до самых обезьян – использую только я – и больше никто.

На английском это звучит как **Human Being Theory**. Вы можете подумать, что это философия, но это не так. Философия является частью того что я делаю. То есть я решаю – среди прочих – и философские проблемы – которые философия едва-едва – на пределе своих возможностей – может поставить – но не может решить.

Философия является частью. Какой именно частью? Вот на это вопрос мы и попытаемся сегодня ответить. У Аристотеля сказано: понять явление означает, во-первых, представить его частью чего-то большего и описать какой именно частью; как оно соотносится и взаимодействует с другими частями того же уровня. Но это только полдела. Вторая половина состоит в том, чтобы само это явление разложить на части и описать соотношение и взаимодействие этих – меньших – частей.

Это в подход в целом верный и мы отдадим ему должное. Но для нас этот подход не полный. Вот в каком смысле. Если что-то существует в человеческом обществе несколько тысяч лет, несмотря на смену экономических, политических, культурных и прочих укладов, причем существует в сложной малопонятной форме, значит где-то на самом дне, в самых простых формах человеческого общежития у этого сложного явления есть простой, элементарный корень, который, не смотря на смену эпох, остается равным себе.

Это верно для философии, но это верно и для других сложных форм человеческого существования – искусства, например. Описание этого корня – если нам удастся его получить – и будет тем третьим – последним в нашем списке – описанием, до которого не добрался Аристотель.

Эти три описания я буду называть (1) внешнее, (2) внутреннее и (3) корневое.

Две добавки в защиту Аристотеля.

**Первая добавка.** Первые два описания верны для всех исследуемых явлений, третье – для сложных явлений (философии, искусства ...)

**Вторая добавка.** Смена исторических эпох сегодня видна нам – но она не была видна Аристотелю, и он не мог ее учитывать.

Итак, ныряем за корневым описанием. Заодно получим внутреннее описание философии. А со временем и внешнее.

Возьмем за основу ситуацию, когда два человека обмениваются сообщениями по поводу некоторого объекта.

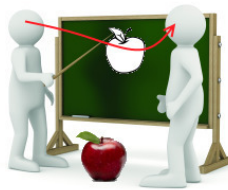


рис 1. Сообщение

Оказывается, что эта ситуация уже в себе содержит аспекты, которые потом разовьются в известные области человеческой деятельности.

Например, если мы будем все более подробно описывать **объект**, у нас получится **наука**, появятся **понятия и знания**.

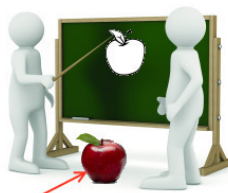


рис 2. Внимание на объект

Если нас будет интересовать **само сообщение**, его выразительные возможности, мы в конце концов получим **искусство, образы и ценности**.

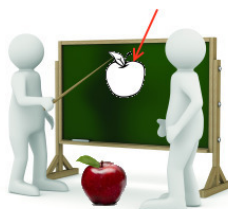


рис 3. Выразительные возможности сообщения

Кстати о науке. Представьте, что вы – именно вы – сообщаете вашему другу или коллеге научную информацию. Эта информация оказывается для него слишком новой и по факту он ее не понимает – или не принимает – что в нашем случае то же самое. Сразу после обнаружения этого факта вы несомненно изумлены. Ведь вы ожидали что вас поймут – и более того – положительно оценят – и вашу информацию – такую новую и важную – и вас – который так удачно ее добыл. Но этого не случилось. В чем же тут дело? В чем была ваша ошибка? Никакой ошибки – скорее всего – нет. Но ваши размышления об ошибке-как-причине порождают множество исторически важных результатов. Важность которых – скорее всего – оценят только потомки.

Вы думаете – а насколько хорошо я **структурировал информацию** в своем сообщении? Так возникает **логика**. Объяснил ли я **как я добыл** эту информацию? Может быть проживание моего пути – вместе со мной облегчило бы моему собеседнику понимание и принятие результатов, полученных на этом пути? Так возникает **методология**. Но, может быть, описа-

ние моего пути моему собеседнику будет легче принять, если сначала мы обсудим с ним – как вообще возможно познание? Так возникает **гносеология**. Ну и напоследок – единственность возможной гносеологии опирается на единое понимание того, как устроен мир. Так появляется **онтология**. Узнаете части будущей **философии**? Это не все, будут еще.

Вот эти известные части возникают тогда, когда мы пытаемся передать новое **научное** знание, а собеседник этому – из-за чрезмерной для него новизны этого знания – сопротивляется.

Запишем обнаруженные нами части философии в таблицу, вот так.

**Логика, методология, гносеология** – прилегают к науке. **Онтология** – на нейтральной полосе. С другой стороны – справа – разместим **искусство**. По правой стороне таблицы разместим **аксиологию, этику, эстетику**.

**Аксиология** отвечает на вопрос «что такое ценности и как они работают».

**Этика** отвечает на вопрос «что такое добро и зло».

**Эстетика** отвечает на вопрос «что есть красота и прекрасное».

Над онтологией разместим **миф, религию, идеологию**.

Платон, например, работает на всем этом поле. Просто не замечает границ между мифом и гносеологией, между мифом и методологией. **Гносеология** Платона укладывается в одну фразу: «душа до рождения пребывала в мире идей и теперь может их вспомнить». А **методология** в другую: «ты должен вспомнить...»

Слева мы добываем **знания**, справа – **ценности**, посередине строим картину **мира**.

	идеология	
логика	религия	эстетика
методология	миф	этика
гносеология	онтология	аксиология
знания	картина мира	ценности
ФИЛОСОФИЯ		

рис 4. Знания, ценности, картина мира

Но вернемся к самой первой картинке.

Философия присутствует и здесь – и она связана с **контекстом** коммуникации.

Непонимание между собеседниками часто возникает потому, что у них в головах **разный контекст**. Сравнивая и изучая контексты = **картины мира** – мы приходим к **философии**.

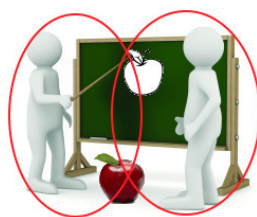


рис 5. Разные контексты

Итак, перед нами поле проблем – философских проблем – и **три взгляда** на это поле – со стороны **философии**, со стороны **искусства** и со стороны **науки**.

Как бы нам назвать четвертый взгляд? Общепринятого названия тут не существует.

Но обратите внимание: по мере движения **снизу вверх** усиливается тема «**внешнего регулирования / управления**» тем, что делает отдельный человек. Поэтому для четвертого взгляда я предлагаю новый термин **Регуляторика**. И тогда становится понятным, что надо вписать в пустые клетки по углам. Слева — **Право** (ближе к логике и науке). Справа – **Мораль** (ближе к этике и эстетике). (Отождествление этики и морали, как мы увидим в следующих лекциях, непродуктивно, хотя родственные связи тут несомненно есть – и их мы тоже увидим).



рис 6. Четвертый взгляд

Так мы разобрались с **внутренним** определением философии и с ее **корневым** определением. Приступим теперь к определению **внешнему**. Вы заметили, что я вместо термина **описание**, как было в начале лекции, употребил термин **определение**? Я буду использовать их как синонимы.

Вы еще не забыли, как называется наш курс? Он называется **Общая теория человека**. Это значит, что меня интересуют **все** проблемы, связанные с человеком, а **философские** проблемы – только часть этих **всех** проблем. А именно те проблемы, в постановке которых особенности конкретного человека стерты, что называется, до нуля.

Можно подойти с другой стороны – рассмотреть проблемы, в которых параметры конкретного человека предельно сохранены. У этого множества проблем – у так поставленных проблем – уже есть свое название: **психология**. Только вот между одним «полем проблем» и другим «полем проблем» мне придется поместить «**живое Я**», которое не умеет ставить проблемы, а просто чувствует комфорт или дискомфорт, счастье или несчастье.

Вот такие получились три области: **Философия, Психология, Я-область** (у Гуссерля эта область называется Эго-логия).

Но области слева и справа тоже имеют свои названия. Если мы будем двигаться от психологии к философии, как можно дольше **удерживая специфику конкретного человека**, то у нас получатся области: **Развитие ребенка** (это лучше, чем **возрастная психология**, ИМХО) и **Педагогика** (Точнее **теория образовательных систем**, но это слишком длинно).

Если же мы постараемся как можно скорее **избавиться** в построениях от конкретной специфики конкретного человека, то у нас получатся **История** и **Социология**.



рис 7. Семь областей

Вот такие проблемы мы собираемся с вами обсуждать в этом курсе и вот так они между собою связаны. Кстати, мы получили недостающее – **внешнее** – определение **философии**. Комплект. Спасибо.

## Вопросы по содержанию

Как расшифровать аббревиатуру **ОТЧ**?

Что изучает **ОТЧ**?

Кто придумал **ОТЧ**?

Какие **два определения** нужно дать изучаемому предмету согласно **Аристотелю**?

Какое **третье определение** мы считаем нужным добавить при определении/изучении философии и почему?

Попробуйте дать эти три определения для философии (не глядя в текст). Чем **психология** (как поле проблем) отличается от **философии** (как поля проблем)?

Почему нужно добавить **Я-область**?

Чем путь через **Историю/Социологию** отличается от пути через **Развитие ребенка/Педагогику**?

Что такое – согласно тексту лекции – **Регуляторика**?

Как соотносятся **регуляторика** и **философия**?

## 2. Знания и ценности

Добрый день. Сегодня у нас вторая лекция. Прошлый раз мы говорили о том, что **наука** занимается **понятиями и знаниями**, а **искусство** – **образами и ценностями**. Сегодня мы поговорим про **знания** и про **ценности**. Они работают по-разному. Посмотрим, как именно.

Сначала поговорим про знания. Есть **реальная жизнь**. И в этой жизни у нас есть реальная **проблема**. Что такое проблема? Это некоторая область нашей жизни, которую мы хотим улучшить, иными словами – мы хотим решить проблему.

Как будем действовать? У нас есть **мышление**, некоторая **отдельная субстанция** – как сказал бы Декарт – и в этой субстанции, в этом мышлении, у нас есть некоторый **образ** проблемы – **модель**.

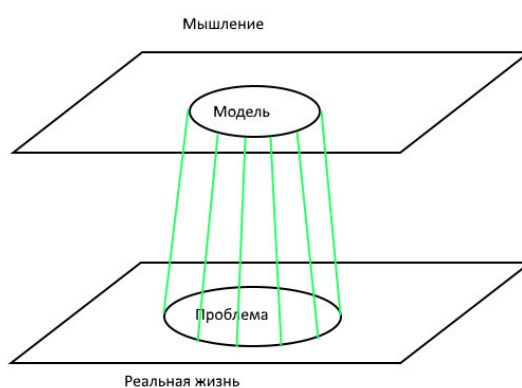


рис 8. Модель

И модель настолько хорошо отражает нашу проблему, что мы можем на ней провести исследование, найти какое-то **теоретическое решение**, отобразить это теоретическое решение в нашу жизненную ситуацию, получить **практическое решение**.

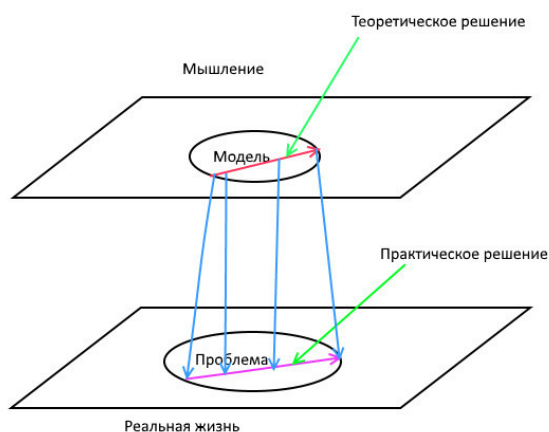


рис 9. Практическое решение

Отработать это практическое решение: осуществить его и посмотреть, что получится. Если результат нас **устраивает**, то процесс закончен. В этом случае пару «модель – проблема» можно считать **знанием**.

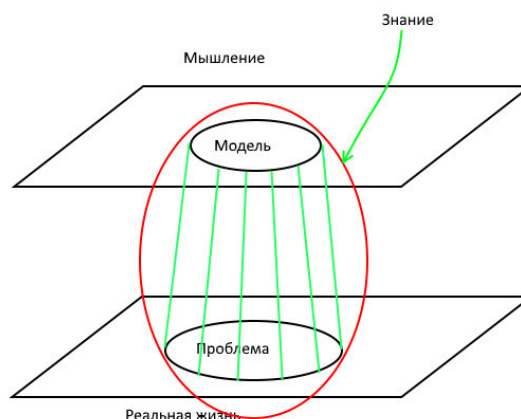


рис 10. Знание

Если мы многократно встречали проблемы похожие на эту, и решали их с помощью той же модели, то такая пара «**проблема – модель**» по определению считается «**истинным знанием**». Если мы получаем иногда хорошие, иногда плохие решения, тогда данное знание считается **ложным**. Теперь посмотрим, когда возникают **ценности**. Есть некоторая реальная жизнь, в этой **жизни** тоже есть **проблема**, но проблема очень сложная (по крайней мере для нас) – то есть **мы не можем построить хорошую модель**.

Итак, у нас есть некоторое мышление, мы не можем построить модель, давайте **посмотрим, что можно сделать** с проблемой. Внутри проблемы можно как-то двигаться. Но каждый такой шаг заставляет нас выбирать: направо или налево?

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.