

МАГОМЕД ГАМАЮН

НОМО



УРУС

ТОМ 2

Магомед Гамаюн
Homo Unus. Том 2

«Издательские решения»

Гамаюн М.

Номо Unus. Том 2 / М. Гамаюн — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-833966-0

Победу в битве глобальных проектов одержит тот социум, который первым реализует принцип триадного самоуправления. Во втором томе книги описана социальная структура, сформированная из трех циклически попарно взаимно подчиненных блоков «Экономика-Политика-Идеология», раскрыта фрактальность каждого из названных блоков. Дается метод оценки результатов деятельности граждан, сотрудников этих трех блоков, предложена триадная система взаимоотношений между ними.

ISBN 978-5-44-833966-0

© Гамаюн М.

© Издательские решения

Содержание

Ступень четвертая. Экономика	6
Шаг первый. Сферическая модель РФ	7
Шаг второй. Неизбежны только смерть и налоги	19
Шаг третий. Налог на потребление	25
Шаг четвертый. Пирамида – способ консолидации ресурсов	28
Конец ознакомительного фрагмента.	34

Homo Unus
Том 2
Магомед Гамаюн

© Магомед Гамаюн, 2016

ISBN 978-5-4483-3966-0

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Ступень четвертая. Экономика



Областью ответственности членов иерархии «Экономика» являются следующие основные социальные функции (список открытый):

- промышленное и сельскохозяйственное производство, строительство;
- сфера услуг;
- торговля внутренняя и внешняя;
- организация тендеров по закупкам, необходимым для обеспечения деятельности аппарата иерархии «Идеология»;
- СМП (средства массовой пропаганды);
- управление одним из трех подразделений расчетно-платежной системы, обслуживающих транзакции членов подконтрольной иерархии – иерархии «Идеология»;
- прокурорский надзор, следствие, суд, система исполнения наказаний для предотвращения нарушений законодательства членами иерархии «Идеология»;
- хранение, обработка и управление доступом к архивам иерархии «Идеология»;
- организация охраны, медицинского обслуживания, питания и быта высшего руководства подконтрольной иерархии – иерархии «Идеология».

Шаг первый. Сферическая модель РФ

Как мы уже ранее утверждали, в настоящий момент социальная структура в России описывается дуальной формулой «Власть—Народ». Попытка подробнее раскрыть существующую в России социальную иерархию приводит нас к сферической модели РФ (названной так по аналогии с широко известной благодаря своей практичности моделью «сферический конь в вакууме»¹). Моделирование России с помощью сферы обусловлено тем, что, по мнению начальства, РФ обладает единственным ресурсом (можно сказать иначе, грубее – одним, пока достаточно большим корытом), притяжение которого выстраивает вокруг него иерархию людей, испытывающих к нему тяготение и в той или иной степени к нему приближенных. Этот ресурс, как вы понимаете, нефть, а также газ и иные ископаемые «в углеводородном эквиваленте».

Заметка на полях

По оценкам экспертов, в настоящий момент бюджет страны на 50% формируется из поступлений, связанных с добычей и продажей ее природных богатств. В частности, по оценкам специалистов, доходы бюджета только от экспорта нефти в так называемые тучные годы составляли до 14%. Не будем забывать и о доходах от внутреннего налогообложения. В совокупности нефтяная отрасль с учетом «смежников», – косвенно работающих на нее производств, финансирует до 40% бюджета страны.

Корыто (ресурсное ядро РФ) облеплено чиновниками-олигархами. Облеплено плотно, без просветов. При этом не существует границы, на которой заканчивается чиновник и начинается олигарх, – государственная служба в РФ есть бизнес, бизнес в РФ есть паразитирование на бюджете, паразитирование на бюджете в свою очередь является государственной службой.

Заметка на полях

Пишет Юрий Крупнов: «...коррупции в классическом виде в России нет. В РФ совершенно другой грандиозный механизм, который нельзя определить даже модным словом «роспил». По сути, у нас создана сверхэффективная индустрия по освоению бюджетных средств.

Это освоение бюджетных средств не имеет отношения ни к воровству, ни к коррупции, поскольку является самоцелью и только кое-как привязано к прямой созидательной задаче. Деньги выделяются под дутые или аморфные цели, чтобы эффективность их использования изначально ни в коем случае не была предусмотрена. Ведь главная «эффективность» должна заключаться в том, чтобы максимально полно осваивать выделенный бюджет.

Такую систему было бы правильно определить как экономику ленточных червей. Что такое этот ленточный червь или подобные ему паразиты? Это существо, которое живет уже в кишечнике, например, у человека. Они не могут делать ничего, даже переваривать пищу – ведь у них редуцирована пищеварительная система, поэтому они в чужом кишечнике пропускают через себя уже переваренное. Эффективность не в том, чтобы добывать пищу и ее перерабатывать, а в том, чтобы непрерывно размножаться и воспроизводиться, бесконечно производить столь же паразитическое и неспособное потомство, пропуская через себя переваренные человеком или другим животным питательные вещества, по нашей аналогии – бюджетные средства.

Неудивительно, что наша «экономика» не направлена на производство хотя бы прибыли, денег, не говоря уже о материальной общественно значимой продукции – она существует исключительно в целях пропуска через себя уже готовых чужих денег, от которых отщипывает основную часть ради размножения и тиражирования себя в потомках.

¹ http://lurkmore.to/Сферический_конь_в_вакууме

При этом сами бюджетные средства собираются за счет того, что сделал Советский Союз: тюменское освоение, освоение Ямала, разработка нефтегазовых ресурсов. Все было сделано до 1991 г. Это основной источник дохода от сделанного великим СССР «ленточными червями» и осваивается непрерывно.

Очевидно, что это не коррупция. Коррупция существует на Западе, когда чиновник или служащий частной компании делает свои «левые дела», отходит от функциональных обязанностей. Это и есть коррупция в правовом смысле слова. Так вот, например, когда на компанию Airbus выделяются деньги и, скажем, 20% разворовывается в частных корыстных целях – то это можно назвать коррупцией. Но когда у нас выделяются средства на создание «вещи» в пять, в десять, в сто раз больше, чем необходимо, при этом сама «вещь» не создается, более того, ее никто и не собирался создавать, то это не коррупция. Это индустрия освоения бюджетных средств – экономика ленточных червей. По сравнению с ними коррупция – это высококультурное, высокодуховное, я бы даже сказал, явление».²

Россия «системно коррумпирована и без управления через коррупцию не способна управляться с элитами. Поэтому борьба с коррупцией в современной России есть борьба на уничтожение государства РФ».³

Слой, следующий за олигархами-бюрократами и плавно вытекающий из него, – его высшая обслуга, ФСБ, «венчурные жидосиловики»⁴. С приходом к власти второго президента РФ начался процесс перемешивания первого и второго слоев – из преторианской гвардии, из обслуги высшей категории ФСБ постепенно превратилась в коллективного сюзерена, правящую силу.

«Ты помнишь, как все начиналось...» – советские красные директора и министры, кто по старости, а кто просто вследствие обветшания чувств, не выдержали перегрузок перестройки и без боя сдали свои позиции ушлым алчным молодым абрамовичам. Но вот к власти пришли люди с беспокойным сердцем, прохладным мозгом и продезинфицированными руками, пришли и сказали: «Зачем нам кузнец? Не, нам кузнец не нужен».⁵

«ТАК управлять мы и сами сможем!» – резонно рассудили вновь прибывшие к корыту, и к настоящему моменту из прежних абрамовичей уцелели лишь те, кто вовремя сообразил записаться в прислугу к бывшей обслуге.

Им одним не дозволено в нашем государстве пользоваться золотом и серебром, даже прикасаться к ним, быть с ними под одной крышей, украшаться ими или пить из золотых и серебряных сосудов. Только так могли бы стражи остаться невредимыми и сохранить государство. А чуть только заведется у них собственная земля, дома, деньги, как сейчас же из стражей станут они хозяевами и земледельцами; из союзников остальных граждан сделаются враждебными им владыками; ненавидя сами и вызывая к себе ненависть, питая злые умыслы и их опасаясь, будут они все время жить в большем страхе перед внутренними врагами, чем перед внешними, а в таком случае и сами они, и все государство устремится к своей скорейшей гибели».⁶

Платон

² [битая ссылка] <http://krupnov.livejournal.com/509782.html>

³ Кирпичев В. В. Путин против либерального болота. Как сохранить Россию. М.: Книжный мир. 2014. С. 255.

⁴ © Пелевин В. О. «Прощальные песни политических пигмеев Пиндостана».

⁵ © К/ф «Формула любви». Режиссер Марк Захаров, автор сценария Григорий Горин. 1984.

⁶ Платон. Диалоги. Государство. Книга III, 417 a-b.

Если дворец роскошен, то поля покрыты сорняками и хлебохранилища пусты. Знать одевается в роскошные ткани, носит острые мечи, не удовлетворяется обычной пищей и накапливает излишние богатства. Все это называется разбоем и расточительством.
Лао-Цзы

Но если люди, стоящие на страже законов и государства, таковы не по существу, а только такими кажутся, ты увидишь, что они разрушат до основания все государство, и только у них одних будет случай хорошо устроиться и процветать.⁷

Платон

Система выродилась в самодостаточную игру за властный ресурс. Чистый уклад воспроизводства власти не по глупости, а по определению выкидывает любое постороннее содержание. Там нет места для экспертного знания, для корпоративной технологии принятия решений, для стратегических культурных инвариантов. Люди, которые приходят во власть, будучи нагружены такого рода вещами, там не удерживаются. Лишние навыки, мысли и книги мешают боксеру двигаться и улавливать финты противника.⁸

С. Б. Чернышев

Чуть дальше от корыта размещается слой низшей obsługi. Этот слой оказывает услуги для первых двух слоев и состоит из политологов и проституток-журналистов. А также из проституток, не отягощенных высшим филологическим образованием, и их сутенеров из МВД. Где-то посередине между двумя упомянутыми слоями болтаются директора крупных заводов и концернов, дипломаты, армейские генералы, руководители бригад по обслуживанию буровых установок и прочие депутаты.

Автор утверждает, что российская «распределенная власть» – это неустойчивое энергетическое наполнение социального пространства, суть которого сводится к тому, что множество разнообразных волков неспешно охотится на овец, которым законодательно запрещена самозащита.

Верховная власть – просто самая сильная волчья стая, способная создать овцам больше всего проблем. Но это вовсе не значит, что она будет мешать охотиться другим волкам, поскольку другие волки чаще всего аффилированы с ней тем или иным способом. Все, что увидит овца в своей короткой жизни, – это волчий пиар и клыки.⁹

Виктор Пелевин

...какие бы слова не произносились на политической сцене, сам факт появления человека на этой сцене доказывает, что перед нами блядь и провокатор. Потому что если бы этот человек не был блядью и провокатором, его бы никто на политическую сцену не пропустил – там три кольца оцепления с пулеметами. Элементарно, Ватсон: если

⁷ Платон. Диалоги. Государство. Книга VI, 421 а.

⁸ Чернышев С. Б. Неудержимая власть. 17 марта 2000 г.: [битая ссылка] http://old.russ.ru/ist_sovr/20000317_chernysh-pr.html

⁹ Пелевин В. О. Empire «V». М.: Эксмо. 2014. С. 280.

девушка сосет хуй в публичном доме, вооруженный дедуктивным методом разум делает вывод что перед нами проститутка.¹⁰

Виктор Пелевин

Четвертый, внешний слой – это собственно мы с вами, Народ.

Заметка на полях

Народ – это люди, без которых первые три слоя в принципе могут обойтись. Более того, мы – это весьма затратная для верхних слоев статья расходов. Ради нас надо держать так много ОМОНа, что на них уже никаких денег не хватает (на самом деле, конечно же, пока хватает, но просто очень жалко отдавать – это ведь непроизводительные расходы!). Поэтому Народ, мы с вами, отданы на откуп низшей службе, прокурорам, судьям, мелким чиновникам, полициям.

С другой стороны, не могу не привести по этому поводу замечательный текст, опубликованный в одном ЖЖ-блоге¹¹ еще до переименования милиции в полицию:

«Работа в милиции, мягко говоря (несмотря на мнение, что туда идут только те, кто больше ни на что в жизни не способен), нелегкая. Зарплата не то чтобы маленькая, но и не великая. До 300 милиционеров в год гибнет при исполнении служебных обязанностей. Получивших ранение и инвалидность куда как больше. Т. е. хотите – не хотите, а риска для жизни в работе милиционера куда больше, чем у офисного работника, получающего в среднем по России вполне сопоставимую зарплату.

При этом по факту зачастую ненормированная рабочая неделя, ночные дежурства, усиления в праздники и не только.

Обычно все это – и вполне логично – сопровождается конфликтами в семье. Статистика разводов в семьях милиционеров одна из самых печальных по стране – в разрезе профессий. Равно, кстати, как и статистика самоубийств (а вы попробуйте день за днем жить в постоянной чернухе с разваливающейся семьей). Равно как и алкоголизма (кстати, это стандартный кинопортрет и американского полицейского: пьяный, разведенный, правда, с зарплатой куда как лучше).

Можно сказать, что это вопрос выбора. Особенно для крупных городов. В самом деле, жители мегаполисов, имея альтернативу, не стремятся на работу в милицию. И если бы вся страна жила, как Москва—Питер—Сочи (как то, допустим, в США), то правительству пришлось бы платить милиционерам приличные зарплаты – куда большие, чем у офисных работников, – что в общем логично.

Но поскольку уровень жизни большей части населения страны серьезно уступает уровню жизни не только столиц, но и мегаполисов, у правительства есть источник дешевой рабочей силы. Провинция. Откуда людей заманивают в милицию высокими по меркам провинции зарплатами, жизнью в крупном городе и перспективой получить квартиру от государства.

Кстати говоря, с учетом последнего, а особенно цен на жилье – если сотрудник не уволится из органов раньше и вообще доживет, – уровень оплаты его труда будет в итоге как минимум не меньше, чем у офисного работника-москвича.

С другой стороны, государство могло бы не выдавать бесплатную квартиру, а просто повысить ему зарплату. Ведь квартира у государства не из воздуха взялась, так или иначе оно понесло немалые затраты на то, чтоб ее приобрести или построить.

И даже если государство ее построило – у нее есть альтернативная продажная стоимость.

¹⁰ Пелевин В. О. Ананасная вода для прекрасной дамы. М.: Эксмо. 2011. С. 207.

¹¹ [битая ссылка] <http://rusanalit.livejournal.com/728607.html>

И вот на эту уже достаточно неплохую зарплату могли пойти москвичи, питерцы, сочинцы...

Но государство на это не идет – даже в условиях многолетнего бюджетного профицита и гигантского избытка средств.

Вывод: значит, государству надо, чтоб у милиционера была низкая зарплата; значит, государству надо, чтоб в милицию в крупных городах не шли местные жители; значит, государству надо, чтоб в милицию в крупных городах шли приезжие; значит, государству необходимо отчуждение милиции от народа; значит, государство первой задачей милиции видит не защиту населения от преступности, а потенциальное насилие над населением со стороны правоохранительных органов.

Отмечаем: низкие зарплаты милиционеров – следствие осознанной позиции государства.

Государству надо, чтобы милиционер был для народа чужаком и чтобы народ был милиционеру столь же чужим.

При этом у милиционера (не у каждого, но все же) достаточно возможностей для противозаконного повышения своих доходов. И очень, очень серьезного повышения. Конкретный пример: насколько ДОХОДЫ сотрудника ГИБДД превосходят его ЗАРПЛАТУ?

При этом сотрудник милиции, с одной стороны, имеющий небольшую зарплату, а с другой стороны, большие возможности, видит, как хорошо и в целом безопасно живут те сотрудники его ведомства, кто получает противозаконные доходы.

Потому что для честного милиционера допдоходом может быть практически только работа в частной охране. В этом случае дома его вообще не видят, в разы доходы его не вырастут, и если милиционера «застукали» за работой на стороне, его увольняют. А если он при этом погиб или получил увечье – лишают пенсии его или семью. И это несмотря на то, что подрабатывает он в свободное от основной работы, т. е. в свое личное, время. (...)

Отмечаем: ценой низких зарплат в милиции для общества и государства становится коррупция в правоохранительных органах, в немалой части покоящаяся на прямом рэжете граждан и бизнеса.

Но государство готово платить такую цену за отчуждение милиции от народа».

Во времена Римской республики деятельность граждан на общественной ниве считалась привилегией и исполнялась народными избранниками бесплатно. При императоре Августе исполнение общественно полезных обязанностей начало оплачиваться государственным жалованием – тогда-то в Европе и возникло чиновничье сословие. Не знаю, много ли получали римские чиновники, однако их современные коллеги в России официально получают совершенно смешные зарплаты. Вышестоящие, ненавязчиво устанавливая нижестоящим нищенское жалование, вынуждают их заниматься вымогательством и мздоимством, утрамбовывая их в свою чиновничью финансовую пирамиду.

Так суетящийся вокруг корыта первый слой поставил дело – платит своей нижней службе (той, что нас с вами окучивает) мизерную зарплату с тем, чтобы они сами с нас собирали как и где придется. После чего, оставляя часть собранного себе, передавали остальное наверх. При этом с точки зрения верхнего слоя брать взятки не есть преступление. Преступлением является не передавать их наверх. Или брать много, «не по чину». Или вообще их не брать, т. е. опять-таки не передавать их наверх. Страна успешно опустилась до состояния, которое определило ее позорное поражение в Крымской войне 1853—1856 гг.: «Патриотизм обратился в дранье взяток с живого и с мертвого. Не бравшие взятку считались бунтовщиками, ибо нарушали гармонию».¹²

¹² Достоевский Ф. М. Бесы. М.: Правда. 1990. С. 469.

«... в РФ давно уже правит баблос. Даже Вертикали нет как таковой. Остался только баблоспоток, более или менее направленный по стволу, по тому вектору, где раньше была Вертикаль. То есть все субъекты и объекты на территории берут и передают баблос. Потому Вертикаль представляет собой нечто вроде Гольфстрима в океане. Собственно, непонятно, какого хрена это течение направлено отсюда туда, а не вот оттуда вон туда. Берегов-то нет, и баблоспоток могут в любой момент сменить русло».¹³

Основные денежные потоки в сферической модели РФ идут не как в обычной стране, производящей товары и услуги, от производителей к Власти, через взимание налогов, а наоборот, из ядра на периферию. Основное занятие ядра – торопливое пожирание распилов и откатов с формируемого продажей углеводородов бюджета. Не мы нашим с вами производительным трудом содержим Власть, а Власть, захватившая принадлежавшие всем нам недра страны, на мизерную долю с их продажи содержит Народ в живом (животном) состоянии – кидает ему кости с барского стола, на котором навалено все то, что можно выменять на нефть.

Заметка на полях

Поскольку начальство эжирует в столице, то и объедки со стола долетают в первую очередь до москвичей – за что они пользуются заслуженной ненавистью остального дееспособного (т. е. по крайней мере способного ненавидеть) населения страны.

Что бывает очень кстати, когда в очередной раз требуется разогнать несанкционированный митинг «зажравшихся москалей» силами сотрудников МВД, набранных преимущественно из глубинки.

При этом Власть создала и бережно поддерживает систему, при которой у Народа нет иного способа существования, кроме как лакомиться барскими объедками. Лишь только кто-то попытается открыть свое дело – на него, как гнус на лося в летней тайге, накидываются менты (в одной упряжке со своими ручными бандитами), чиновники городских управ, УБЭП и прочие, кому мелкий и средний бизнес отдан на откуп, на кормление (все перечисленные выше ничтоже сумняшеся считают, что занимаемая ими должность означает обязанность Народа платить подати им лично в карман).

Чуть только кому, несмотря на веригами повисшую свору, удастся подняться выше, его «принимают» многочисленные рейдеры в связке с судейскими и ментами. Особо лакомыми объектами занимаются товарищи в штатском во главе с кремлевскими.

Там, где все становятся шакалами и хищниками, нельзя заниматься производительным трудом. Те, кто будет им заниматься, все равно ничего не получают для себя: тысячи грабителей будут драть с них сто шкур и не оставят им даже голодного пайка. Посему вся экономическая жизнь такого общества неизбежно идет к полному краху, который и произойдет рано или поздно, а именно – когда будет разворовано все и воровать уже станет нечего.

Питирим Сорокин

И дело не в том, что сотрудников в полицию, прокуратуру, Следственный комитет и Госнаркоконтроль набирают исключительно из оборотней. Нет, эти люди такие же жертвы кремлевской Системы, как и крышуемый ими Народ. Просто кому-то на Западе показалось ненужным, чтобы в нашей стране было свое производство, свой бизнес, а посему господам из Центрального банка России была дана команда: промышленность не кредитовать (или кре-

¹³ [битая ссылка] <http://avvakoum.livejournal.com/313444.html>

дитовать под запредельный процент годовых, что по сути одно и то же), рубль держать твердым – чтобы, случись что, западные спекулянты имели возможность не торопясь и по хорошему курсу конвертировать свою рублевую прибыль в валюту и вовремя, без потерь вывести ее за границу.

Похоже, что так же, как наша Дума не место для дискуссий, наша страна не место для ее Народа. Народ не нужен – а значит, у него не будет работы, поскольку в стране не будет своей диверсифицированной экономики. А будет только добыча нефти и газа, ну и всякое вредное металлургическое и химическое производство.

При этом весь ужас ситуации даже не в том, что страна получает структурный перекос, монополизацию основных и недоразвитие всех остальных отраслей экономики. Ужас в том, что предпринимательские таланты, если их давить в легальном бизнесе, получают реализацию в теневом. Предприимчивые люди, не имея возможности создать и развивать свое предприятие, в лучшем случае становятся ворами и расхитителями уже на чужих предприятиях, а в худшем – становятся рейдерами, доводящими до банкротства все, до чего могут дотянуться (впрочем, порой очень трудно понять, что из названного хуже, а что лучше – хрен редьки не слаще).

Сегодня заниматься самостоятельным бизнесом решаются лишь идеалисты, люди замечательной силы и таланта, пытающиеся вопреки начальственной стае организовать производство общепольных продуктов или услуг. А вот абрамовичи, по мановению чиновничьей авторучки в одно мгновение ставшие олигархами и «капитанами бизнеса», по сути являются смотрящими за начальственными общаками и по определению недоступны ни ментам, ни прокуратуре, ни суду.

В подкрепление своей позиции считаю уместным процитировать «Манифест виртуального государства» (в дальнейшем мы еще неоднократно и порой весьма обильно будем цитировать этот документ), опубликованный еще в декабре 2001 г.:

«В неблагополучных странах, например в России, теснота мира принимает форму полной безысходности, поскольку здесь количество реально доступных ниш еще меньше. Элиты, контролирующие эти страны, в гораздо большей мере давят на подвластное население и лишают его даже иллюзии свободного выбора. Они слишком опасаются за свою власть, поэтому проводят тактику «выжженной земли» на подвластной территории более последовательно. Они беднее и скареднее, чем элиты развитых стран, поэтому стремятся в большей степени грабить подвластное население и лишать его всяких ресурсов для свободной деятельности. Не только высшая, но и средняя прослойка в этих странах формируется по принципу присасывания к органам власти и коррупционным схемам. В результате всем распоряжаются специалисты по интригам, коррупции и поиску синекур. Понятно, что уровень интеллекта, образования и творческих способностей у них недостаточен, чтобы управлять сложнейшим организмом страны в эпоху высоких технологий. И это еще ниже опускает уровень возможностей подвластного населения. Большая часть людей, в силу крайней нищеты, не может преодолеть стартовый порог и приобщиться к современной экономике.

Переполненность мира в неблагополучных странах парадоксальным образом принимает форму опустошенности. В России наблюдатель из Европы и Америки увидит огромное количество «пропадающих зря» ресурсов, потенциально существующих, но не занятых активных ниш – в экономике, политике, культуре. Эти ниши остаются «свободными» потому, что попытка их занять тут же вызывает нездоровый интерес многочисленных чиновников, контролеров, полицейских, бандитов, влиятельных структур, которые считают данное поле деятельности своим феодалом и стремятся либо задушить конкурента, либо урвать свой кусок. В результате пространство свободного развития сужено до минимума, все новое и перспективное чахнет на корню или уходит на Запад. Бескрайние «ничейные» просторы России, ее «неисчерпаемые ресурсы», ждущие «свободного труженика» – это миф, на самом деле все давно застолблено,

оценено и поделено. Эти «хозяева» никогда не позволят ей породить из себя что-то новое, самостоятельное и полноценное, потому что оно не будет терпеть их власть». ¹⁴

Еще один текст на ту же тему:

«Современное производство и высокие технологии могут создаваться только свободным трудом – гибкость мысли, гибкость принятия решений, гибкость труда являются теми ключевыми компонентами, без которых не обеспечить ни прогресс знания, ни мобильность бизнеса, ни контроль качества. Не живут без конкуренции по гамбургскому счету и культура с образованием. Но у элиты своя шкала ценностей. ВВП России на душу населения в несколько раз меньше, чем у соседей, не потому, что ее граждане не хотят трудиться, а потому, что против трудовой инициативы выстроена эшелонированная система обороны: для варновой системы выгоднее скрытая безработица и бедность, чем свободные и богатые работающие люди. Отсталость – невеликая цена за гарантии неизменности порядка вещей. Пусть в стране будет только один город, где можно заниматься сколь-либо значимой профессиональной деятельностью и нормально зарабатывать. Пусть экономика страны будет сконцентрирована у нескольких собственников-работодателей. Пусть единственная экономически продуктивная деятельность состоит в присвоении даров матери-природы и продаже их за рубеж в обмен на готовые товары. Но пусть только в стране никогда не появятся люди, способные прокормиться своим трудом.

Дармоедов элита недолюбливает, но терпит.

Независимых от нее людей она просто смертельно боится.

Поэтому все каналы вертикальной мобильности, и политической, и экономической, и карьерной, перекрыты наглухо. С одной стороны, низшую варну искусственно ставят в положение не тружеников, а попрошайек, обязанных самим своим существованием милости высшей касты, с другой – элита всячески преследует свободу любой деятельности. Если низы слишком усилятся, хотя бы даже имущественно, они смогут стать независимее от власти». ¹⁵

Мы, Народ, в понимании ядра (т. е. фактически) являемся быдлом, стадом. Которое пасется само по себе, размножаясь по мере возможности. Периодически остригается чабанами (штатными, т. е. ментами, и внештатными, бандитами; последних сейчас все меньше и меньше – бандиты, кто поумнее, давно уже работают в полиции). Быдло для Власти – репродуктивный ресурс, источник людского сырья, источник пополнения обслуги. Однако с точки зрения Власти нас слишком много, им надо нас не более 15 млн. человек. Эту точку зрения пропагандируют те, кого у нас резонно принято называть либерастами, их активно поддерживают и разделяют их точку зрения наши западные «заклятые друзья», имеющие стратегическую задачу уничтожения русской цивилизации. Таким образом, государство в лице чиновничества парадоксально, но в то же время объективно заинтересовано в уничтожении своего Народа. И поэтому наше поголовье будет уменьшаться – до тех пор, пока стадо граждан не достигнет оптимального количественного состава, необходимого для обслуживания Трубы. Или до той поры, пока мы не заменим эту Власть на ту, которая нас больше устраивает.

Правительство – смертельный и вечный враг народа.

Жорж Жак Дантон (1759—1794),

деятель французской буржуазной революции.

Однако в этом мире нет ничего неизменного – экономика циклична, наступает время, когда нефть начинает падать в цене, и изобилие барского стола становится не столь вопиющим. Власти предержавшие начинают тщательно обглаживать кости, прежде чем бросить их своему Народу под стол. Народ, лишенный иных источников существования, начинает голодать (в России – еще и околевать от холода), и наступает время, когда Власти в очередной раз

¹⁴ Сверхновый свет. Манифест виртуального государства;[битая ссылка] <http://www.inache.net/print/virt/113>

¹⁵ [битая ссылка] <http://ammosov.livejournal.com/26429.html>

приходится познакомиться с особенностями национального бунта, «в память о котором наш календарь обогащается дополнительными выходными днями, отмеченными красным»¹⁶.

Заметка на полях

Русский народ – склонный к самопожертвованию долготерпеливый народ-Жрец, и органы Власти он начнет захватывать не по призыву заигравшихся в политику авантюристов, а будучи поставленным на грань выживания. Люди ворвутся в теплые кабинеты и вышвырнут из них казнокрадов лишь тогда, когда их дети начнут замерзать в домах с лопнувшими трубами отопления и отключенным электричеством.

Теплые кабинеты они займут только для того, чтобы спасти детей и самим остаться в живых, чтобы не умереть в очередную суровую зиму.

В ходе «борьбы с последствиями кризиса» власти РФ проявляют чудеса заботы о пенсионерах, индексируя и увеличивая им пенсии и громогласно заявляя об этом на каждом перекрестке. Власть можно понять: несмотря на недавний бунт «креативного класса», пенсионеры в нашей стране – самый политически активный слой населения. Задабривая их, Власть надеется и дальше управлять «демократическим выбором» Народа, по сути, за чечевичную похлебку выменивая у наших стариков свободу и будущее их детей и внуков, их право первородства, их право быть хозяевами своей страны и своей судьбы. При этом деньги, отданные в виде повышенной пенсии, быстро и без шума будут изъяты на местах – после синхронного повышения цен на продукты питания, бензин и услуги ЖКХ.

«Экономическое уравнение власти Путина можно смело включать в учебник математики для второго класса. Возможность управлять государственной собственностью с годовыми затратами (так в тексте, правильно было бы написать «доходами». – М.Г.) \$N млрд. обменивается на K млрд. руб. выплат бюджетникам и пенсионерам. При этом N>> K.

Школьники постарше могут проходить ряд следствий из этого уравнения.

Почему и кому выгодно имущественное расслоение? Чем дешевле голоса, приобретаемые через «социальные обязательства», тем выше доходы от обладания государственной властью.

Почему не развиваются производство и инфраструктура? Все, что производится, производится руками людей. Чтобы товары и услуги были конкурентоспособными, необходимо инвестировать в человеческий капитал. Это неизбежно приведет к тому, что голоса как минимум трети жителей России серьезно подорожают. Повысится стоимость аренды государственной власти, а следовательно, снизятся доходы от нее. Для лица, принимающего большинство решений, инвестиции в человеческий капитал экономически невыгодны.

Почему никому не нужна модернизация? Почему компании не стремятся быть прибыльными и повышать свою стоимость? «Воровать удобнее в темноте». Доминирующим классом являются чиновники и руководители госкомпаний. Это не собственники, а наемные менеджеры, у которых больше возможностей зарабатывать с расходов, а не доходов управляемых ими компаний. А такой тип заработка больше любит закрытость и непрозрачность. Поэтому для тех, кто ждет приватизации госкомпаний и расширения прав меньшинств, у меня плохие новости. Все эти разговоры еще не один год будут оставаться разговорами.

Мы имеем дело с порочной схемой, в которой, прикрываясь интересами пенсионеров, которым платят копейки, человек (или группа лиц) сосредоточил колоссальное влияние, при этом заблокировав перспективы роста и развития для большинства здоровых и энергичных граждан страны».¹⁷

¹⁶ © Баранов В. П.

¹⁷ [битая ссылка] <http://www.forbes.ru/sobytiya-column/vlast/83621-kermlinrussia-modernizatsiya-eto-antikorrupsiya>

Как известно, по мнению классика, бунт в России всегда бессмысленный и беспощадный. И если прилагательное «беспощадный» не вызывает возражений, то относительно бессмысленности бунта заметим, что бунт не имеет смысла только в том случае, если существующей в стране системе управления нет альтернативы и новая Власть от старой отличается лишь персональным составом дорвавшихся до корыта активистов.

Имеет ли смысл побунтовать, если найдено альтернативное решение¹⁸?

На этот вопрос всегда, во все времена каждый отвечает самостоятельно.

В настоящее время социальная структура РФ ни в коей мере не напоминает триаду, оптимальную с точки зрения стабильности и перспектив развития. Поэтому нашей задачей является поиск такого маршрута, такой траектории развития общества, которая из сегодняшней далекой от оптимума точки привела бы страну в точку ее максимальной силы и возможностей.

Переходя к описанию экономического блока страны ГАМАЮН, мы должны осознать одну простую истину.

Существующая ситуация, когда Голем, эта родившаяся в России химера Власть + Бизнес, не развивает новые прорывные технологии, а занят варварской добычей и разворовыванием полезных (начальству) ископаемых, с последующей их продажей за границу и аккумуляцией выручки в зарубежных банках, сложилась вовсе не потому, что он, Голем, сформирован из людей, принадлежащих другой расе. Не потому, что они ЧУЖИЕ, пробрались к нам во властные органы с далекой планеты Марс. А потому, что на данный момент такой способ существования Голема для индивидуумов, из которых он состоит, является наиболее экономически выгодным, целесообразным. И если гражданам нового государства не будет предложен иной экономический механизм, иной способ формирования личной выгоды, все у нас будет по-прежнему.

Экономическая модель, предлагаемая к осуществлению в иерархии «Экономика», в своих основных чертах соответствует социальной экономической модели. Модели, в рамках которой, с одной стороны, интересы общества, социума имеют приоритет над частными интересами, с другой стороны, основным средством укрепления и развития социума признается прогресс и развитие индивидуумов, из которых он формируется.

Основными чертами этой модели являются прежде всего приоритет Закона, подчинение ему всех без исключения граждан страны и безоговорочное следование ему вплоть до его последней буквы (вернее, точки). Во-вторых, это процедура принятия Закона, гарантирующая его социальную направленность, гарантирующая иммунитет законотворческой деятельности государства от лоббирующих свои интересы групп влияния, как отечественных, так и зарубежных.

Это рыночная экономика, опирающаяся на право частной собственности, в том числе на средства производства. Экономика, производство товаров / услуг в которой является функцией спроса на этот товар / услугу и его предложения на открытом рынке, защищенном от монополий, как отечественных, так и зарубежных. Предполагается возможность вмешательства органов государственной власти в экономические процессы – с использованием для этого рычагов косвенного воздействия на деятельность экономических субъектов (налоги, акцизы, таможенные пошлины, концессии на разработку месторождений и тому подобные фискальные инструменты).

Существенным элементом, отличающим иерархию «Экономика» от ныне существующей в России модели, является система взимания налогов. Зачем собираются налоги? В большей части для того, чтобы поддерживать существование государственной машины – бюрократии.

Заметка на полях

¹⁸ В частности, решение системы дифференциальных уравнений – см. четвертый Шаг на третьей Ступени.

Возьмем, к примеру, бюджет России за 2007 г. – седьмой год правления архитектора нынешнего беспорядка вещей.

*На развитие образования, здравоохранения (давно уже превратившегося в здравоохранение), социальной сферы, спорта, культуры и ЖКХ выделено **808,6 млрд. руб.***

*На содержание госаппарата в составе **3,5 млн.** бюрократов выделено **821 млрд. руб.***

*На развитие экономики, в которой трудятся **48,5 млн.** человек, выделено **519,5 млрд. руб.***

*Россия тратит на содержание госаппарата **12%** бюджета, в то время как Япония или Швеция – по **1%**.*

Сколько еще сопоставимых с бюджетом сумм в виде взяток и откатов утекает в широкий начальственный офшорный карман – сие «тайна великая есть».

Откуда берется бюрократия?

Государственная бюрократия существует, поскольку питается сокровенной мечтой многих из нас «делать как можно меньше, получать за это как можно больше и быть уверенным в завтрашнем дне – быть уверенным, что нам за это «ничего не будет».

Почему человек не идет изобретать, работать, торговать, в конце концов, а устраивается на государственную службу (все возвращается «на круги своя» – вспоминаю старый совковый анекдот: – Привет, Гиви! Ты как, устроился? – Нет, пока работаю...)?

Потому что, находясь под защитой аппарата принуждения в лице подобных ему (но вооруженных служебными удостоверениями, огнестрельным оружием и скрывающими лица масками) иждивенцев, чиновник получает право свою мизерную зарплату регулярно дополнять щедрыми плодами вымогательства и воровства у Народа, слугой которого он уже и не пытается себя изобразить. Поскольку слуги народа давно уже превратились в его господ.

Наши чиновники из последних сил бьются за счастье народа.

Делают все для того, чтобы оно ему не досталось.

В. А. Мельниченко

Никто не спорит, сюзеру (императору, царю, горячо любимому генсеку, всечиновно избранному презерденту) любого государства необходим аппарат – исполнительный механизм. В первую очередь для управления (осуществления насилия над) людьми, себе на беду проживающими в этом государстве. Во вторую очередь для перераспределения между людьми собранных с них же податей – естественно, с удержанием суммы, необходимой для вольготного существования самого сюзерена и его исполнительного аппарата. Для осуществления управленческой функции сюзерен формирует исполнительные органы. Без них никак не обойтись – как ни силен (умен, прозорлив, обаятелен, спортивен) сюзерен, в его сутках 24 часа – как у каждого смертного. Но как только сюзерен назначил кого-нибудь первым министром (визирем, премьер-министром, председателем правительства) и дал ему право нанимать себе на службу помощников, он положил начало реакции самовоспроизведения чиновничьего аппарата, неизбежно приводящей любое государство к необратимым летальным последствиям.

В любом учебнике паразитологии (за досадным исключением учебников по государственному управлению) написано, что скорость роста массы паразитов прямо пропорциональна их количеству в организме на данный момент времени. Первый закон Паркинсона, описывающий закономерности роста числа чиновников в государстве (министерстве, комитете и т. д.), является частным случаем вышеуказанного закона размножения паразитов в благоприятной среде. Рост чиновничьего аппарата напоминает рост дистрибьютерской сети компании сетевого маркетинга (поскольку математические принципы развития обеих систем одни и те же). Чиновник приглашает на работу одного или нескольких специалистов (родственников, своих или начальства) которые очень быстро из специалистов превращаются в чиновни-

ков, после чего каждый из них приглашает на работу одного или нескольких специалистов и т. д. Итог саморазвития чиновничьей массы очевиден и, как правило, печален – рано или поздно возникает ситуация, когда аппарат достигает и превосходит некую критическую массу, превращается в Голем (как это описано Андреем Лазарчуком и Петром Леликом в ранее упомянутой статье «Голем хочет жить»).

Если правительство недовольно своим народом, оно должно его разогнать и выбрать себе новый.

Бертольд Брехт

За этой чертой реакция укрупнения аппарата становится неуправляемой – Голем окуклился, приобрел самодостаточность, и никто уже ему не страшен и не нужен – ни бог, ни черт, ни Народ, ни сам сюзерен. Последний, глядя в темя низко склонившимся вассалам, не должен тешить себя иллюзиями – глубокий поклон издревле служил средством сокрытия лютой ненависти, невольно проступающей на лице подчиненного.

Сумма собираемых в стране налогов приближается к значению, равному сумме затрат, необходимых для ее сбора. Как раковая опухоль, аппарат стремительно увеличивается в размерах, страна, задыхаясь от необходимости содержать массу ничего не производящих «слуг народа», опускается в нищету и довольно скоро становится жертвой соседних государств.

На основе всего вышеизложенного считаю возможным вспомнить завет Салтыкова-Щедрина «не путать начальство с отечеством» и озвучить тезис: залогом процветания страны является отмирание государства – если под словом «государство» понимать чиновничий аппарат в его нынешнем виде.

Долгом каждого честного гражданина является борьба с государством за Родину и с церковью за Веру.

Слова народные

Государством называется самое холодное из всех холодных чудовищ. Холодно лжет оно; и эта ложь ползет из уст его: «Я, государство, емь народ»

Это – ложь!

Созидателями были те, кто создал народы и дал им веру и любовь; так служили они жизни. Разрушители – это те, кто ставит ловушки для многих и называет их государством: они навесили им меч и навязали им сотни желаний. Где еще существует народ, не понимает он государства и ненавидит его, как дурной глаз и нарушение обычаев и прав.

Фридрих Ницше,

«Так говорил Заратустра»

Но если уничтожить чиновничество, кто будет осуществлять функцию управления страной?

И как совместить прозвучавший выше тезис с тем, что вы прочли на первом Шаге третьей Ступени, а именно – со вторым следствием Социогенетического закона: по мере развития социума доля ресурсов, идущих на содержание его управленческого аппарата, возрастает?

Ответ на этот вопрос вы найдете на следующих Ступенях.

Шаг второй. Неизбежны только смерть и налоги

Не сомневаюсь, что сидящие в правительстве чиновники иногда задумываются, какова цена выращивания той или иной сельскохозяйственной культуры, цена добычи килограмма того или иного полезного ископаемого. Но задумываются ли они, как дорого стоит вырастить человека – обеспечить его с пеленок достаточным медицинским уходом, кормить его, дать образование, – и все для того, чтобы он, когда вырастет, выполнял бессмысленную и даже по сути вредную для общества работу, да еще получая за это зарплату (вспоминается Салтыков-Щедрин и его бессмертное «толк есть только от того градоначальника, который ничего не делает»)? Я к тому, что налоги следует взимать наиболее дешевым способом – что толку собирать 1 млн. руб. налогов, 999 999 руб. из которого пойдет на содержание аппарата по сбору этих налогов?

**Налоги в империи назначаются не для того, чтобы их платили.
А для того, чтобы разорить с их помощью тех, кто не имеет власти,
и даровать освобождение от них тем, кто власть имеет.¹⁹**
Ю. Л. Латынина

Впрочем, история знает не только временщиков, судорожно пытающихся получить дивиденд с места, занимаемого ими в государственной иерархии. Случаются в истории и личности, мыслящие государственными масштабами, – таких, как вы помните, мы называем Жрецами.

**Государственный деятель отличается от политика тем, что
политик думает о следующих выборах, а государственный деятель –
о следующих поколениях.**
Уинстон Черчилль

К последним относился и Джон Ло, гениальный шотландский изобретатель расчетно-платежной системы, основанной на кредитных билетах государственного центрального банка.

Назначенный в 1618 г. министром финансов Франции, Ло предложил регенту короля заменить устаревшую налоговую систему, «отменить запутанные прежние налоги и ввести единый вмененный налог (королевскую подать). По его прикидкам, на взимание этого понятного и прозрачного налога, который принес бы в бюджет 200 млн. ливров (что полностью покрывало все расходы казны), государство затратило бы 4 млн. ливров (на жалованье 1 тыс. чиновников). А старые налоги требовали для сбора той же суммы в бюджет 40 тыс. чиновников и 20 млн. ливров расходов».²⁰

Заметка на полях

Как и положено Жрецу, Джон Ло был гениальным изобретателем, но никудышным финансистом. Реорганизация французской финансовой системы закончилась для него довольно печально – 14 декабря 1620 г. он тайно бежал из Парижа, жизнь закончил в прозябании и абсолютной нищете.

Налоги являются основой любого государства. Налоги – это то, что делает территорию страной (или частью страны). Возьмем, к примеру, регионы России. Регион может быть дотационным, да хоть на все 100%, но он обязательно перечисляет налоги в федеральную казну – и неважно, что все перечисленное возвращается обратно в регион, да еще и с лихвой (если,

¹⁹ Латынина Ю. Л. Нелюдь. М.: Эксмо. 2007. С. 209.

²⁰ Никонов А. П. Кризисы в истории цивилизации. Вчера, сегодня, завтра. Питер. 2010.

конечно, вовремя сунуть в лапу распорядителю трансфертов требуемый процент с получаемого).

С другой стороны, территория может считать себя независимым государством, гордо заявляя о своем суверенитете – но быть при этом чьим-то протекторатом, частью другой страны. Такова форма существования большинства развивающихся стран, стран третьего мира. Эти страны в виде процентов выплачивают американским финансовым корпорациям более половины своего ВВП. И неважно, как называются эти выплаты, – по сути страны-должники являются регионами (протекторатами) США, перечисляющими налоги в федеральный центр. Опять-таки неважно, что деньги перечисляются американским частным банкам, Банку реконструкции и развития или МВФ, а не правительству США, – в этой стране даже тамошний Центробанк, Федеральная резервная система, является частной лавочкой.

Исходя из принципа минимизации непроизводительных расходов, предлагаю максимально упростить налоговую систему нашей славной Родины, оставив при этом не более трех-четырёх видов налогов – в частности, налог на имущество и налог на потребление. Налоги предлагаю взимать исключительно с физических лиц, оставив для юридических лиц лицензии, акцизы и таможенные сборы.

Итак, налог на имущество.

Интересный способ взимать налог на имущество предложил Эрик Снарский²¹. Судите сами – уж больно хороша система, позволяющая физическим лицам самостоятельно и на любую сумму декларировать свое подлежащее налогообложению имущество. Помня при этом, что существует постоянно действующий (в инете) аукцион, на который это имущество автоматически выводится в качестве лота, купить который может любой другой гражданин страны. При этом начальная цена лота равняется стоимости задекларированного владельцем имущества плюс аукционный сбор, рассчитанный не как процент от заявленной цены, а как некая фиксированная сумма, компенсирующая расходы аукционной системы. Гарантом исполнения обязательств сторон выступают силовые структуры государства, уполномоченные в случае совершения сделки изъять имущество у продавца и передать его покупателю (оставив продавцу, естественно, деньги за проданный товар).

Дополнительно от себя предлагаю незадекларированное имущество считать бесхозным, выведенным за рамки правового поля и не подлежащим государственной защите от посягательств на него кого бы то ни было. И если кто-нибудь захочет его присвоить (например, самым простым способом – задекларировав его на себя и начав платить за него имущественный налог), то именно он будет учтен государственным регистрирующим органом как его полноправный владелец. Кстати говоря, присвоение незадекларированного имущества по новому законодательству не будет расцениваться как кража, а напротив, как деяние, возвращающее задекларированное имущество в правовое поле страны.

Нюансы

Во-первых, у каждого приобретенного предмета должен существовать предварительный срок пользования, в течение которого этот предмет, будучи задекларированным, тем не менее не может быть выкуплен. Иначе становится возможной ситуация, когда человека можно фактически раздеть донага, принципиально и целенаправленно, за любые деньги выкупая у него все, что бы он для себя ни приобрел.

А как быть в случае, если вы никоим образом не хотите расстаться с тем или иным имуществом (которое дорого вам, к примеру, как память)?

Для этого случая есть два подхода.

²¹ [битая ссылка] <http://www.jamajo.lv>

Во-первых, декларировать имущество по многожды завышенной цене. Да, неприятно платить налоги в десятикратном размере – зато вы будете уверены, что на вашу собственность никто не позарится. Ну а если вдруг позарится, то заплатит вам столь высокую цену, которая, вполне вероятно, сможет утешить вас в момент расставания с любимым предметом.

Однако высокая цена может не остановить человека, решившего положить свою жизнь на превращение вашей жизни в перманентный кошмар. И вы рискуете лишиться любимого гарнитура, доставшегося вам от вашей любимой тетушки, даже если вы предусмотрительно задекларировали его по утроенной цене.

Но есть альтернативное решение проблемы. Можно ввести правило, согласно которому при появлении желающего выкупить ваше имущество у вас есть преимущественное право выкупить (у самого себя) вашу собственность, продаваемую на аукционе, по конечной аукционной цене. Т. е. по сути по окончании торгов владелец имущества имеет преимущественное право заплатить аукционный сбор и оставить свою собственность при себе. Далее, как уже было указано, следует срок (например, один год), в течение которого приобретенная собственность не выставляется на аукцион и, следовательно, не может быть у вас выкуплена. По истечении этого срока ваша собственность опять может быть выкуплена кем угодно на открытом аукционе.

Если аукционный сбор²² несильно отличается от годового налога на это имущество, то получается, что даже если кто-то поставил своей целью испортить вам жизнь, то вы, для того чтобы сохранить для себя принадлежащее вам имущество, будете вынуждены всякий раз (не чаще одного раза в год) принимать участие в аукционе (на конечном его этапе). По сути, вы каждый год помимо налога на имущество будете платить за свою собственность аукционный сбор – в обмен на право продолжить владение вашей собственностью в течение еще одного года.

Если же злодея, вознамерившегося любым путем лишить вас любимого гарнитура, не существует, то при условии, что вы задекларировали его выше рыночной цены (цены равенства спроса и предложения на подобного рода имущество), желающих купить его на открытом аукционе просто не найдется.

Второй нюанс заключается в том, что сотрудники правоохранительных органов должны из скопища вороватых держиморд и хамов, из «шубохраниелей», превратиться в своего рода страховую компанию, выплачивающую клиенту (гражданину страны) задекларированную стоимость имущества – в случае его хищения. У граждан страны в ответ на выплачиваемые ими налоги должно быть безусловное право не только обращаться в органы правопорядка, но и получать качественную реакцию на свои обращения – государственный аппарат обязан искать и находить пропавшее имущество. А для того чтобы поиск был предельно тщательным, государство должно возмещать гражданину стоимость пропавшего у него (задекларированного) имущества – если имущество не было найдено в разумные раз и навсегда на то отведенные сроки. Возмещать из бюджета именно того министерства или ведомства, которое не сумело качественно справиться с задачами, для решения которых оно и было создано. Тогда уж они точно забегают, эти люди в черном, чтобы как можно скорее вернуть гражданину (клиенту) похищенное у него добро. Если, конечно, не разделять точку зрения чиновника, согласно которой государство существует только для того, чтобы он сытно ел, сладко спал и кучеряво жил на деньги, собранные с лохов, то бишь с нас с вами!

Заметка на полях.

Таким образом, автор предлагает внедрить в современной России управленческую технологию, успешно применявшуюся уже более 700 лет назад: «... в германских землях, согласно

²² Повторимся, определяемый НЕ как процент от стоимости продаваемого имущества.

судебному своду („Саксонское зеркало“, XIII век), штраф за нераскрытое в нормативный срок преступление платил фогт (чиновник феодала)».²³

Аналогичным образом считаю жизнь и здоровье гражданина не меньшей ценностью, чем барахло, которое ему удалось накопить в течение этой жизни. Соответственно, страхование жизни и здоровья (потерянного в результате противоправных действий третьих лиц) мы должны осуществлять во все том же МВД (пусть эти страховые взносы будут иметь форму подушного налога – это уже детали). Только в этом случае закончится весь этот бред с выдачей по министерству планов и разнарядок на раскрытие того или иного сорта преступлений и противоправных действий. Таким образом, уплату налога на имущество можно рассматривать как форму внесения страховых взносов, в ответ на которые государственные чиновники (сотрудники МВД) обязаны гарантировать защиту имущества граждан в случае преступного на него посягательства.

Кстати говоря, если ныне существующая практика защиты имущественных прав граждан и может кого-то удовлетворить, то опять-таки только чиновников, нам ее навязавших. Дошло уже до смешного: министр внутренних дел подписывает специальный приказ, запрещающий подчиненным игнорировать заявления потерпевших, – приказ, запрещающий блюстителям порядка нарушать закон!

Эмиссионный налог

Следующим налогом, для сбора которого не требуется армия прожорливых мытарей, является эмиссионный налог. Другое его название – инфляционный налог. Так его называют потому, что эмиссия денег, как, впрочем, и все остальные деяния чиновничьего аппарата, всегда осуществлялась без оглядки на интересы народа и во все времена приводила к инфляции. А ведь эмитировать деньги можно и без инфляционных последствий.

Всем известно, что на сегодня ни одна страна мира уже не привязывает свои средства обращения и платежа к хранящемуся в банке-эмитенте золотому запасу. И вовсе не потому, что извлекаемых запасов золота уже не хватает для обслуживания оборотов национальной экономики.

В самом деле, что мешает чиновникам в законодательном порядке утвердить необходимый (удобный) масштаб соотношения единицы валюты к весовой единице золота и строго его соблюдать? А при необходимости уменьшать золотое наполнение дензнаков – поскольку скорость накопления материальных и интеллектуальных ценностей, обороты которых обслуживает платежная система, все больше и больше опережает скорость роста золотодобычи. Только желание бесконтрольно эмитировать национальную валюту.

Судите сами, если не злоупотреблять эмиссией национальной денежной единицы (эмитировать ее только в количествах, необходимых для поддержания оборотов растущей экономики), то валютный курс рубля (в нашем случае) всегда будет высок. Высок в достаточной мере, чтобы иностранным физическим и юридическим лицам было невыгодно, обменяв рубли на золото (по тому самому фиксированному курсу), вывезти его (золото) за границу, где его можно было бы продать дороже, чем через прямой обмен рубли на валюту с последующей покупкой того же золота за той же границей.

Но как только чиновники начинают эмитировать денежные знаки, описанная спекулятивная операция становится выгодной, и золото полноводной рекой начинает вытекать из страны (излишне пояснять, что первыми, кто воспользуется открывшимися возможностями обогащения, будут сами же чиновники). Поэтому, имея желание и на елку сесть, и штаны не порвать,

²³ См.. Налоговые парадоксы // Ярославская неделя, 2000. 18 августа, С 10. Цитируется по Прохоров А. П. Русская модель управления. М.: ЗАО «Журнал Эксперт», 2002. С. 47.

чиновники эмитируют рубли, ни в коем случае не принимая на себя обязательств обменивать их по твердому курсу на золото²⁴.

Заметка на полях

В предыдущем абзаце, по сути, предлагается держать паритетный курс рубля равным валютному. Снижение валютного (обменного) курса рубля относительно паритетного невыгодно импортерам и выгодно экспортерам. Экспортерам, в частности, энергоресурсов – низкий валютный курс позволяет им фактически снизить себестоимость добычи нефти и газа, которая в случае более высокого (паритетного) курса рубля могла бы сделать эту добычу экономически нецелесообразной (невыгодной). Таким образом, экспортеры энергоресурсов выступают в роли тех самых спекулянтов, вместо золота по дешевке добывающих в стране нефть и газ для их вывоза за границу.

Понимаю, насколько это трудно – иметь под рукой печатный станок и не пользоваться им, зная, что инфляция сильнее всего ударит не по тебе, а по тем, кто в последнюю очередь получит деньги на руки, – по бюджетникам, по врачам-учителям. В самом деле, деньги вбрасывают в экономику в виде в общем случае бесконечной серии кредитов ЦБ, предоставляемых коммерческим банкам, а находящийся в Казначействе печатный станок включается лишь на последнем этапе, когда полученные кредиты проходят по производственным цепочкам и наконец достаются получателям зарплат. Но это не про наш ЦБ, ему Вашингтонский обком строго-настрого запретил кредитовать банки в целях развития отечественной промышленности.

До боли зубовой трудно властям предрерживать иметь оккупационный стереотип отношения к народу собственной страны и одновременно радеть за крепость родной валюты. Заставить их так себя вести может опять-таки Вашингтонский обком, в котором понимают, что завышенный курс рубля надежно защищает интересы импортеров западного ширпотреба, неподъемными веригами висит на отечественном производителе и в случае финансового кризиса позволяет зарубежным участникам рынка выгодно конвертировать рублевые доходы в СКВ и без потерь покинуть пределы нашей страны.

Так вот, если эмитировать, выпускать денег ровно столько, на сколько за прошедший отчетный период увеличился валовой национальный продукт, то вновь возникшая денежная масса пойдет на обслуживание оборотов по купле-продаже возникающей массы товаров и услуг, не оставляя инфляции ни единого шанса. Если, конечно, при этом мы не забываем, что инфляция может иметь иные, немонетарные корни. Существует еще и инфляция издержек – цены для конечного потребителя растут не потому, что в стране гуляет слишком много дензнаков, а вследствие вышедших из-под государственного контроля цен на услуги естественных монополий (иных монополий в стране не должно быть в принципе).

Описанная эмиссионная политика имеет смысл только тогда, когда статистические управления из контор, в которые юридические лица уже который год сдают откровенную туфту, превратятся в органы сбора надежной статистической информации, на основе которой и будут приниматься решения о дополнительной эмиссии денежных знаков. Это произойдет тогда, когда директора предприятий поймут, что в стране введены налоги, от которых уже никак не отвертеться, и что кроме налогов никаким вымогателям ничего платить уже не надо. Что осуществлять в своей организации управленческий (не бухгалтерский – этот как раз таки служит расчету налогов, а не учету экономического состояния организации) учет полезней, чем вместо реальных цифр гнать пургу в статуправление – т. е. когда будут реализованы предыдущие пункты излагаемой программы.

²⁴ Автор не утверждает необходимость золотого стандарта – на шестой Ступени будет изложена идея расчетно-платежной системы, ни с какого бока не привязанной к золоту.

Напоследок еще раз: дополнительно эмитируемые деньги должны быть в первую очередь выплачены бюджетникам (пенсионерам, врачам, учителям...), а не выданы банкирам-подельникам в ответ на откат сотрудниками ЦБ РФ. В этом случае если инфляционная волна и возникнет, то ударит она не их, самых незащищенных, а тех, кто находится подальше в цепочке деньги—товар—деньги—товар. Впрочем, в конечном итоге на предстоящих вам Ступенях будет предложен ну уж совсем безумный способ денежной эмиссии, реализующий принцип «эмиссия должна принадлежать Народу!».

Национальные проекты

В бюджете должны существовать государственные национальные программы (или, как их еще называют, национальные проекты). Они необходимы стране – как промышленному предприятию нужны средства не только на восстановление средств производства, но и на расширенное воспроизводство, на развитие. Предлагается, чтобы эти программы голосовались не в Думе, где толпа взяточников, гордо именующих себя лоббистами, с переменным успехом пытается «отбить бабло», потраченное ими на последнюю предвыборную кампанию.

Пример

На голосование выносится предложение о повороте южных ветров (как такие и иные предложения попадают в список для голосования – отдельный разговор, который состоится на Шестой ступени). Казначейство открывает у себя два счета: счет под гордым названием «Нам все по ветру! Повернем южные ветры на север!» и счет под названием «Мы против ветра! Не смей трогать казну, вашу мать!». В период, определенный для голосования, граждане голосуют, посылая на тот или другой счет денежные средства – суммы платежей определяют самостоятельно и произвольно.

Ну, не совсем произвольно. Если Сулейман Ашотович Каценеленбоген, проработав всю жизнь скромным ночным сторожем в музее этнографии, задекларировал комнату в коммуналке (7 кв. м) с видом на свалку промышленных отходов, антикварный холодильник ЗИЛ и 2 тыс. руб. на сберкнижке, но абсолютно внезапно проголосовал за поворот ветров суммой, сравнимой с той, что необходима для осуществления этого проекта, то надзирающий за голосованием орган должен изъять разницу между суммой задекларированного имущества и суммой, отданной во время голосования, в пользу чиновников государства.

По истечении срока, определенного для голосования, суммы, собранные на двух указанных счетах, сравниваются. Если первая оказалась больше – обе собранные суммы выделяются на заявленные мероприятия. В противоположном случае обе суммы уходят в стабилизационный фонд, платежи из которого осуществляются под лозунгом «Лучшее – враг хорошего!» на цели, определение которых находится в компетенции той или иной из трех формирующих социум иерархий.

В завершение этого Шага отмечу, что содержащиеся в двух последних разделах предложения – об эмиссионном налоге и о национальных проектах – могут быть реализованы одной связанной процедурой, о которой мы расскажем на предстоящих Ступенях.

Шаг третий. Налог на потребление

История налогового бремени показывает, что наиболее просто собираемым является налог с оборота – налог на потребление.

Для того чтобы собирать его практически бесплатно, в стране (всего лишь!) надо отменить хождение наличных денежных средств.

Это несложно – ЦБ России знает все об оборотах подчиненных ему коммерческих банков, а коммерческие банки знают все об оборотах своих клиентов, все большее число которых получает свою заработную плату на карточные счета. Национальная валюта России перестанет существовать в бумажной форме, ввозимая иностранная валюта на таможне будет обмениваться на мобильные электронные кошельки, содержащие в своем чипе эквивалентные рублевые суммы, по курсу, сложившемуся на межбанковском рынке.

Как гласил один из законов о торговых путях Чингисхана: «...Сколько бы серебра ни вез с собою купец, великий хан заберет все и выдаст бумажные деньги». Таким образом, иностранные гости должны будут сдавать ввозимую валюту на таможне. Конечно, с тем чтобы при выезде за рубеж получить ее обратно, а не для того, чтобы навсегда лишиться своих денег, порадовав свой щедростью многочисленный персонал таможенных терминалов.

Заметка на полях

Забегая вперед – на следующих Шагах этой Ступени будут описаны особенности функционирования Всемирной Расчетно-Платежной Системы (ВРПС), представляющей собой вариант р2р системы, распределенной между коммуникационными устройствами ее участников. Таким образом, каждый въезжающий на территорию России будет становиться участником ВРПС, – и сможет им остаться даже после того, как покинет ее пределы.

Налогом на потребление будет облагаться сумма покупки товаров, обладающих потребительскими свойствами, – товаров, признанных соответствующими сертификационными службами страны готовыми к употреблению физическим лицом. Понятно, что есть и другие товары – полуфабрикаты, заготовки, сырье; покупка этих товаров, переходящих от одного предприятия (или частного производителя) к другому в ходе создания товара с потребительскими свойствами, данным налогом не облагается. Еще раз, повторяю для сотрудников налоговой службы: налог на потребление взимается как процент от суммы покупки товара (услуги), готового к употреблению физическим лицом, плательщиком этого налога может стать только физическое лицо, конечный потребитель товара или услуги. Список таких товаров и услуг должен вестись и обновляться в централизованном порядке.

Плательщики этого налога из собранных средств оплачивают государственному аппарату и коммерческим банкам затраты на создание и поддержание системы безналичных платежей, а также тех мер, которыми государство будет принуждать всех к исключительному использованию этой системы в денежных расчетах на территории страны. Конечно, обязательно найдутся любители бартерных, зачетных, вексельных и прочих суррогатных схем, однако популярность такого рода ухищрений довольно быстро сойдет на нет. Все эти «схемы» являются закономерной (хотя и противозаконной) реакцией хозяйствующих субъектов на безумную чиновничью жадность и корыстолюбие, образцом которого является существующее в России налоговое законодательство и, что важнее, деловая практика.

Однако чрезмерно рачительный хозяйственник довольно скоро поймет, что такого сорта экономия для него лично сопряжена с опасностью существенного ограничения свободы перемещения в пространстве на значительные отрезки времени. С другой стороны, сделка, в кото-

рой стороны обошлись без использования описанной системы безналичных расчетов, не будет учтена уполномоченным госорганом – и, следовательно, будет считаться несостоявшейся. Это значит, что в случае возникновения конфликтной ситуации потерпевшая сторона не сможет обратиться в государственные органы и привлечь их в качестве арбитра в вопросах исполнения сторонами условий сделки. Если же об этой незаконной сделке станет известно правоохранительным органам, ее участники будут наказаны, а имущество, переданное одной стороной сделки другой ее стороне, будет конфисковано в пользу государства и выставлено на вышеописанный общенациональный аукцион.

На следующий день после перехода на исключительно безналичные платежи держатель наличной валюты должен быть признан нарушителем закона, и найденная у него валюта должна быть изъята. В пользу государства, конечно, а не в карман чиновника, который ее сумел обнаружить (впрочем, премию за свое усердие он обязательно получит – в форме процента от суммы конфискованной наличности).

Система использования электронных расчетных средств совокупно с системой учета принадлежащего гражданам имущества до предела сократит доходы взяточников, рэкетиров (как «синих», какие сейчас в меньшинстве, так и «красных», которых сейчас подавляющее большинство) и прочих мздоимцев, паразитирующих на финансовых и товарных потоках. А для того чтобы, имея в стране исключительно безналичное хождение дензнаков, сделать выгоду мздоимцев и коррупционеров строго равной нулю, необходимо всего лишь позволить гражданам страны тратить ровно то количество средств, которое они получили через официальные источники доходов.

Конечно, необходимая для запуска механизма мобильных безналичных платежей система спутниковой связи влетит стране в копейку (если даже удастся избежать откатов и воровства, достигающих²⁵ 70% от суммы финансирования), однако побочным и весьма прибыльным эффектом создания системы безналичных расчетов в любой точке России (и не только России) будет появление общедоступной системы мобильной глобальной спутниковой связи.

Технически переход на исключительно безналичный расчет потребует формирования группировки низкоорбитальных спутников-ретрансляторов, создания глобальной системы мобильной связи. Функцию персональных электронных кошельков в этой системе будут выполнять персональные приемо-передающие устройства, реализованные населению страны по цене изготовления – за имеющуюся у граждан наличность, с зачислением остатков средств на их персональные лицевые счета, управлять которыми граждане смогут, используя все те же мобильные устройства. Созданная система дополнительно предоставит людям услуги телефонной связи, услуги глобального позиционирования, также обеспечит потребителю мобильный выход в интернет. Подходящим названием для этого персонального приемо-передающего устройства было бы УРАКИМОН: Устройство для РАсчетов, Коммуникации, Идентификации и МОНИторинга.

УРАКИМОНЫ смогут заменить не только наручные часы: с их помощью можно будет получать любые справки, от прогноза локальной погоды до курса акций на мировых биржах (если таковые сохранятся в грядущих временах). Устройство будет содержать средства идентификации пользователя – заменит удостоверение личности, позволяя осуществлять целый спектр действий, от получения прав доступа в то или иное помещение до возможности прямого волеизъявления по любым вопросам государственной важности. Впрочем, необходимость упразднения Думы, Совета Федерации и перехода к прямому волеизъявлению народа – тема для отдельного разговора, который нам предстоит на предстоящих Ступенях.

²⁵ [битая ссылка] <http://rusanalit.livejournal.com/1802264.html>

Мы понимаем, что предложенная система взимания налога на потребление уже сама по себе является достаточно революционной – чего стоит один только переход на исключительно безналичные расчеты! Однако в предлагаемом налоге на потребление есть еще одна, гораздо более одиозная деталь – и прежде чем она будет озвучена, как перед прыжком через очень высокое препятствие, мы делаем довольно большое отступление.

Шаг четвертый. Пирамида – способ консолидации ресурсов

Пирамидой в народе называют схему, созданную мошенниками с целью ограбления поддавшихся ее обаянию людей – людей, соблазненных обещаниями получения необычно большого дохода. Отдавших свои деньги в погоне за прибылью – и не получивших обратно ни прибыли, ни своих денег. Все это так, но не все финансовые пирамиды одинаково очевидны – пирамиды встречаются гораздо чаще, чем мы можем себе это представить! Ибо экономика любой страны, да и совокупная мировая экономика, в той или иной мере является финансовой пирамидой, просто у кого-то хватает информированности и воображения увидеть это, а у кого-то нет (вы сможете в этом убедиться сами, сделав пятый Шаг на шестой Ступени). Посмотрите по сторонам – неужели вы не видите той пирамиды, в которой живете и частью которой являетесь с момента своего рождения?! Неужели для того, чтобы это понять, вам нужен Морфеус с его красной пилюлей!?

Нет зданий прочнее пирамидальных, это вам скажет любой знающий архитектор. – Он поучающе поднял палец. – Зерно, высыпавшееся из мешка, не ложится ровным слоем, но образует так называемую коническую пирамиду. Каждое зернышко цепляется за другое, стараясь не скатиться вниз. Так же и человечество. Если оно хочет быть неким целым, люди должны цепляться друг за друга, неизбежно образуя пирамиду.

А. и Б. Стругацкие, «Трудно быть богом»

...мы живем в мире людей. Именно людей, а не растений, скал, звезд, неба, моря... Этот мир людей – пирамида. Мы думаем, что сидим в кабинете или на пляже, а на самом деле мы занимаем место в этой пирамиде – в основании, в середине, наверху, с краю, сбоку...²⁶
Павел Минайлов

Для тех, кто сомневается в сказанном, приведу цитату из блога Николая Старикова, где он комментирует очередное появление С. П. Мавроди на финансовом горизонте страны:

«Основатель финансовой пирамиды заговорил о своем новом проекте. МММ возвращается? А оно куда не исчезало. Мы в этом МММ живем. Только оно очень большое и называется современной мировой экономикой. Сергей Мавроди тщеславен и умен. Ухватив главную тайну современной экономики, он попытался ее воплотить в жизнь один раз. Теперь делает вторую попытку. Тайна эта проста и сложна одновременно. Самый прибыльный бизнес – это не наркотики или оружие, не политика или торговля женским телом.

Производство денег – вот самое доходное дело на земле.

Именно этим и хочет уже второй раз заняться Мавроди.

Несмотря на небольшую разницу схемы, первое и второе МММ являются точными копиями того, что сделали банкиры за прошедшие 300 с лишним лет (на счет точной копии автор, конечно, погорячился. – М.Г.). В 1694 г. они создали Банк Англии, а в 1913 г. – Федеральную резервную систему.

Мавроди стал хитрее – теперь все делается через интернет, путем перевода денег и покупки неких «фантиков». Они будут расти в цене, если все будут их покупать. А покупать будут, если билеты нового МММ начнут расти в цене. Именно так и устроена мировая

²⁶ Минайлов П. В. PR-проект «Пророк». М.: Молодая гвардия. 2004. С. 146.

экономика: растет цена на нефть – все покупают нефть, падает цена на нефть, все начинают ее продавать. Аналогично с евро или долларом. Тот, у кого сосредоточены ДЕНЬГИ, тот, кто их просто печатает, всегда может направить мировую экономику в нужную для него сторону, просто покупая или продавая нечто и показывая направление движения цен всем остальным.

Главное – оставаться вне процесса. Просто печатать деньги. Именно так и живет современный западный мир. Мавроди говорит, что он стоит вне новой пирамиды. Участники сами продают друг другу его виртуальные билеты. Это правда. Для себя он тоже оставил «пустяк» – возможность выпустить свои «фантики». А значит, нарисовать их любое количество.

Безграничное богатство из ничего (сам Сергей Пантелеевич принципиально утверждает, что деньги появляются «из воздуха». – М.Г.). Именно так и устроена современная экономика.

Современные деньги, такие же виртуальные, как «фантики» Мавроди. Но мировая экономика «сделана» мировыми банкирами так, что только за их фантики продаются все ресурсы планеты. А значит, на них есть спрос. А значит, они востребованы и нужны. И все стремятся их заполучить. И вся эта мировая система работает, как и финансовая пирамида МММ, пока все страны мира будут стремиться заполучить доллары. День, когда все разом побегут от доллара, станет днем банкротства и краха этой хитрой системы.

А что ждет Мавроди? Неминуемый крах. Его система хоть и точная копия мировой экономики, но в ней отсутствует главная деталь – сила. Чтобы строить пирамиду надолго, на века и десятилетия, нужна мощная армия и самый сильный флот. Нужно гарантировать безопасность своей «печатной машинке».

Но и это еще не весь рецепт успеха.

Нужно устранять конкурентов. Нужно устраивать войны. Желательно мирового масштаба. Нужно разрушать экономики стран, могущих составить конкуренцию. Нужно убивать талантливых политических деятелей из стана противника, которых никак не получается купить или запугать. Нужно вести идеологическую обработку населения мира, чтобы существующий странный порядок вещей казался им нормальным и единственно возможным. А для этого нужен полный контроль над СМИ. Всего этого у Мавроди нет. А без войны, смертей и контроля над СМИ «печатная машинка» существовать не может. А это означает, что ничего путного у Сергея Мавроди не получится».²⁷

Бороться с пирамидами означает бороться с ветряными мельницами – очень важно понимать, что, как и деньги, пирамида не злокозненная дьявольская выдумка, а инструмент. Пирамида (речь идет не только о ее финансовой разновидности) – это единственный известный природе (и людям как части природы) способ концентрации усилия МНОГИХ в направлении, определяемом ЕДИНИЦАМИ.

Термин «пирамида» описывает равновесную ситуацию, статичный объект. Аналогичный по смыслу неравновесный, развивающийся, изменяющийся во времени процесс носит название лавины, или цепной реакции.

Грубо говоря, любое явление природы – это либо пирамида, либо лавина: в природе объект либо находится в равновесном состоянии (пирамида), либо переходит из одного равновесного состояния в другое (лавины). К примеру, в социальной сфере аналогом пирамиды и лавины являются перезревшая государственная Власть и процедура ее революционного смещения.

Окружающий нас мир представляет собой совокупность взаимодействующих друг с другом систем – пирамид, иерархий. Это пищевые пирамиды, пирамиды власти, клерикальные (религиозные), военные иерархии. Любая экономика любой страны – пирамида распределения результатов общественного производства. Распределения продукта, произведенного уси-

²⁷ [битая ссылка] <http://nstarikov.ru/blog/7838>

лиями многих, в пользу немногих. Любой пенсионный фонд, банк, страховая компания являются пирамидой перераспределения.

Заметка на полях

Анекдот. Допрос в ФБР:

«– Сознавайтесь, Мэдофф, кто является автором идеи расплачиваться с первыми пришедшими вкладчиками деньгами вкладчиков, пришедших последними?»

– Национальная Пенсионная Система США, сэр!»

Или возьмем, к примеру, широко известных пирамидостроителей – например, Березовского или Абрамовича... Удивлены, что именно они названы пирамидостроителями, а не господ Мавроди («МММ»), Саломатин и Грузин («РДС») или Константинов («Хопер»)? Да последние – просто дети, одуревшие от свалившихся на них гигантских денег.

Настоящие финансовые пирамиды построены названными (и многими неназванными) так называемыми олигархами (или вы всерьез считаете, что построение финансовой пирамиды обязательно означает сбор денег в долг под обещание 1000% годовых?).

И даже не олигархами, а теми никому не известными чиновниками с мутными незапоминающимися лицами, которые за жирный откат и гарантированное участие в будущих прибылях передали им в руки собственность, созданную трудом нескольких поколений живших в нашей стране людей.

Почему названные господа стали миллиардерами, а многочисленные другие граждане до сих пор вынуждены получать нищенскую зарплату или пенсию?

Массмедиа утверждают: это потому, что миллиардер умный (трудолюбивый, обаятельный, креативный – список можно продолжить до бесконечности), а простой обыватель лишен всех названных достоинств. Нет, все гораздо проще. У миллиардера, как и у его работника, в сутках только 24 часа.

Единственное, что их разительно отличает друг от друга, – это то, что первый ухитрился все устроить так, чтобы второй на него работал. Добровольно делился с ним результатами своего труда. Все. Ничего другого в пирамиде нет – многие отдают деньги немногим. Большинство работает на меньшинство. Золотой миллиард живет результатами труда остальных 85% населения Земли. Очевидна роль банковского сообщества в этом всемирном мошенничестве. По большому счету производственные цепочки в экономике могут быть циклически замкнуты сами на себя и не иметь вершины, центра. Но если кто-то приватизировал эмиссию денег – он сделал это для того, чтобы они в конечном итоге у него же и накапливались. Ростовщический процент и частичное резервирование привлеченных денежных средств позволяют финансово-банковскому сектору замкнуть на себе все производственные цепочки, накапливать у себя денежные средства – в конечном счете стать владельцами всего, что есть на Земле.

Право распоряжаться ресурсами общества по-другому называется властью. Благодаря праву создавать кредитные ресурсы из ничего финансовая система из скромного посредника превращается в самую эффективную, тайную и безответственную ветвь власти.²⁸

А. А. Саломатин

²⁸ [битая ссылка] <http://worldcrisis.ru/crisis/396701>

Я вообще противник жизни в кредит. Приобретаешь нечто, что тебе принадлежать не должно, а расплачиваешься тем, что больше не принадлежишь сам себе.²⁹

Дмитрий Глуховский

Банковская система по своей формальной организации представляет самое искусное и совершенное производство, к которому вообще приводит капиталистический способ производства.³⁰

К. Маркс, Ф. Энгельс

Финансовые пирамиды появились с появлением денег и исчезнут только с их исчезновением. До появления денег, в эпоху натурального хозяйства и отсутствия разделения труда, экономики в ее современном понимании не существовало, а в пирамиде власти место финансовых потоков занимали потоки товарные. Еще раньше не существовало не только экономики, но и пирамиды власти – то и другое появляется лишь тогда, когда человек научился производить (добывать) больше ресурсов, чем ему требовалось для физического выживания.

Редкий комар долетит до сторожевых вышек металлургического комбината, но за городом их полно. Садятся на открытые участки тела в три слоя, нижний слой сосет кровь из тела, средний – из нижнего, верхний – из среднего.

Так же чиновники сосут кровь из народа, только слоев больше. Кто бы изобрел фумитокс от чиновников и пустил в продажу по доступной цене?

В. А. Дунаев

В настоящее время пирамида власти в России является финансовой пирамидой, в которой снизу, с уровня простого народа, текут ручейки взяток, подношений, мзды. Текут по каналам сети, топология которой где-то совпадает с топологией взаимного подчинения государственного бюрократического аппарата, а где-то мы видим такие горизонтальные связи, что и вовсе не предусмотрены штатными расписаниями министерств и ведомств. В самом низу бомжи, пенсионеры, дети. Что с них возьмешь? Копеечные поборы на уровне отделений милиции, эксплуатационных организаций (ДЭЗы – РЭУ) и органов социальной опеки. Вдруг у человека чуть больше за душой – например, автомобиль, – хапуга с полосатой палкой уже тут как тут, дежурит в кустах. Если ты еще чем владеешь – например, квартирой, – за проживание в ней ты платишь по десятикратным тарифам в ДЭЗ (ЖЭК, РЭУ, ЕИРЦ), а за желание сделать в ней ремонт ты платишь уже чиновникам межведомственной комиссии. У тебя мелкий бизнес? Будь любезен кормить деньгами представителей кучи контор, которым такие, как ты, отданы на откуп вышестоящим начальством.

Финансовые потоки снизу капают, в середине текут ручейками, к вершине пирамиды сливаясь в полноводные реки. Поборы есть на всех уровнях: будь ты хоть губернатор дотируемого региона – за положенные твоему региону бюджетные дотации ты в Москве заплатишь налогом распорядителю кредита (почему у Касьянова погоняло «Миша – 2%»? А он раньше в должности замминистра финансов РФ распределял денежные средства. Агнец божий, если сравнить с современными казнокрадами, выпиливающими из бюджета по 60 и более процентов).

²⁹ Глуховский Д. А. Будущее. М.: АСТ. 2013. С. 13.

³⁰ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 25 т., ч. 2. С. 155—156.

Заметка на полях

*«Но ошибается тот, кто видит в структурах, распоряжающихся устройством жизни, какую-то единую пирамиду. Если бы! То-то и оно, что, во-первых, даже внутри одной пирамиды существует несколько почти автономных, нанизанных друг на друга, как матрешки, а во-вторых, есть и совершенно отдельные, стоящие себе скромно в сторонке, но их не обойти. И получается парадокс: Карчин в своей, к примеру, 20-этажной пирамиде находится на 19-м этаже, а этот самый клерк в своей крошечной трехэтажной – на третьем, но Карчин вынужден спуститься и кланяться этому маленькому начальнику, ибо без его подписи – никак».*³¹

Пирамид несколько, они подразделяются по отраслевому признаку, и не все они упираются вершинами в главу государства. Можно, однако, предположить, что на высшее руководство страны замкнута самая прибыльная, самая централизованная и самая удобная для осуществления хищений (в том числе по сговору с зарубежными «контрагентами») нефтегазовая трубопроводная отраслевая пирамида (надеюсь, вы не думаете, что высший менеджмент нашего по сути феодального государства живет на зарплату?!). Поборами именно с этого современного «Шелкового пути» живет крупнейшая в уркаганате чиновная банда, гордо именуемая «кремлевские».

Заметка на полях

«Одна из наиболее долгоживущих (далеко не единственная, увы) схем хищений состоит вот в чем. Русские нефтяные деньги, наши госрезервы, вкладываются в облигации Казначейства США и другие бумаги – под мизерный процент.

Затем пакеты этих облигаций без лишнего шума передаются в управление финансовым посредникам – разумеется, «для повышения доходности», кто бы сомневался! – и негласно кладутся под залог в крупнейшие американские и британские банки, которые и есть подлинный хозяева этой схемы. Под такое надежное обеспечение американские банки кредитуют вовлеченных в схему финансовых посредников по ставкам близким к LIBOR.

Затем финансовый посредник возвращает нам наши же деньги по ставке близкой к 10% годовых (иногда и выше), «которая характерна для развивающихся рынков». Кстати, кредитный рейтинг нам и нашим компаниям – тот самый рейтинг, который и определяет такие высокие ставки, – присваивают фирмы, фактически аффилированные с теми же банками с Уолл-стрит, те же американцы.

В этом смысле все на всех этапах контролируется, «все схвачено». «Финансовая орда» работает так: цена на нефть определяется в Лондоне по итогам торгов британской нефтью Brent – хотя русской нефти на рынке гораздо больше (точнее – в 20 (!) раз больше, чем британской).

Цена межбанковского кредита определяется в Лондоне крупнейшими банками. Размер выплат по казначейским обязательствам США и объем их размещения активно регулируется Штатами, причем, если мы размещаем недостаточно, включаются политические механизмы давления. Кредитный рейтинг заемщика рисует нам та же самая публика.

Возможность превращения рубля в инвестиционную валюту плотно заблокирована у нас «экономическим блоком правительства», а значит, за деньгами предприятиям все равно придется идти к западным кредиторам.

А между всеми этими «участниками экономической деятельности» гордо и смело парят наши монетаристы, презрительно объясняя критикам, что они, вообще говоря, никто и ничто, что все делается правильно, по велениям передовой экономической науки. Еще бы –

³¹ Слаповский А. И. Они. Роман. М.: Эксмо. 2005. С. 28.

маржа между ценой кредита для финансового посредника и ценой для конечного заемщика в России составляет прибыль организаторов этой схемы – а это десятки миллиардов долларов в год. Полпроцента от доходов на гранты – и «передовая наука» оправдает вам все что угодно.

Схема хороша еще и тем, что все ключевые финансовые документы при этом находятся за пределами России и вне российской юрисдикции. Именно стремление влить новую кровь в оскудевшие за кризис нефтяные денежные потоки объясняет странное и маниакальное желание наших денежных властей занять в 2010 г. крупную сумму (около 20 млрд.) на внешних рынках – это формально при наличии у страны 400 млрд. долларовых резервов. (...)

Возникают «кредитные ножницы» – страна размещает на Западе 400—500 млрд. долларов государственных резервов под процент близкий к нулю, затем снова занимает примерно эту же сумму, но уже по ставкам ближе к 10% годовых. Эти «ножницы» позволяют хорошо стричь купоны – за нулевые годы только по одной этой финансовой схеме из страны откачано свыше 200 млрд. долларов.

Просто не возвращать в страну экспортные доходы, как это массово делали в девяностых, стало для крупнейших игроков как-то неприлично – и новая схема пришлась вполне к стати.

Совершенно очевидно, что эти 200 млрд. нашли своего правильного владельца – в современном бизнесе подарков никто никому не делает, и если вы крупно потеряли – значит, кто-то хорошо заработал.

Также совершенно очевидно, что в числе участников этой схемы «распила» русских нефтяных денег должна быть представлена и российская сторона, конкретные лица, принимающие решения по госфинансам, кредитам и ЗВР». ³²

Комментарий

«Эти уроды, эти ублюдки, эти наглые лжецы и воры на голубом глазу продолжают объявлять себя экономистами и важно объяснять правильность своих шагов. Нет, вы понимаете: теперь их экономике вредят деньги – но они продолжают их из земли выкачивать и складывать за океан! А господин президент с благочинным выражением лица им поддакивает».

³² Борисов Борис. Нефть, или Присосавшиеся к трубе. 04.11.2009;[битая ссылка] http://www.zvezda.ru/prn_883.htm

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.