

МАГОМЕД ГАМАЮН

НОМО



УПУС

ТОМ 3

Магомед Гамаюн

Homo Unus. Том 3

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=22033606

ISBN 9785448339677

Аннотация

Из Манифеста всемирного Информационала: «Перед вами – чертежи ГАМАЮН. По этим чертежам мы возведем новейший тип корпорации. Построим корпорацию без корпоратии, самодержавие без самодержца. Соберем страну ГАМАЮН и инкорпорируем в нее весь мир, всех людей.

Всех до единого».

В третьем томе книги дается способ построения триадного социума, описанного в предыдущих двух томах. Предлагаются три группы проектов, реализация которых приведет к осуществлению новейшего глобального имперского Проекта.

Содержание

Ступень седьмая.	5
Шаг первый.	8
Конец ознакомительного фрагмента.	56

Номо Unus
Том 3
Магомед Гамаюн

© Магомед Гамаюн, 2016

ISBN 978-5-4483-3967-7

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Ступень седьмая. Путь в страну ГАМАЮН



А я говорю: возьметесь рука с рукою те, которые любят добро, и пусть будет одно знамя – деятельная добродетель. Я хочу сказать только, что все мысли, которые имеют огромные последствия, – всегда просты. Вся моя мысль в том, что ежели люди порочные связаны между собой и составляют силу, то людям честным надо

сделать только то же самое. Ведь как просто.

Лев Толстой,

«Война и мир»

**Хочу любовь провозгласить страную,
Чтоб все там жили в мире и тепле,
Чтоб начинался гимн ее строкою:
«Любовь всего превыше на земле»
Чтоб гимн прекрасный люди пели стоя
И чтоб взлетала песня к небу, ввысь,
Чтоб на гербе страны Любви слились
В пожатии одна рука с другою
Во флаг, который учредит страна,
Хочу, чтоб все цвета земли входили,
Чтоб радость в них была заключена,
Разлука, встреча, сила и бессилье,
Хочу, чтоб все людские племена
В стране Любви убежище просили.**

Расул Гамзатов

**Единство, возвестил оракул наших дней¹,
Быть может спаяно железом лишь и кровью...
Но мы попробуем спаять его любовью,
А там увидим, что прочней...**

¹ Оракул наших дней – Бисмарк

*Ф. И. Тютчев, 1870,
«Два единства»*

Шаг первый. Что? Киберсоц

Итак, выгодно продав свою родину Фининтерну, местное начальство на вырученные бусы наслаждается жизнью в духе времен падения Римской империи.

Не уставая при этом наивно и безосновательно мечтать о своем теплом местечке в славных рядах всемирной корпорации².

Поведение целых социальных групп, и в том числе обеспеченных доступом к чувственным благам, на определенном этапе может быть уже не скрыто-рациональным, а прямо нерациональным, безумным. И, как опасный безумец, они сами нуждаются в изоляции от рычагов управления обществом, которые искушают их не до конца еще реализованными возможностями оргиастического применения власти.

П. А. Сорокин,

*«Кризис нашего времени: социальный и культурный обзор»,
1941.*

² Гусь свинье не товарищ – и как бы усердно ни предлагала себя зарубежным хозяевам наша быдло-элитка, – местечковым казнокрадам не место во всемирной корпорации (определение терминов, как это принято в настоящем труде, – чуть ниже).

Заметка на полях

При всем уважении к индейцам Северной Америки, мы не индейцы. Мы – русские, построившие технотронную империю, и если кому-то кажется, что он сможет прийти, ограбить нас и загнать наших детей в резервации, тот глубоко и по-крупному ошибается. И пусть пока старые добрые колониальные методы дают неплохие результаты, пусть пока западным Дельцам удастся оптом, по дешевке скупать ничтожеств³, возомнивших себя элитой нашей страны, пусть им пока удастся развести местных компродоров, рассказывая им сказки о том, как они и их потомки будут припеваючи жить на своей новой родине⁴, – продолжение истории будет сильно отличаться от ожидаемого. Нашим бледнолицым братьям давно пора понять: вам тут не прерия. Это Россия, и пришедший в нашу ледяную пустыню за шерстью всегда, во все времена выползал из нее остриженным наголо.

Запад, пользуясь ничтожностью субъекта внутренней политики, навязывает России свою волю и способ существования.

³ Характеристики, которыми ранее, здесь и далее оснащены как конкретные представители действующей власти, так и она сама в целом, являются оценочными суждениями автора в смысле п. 9 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.02.2005 г.

⁴ После реакции западоидов на присоединение Крыма к России в эти сказки продолжают верить исключительно клинические идиоты.

Разгром России и после наиболее блестящих побед находится за пределами всякой вероятности. Даже наиболее удачный исход войны не будет иметь своим последствием распад основной мощи России, которая зиждется на миллионах коренных русских. Если их даже разъединить посредством договоров, то они так же быстро вновь объединятся, как соединяются части разрезанного предмета из ртути. Эта неразрушимая империя русского народа, сильная своим климатом, пространством и непритязательностью, как и наличием лишь одной границы, нуждающейся в обороне, сделается после ее поражения нашим прирожденным и жаждущим реванша противником.⁵

Отто фон Бисмарк

Разберемся не торопясь, что же нам предлагают наши западные учителя подлости?

Их институт «Политика» базируется на так называемой демократической процедуре, ущербность которой и протекающее из нее жульничество с математической строгостью доказано западными же учеными.

Западный институт «Экономика» базируется на опять-таки жульнической ростовщической банковской схеме, способной существовать лишь в условиях экстенсивного расши-

⁵ Бисмарк О. Мысли и воспоминания. Москва: ОГИЗ. СОЦЭКГИЗ, 1940.

рения рынков – за счет увеличения числа ограбленных людей.

В науке истина, заключающаяся в том, что решение проблемы не лежит в плоскости исходных представлений, считается тривиальной. Политики, копающиеся в повседневном дерьме, об этом, естественно, не знают и безмятежно экстраполируют свои бытовые по сути представления на объективную реальность. Этих людей отчасти можно понять и извинить (должен же ведь кто-то делать и их дерьмовую работу), они оглушены многолетним ревом пропагандистской машины, запущенной с началом холодной войны и не выключенной до сих пор. Неотразимые преимущества демократии пропаганда расписывала и приукрашивала еще и для того, чтобы деморализовать противника. Цель была достигнута: противник сдался на милость демократии. И вот победитель вдруг проявляет себя «бумажным тигром».⁶

В. П. Баранов

Как пишет⁷ известный норвежский экономист Эрик Рай-

⁶ Баранов В. П. Первый кризис постдемократического общества как проявление «парадокса Эрроу»; [битая ссылка] <http://www.lebed.com/2000/art2380.htm>

⁷ Райнерт Эрик. Забытые уроки прошлых успехов; [битая ссылка] http://www.expert.ru/printissues/expert/2010/01/zabutue_uroki_proshluy_uspehov/

нерт, западные специалисты зачастую сознательно внедряют в «окучиваемых» странах экономические схемы и доктрины, полная непригодность которых уже давно и прочно ими осознана и принята к сведению. В частности, в бюджетной сфере западные специалисты навязывают странам-заемщикам экономические схемы, бесполезность и вредность которых очевидна даже самим «учителям». С началом кризиса 2008 г. западные центры эмиссии (ФРС, ЕЦБ, ЦБ Японии) начали заливать свои экономики деньгами – в то время как основным инструментом бюджетной политики для стран третьего мира, согласно рекомендациям МВФ, всегда являлось и является сокращение социальных программ и расходов, приводящее к значительному сжатию денежной массы и, как следствие, к удушению экономики страны-заемщика.

Принцип «что позволено Юпитеру то не позволено быку» здесь ни при чем, просто в стране со стагнирующей экономикой можно практически задарма получить в собственность ее самые лакомые куски⁸.

Корни такого подхода, практикуемого нашими западными заклятыми друзьями, лежат глубоко в их истории, в частности в правовой норме, именуемой майоратом (примогенетурой). Согласно этой славной средневековой традиции, после смерти феодала все его наследство доставалось одному-единственному наследнику – старшему отпрыску муж-

⁸ Подробнее с этой темой можно ознакомиться в книгах Джона Перкинса – экономического убийцы, как он сам себя называет.

ского пола⁹. Все остальные дети после смерти отца становились нищими, шли по миру (в частности – в крестовые походы).

И если ради сохранения и приумножения принадлежащих семье богатств у них получалось так жестоко относиться к своим близким, то почему же они должны как-то иначе относиться к другим – к дальним? Что может помешать этим нелюдям с помощью нехитрых финансовых фокусов ограбить и дотла разорить далекую огромную страну, населенную папуасами (даже если те имеют белую кожу и научились запускать в космос ракеты)? Что угодно, только не совесть, сострадание или стремление к справедливости – эти чувства ЖИД¹⁰о-англосаксам недоступны по определению.

Заметка на полях

Рыночная экономика развивается за счет углубления разделения труда, ведущего к увеличению создаваемой прибавочной стоимости. Для того чтобы выпустить новую, технологически сложную продукцию, предприниматель берет у ростовщика заем, который вместе с процентами придет-

⁹ Эта норма не позволяет расплывать капитал, в результате на Западе частные собственники оказывались сильнее центральной власти, правительства. Там же, где было принято делить наследство между многочисленными наследниками, государство всегда оказывалось сильнее частного лица. При этом на Западе чем древнее род, тем большим имуществом владеет его представитель. У нас же всегда было строго наоборот.

¹⁰ ЖИД – жадный инфантильный Делец.

ся отдать – получив выручку за продажу произведенного хай-тека. При этом при нынешней системе налогообложения чем более глубокую переработку проходит исходное сырье, чем сложнее выпускаемая продукция, чем более она наукоемкая, на чем большее число звеньев разбит процесс производства, тем с большей частью полученного дохода придется расстаться цепочке производителей, тем большей рентабельностью должны обладать звенья его производства, чтобы пройти всю цепочку до конца, до готового продукта, и в результате остаться в прибыли.

Значит, нужны большие рынки.

Ибо можно либо продать мало, но дорого, либо продать дешево, но много.

Но рынок не резиновый, ограничен количеством платежеспособных людей на планете. Как только производство упирается в количественные ограничения рынка, происходит то, что мы видим, – хозяева мира начинают сворачивать социализм (социальные программы), раздают налоговые послабления своим ТНК (рейганомика-тетчеризм) и практически беспроцентные (а то и безвозвратные) кредиты своим банкам.

Но развивающийся на наших глазах кризис показал, что все перечисленные меры – что мертвому припарки, поскольку не увеличивают количество платежеспособных потребителей, а наоборот, уменьшают его.

Среди Дельцов, как мы знаем, есть три категории: про-

изводители, финансисты и торговцы. Будь нынешние Дельцы в большинстве своем производителями – они бы пошли по пути, еще в начале XX века проложенному Генри Фордом, который установил для своих рабочих невыносимый по тем временам тариф оплаты труда, равный пяти долларам в час.

Но нынешние Дельцы – финансисты, ростовщики, ЖИД¹¹ы. Для них невыносим отказ от прибыли в обмен на повышение платежеспособного спроса, в обмен на сохранение экономики страны. Судьба страны пребывания их не интересует – как и положено паразитам, у них родина там, где больше прибыль. И, доведя до смерти, до коллапса одного своего хозяева, они, корпораты, с легким сердцем и набитым кишечником покинут агонизирующий труп – для того, чтобы заполнить собой свою следующую жертву.

Когда же экономический кризис распространяется на всю мировую экономику и кандидата на следующую жертву найти не удастся, единственный способ совладать с падением доходов они видят в создании искусственного мирового спроса на товар нечастого, но неограниченного спроса – на продукцию ВПК, на удовлетворение этого спроса. По сути, в развязывании Третьей мировой войны¹².

¹¹ ЖИД – жадный инфантильный Делец.

¹² План «Б» – заразить Юго-Восточную Азию боевым вирусом, очередным «птичьим кашлем», а потом продавать китайцам спасительную вакцину. Задорого.

Фашизм – это открытая террористическая диктатура наиболее реакционных, наиболее шовинистических, наиболее империалистических элементов финансового капитала.

Георгий Димитров

Для США подъем из кризиса 1929 г. начался лишь в 1939-м, с началом Второй мировой войны. Американцы на войне нажились трижды – сначала на продаже оружия воюющим странам (по обе стороны фронта), затем, после войны, на восстановлении того, что с помощью этого оружия было разрушено. И в-третьих, на удовлетворении восстановившегося после войны мирового спроса – на рынках, отобранных у Великобритании. Сейчас наступает похожая ситуация.

Выход из текущего кризиса Фининтерн видит в том, чтобы стравить две силы и подняться на выполнении военных заказов для обеих сторон. А когда сроки поджимают и спад в экономике США плавно переходит в свободное падение, а предназначенные на заклятие стороны все никак не вступят в вооруженный конфликт, все никак не начнут размещать в США заказы на военную продукцию, Фининтерн (его звено, возглавляемое группой Рокфеллеров) готов не задумываясь применить политическую провокацию – прием, именуемый пикадилья¹³. Подобную той, что применялась в Рос-

¹³ Маленькие дротики, которыми во время корриды специальные люди злят быка, стоящего напротив тореро.

сии в ходе происшедшего в октябре 1993 г. политического переворота, – когда откуда ни возьмись появились снайперы, как по мишеням стрелявшие по представителями обеих конфликтующих сторон и просто праздным зевакам.

Тот же прием, пикадилья, был применен на Украине в начале 2014 г. с использованием снайперов, и в июле того же года – с использованием пассажирского самолета, сбитого над Донецкой Народной Республикой. Впрочем, описанная выше технология извлечения денег из войны уже повсюду используется – только вот бенефициаром этой схемы являются не целиком США – страна и ее народ, а владеющая американским ВПК и частными армиями корпоративия, получающая контракты как на поставку вооруженных сил ЧВК (частных военных компаний), на поставку вооружения в зоны конфликтов, так и на восстановление того, что в ходе этих конфликтов было (и еще будет) разрушено. При этом указанные конфликты – это войсковые операции, которые ведутся не третьими странами, а самими США. Оплачивает все вышеуказанные расходы не чья-то чужая страна, а федеральный бюджет США. Политической же мегaproвокацией, запустившей эту войну, этот выгоднейший бизнес-проект, стали захват и убийство пассажиров четырех авиалайнеров, подрыв башен-близнецов и здания №7¹⁴ Всемирного Торгового Центра, и ракетный удар по зда-

¹⁴ Которое организаторы теракта были вынуждены обрушить так и не дождав-шись прилета третьего самолета.

нию Пентагона, организованные американским ВПК на территории США 9 сентября 2001 г. Так владеющая американским ВПК корпоративная паразитирует на своей стране – подробнее об этом новейшем классе будет рассказано чуть ниже.

В основе западного института «Идеология» лежит протестантская вера в ее самом бесчеловечном, кальвинистском варианте.

Заметка на полях

Изучению этого феномена посвящена опубликованная в 1904—1905 гг. знаменитая книга Макса Вебера «Протестантская этика и дух капитализма».

«В ней Вебер анализирует тенденции развития западного общества в XX веке с точки зрения преобладающих в этот период ценностей, социокультурных оснований эпохи. Этнос, или устойчивый нравственный характер, строй мышления XX века он видит в рациональности. Безусловно, рациональность как целесообразность, стремление достичь желаемого результата при заданных условиях и минимальных затратах не является исключительно достоянием этого столетия. Однако «похвастаться» ею как «духом эпохи», пронизывающим все стороны жизни общества, «этически окрашенной нормой», регулирующей весь уклад жизни, может только XX век, доказывает Вебер. Современная ему

рациональность уже не может быть сведена к «практической мудрости». Ее истоки он видит в одной из основных протестантских традиций – кальвинизме. Кальвинистская доктрина о предопределении гласит, что после грехопадения человек попадает в царство зла и сам по себе не может ни добиться Спасения, ни иметь волю к Спасению, ни совершать добрые дела. Смерть Христа на кресте открывает возможность обрести веру и благодать, но далеко не всем. Спасение или гибель каждого человека уже предопределены Богом, и решение Его непреложно.

«Это учение в своей патетической бесчеловечности, – пишет Вебер, – должно было иметь прежде всего один результат: ощущение неслыханного дотоле внутреннего одиночества отдельного индивида. В решающей для человека эпохи Реформации жизненной проблеме – вечном блаженстве – он был обречен одиноко брести своим путем навстречу от века предначертанной ему судьбе».¹⁵

Ни проповедник, понятный лишь избранным, ни таинства, бессильные стать средством к Спасению, ни церковь, формально принимающая всех, но дарующая благодать только избранным, ни, наконец, сам Бог, умерший опять-таки для Спасения избранных, – никто и ничто не может помочь человеку. (...)

«Предопределение» стало попыткой усомнившегося чело-

¹⁵ Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс. 1990. С. 142.

века преодолеть свою беспомощность и панику перед жизнью. Впрочем, то, что одного человека ввергало в непомерный, гнетущий страх, другого заставляло собраться с силами и ринуться навстречу трудностям. Определяющим при этом был профессиональный успех или крах. (...)

Для Кальвина эта проблема не существовала в принципе. Он ощущал себя «орудием» в руках Божьих и не сомневался в своей исключительности. Его же последователи должны были удовлетвориться знанием о существовании Божьего решения и уповать на Его милость, систематически занимаясь самоконтролем: избран ли я или отвергнут? (...)

Еще идеолог Реформации в Германии, основатель лютеранского направления в протестантизме Мартин Лютер обратил внимание на скрытую опасность «добрых дел» для души самого благодетеля. Он писал, что Богу не нужны наши штучные благочестивые поступки, нередко совершаемые в качестве своего рода страхового взноса в фонд Царства Небесного. Ему нужны наше сердце, наше искреннее желание стать святыми. Однако кальвинисты поняли это так: Бог требует от своих избранных методичности, «святости, возведенной в систему»¹⁶. Не любовь и милость, а законничество и жертвенное самоограничение, аскеза во имя аскезы нужны Ему. Поэтому и любовь к ближнему как служение Богу-Творцу, а не тварному человеку, приобрела у них,

¹⁶ Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс. 1990. С. 153.

по Веберу, «объективно безличный» характер». ¹⁷

Настоящий грех – терпеть убытки.

Уинстон Черчилль

Завершая тему кальвинизма, приведем еще одну цитату: «... (реформаторы) кончили тем, что нашли в Ветхом Завете то, что там действительно находилось: дух еврея и основные идеи иудаизма. Это было наглядно, особенно в кальвинизме, который в конечном счете есть не что иное, как иудаизм, расширенный, освобожденный от своих узких пристрастий, национальных и племенных... Кальвин создал восторженное учение логиков, культ и мораль пуритан и правительство демократов... Он приготовил в Женеве верование и правление для всех тех, кто отбросит веру и возмутится против правительств своих стран. ...совершеннейшее выражение кальвинизма... состоит из странной смеси фанатизма и барышничества, преданности и духа восстания, утилитаризма и утопии» ¹⁸.

Мы подробно остановились на институте «Идеология» стран блока Запад для того, чтобы показать, какая бездна лежит между русским народом, народом-Жрецом, и людьми Запада, пришедшими к нам, чтобы ограбить нас, но делающими вид, что пришли научить нас жизни – указать нам путь

¹⁷ Кравченко Елена. Макс Вебер. М.: Весь мир. 2002. С. 21—24.

¹⁸ Georges Batault, «Le Probleme Juif», Sediton, Paris, 1921, p. 177—185; цит. по[битая ссылка] <http://martinis09.livejournal.com/351157.html>

из нашего «тоталитарного тупика» в их «светлое капиталистическое будущее». Нас, самой русской природой созданными быть братьями друг другу, пришли учить люди, видящие друг в друге лишь конкурентов за место в раю!

Как учил Демокрит, надежды людей, правильно мыслящих, осуществимы, дело осталось за малым – выяснить, что это значит: правильно мыслить. Начнем с тезиса Маркса о соответствии производственных отношений производительным силам. Новая система производственных отношений возникает не раньше освоения социумом новых производительных сил. Новые производительные силы сейчас – это цифровые средства сбора, обработки, хранения и передачи информации, позволяющие вывести систему управления социумом на принципиально новый уровень, названный нами Киберсоц.¹⁹

Заметка на полях

Пояснение для соотечественников, родившихся после окончания эры тотального изучения марксизма: производительные силы – это то, каким способом мы производим жратву, а производственные отношения – это способ, которым мы ее делим между собой.

¹⁹ Бухарин назвал Сталина Чингисханом эпохи телефона – подъем корпоративности невозможен без высокой плотности информационных потоков внутри властных структур и их тотального контроля над массами посредством массмедиа-индустрии.

В статьях Сергея Щеглова система управления, идущая на смену ныне существующей СУ-3 (т. е. грядущая СУ-4), носит название «Нейросоц» (описание иерархии СУ см. на первом Шаге третьей Ступени). С нашей точки зрения, Нейросоц – не самое удачное название для системы управления грядущим социумом. Нейроны функционируют как в нервной сети (системе управления) примитивного червя, так и у высшей организационной формы материи – человека²⁰. А вот вычислительные машины в качестве элемента управления используются только людьми. При этом компьютер – не просто очередной инструмент, появившийся в ходе развития цивилизации. Этот инструмент, первоначально просто большой арифмометр, в перспективе готов поспорить с его создателем «за место под солнцем».²¹

Поэтому, с нашей точки зрения, более подходящим термином для обозначения грядущего социума является «Киберсоц».

Что косвенно признает Максим Калашников²²: «...Нейросоц, единый сплав человеко-машинной цивилизации. До 35

²⁰ Впрочем, высшей организационной формой материи является все-таки не человек, а состоящий из людей социум.

²¹ На пятом Шаге шестой Ступени мы уже обсуждали, как будет выглядеть снятие противоречия между человеком и мыслящей машиной. Синтез возможен и даже неминуем, результат синтеза в настоящей книге носит название «хомосайбер» – кибер-человек.

²² Калашников М., Бощенко И. Будущее человечество. Открытый код власти: загадки третьего тысячелетия. М.: АСТ. 2007. С. 123.

—40 лет мы живем как биологический вид, а после переселяем свое сознание в кремний, и эти роботы по сути являются людьми, только не знающими старости, которые могут осваивать далекий и близкий космос. Им не нужен будет воздух и органическая пища, но они по-прежнему будут оставаться людьми. Такова „технологическая сингулярность“, к которой мы стремительно приближаемся. Чтобы пройти ее и остаться людьми, у нас есть всего одна возможность – измениться».

На пятом Шаге шестой Ступени мы уже обсуждали, как именно смертный, конечный человек может превратиться в вечного бессмертного киборга. Этот способ исключает описанный в приведенной выше цитате «перенос» сознания из брэнного тела «в кремний», однако это не главное. Не станем также оспаривать изложенный выше тезис, смысл которого звучит примерно так: «для того чтобы остаться людьми, люди должны измениться (в той степени, которая уже не позволит им называть себя людьми)».

Важно другое – я солидарен с Максимом Калашниковым в главном: широко известный на западе термин «сингулярность», трактуемый как появление машинного разума, на самом-то деле означает момент перехода человека из брэнного состояния в фазу бессмертного суперсущества. Момент, в который одновременно произойдет объединение бессмертных индивидуумов в разумное единое Надсущество (именно эта перспектива сформулирована в следствиях социогенети-

ческого закона, см. первый Шаг третьей Ступени).

Заметка на полях

Впрочем, как говорится, возможны варианты.

Вполне вероятно, что обладающее разумом единое Надсущество, состоящее из нас, подобно тому как мы сами состоим из клеток нашего тела, возникнет еще на старой, органической элементной базе. Есть вероятность, что ГА-МАЮН, уже существующий в форме человеческой цивилизации, общемирового социума Единый Надорганизм, сможет пробудиться, проявить себя в качестве имеющего сознание субъекта, не дожидаясь нашего превращения в киборгов.

И мы, люди, приобретем третью сигнальную систему – овладеем способностью к коллективному мышлению.

Возможно, для того чтобы дожить до этого светлого будущего, для того чтобы мы, гусеницы, смогли превратиться в бабочек²³, мы должны пройти через стадию куколки. Стадией куколки, предшествующей нашему метаморфозу в бессмертную бабочку, является фаза эволюции социума, названная Сергеем Щегловым СУ-4, или Нейросоцем. Мы же по указанным выше причинам называем эту стадию развития социума Киберсоц.

Мы, очевидно, существа переходные,

²³ Точнее, прежде чем мы, личинки, превратимся в составляющий единый Надорганизм пчелиный рой.

и существование наше на земле есть, очевидно, непрерывный процесс, существование куколки, переходящей в бабочку.

Ф. М. Достоевский, «Бесы» (1871—1872)

Я учу вас о Сверхчеловеке. Человек есть нечто, что должно превзойти. Что сделали вы, чтобы превзойти его?

Все существа до сих пор создавали что-нибудь выше себя; а вы хотите быть отливом этой великой волны и скорее вернуться к состоянию зверя, чем превзойти человека?

Что такое обезьяна в отношении человека? Посмешище и мучительный позор. И тем же самым должен быть человек для Сверхчеловека: посмешищем и мучительным позором.

Фридрих Ницше, «Так говорил Заратустра» (1883—1885)

Заметка на полях

Путь превращения ныне существующего социума в Киберсоц тернист и неоднозначен. Главной опасностью на этом пути является ловушка тоталитаризма.

Читаем интервью, взятое журналом «Wired» у известного писателя, ученого Умберто Эко в марте 1997 г.:

«Совсем недавно известный критик и писатель Умберто Эко в связи с бурным распространением компьютерных сетей счел необходимым заявить: «У меня велико опасение, что мы движемся в сторону условного 1984 г., где место оруэлловских пролов займут пассивные телезависимые

*массы, не имеющие доступа к этому новому инструменту и не умеющие им пользоваться, даже если возникнет в том необходимость. Над ними располагается класс мелкобуржуазных пассивных пользователей – конторских служащих, диспетчеров в аэропортах и т. п. И наконец, пирамиду увенчивают **хозяева игры** (выделено мной – по причине, которая станет понятной на последнем Шаге. – М.Г.) – номенклатура, в самом советском смысле слова. Это уже не будет класс в его традиционном марксистском виде; в номенклатуру могут входить как хулиганы-хакеры, так и чиновники с высоким положением. Одно у них будет общим: знание, обеспечивающее контроль».²⁴*

Итак, переходная форма развития человечества из современного социума в конгломерат киборгов носит название Киберсоц, систему управления в котором мы вслед за Сергеем Щегловым назовем СУ-4.

Напомню – согласно разработанной Сергеем Щегловым концепции, в живущем под СУ-3 социуме закон вынесен из мозга (памяти) сюзерена и его присных на внешний носитель – в свод законов.

Подобно СУ-3, система управления СУ-4 будет закреплена, кодифицирована на внешних носителях и соответствовать текущей, разделяемой общественным сознанием картине мира. Будет кодифицирована на внешних носителях,

²⁴ [битая ссылка] <http://ml.konvent.ru/lib/ELIB/ekoum000/00000001.htm>

но не в законодательных кодексах, а инструментально и программно, процедурно. В следующей эволюционной форме существования социума – в Киберсоце законы из свода правил и предписаний превратятся в исполняемый код. В аппаратно-программные комплексы, действующие согласно алгоритмам, утвержденным для каждой из трех иерархий страны. Таким образом, последовательную эволюцию СУ можно изобразить так: СУ-2 (авторитаризм, феодализм), место хранения эталона поведения – мозг (сюзерена, автократа) – СУ-3 (парламентаризм, буржуазный строй, капитализм), эталон поведения описан в книге (своде законов) – СУ-4 (Киберсоц, коммунизм), эталон поведения хранится в форме программно-вычислительного комплекса (алгоритма, исполняемого кода).

Чем отличается парламентская форма управления страной от триадной компьютеризированной системы самоуправления социума, от Киберсоца?

**От всех по способностям, всем по заслугам,
определяемым всеми.**

*Принцип распределения совокупного общественного продукта
ГАМАЮН*

Тем, что законы сведены не в кодексы, а в код. В код программного обеспечения, являющегося софтвером инструмента управления. Весь документооборот переводится в цифру, после чего, как верно пишет Алексей Кунгуров, у чиновников исчезает «возможность состряпать до-

кумент задним числом, что колоссально затрудняет воровство. А еще не надо будет осуществлять в ходе следственных действий выемку документов. Любой следователь просто скачает с базы данных нужный массив документов и приобщит к делу. Уничтожить компрометирующие документы тоже будет невозможно»²⁵. Невозможно, как вы понимаете, только в том случае, когда хранящие транзакции сервера недоступны проворовавшимся чиновникам, поскольку обслуживаются членами другой иерархии, контролирующей первую, – там, где трудятся упомянутые казнокрады. «После того как все учреждения переведены на электронный документооборот, нужно нанести окончательный удар по коррупции – открыть свободный доступ ко всей чиновничьей переписке. Каким бы немыслимым это ни казалось сегодня, ничего невозможного в этом нет. Все, что является секретным, пусть таковым остается, но что-либо засекретить в работе Министерства сельского хозяйства или Министерства культуры невозможно. Ничего секретного нет в компетенции местных органов власти и региональных правительств. Даже Министерство обороны свободно может придать гласности всю информацию, касающуюся хозяйственной деятельности. В этом случае любой гражданин может посидеть полдня в интернете и раскрыть парочку преступлений».²⁶ Какие именно сведения должны быть секретными, а какие – обще-

²⁵ [битая ссылка] <http://kungurov.livejournal.com/48884.html>

²⁶ Ibid.

доступными, также решают компетентные сотрудники контролирующей иерархии.

А еще управленец принципиально не сможет сделать то, что не «зашиито» в контролируемый надзирающей иерархией программный интерфейс. Любая попытка использования системы управления «нецелевым способом» будет заканчиваться для исполнителя надписью на дисплее: «Вы сделали попытку совершить невыполнимую операцию, программа будет закрыта. Оставайтесь на месте – сотрудники прокуратуры контролирующей иерархии уже выехали по вашему адресу».

Индивидуумы, трудящиеся в социуме под управлением СУ-4, методом тотального и постоянного взаимного рейтингования будут инструментально, т. е. в соответствии с заложенными в программные комплексы алгоритмами, перемещаться в управленческой иерархии.

Позиция чиновника во властной иерархии уже не будет зависеть исключительно от благорасположения его начальника.

Начальство будет ставить задачи (ибо основная задача начальника – оптимальное разделение труда между его подчиненными), исполнение же (качество исполнения) поставленных задач будет контролироваться всей совокупностью членов социума – потребителями плодов деятельности исполнителя, потребителями его управленческих услуг. И тот или иной чиновник будет становиться начальником другому

чиновнику именно по результатам оценки его деятельности со стороны совокупности граждан страны, со стороны социума, и никак иначе.

Заметка на полях

Именно так выглядит жизнь по Закону Божьему – по законам ГАМАЮН, исполнение которых ведет к становлению Нового Русского Порядка.

Мы для того и существуем, чтобы помочь друг другу справиться со всем этим, как это ни назови.

Курт Воннегут

Вот как пишет Сергей Щеглов о таком социуме: «...общество, обладающее собственным разумом! Не памятью, хранящейся в сводах законов, архивах прецедентов и прочих сведениях о том, что и как **делалось в прошлом**, – а разумом, позволяющим определить, какие **новые действия** следует совершить в будущем.

Как уже отмечалось в [15], разум – это способность пользоваться **моделями**, знаковыми описаниями реальности и действовать на основе вытекающих из них рекомендаций».²⁷ И в то время, когда законы существуют и хранятся в форме текста, модели существуют, хранятся и совершенствуются в форме исполняемого кода, программных алгоритмов. Возвращаясь к социогенетическому закону и след-

²⁷ Бощенко И. В., Щеглов С. И. Нейроматика об интеллекте организаций:[битая ссылка] <http://www.neurosoc.ru/neiromatika-ob-intellekte-organizatsii>

ствиям из него (см. первый Шаг на третьей Ступени), напомним, что согласно второму следствию по мере развития социума доля ресурсов, идущих на содержание его управленческого аппарата, должна возрастать.

Заметка на полях

«Затраты на работу управляющих систем настолько велики, что поглощают бóльшую часть прибавочного продукта систем управляемых. Они (затраты) составляют до 50% от производимого продукта (смотрим на совокупную ставку налогообложения, в разных странах она до боли одинакова). То же самое и в бизнесе.

А еще 400—500 лет назад, в дремучем феодальном мире, на все управление хватало 10—20% ВВП (королевская / церковная десятина или день барщины). С учетом роста населения и производительности труда затраты на управление, в абсолютных величинах, выросли за период модерна в СОТНИ (!) РАЗ.

*Внимание, вопрос! Как же выгрызть бюрократизм, снизить затраты на управление? Я уже над этим думаю несколько лет. Одна технология понятна – это ускорение оборота информации через внедрение ИТ. Чем быстрее и полнее проходит информация по «нервной системе» общества, предприятия, тем выше качество решений, тем меньше затраты на преодоление «управленческого трения».*²⁸

²⁸ Станислав Тактаев. Общество доверия:[битая ссылка] <http://taktaev.ru/>

Деятельность человека по мере повышения производительности труда, по мере его автоматизации смещается из области взаимодействия с объектами природы в область взаимодействия с информацией о них – что эквивалентно исполнению функции управления.

ГАМАЮН – сообщество, корпорация, держава, которую нам предстоит построить из самих себя, – это грядущее Надсущество, Сверхчеловек, Человекобог. В соответствии с пятым следствием социогенетического закона по мере онтогенеза (развития) социума его сложность (сложность его систем управления) приближается к сложности элементов, из которых он состоит, – приближается к сложности системы управления (нервной системы) человека. Управлять таким социумом уже невозможно ни единолично, ни даже коллегиально – в предельном случае в управлении социумом должна быть задействована вся совокупность формирующих его элементов, людей.

День, когда сложность социума превзойдет максимальную индивидуальную сложность человека, станет днем перехода социума в его следующую, новую, эволюционно более высокую форму индивидуального существования – в этот День социум обретет сознание. Это будет Днем сингулярности, Днем рождения ГАМАЮН.

С точки зрения теории систем ГАМАЮН предполагается как высшая форма корпорации людей, обладающая

встроенной функцией обратной связи – функцией защиты от человеческого фактора («от дурака»). Об этом говорится в четвертом следствии из социогенетического закона: в стабильной, стационарной фазе существования социума иерархия «Экономика» подконтрольна иерархии «Политика», иерархия «Политика» подконтрольна иерархии «Идеология», иерархия «Идеология» подконтрольна иерархии «Экономика».

Опричнина представляет собой орган комплексного воздействия на социальный процесс, комплексный аппарат управления. Здесь задействованы властное измерение (энергия), собственническое (вещество), идейное (информация). При этом от опричнины к опричнине роль и значение психоинформационного измерения возрастает. Если в опричнине Ивана Грозного оно играет минимальную роль, то в таковой Петра I оно на первом плане – культурный переворот, изменение психоисторического кода, правда, охватывающий только верхушку.

В ситуации применения опричного принципа Сталиным, так же как и в опричнине «профессиональных революционеров», психоинформационный аспект не только приобретал первостепенное значение, но его объектом становились все слои

Полтора века назад пророк ислама Мухаммед сформулировал принцип триадного существования, произнеся чеканную формулу реципрокных отношений: кто чужого не отдаст, своего не получит. Сосуществующие в триаде силы должны делиться друг с другом материей, энергией и информацией – каждая из названных выше сил, иерархий, отдавая чужое одному из двух других контрагентов, получая в свою очередь свое от второго контрагента (материя есть определяемая информацией форма энергии).

При этом в зависимости от того, о какой из трех иерархий идет речь, в качестве отдаваемого служит в основном информация, а в качестве получаемого – материя (если речь идет об иерархии «Идеология»), отдается энергия, приобретается информация (что справедливо для иерархии «Политика»), отдается материя, приобретается энергия (иерархия «Экономика»).

Возвращаясь из заоблачных вершин философских конструкций в область конкретики, выполним обещание, данное на первом Шаге шестой Ступени, – объясним, как преодолевается «проклятие» теоремы Эрроу о невозможности процедуры демократического голосования.

²⁹ Фурсов А. И. Опричина в русской истории – воспоминание о будущем, или Кто создаст Четвертый Рим?; [битая ссылка] <http://dynacon.ru/content/articles/381/>

Может быть, решением будет взломать нетранзитивность голосования нетранзитивностью его процедуры? Использовать специфический триадный способ голосования?

Разделить состав голосующих по функциональному принципу и, к примеру, по вопросу, относящемуся к Политике, право законодательной инициативы передать членам иерархии «Политика». Решение же должно приниматься членами контролирующей иерархии «Идеология» – простым большинством голосов. При этом членам иерархии «Экономика» должно принадлежать право вето, преодолеть которое возможно лишь квалифицированным большинством голосов иерархии «Идеология».

Фактически это означает следующее: каждая иерархия ПИШЕТ законы сама для себя (кто лучше самого профессионала организует его деятельность?). УТВЕРЖДАЕТ (простым большинством голосов) эти законы вторая иерархия, контролирующая первую (с этого, по сути, и начинается контроль). А третьей иерархии, которая больше других может пострадать от исполнения (или неисполнения) законов первой иерархией (поскольку она, третья, подконтрольна первой), принадлежит право ВЕТО (преодолеть которое вторая иерархия может лишь квалифицированным большинством голосов).

Так создается система триадного управления, в которой каждая иерархия для той соседней иерархии, которая ее контролирует, является органом исполнительной власти и ор-

ганом законодательной власти – для подконтрольной иерархии. Так можно наконец изменить положение вещей, сохраняющееся на протяжении всей известной нам истории, – когда законы принимаются теми, кто сам находится над законом.

Органы следствия, надзора, суда, а также исполнения судебного приговора должны существовать в каждой из трех иерархий.

Жрецы с подачи (по предложению) Воинов принимают законы для Воинов и применяют все вышеназванные органы для контроля над Воинами;

Воины с подачи Дельцов принимают законы для Дельцов и применяют все вышеназванные органы для контроля над ними;

Дельцы с подачи Жрецов принимают законы для Жрецов и применяют все вышеназванные органы для контроля над Жрецами.

Да, в подобной конструкции есть свой резон, и она обязательно будет осуществлена, но сумеет ли она решить нашу задачу? Нет, описанное разделение процедуры голосования не снимает содержащееся в парадоксе Эрроу противоречие, а лишь снижает вероятность возникновения описываемой им патовой ситуации.

Все гораздо проще – парадокс Эрроу преодолевается переходом *от ординалистского (качественного) критерия*

оценки результатов голосования *к кардиналистскому (количественному) критерию*. Необходимо перестать оценивать кандидатов, используя порядковую (ранговую) шкалу, где единственно возможным отношением между объектами сравнения могут быть отношение типа больше / меньше, лучше / хуже. И перейти к использованию шкалы отношений, позволяющей каждому из голосуемых кандидатов приписать некое число, определяющее, во сколько раз тот или иной кандидат лучше другого (нелишним окажется и наличие на шкале отношений нулевого значения, которое дает возможность приписать оцениваемому кандидату абсолютное отсутствие измеряемого качества).

Самый простой вариант перехода к количественному критерию уже давно и прочно освоен нашими западными «учителями мудрости» – это голосование деньгами. У них уже испокон веков оценка кандидатов происходит по схеме – чем больше денег дают за того или иного кандидата, тем больше голосов в свою пользу он получит. Особое изящество этой схеме придается способностью Фининтерна практически неограниченно эмитировать денежные знаки.

Нет, мы не собираемся предлагать идею голосования баблосом – создаваемая социальная система не будет той высшей формой демократии, о которой мечтают «хозяева денег»³⁰. По крайней мере, если это и будет осуществлено,

³⁰ Однажды уже реализованная в древнем Карфагене, где исполнительную (и высшую судебную) власть осуществляли два суффета, которые, как и члены

деньги в новой стране будут отличаться от тех, что находятся в современном экономическом обороте. Деньги в стране ГА-МАЮН будут отражать не то, насколько успешно их обладатель грабит окружающих (т. е. насколько точно обладатель денег придерживается установленных Фининтерном правил игры), а то, насколько полезной окружающие считают деятельность обладателя денег, да и само его существование.

Для того, чтобы перейти к использованию в процедуре голосования количественного критерия, голос каждого участника голосования необходимо умножать на весовой коэффициент, отражающий заслуги участника голосования перед обществом. Разумно, если этим коэффициентом будет разница между суммами положительных и отрицательных рейтингов, полученных их обладателем в качестве оценки его жизнедеятельности от окружающих сограждан. Еще один вариант, чуть более косвенно определяющий оценку социумом жизненного пути голосующего, – в качестве коэффициента использовать число Последователей, находящихся в структуре голосующего. Самым простым решением было бы использовать в качестве весового коэффициента гражданина его коэффициент вертикальной мобильности (см. табл. 1). При этом поддержка работоспособности программного комплекса (определяющего, в частности, значение коэффициента вертикальной мобильности), обслуживающего транзакции членов каждой из трех иерархий, должна на-

ходиться в надежных руках – осуществляться подразделением ВРПС, входящим в контролирующую иерархию. Для поддержания работоспособности трех подразделений ВРПС необходимо использовать известную технологию сетевой кооперации, когда любой гражданин ГАМАЮН имеет право искать в программном обеспечении ВРПС уязвимости, легально получая вознаграждение, пропорциональное серьезности найденной уязвимости.

Для того чтобы деньги из инструмента эксплуатации человека человеком превратились в инструмент оценки общественно полезного труда членов социума, для того чтобы сумма принадлежащих человеку рейтингов была не просто размером принадлежащего ему капитала, а прямой общественной оценкой полезности этого человека для общества – интегральной оценкой его труда на благо ГАМАЮН, необходима система взаимного контроля трех иерархий за их активностью в сфере денежного обращения.

Опишем в общих чертах функциональность Расчетно-Платежной Системы грядущей страны. Мы видим, в каком направлении развиваются платежные технологии – деньги уходят в цифру, возможности контроля частных лиц (да и организаций) над их «качеством» стремительно приближаются к нулю, контроль же Фининтерна над денежным обращением многократно усиливается, устремляясь в бесконечность. Если раньше, когда деньги изготавливались из золота, можно было хотя бы попробовать монету «на зуб»

и по мягкости металла определить, золотая она или нет. Теперь нам предлагается слепо верить банкирам-эмитентам. История банковского дела, однако, показывает, что этому доверию грош цена в базарный день.

То, что нельзя проверить, стремительно деградирует. Поэтому так важно, чтобы ни один социальный институт не обладал бесконтрольной монополией над денежной эмиссией.

Заметка на полях

Эмитентом денег для всего мира в настоящее время выступает зарегистрированная в США (имеющая неформальные филиалы по всему миру), не подконтрольная правительству США частная лавочка – ФРС. В России Центральный банк лишен своих дискреционных прав (лишен права самостоятельно регулировать размер обращающейся в стране денежной массы, в том числе лишен права на самостоятельную денежную эмиссию). России запрещено производство денег на внутренние нужды – запрещено под приемлемый процент кредитовать собственную промышленность. ЦБ РФ, по сути, функционирует в качестве местного обменного пункта ФРС – не являясь ни государственным учреждением, ни частным предприятием, он эмитирует рубли исключительно в ответ на поступление из-за рубежа долларовой выручки за энергоносители (в ответ на их зачисление на корсчета в американских банках).

Быть менялой очень выгодно – ЦБ РФ жиреет быстрее

других аналогичных банковских учреждений, число его сотрудников среди ЦБ других стран мира занимает первое место, второе место занимают французы (в их ЦБ трудится в два раза меньше сотрудников, чем в нашем).

В триадном социуме должны сосуществовать три центра эмиссии, при этом каждая из трех иерархий будет эмитировать деньги не для себя, а для подконтрольной иерархии, что значительно уменьшает вероятность злоупотреблений.

Таким образом, обслуживающая цепочки платежей Всемирная Расчетно-Платежная Система (ВРПС) должна иметь три отделения. Начисления для членов иерархии «Экономика» будет осуществлять отделение ВРПС, управляемое иерархией «Политика» (контролирующей иерархию «Экономика»), начисления для членов иерархии «Политика» осуществляет отделение ВРПС иерархии «Идеология», начисления для членов иерархии «Идеология» осуществляет отделение ВРПС иерархии «Экономика».

Как уже ранее было сказано, деньги в ГАМАЮН помимо общеизвестных пяти функций (мера стоимости, средство обращения, средство образования и накопления сбережений, средство платежа, функция мировых денег) приобретают еще одну – определяют отношение членов социума к результатам деятельности друг друга.

Оценка той или иной деятельности (функциональности) имеет две компоненты: меру (количество реитов, кото-

рое оценщик передает исполнителю оцениваемой функции) и знак оценки (положительный / отрицательный).

Согласно правилам вынесения оценок, изложенным на седьмом Шаге пятой Ступени, сделанная оценка той или иной функциональности (в денежном выражении) зачисляется на специальный транзитный счет в ВРПС той иерархии, которая контролирует сотрудников, исполняющих оцениваемую функциональность.

ВРПС автоматически идентифицирует сотрудника, отвечающего за исполнение оцениваемой функциональности, и определяет, имеет ли оценщик (согласно правилам вынесения оценок) достаточно полномочий для того, чтобы самостоятельно сделать данную оценку оцениваемой функциональности.

Если ответ положительный, сумма оценки перечисляется на лицевой счет оцениваемого исполнителя.

Если у оценщика недостает полномочий, право инициировать перечисление исполнителю суммы оценки получает любой гражданин, имеющий соответствующие полномочия (имеются в виду полномочия согласно правилам вынесения оценок), в том числе сотрудник прокуратуры, опять-таки имеющий соответствующие полномочия.

К примеру, в том случае, если оценка имеет отрицательный знак, инициировать перечисление (отрицательных) средств с транзитного счета ВРПС в адрес получателя оценки имеет право сотрудник иерархии, контролирующей ту,

в которой трудится оцениваемый, при этом коэффициент вертикальной мобильности оценивающего должен превышать коэффициент вертикальной мобильности оцениваемого.

Если выносится положительная оценка функциональности сотрудника некоей иерархии, но сотрудник подконтрольной иерархии, давший эту положительную оценку, имеет коэффициент вертикальной мобильности, превышающий аналогичный коэффициент оцениваемого, то передача рейтингов также потребует участия (подтверждения) сотрудника подконтрольной иерархии, имеющего коэффициент вертикальной мобильности меньший, чем коэффициент, принадлежащий оцениваемому.

В обоих случаях, если сделанная оценка задерживается на транзитном счету соответствующего отделения ВРПС дольше нормативного срока, обязанность инициировать эту оценку (довести ее до оцениваемого) ложится на сотрудников прокуратуры, имеющих соответствующие полномочия.

В любом случае, если знак оценки отрицательный, работники прокуратуры контролирующей иерархии обязаны проверить оцениваемые действия на наличие в них состава административного или уголовного преступления. В том случае если замеченное оценщиком нарушение подлежит административному или уголовному преследованию, заводится соответственно административное или уголовное дело. Заводится судебной инстанцией, входящей в иерархию, кон-

тролирующую ту, в которой трудится обвиняемое лицо.

Таким образом, мы видим, что в процедуре оценки функционирования любого гражданина принимает участие неопределенный круг лиц, что в корне исключает возможность сговора и является гарантией объективности сделанной оценки.

Заметка на полях

В отличие от вариантов наказания, предлагаемых в существующих Административном и Уголовном кодексах, в стране ГАМАЮН будет еще одна, самая страшная для наказуемого мера. Речь идет не о расстреле и даже не о конфискации (именно в таком порядке иные Дельцы оценивают тяжесть упомянутых мер). Речь идет о лишении провинившегося его места в иерархии. Преступника как бы обнуляют, его лишают всех Последователей, и для того, чтобы продолжить жить в ГАМАЮН, он должен будет заново найти себе Наставника и кропотливым трудом опять заработать социальный капитал – заново начав восхождение по Золотой Лестнице.

Во всех случаях работа сотрудника прокуратуры контролирующей иерархии проводится при участии сотрудника прокуратуры той иерархии, которая контролирует первую. Как при каждом военспеце в годы гражданской войны присутствовал комиссар, партийное око, так при каждом

ключевом начальнике любой иерархии будет присутствовать комиссар от контролирующей иерархии и наблюдатель от иерархии подконтрольной.

Заметка на полях

Другим историческим примером контроля над деятельностью высших исполнителей является институт так называемых эфоров. Эфорами (от др.-греч. «надзирающий») в Древней Спарте, а позже и в Афинах называли занимавших выборные должности граждан, в руках которых была сосредоточена судебная власть.

Со временем, однако, эфоры сконцентрировали в своих руках контроль почти над всеми областями жизнедеятельности спартанского общества, включая надзор за обоими спартанскими царями. В частности, двое эфоров во время военных действий обязаны были находиться при войске и имели право заключать под стражу даже царей – за бездарное руководство войсками.

Поскольку речь зашла о деятельности прокуратуры, опишем, как в триадном социуме может выглядеть процедура расследования преступления.

Преступление фиксируют сотрудники местных органов защиты правопорядка – работающие «на земле» сотрудники иерархии «Политика». Они сообщают о нем в органы следствия всех трех иерархий, после чего проводят мероприятия

по поимке преступника «по горячим следам».

Следственные комитеты трех иерархий направляют во вновь образованную следственную группу своих представителей. Первоначально группу возглавляет представитель одной из трех иерархий, выбранный по жребию. Идет коллективное следствие. После того как определен предполагаемый преступник (подозреваемый), следственную группу возглавит представитель иерархии, контролирующей ту, к которой относится подозреваемый. Адвокатом подозреваемого становится член иерархии, к которой относится сам подозреваемый. Если обнаруживается, что в преступную группу входят представители разных иерархий, и при этом не ясно, кто возглавляет банду, у каждого подозреваемого будет свой адвокат, следственную группу же возглавит сотрудник иерархии, контролирующей ту иерархию, в которую входит член преступной группы, имеющий наиболее «богатую» историю правонарушений.

В суде обвинение представлено сотрудниками прокуратуры – членами иерархий, контролирующими те, в которые входят обвиняемые. В судебных заседаниях участвуют трое судей от трех иерархий, председателем судейской коллегии назначается представитель иерархии, подконтрольной той, в которую входит обвиняемый (если судят преступную группу – той, к которой относится главарь, или член преступной группы, имеющий наиболее «богатую» историю правонарушений). Двенадцать присяжных выбираются поровну

из представителей всех трех иерархий. Отбывание наказания происходит в исправительных учреждениях иерархии, подконтрольной той, к которой относится осужденный преступник.

Заметка на полях

У читателя может сложиться впечатление, что предлагаемая процедура избыточна, что в ней задействовано необоснованно много сотрудников всех трех иерархий. Однако существуют исторические примеры, говорящие, что ради успеха дела можно пойти и на многократную избыточность: «Чтобы исключить возможность кумовства или подкупа среди проверяющих, в сталинские времена для проверки одного и того же дела назначалось несколько независимых комиссий. Они подавали материалы проверок не какому-то одному главному лицу, а, допустим, каждому члену Политбюро. Это почти исключало возможность сокрытия результатов проверок и по многим направлениям (за счет гласности) гарантировало применение заслуженных мер. Если же кому-то удавалось нейтрализовать все эти комиссии, в таком случае (после установления факта сговора) никто не мог ждать пощады, потому что организованная преступность каралась куда жестче и... безоговорочно! Это был своеобразный партийный суд, который не знал сроков давности, как это имеет место в наши дни»³¹.

³¹ Николай Над. Как брали взятки при Сталине. Из истории борьбы с корруп-

Вернемся к описанию функционирования ВРПС.

В результате описанной процедуры зачисления рейтингов каждый гражданин ГАМАЮН окажется обладателем некоего количества рейтингов на счету того или иного отделения ВРПС, а также имущества, оцениваемого в тех же рейтингах, сумма которых в большей степени окажется результатом оценки его труда со стороны окружающих его людей. И лишь в незначительной степени будет определяться его позицией в финансовой пирамиде (коей является любая без исключения денежная система любой страны мира). А также Личностной Эффективностью™, или Успешностью™, как ее принято понимать в среде современных Дельцов. Поэтому жулик, вор, казнокрад, сколько бы ни украл из общественно-го котла, рано или поздно потеряет все – общество принудит его к нищете. А для того чтобы он не думал, что ему удастся спрятать уворованное за границами страны или рассовать по карманам родных и близких, будет разработано соответствующее подробнейшее законодательство.

Заметка на полях

С нашей точки зрения, предлагаемый механизм обратной связи между (материальным) состоянием члена общества и общественной оценкой его деятельности гораздо гуман-

нее того, что был предложен американским крипто-анархистом Джимом Беллом, развившим в своем эссе «Политика убийств»³² известную идею Роберта Шекли, изложенную в его повести «Билет на планету Транай». «Как-то Джим с подружкой сидел в кафе. Она спросила, о чем он так сосредоточенно думает. Он ответил: «Я думаю о моменте, когда эволюция становится революцией». Догадливая девушка спросила: «Ну и какое же законное правительство ты собираешься свергнуть?» В ответ она услышала: «Полагаю, не устоит ни одно».

Примерно так начинается эссе, которое написал в начале 1990-х культовый персонаж по имени Джим Белл. Называлось оно «Политика убийств». Там был подробнейшим образом описан механизм превращения планеты Земля в государство без правительства. В ответ правительство США присвоило Джиму номер.

Теперь он – федеральный заключенный, его номер – 26906—086, а предполагаемая дата освобождения – 3 августа 2009 г.³³ (на сайте [битая ссылка] <http://www.bop.gov/> можно найти любого федерального заключенного в США). Что же такое ужасное придумал Джим, за что его унекли

³² Jim Bell, «Assassination politics»; [битая ссылка] <http://www.outpost-of-freedom.com/jimbella.htm>; [битая ссылка] http://communitarian.ru/publikacii/pp/neuchtennaya_tretya_sila_i_rynok_ubiystv_prodazhnyh_politikanov_27112013/

³³ Похоже, в тюрьме крипто-анархист не отличался примерным поведением – James Dalton Bell (№26906—086, 53-White-M) был отпущен на свободу лишь 3 декабря 2012 г.

на десять лет в стране, где первая поправка к Конституции декларирует свободу слова?»³⁴

Суть предложения Белла такова: в Сети поднимается сервер, на который любой желающий может анонимно депонировать любую денежную сумму в качестве ставки на довольно специфическое событие – на дату смерти того или иного политика или чиновника.

Денежный фонд, накопленный «в пользу смерти» того или иного политика, получит тот, кто сумеет предсказать точную дату его смерти. Желающий сделать предсказание анонимно депонирует на сервере свою ставку и указывает точную дату предсказываемого события, предварительно шифруя ее известным только ему ключом.

Если ему удастся «угадать» дату события, он предъявляет ключ, получая в ответ сумму средств, депонированных на сервере в пользу угадываемого события.

Наилучшим из известных способов предвидения будущего является его формирование.

Питер Друкер

Я знаю о предательстве раньше самих предателей.

Саддам Хусейн

Предполагается, что по мере увеличения количества ста-

³⁴ [битая ссылка] <http://www.popmech.ru/print/article/4984-novyiy-poryadok/См.> также [битая ссылка] http://en.wikipedia.org/wiki/Assassination_market

вок (количества людей, желающих скорейшего исполнения предсказываемого события) в денежном фонде накапливается сумма, достаточная для того, чтобы заинтересовать соответствующих специалистов в точном исполнении «предсказанной» ими самими даты смерти любого политика и/или чиновника. Описанную процедуру Джим Белл назвал «Политика убийств» (*Assassination Politics*)³⁵.

На седьмом Шаге пятой Ступени, а также на втором Шаге шестой Ступени мы описали принципы формирования трех иерархий ГАМАЮН, а также цепочки денежных транзакций, идущих по сформированным в ней иерархиям. Здесь, для удобства читателя, мы сведем вместе все ранее сказанное.

Некоторые люди видят вещи, как они есть, и говорят: «Почему?» Я мечтаю о вещах, которых никогда не было, и говорю: «А почему бы и нет?»

Джон Кеннеди, 35-й президент США

1. Описываемый социум, совокупность людей, корпорация, носит название ГАМАЮН (наименование является производным от лат. НОМО UNUS, Человек Единый). Прежде чем стать страной, прежде чем превратиться в единую и единственную страну на земном шаре, ГАМАЮН возникнет в виде транснациональной корпорации людей. Хотя бы потому, что входящие в ГАМАЮН индивидуумы

³⁵ [битая ссылка] <http://cryptome.org/ap.htm>

на первом этапе ее существования будут проживать в разных концах света и являться гражданами различных стран мира.

Точка зрения старого материализма есть «гражданское» общество; точка зрения нового материализма есть человеческое общество, или обобществившееся человечество.³⁶

Карл Генрих Маркс

2. ГАМАЮН состоит из людей – подобно тому, как каждый из нас состоит из клеток своего тела. В Библии сказано, что человек создан по образу и подобию божьему. На самом деле все как раз таки наоборот – люди испокон веков создавали своего бога по своему образу и подобию. Именно поэтому Божество наше ГАМАЮН состоит из людей, подобно тому как люди состоят из клеток своего тела. В этом новый смысл единобожия. Единобожие сегодня – это не отрицание множественности богов, не утверждение единственности бога. Это утверждение о боге как о результате единства всех людей Земли.

3. ГАМАЮН содержит в Себе три основные социальные подсистемы – экономическую, политическую и идеологическую. Входящие в каждую из трех подсистем члены общин ГАМАЮН (Экономика, Политика и Идеология) распределены в них по иерархическому принципу: у каждого члена есть Наставник, входящие в его сеть Последователи, среди

³⁶ Тезисы о Фейербахе, 10-й тезис. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2. Т. 3. 1955. С. 1—4.

которых выделяются связанные лично с ним Ученики. Индивидуум может по собственному желанию перейти в другую иерархию – оставив свою сеть в прежней иерархии. Вертикальное перемещение в каждой иерархии регламентировано следующим правилом: чем больших значений достигли числящиеся за членом иерархии три значения:

- 1) коэффициент вертикальной мобильности $K_{\text{ВМ}}$,
- 2) сумма денежных средств H_0 , отданных этим членом своему Наставнику,
- 3) сумма положительных оценок O_+ , полученных этим членом от своих Последователей, – тем более высокое положение в иерархии этот член занимает.

4. Три формирующие ГАМАЮН общины-иерархии взаимно попарно контролируют друг друга: иерархия «Политика» контролирует иерархию «Экономика», иерархия «Экономика» контролирует иерархию «Идеология», иерархия «Идеология» контролирует иерархию «Политика». При этом каждая из трех иерархий также состоит из трех подсистем, которые подобным же образом попарно подконтрольны друг другу. Помимо функций прямого контроля (механизм контроля описывается в п. 7) каждая из трех иерархий формирующей ГАМАЮН триады имеет право осуществлять негласную ревизию (по сути – разведывательную деятельность) в подконтрольной ей структуре (и только в ней). При этом осуществление разведывательной деятельности в неподконтрольной иерархии рассматривается как тяжкое преступле-

ние.

Заметка на полях

Скорее всего, функция негласного контроля будет осуществляться людьми, обладающими смешанной склонностью.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.