

Татьяна Жарикова

*Кто развращает
нашу молодёжь —
Госдеп США или
родные
губернаторы?*

Публицистика



Татьяна Жарикова

**Кто развращает нашу молодёжь –
Госдеп США или родные
губернаторы? Публицистика**

«Издательские решения»

Жарикова Т.

Кто развращает нашу молодёжь – Госдеп США или родные губернаторы? Публицистика / Т. Жарикова — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-834072-7

В книгу «Кто развращает нашу молодёжь — Госдеп США или родные губернаторы?» автор включила одноименный цикл статей, который после публикации в журнале вызвал большой резонанс в региональной элите, в результате которого некоторые губернаторы потеряли свои кресла, и другие острые публицистические произведения.

ISBN 978-5-44-834072-7

© Жарикова Т.
© Издательские решения

Содержание

Саботаж молодежной политики	6
Губернаторы и молодёжь	10
Кто развращает нашу молодёжь – Госдеп США или родные губернаторы?	15
Конец ознакомительного фрагмента.	18

Кто развращает нашу молодёжь – Госдеп США или родные губернаторы?

**Публицистика
Татьяна Жарикова**

© Татьяна Жарикова, 2016

ISBN 978-5-4483-4072-7

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Саботаж молодежной политики Президента России?



Одна из основных целей деятельности Президента России Дмитрия Медведева, по его словам, чтобы у молодых людей «в жизни всё получалось, чтобы они жили в безопасной, благополучной и счастливой стране». Мы видим, как он пытается наладить помощь молодым предпринимателям, талантливой молодежи, как вручает премии молодым ученым. Почему же тогда наша страна никак не может покинуть первую строку в списке стран, пораженных наркоманией, подростковым алкоголизмом, детской проституцией? В наших СМИ чаще пишут о негативных проявлениях молодежи, о наркоманах, о правонарушителях, а не о достойных поступках молодых людей, о деятельности талантливой молодежи.

Для того чтобы восполнить дефицит положительной информации, которой сейчас недостает нашему обществу, чтобы помочь молодым людям найти единомышленников и сделать реальной возможность общения и творческого обмена между ними, чтобы отображать позитивные явления в молодежной среде был создан наш журнал.

Основная цель его – это, как говорит Президент России, «способствовать укреплению нашего общества», рассказывать о замечательных делах нашей молодежи, восстановить прочную связь между регионами. Со всех концов страны нам пошли материалы о различных молодежных мероприятиях, о талантливых ребятах, об их выдающихся достижениях. Но всё чаще попадались рассказы о равнодушном отношении к молодежи чиновников, в прямые обязанности которых входит работа с подрастающим поколением. Да и сами мы не раз сталкивались с не понятными для нас действиями таких чиновников. Мы решили не закрывать глаза на подобные проявления, открыть новую рубрику «Вопрос ребром» и начать разговор с собственного опыта общения с чиновниками. По тому, как отнеслись московские чиновники к появлению нашего журнала, нам стало понятно – почему буксует молодежная политика Президента России.

Московское правительство много говорит о помощи малым предпринимателям. Есть даже особый Департамент поддержки и развития малого предпринимательства города Москвы, который возглавляет министр М. М. Вышегородцев. Мы тоже решили на общих основаниях обратиться за субсидией, подготовили все необходимые документы и обратились в Фонд поддержки малого предпринимательства в САО г. Москвы, где мы зарегистрированы. Фонд вынес их на обсуждение Комиссии Префектуры САО, которая единогласно поддержала нас и направила документы в Департамент. Шли мы, как нам говорили, номером один, никто из членов Комиссии не сомневался, что мы получим субсидию, которую потом надо будет вернуть государству. И каково же было их удивление, когда М. М. Вышегородцев нам отказал.



М. М. Вышегородцев

Вскоре этот министр приехал в Префектуру САО, чтобы рассказать, как он помогает малым предприятиям, что в Москве кризис молодежных идей, нет проектов. Главный редактор журнала спросил у него, почему же тогда нам отказали, несмотря на то, что наш проект на 100% соответствовал Положению о субсидиях. Министр ответил с трибуны при многочисленных свидетелях, что он посчитал, что такой журнал никому не нужен, но если мы повторно подадим документы и в САО нас поддержат, то субсидию он выделит. Мы снова подготовили документы. На Комиссии в Префектуре САО они прошли на «ура», ведь все слышали, что министр обещал поддержать наш проект. Но М. М. Вышегородцев снова отказал. Главный редактор встретился с ним и спросил, почему он, вопреки своим словам, не поддержал наш проект? Министр ответил коротко и ясно, что «на молодежную политику он копейки не выделит». Тогда мы обратились к мэру Москвы Ю. М. Лужкову за разъяснениями. Пришло два ответа: один от самого министра, другой – от первого зам. мэра Москвы Ю. В. Росляка. М. М. Вышегородцев писал, что да, действительно, наш проект соответствует даже не одному приоритетному направлению, которые субсидируются московским правительством, а двум – молодежному и производственному, и что он, несмотря на мнение экспертов поддержать проект, волен выделить субсидию или отказать. А Ю. В. Росляк в своем письме коротко и недвусмысленно заявил, что отказ нам не мотивирован. Документы наши вновь отправили на рассмотрение М. М. Вышегородцеву. И что же вы думаете? На этот раз он выделил субсидию? Ошибаетесь! Он ведь сказал, что на молодежную политику копейки не выделит. И не выделил.

Как только стал выходить наш журнал, со всех регионов к нам посыпались письма с благодарностями за материалы, которые мы печатали. Нам писали, что наконец-то сотрудники Комитетов по делам молодежи «перестали вариться в собственном соку», стали получать информацию о том, что делается в сфере молодежной политики в соседних регионах, что теперь они могут делиться опытом, чтобы делать свою работу эффективней. И мы решили сделать в журнале постоянную рубрику «Молодежь Москвы», чтобы рассказывать о мероприятиях, проходящих в Москве. Главный редактор встретился с первым зам. руководителя Департамента семейной и молодежной политики г. Москвы А. В. Гусевым и предложил ему в каждом номере журнала печатать материалы о мероприятиях, которые проводит Департамент. На что А. В. Гусев ответил, что они готовы предоставлять нам эту информацию, но за нее надо платить. Главный редактор был обескуражен. Когда мы предлагали региональным Комитетам по делам молодежи предоставлять материалы об их деятельности, те всегда смущенно спрашивали, сколько они нам должны платить за публикацию их материалов. На что приходилось убеждать их, что информацию мы печатаем бесплатно, а за эксклюзивные материалы сами платим гонорар. Рубрику «Молодежь Москвы» мы закрыли, зато открыли рубрику «Молодежь Кавказа», откуда благодарные сотрудники молодежных организаций постоянно шлют информацию о своих делах.

Мы решили создать сайт «www.nasha-molodezh.ru», но не электронную версию журнала, а самостоятельный сайт, на котором можно будет рассказывать обо всех положительных делах нашей молодежи во всех областях ее деятельности. Площадь у журнала ограниченная, всего не расскажешь, а на сайте можно оперативно размещать всю информацию.

Мы узнали, что Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям выделяет гранты на организацию сайтов, обратились со своим проектом создания сайта «www.nasha-molodezh.ru» и... получили отказ! Тем самым московские чиновники дали возможность завоевать территорию Интернета радикалам и различного рода экстремистам, навязывать ими свою идеологию, привлекать в свои ряды молодежь, мобилизуя ее на разрушение нашего государства.

Мы сами создали сайт, который, без всякой рекламы, через два месяца вышел на первую строчку во всех поисковых системах Интернета. За четыре месяца мы поставили на него около пяти тысяч статей. Сейчас мы его модернизируем, фактически создаем заново.

В том же Агентстве по печати уже несколько лет выделяются гранты под проекты газет и журналов. Мы тоже подготовили проект в поддержку талантливой молодежи и получили привычный уже отказ.

Узнав, что Росмолодежи на информационную работу (ту, которую делаем мы) выделяются большие бюджетные средства, мы обратились к зам. руководителя Росмолодежи А. Н. Повалко с просьбой изыскать возможность помочь развитию нашего журнала в соответствии с задачами Росмолодежи по обеспечению реализации молодежной политики. А. Н. Повалко попросил направить ему официальное письмо и смету. Как только мы это сделали, господин Повалко стал для нас недоступен. Более того, на молодежном форуме «Селигер—2010», который организовывала Росмолодежь, на «Информационный поток» съезжались молодые журналисты из разных регионов страны.

Журнал в это время набирал собственных корреспондентов, которые должны были рассказывать о молодежных делах своего региона. Чтобы познакомить молодых журналистов с журналом, пригласить к сотрудничеству, мы решили попросить у организаторов форума один час для встречи с участниками «Информационного потока».

Связались с ними, объяснили, что мы хотим, и нам ответили, что они готовы выделить площадку на один час для мастер-класса, который будет вести наш главный редактор, член Общественного совета по молодежной политике при Минспорттуризме РФ, кандидат исторических наук, член Союза писателей России, автор художественных произведений, переведен-

ных на все основные языки мира. Они готовы выделить площадку для встречи с молодыми журналистами на один час, если журнал перечислит им триста тысяч рублей. Нет-нет, вы правильно прочитали! Не главному редактору заплатят гонорар за его мастер-класс, а он должен заплатить за встречу с молодыми журналистами триста тысяч рублей. Из-за алчности организаторов форума молодые журналисты не узнали, что у них была возможность найти работу в Москве.

Мы и без «Селигера» набрали собственных корреспондентов во всех регионах, открыли уже несколько корпунктов. Наш журнал признан лучшим молодежным журналом 2010 года. Мы считаем, что он может быть достойным примером для всех молодежных изданий, как нужно вести борьбу с идеологами национализма и терроризма. Мы упорно ищем поддержку в этой идеологической борьбе, а также партнеров и союзников.

Мы привели здесь только факты, связанные с нашей работой. А сколько подобных фактов есть у других организаций, которые пытались и пытаются содействовать укреплению нашего общества! И когда все эти факты складываются вместе, то невольно приходит мысль: московские чиновники сознательно саботируют молодежную политику. Не здесь ли кроется ответ на вопрос, почему молодежь Москвы рвется на Манежную площадь? Президент заявил на заседании президиума Госсовета о мерах по укреплению межнационального согласия, что «нам нужно оптимизировать систему распределения государственных грантов, в том числе тех государственных грантов, которые у нас распределяются в рамках системы Минкомсвязи.

Необходимо активнее стимулировать создание такой медийной продукции, которая была бы направлена на гармонизацию межэтнических и межконфессиональных отношений... И гранты нужно давать тем, кто способствует укреплению нашего общества...»; что у нас «большое количество финансовых программ, которые зачастую тратятся не туда, куда надо». Но для московских чиновников его слова – пустой звук, на первом месте у них не государственная молодежная политика, а собственные интересы.

Вопрос ребром: не из-за таких ли чиновников, о которых мы вели речь в этой статье, наша страна на первом месте в мире по всем молодежным порокам? Эффективно ли они расходуют бюджетные средства? Не они ли истинные виновники молодежных волнений, на борьбу с которыми чуть ли не каждый выходной выделяются полки омоновцев? Неужели чиновникам до сих пор непонятно, что нужна идеологическая борьба за души нашей молодежи, что нужно активно и умело противодействовать разрушителям, иначе нас ждут тяжелые последствия!

2012

Губернаторы и молодёжь

«Молодежь – будущее России!» – эти слова почти все губернаторы с 2009 года – Года молодежи – выучили наизусть. Однако некоторые из них до сих пор запинаятся после слова «молодёжь», заглядывают в бумажку, что там далее. Давайте посмотрим, как в разных регионах России их руководители проводят в жизнь государственную молодежную политику.

Руководители страны явно не довольны работой губернаторского корпуса и начали разрабатывать критерии оценки их деятельности. Полагаю, что работа с молодежью должна быть одним из первых пунктов в перечне критериев оценки деятельности руководителя региона.

Смысл затертого за три года выражения «Молодежь – будущее России» точен и ясен: какова сейчас молодежь, такой и будет Россия через двадцать лет. В тех странах, где это понимают, заботятся о своей молодежи, помогают ей развивать свои способности, не жалеют ни средств, ни времени для работы с молодыми людьми, следят за их физическим и нравственным здоровьем.

В последние годы и у нас заговорили о поддержке молодежи, стали ежегодно вручаться премии Президента России молодым ученым и литераторам. Наш журнал постоянно печатает выступления Дмитрия Медведева и Владимира Путина на различные молодежные темы. Руководители государства озабочены делами молодежи, а что же на местах?

Начинания руководителей государства в сфере молодежной политики большинство Глав регионов приняли как очередную временную кампанию, о которой через год забудут. Для показухи к имеющимся отделам культуры, образования или физической культуры и спорта сделали приставку – молодежная политика. Был, скажем, департамент образования и науки, а стал департаментом образования, науки и молодежной политики, заполнили новую областную вакансию ничем себя не проявившим молодым чиновником, которого выгнать жалко, поставили перед ним задачу толково отчитываться о молодежных акциях и поменьше загружать своими делами губернатора. А в некоторых районах Главы администраций поленились не только открыть новые вакансии, но даже прибавить приставку – молодежная политика – к имеющимся названиям отделов. До сих пор там нет даже формально ответственных чиновников за местные дела молодежи. А где и есть, Глава местной администрации ни рубля бюджетного не выделяет на молодежные дела, мол, крутись сам, как хочешь.

О таких случаях (например, в Архангельской области) мы писали. И если вдруг во главе областного отдела по делам молодежи оказывается равнодушный человек и спрашивает у районного Главы – почему тот не выделяет бюджетные средства на работу с молодежью, то этот Глава показывает ему Федеральный закон от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» и отвечает приблизительно так: «Видишь Закон? В соответствии с ним только я имею право распоряжаться местным бюджетом. Кому хочу, тому и выделяю! А ты никакого права не имеешь указывать мне. Сиди себе спокойно в своей области и не суйся к нам». После таких слов любой равнодушный руководитель снижает.

Он действительно не имеет права вмешиваться в районные молодежные дела, не имеет права контролировать там работу с молодежью. Может только попросить прислать справку, сколько в районе каких клубов, секций и кружков. «Нет у нас никаких клубов! Денег на них нет!» – отмахнутся в районе. «Ну как же! Отчитываться-то надо. Скажут, никакой работы у вас нет. Давайте вместе справку сделаем. Никто проверять не будет, а если будут, скажете: был клуб да закрылся... Сколько, напишем, у вас патриотических клубов?». – «Пиши – шесть!». – «Хорошо, записал. А сколько спортивных секций?». – «Пиши – десять... Нет, цифра круглая! Пиши – девять!». – «А сколько кружков?». – «Каких кружков?». – «Ну, танцевальных, хореографических, литературных и так далее». – «А-а-а! Пиши – двенадцать!».

Потом молодежный деятель переносит эти данные на плакат, вывешивает эти сведения на стене в коридоре областного Дома культуры, где проходят официальные мероприятия. Высокие гости из Москвы читают эти данные, восхищаются: работа кипит! Губернатор скромно улыбается: стараемся, стараемся.

Но бывает, что в районе в кресле чиновника, отвечающего за дела молодежи, оказывается молодой энтузиаст, и работа с молодыми ребятами начинает кипеть: открываются клубы по интересам, возникают спортивные секции, кружки. Это тоже не редкость. Писали мы о таких энтузиастах не один раз. Но чаще бывает наоборот. Яркий пример – руководитель Комитета по делам молодежи Волгоградской области Владимир Васин. Когда он возглавлял общественную организацию «Новые люди», о его работе знали во всей России. Получил государственную должностишку, важным стал, внешне раздулся, а по делам сдулся. Заглохли дела и у «Новых людей», и о делах волгоградского Комитета по делам молодежи ничего не слышно. Конечно, проводит он для галочки в узком кругу разные совещания на разные темы для отчета перед Москвой.

По отчетам дела кипят в кабинетах руководителей отделов по делам молодежи, любую справку предоставят, взяв сведения с потолка, никто же их проверять не будет. Только вот пробиться к руководителям-бездельникам не могут даже журналисты, которые хотят рассказать об их работе, то есть пропиарить их, а уж чтоб простой молодой человек добился встречи с таким раздувшимся от своего величия руководителем – это уж редчайший случай.

Никаких сведений нет о работе с молодежью в Республиках Карелия, Мордовия, Хакасия, Коми, Марий Эл, Алтай, Чувашия, в областях: Псковской, Кировской, Омской, Мурманской, Архангельской, Липецкой, Брянской, Новгородской, Сахалинской. Всегда активно и не формально работали в Республиках Северная Осетия – Алания и Чеченской, в Краснодарском, Алтайском и Ставропольском краях, в Белгородской, Нижегородской и Оренбургской областях. В Москве резко улучшилось качество работы с молодежью с приходом новых руководителей, а в Иваново, наоборот, – ничего не слышно о работе новых руководителей Комитета по делам молодежи, а при прежних – работа была видна. Губернатор Ивановской области Михаил Мень так хорошо выступал в 2009 году в Москве на Государственном совете по молодежным делам, что мы его выступление опубликовали в журнале как пример хорошей работы губернатора с молодежью. Но слова – словами, а дела – делами.

Мы проводим сейчас творческий конкурс среди молодых журналистов «Молодой инноватор», главная цель которого – довести до сведения читателей России о деятельности и достижениях молодых инноваторов, поддержать их. Условия конкурса мы разослали в отделы по молодежной политике всех регионов. Там, где идет реальная работа с молодежью, восприняли конкурс с восторгом, предоставили нашим собкорам контакты местных инноваторов.

А в тех областях, где никакой работы с молодежью нет, одни липовые отчеты, наших собкоров и на порог отдела не пустили. Всячески прятались от них, пришлось собкорам самим искать местных инноваторов. Вот как об этом рассказывает наш собкор по Омской области Виктор Власов в своем очерке, который сейчас претендует на первое место в своей номинации: «Где найти людей, относящихся к новым светилам омской науки? И вообще, есть ли такие среди нас? Может, молодёжь поколения Пепси только и думает о том, как бы заработать денег и оторваться на отдыхе? Нет, решаю я, надо искать... Наш сибирский город всегда считался городом науки, одних вузов десятки.

Размышляя именно так, я обращаюсь за помощью в поиске настоящих молодых инноваторов в Министерство. Каждый, кому я звоню, даёт мне новый телефон, добавляя – это к ним. Наконец, получаю телефон зам. министра.

«Вот оно!» – думаю я радостно и набираю номер.

Никто не берёт. Вот уже две недели. Отчаявшись, случайно обнаруживаю сайт Министерства промышленной политики, пишу туда. Отвечают! И здорово отвечают – обнадёжива-

юще! Присылают письмо на почту, обращаясь по имени отчеству. Письмо подписано самим первым заместителем министра В. И. Беловым. Советуют обратиться к председателю Российской инженерной академии Петру Ивановичу Горбунову. Петр Иванович с огромным вниманием выслушал мою просьбу и порекомендовал встретиться с Владимиром Серафимовичем Польским, председателем правления НП «Ассоциация инновационного развития». Как здорово, что жизнь столкнула меня с такими интересными, а главное, не равнодушными людьми! Владимир Серафимович присылает сборник молодёжных проектов Омской области.

– Выбирай, работай, есть у нас инноваторы!

Открываю файл, читаю длинные названия проектов. Поражаюсь, насколько богата талантливыми людьми омская земля. Просматриваю, прочитываю описания проектов, цели, задачи, чертежи, оценки эффективности... Хочется поговорить со всеми этими молодыми людьми, повстречаться с их опытными руководителями, поделиться впечатлениями, посодействовать в публикации в нашем местном молодёжном журнале. Но это невозможно – их слишком много».

По моим наблюдениям, губернатор Омской области Леонид Полежаев никогда не обращал внимания на молодёжь своего региона. Равнодушный человек! Как и губернатор Архангельской области Илья Михальчук. (Когда статья была написана и сверстана, пришло известие, что господин Михальчук подал в отставку и Президент России ее принял).

Виктор Власов, не найдя инноваторов в молодёжном отделе, догадался поискать их в другом месте, но, к сожалению, в других регионах наши собкоры, когда им отказали в молодёжном отделе, посчитали, что молодые инноваторы живут в других регионах, а местных вообще не существует. А в реальности молодых инноваторов столько, что, по словам Виктора Власова, обо всех рассказать невозможно, их слишком много.

И самое главное, инноваторы жаловались нашим собкорам, что они чувствуют себя брошенными, СМИ их не замечает, никто о них не пишет, идет полное замалчивание. Когда кто-то из журналистов обратит на них внимание, напишет об их достижениях, то руководители СМИ отклоняют материалы, называют такие статьи «фантиками», на них, мол, не заработаешь. СМИ нужны сенсации, скандалы. Если, мол, молодой инноватор кого-нибудь убьет или изнасилует, бегом несите материал, пойдет с колес, ну а рассказ о его кропотливом труде, о его проекте газете не нужен.

Почему же молодёжные отделы скрывают контакты молодых инноваторов, ведь они каждый год посылают на Селигер на государственные средства целые делегации молодых людей со своими проектами? Казалось бы, руководство отдела должно с радостью давать сведения о членах делегации, способствовать встречам с ними. Кто же входит в эти делегации? Очень часто молодёжные отделы посылают на Селигер своих друзей и знакомых. Спрашивают такого друга при встрече: «Хочешь на Селигер?» – «Конечно, хочу! Чем плохо потусоваться недельку на озере!» – «Вот тебе болванка проекта. Пиши по ней, что ты хочешь открыть молодёжный сайт по волонтерству или по здоровому образу жизни. Эти темы сейчас в цене!». А если это студентка вуза, то ей говорят, чтоб написала проект, что якобы она желает открыть молодёжную газету или журнал в своем вузе. Мол, пиши, не бойся, никто проверять не будет, в худшем случае скажешь, что денег не нашла на журнал. Без денег его выпустить невозможно. А кто тебе денег даст на журнал?

Разве могут в молодёжном отделе дать контакты таких инноваторов? Конечно, нет. Вот и прячутся такие руководители от наших собкоров.

Тамбовский губернатор Олег Бетин в конце года радостно объявил, что на федеральном уровне принято решение – один из филиалов Сколково создать в Тамбовской области. Хорошая новость! Но кто же будет работать в этом филиале, если инноваторов нет на тамбовской земле? Может, господин Бетин думает привлечь инноваторов из соседних областей: Липецкой, Воронежской, Пензенской, из республик Мордовия, Чувашия, Марий Эл? Так и там, как

показал конкурс, нет инноваторов. Может, он рассчитывает на Саратовскую область, где есть и молодые инноваторы, и молодые журналисты, которые могут толково рассказать о них?



Олег Бетин

То, что губернатор Бетин умеет ловко отчитываться, мы узнали 4 января во время его встречи с Владимиром Путиным. Этим отчетом он привел в шок всю Тамбовскую область. По его отчету оказалось, что Тамбовская область в 2012 году в три раза превысила общие производственные показатели по стране. И это самая нищая, самая убогая и разрушенная область Центрального округа. Все жители ее знают, что в некоторых районах сельскохозяйственной области не осталось ни одной, НИ ОДНОЙ коровы, все фермы закрыты. Достаточно въехать из Липецкой области в Тамбовскую, чтоб своими глазами увидеть нищету и убогость тамбовских деревень, даже в сравнении с липецкими.

Нашим московским корреспондентам в поисках контактов с молодыми инноваторами активно помогали общественная организация «Молодая инновационная Россия» и Департамент семейной и молодежной политики Москвы, но некоторые спецкоры решили поискать инноваторов в Сколково. Где же ещё их искать, как не в Сколково? Обратились к пиар-менеджеру, в прямые обязанности которой входит пиар молодых инноваторов. На мой взгляд, она сама должна искать контакты со СМИ, чтоб рассказывать об инноваторах. Но пиар-менеджер Сколково отказала нашему корреспонденту, мол, некогда ей разговаривать с журналистами по разным пустякам: нужны тебе контакты молодых инноваторов, ищи сама, где хочешь. Пиар-менеджер явно занимает чужое место.

Во многих районных молодежных отделах до сих пор нет не только собственных сайтов, но даже электронных адресов, которые можно сделать за три минутки. Например, в Тверской области. А на сайтах тех районов, где они есть, можно прочесть две-три записи, например, таких: «Приглашаем к сотрудничеству. 2009 год» или «План-график по организации и прове-

дению спортивно-массовых мероприятий на 2010 год». И всё! Это говорит о том, что после 2009 года никто из руководителей отдела на сайт не заглядывал, никакой работы с молодёжью в районе не велось и не предполагается.

В проекте своей предвыборной программы кандидат в президенты России Владимир Путин написал: «Молодёжь обладает огромным творческим, созидательным потенциалом, и мы будем оказывать ей всю необходимую поддержку». Правильные слова! Но все ли губернаторы поддерживают их? На словах уверена: да. Но надо смотреть не на слова, а на дела!

2012

Кто развращает нашу молодёжь – Госдеп США или родные губернаторы?

Статья первая

В последние месяцы наша разгневанная молодёжь вышла из Интернета на улицу. Политологи стали рассуждать о причинах этого явления. Некоторые из них заговорили о том, что на умонастроения нашей молодёжи активно влияет Госдеп США. Мол, для пропаганды американского образа жизни, скептического отношения к властям России из-за океана к нам идут сотни миллионов долларов. Доля истины в этом есть. Каждое государство имеет право и обязано пропагандировать свои идеи, свой образ жизни, делать его привлекательным для большего числа стран. И, естественно, имеет право тратить на это деньги своих налогоплательщиков.

Давайте посмотрим, как наши региональные власти влияют на умонастроения нашей молодёжи? В каком духе они воспитывают подрастающее поколение? Какие нравственные ценности прививают ему?

Президент России Дмитрий Медведев на заседании Государственного совета «О молодёжной политике в Российской Федерации», обращаясь к губернаторам, справедливо отметил: «Особое место должна иметь ваша работа. Руководители регионов и руководители муниципальных образований в наибольшей степени сталкиваются с молодёжными проблемами, и в их руках очень важный нормативный инструментарий». Мы решили взглянуть, как губернаторы используют для воспитания молодёжи только один вид нормативного инструментария – муниципальные библиотеки.

В прошлом номере журнала в статье «Губернаторы и молодёжь» мы критиковали конкретных руководителей регионов за саботаж государственной молодёжной политики. Номер журнала мы отправили Президенту РФ, Главе Правительства РФ, руководителям Администрации Президента РФ и другим властным федеральным структурам с просьбой обратить внимание на этот материал.

Теперь посмотрим, какие молодёжные СМИ губернаторы рекомендуют выписывать своим библиотекам. Руководители регионов перед подписной кампанией составляют «Перечень периодических изданий, необходимых для поставок в публичные муниципальные библиотеки», который утверждается депутатами региональной Думы вместе с финансовым обеспечением подписки этих изданий. Руководители Минспорттуризма РФ неоднократно официально обращались к губернаторам с просьбой включить в этот «Перечень...» журнал «Наша молодёжь»; писали, что он является основным в государственной молодёжной политике, что его цель – патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодёжи, что в нем печатаются материалы о положительном опыте работы с молодёжью в регионах и т. д. Наш журнал вы хорошо знаете. Лишь некоторые губернаторы откликнулись, включили «Нашу молодёжь» в «Перечень...», остальные проигнорировали.

Отсюда возник вопрос: какие же молодёжные журналы губернаторы рекомендуют выписывать местным библиотекам? А вот какие: «OOPS!», «GIRL», «YES», «Maxim», «Плейбой», «COSMOPOLITAN», «ELLE-GIRL», «Loveyou», «Лиза», «Бумеранг», «Штучка», «Ромео и Джульетта», «Даша», «Спид-инфо», «Классная девчонка» и т. д. О чем же эти журналы? Во всех освещаются только три темы – пошлые истории из жизни звезд, мода и секс. И всё!

Такие журналы, как «Maxim» и «Плейбой», за рубежом продаются для любителей «клубнички» в специально отведенных местах. Этим изданиям место не в библиотеках, а в секс-шопах. У нас же любой подросток может ими пользоваться в библиотеках. А потом мы удивляемся, почему таким пышным цветом расцвела педофилия. Молодое поколение попало под каток «секс-индустрии».

С горьким смехом читали мы список молодежных изданий, который выписывают в селах таежного Каратузского района Красноярского края. Во всех четырнадцати селах, где библиотеки выписывают от одного до пяти изданий, есть полупорнографические выпуски газеты «Спид-инфо», которая сама позиционирует себя в Интернете как газету о сексе. Свихнулись каратузяне на сексе? А может, просто во главе Каратузского района или всего края стоит сексуально озабоченный чиновник?

А вот что выписывают на Крайнем Севере – в Дудинском районе Красноярского края. Привожу все девять изданий: «YES» – 6 экз.; «GIRL» – 2; «OOPS!» – 1; «Бумеранг» – 8; «Даша» – 6; «Маруся» – 4; «Мне – 15» – 7; и только два названия по одному экземпляру полезные для молодежи: «ЧиП» с DVD и «Мир ПК» с DVD.

Село Караул на Таймыре выписывает «OOPS!» в пяти экземплярах, а в одном Норильске – «OOPS!» и «YES» – аж по 16 экземпляров, «GIRL» – 10, «Лиза» – 17 и т. д.

– Лев Владимирович, – обращаюсь я к губернатору Красноярского края Л. В. Кузнецову, – это хорошо, что вы выделяете средства библиотекам для подписных изданий, но зачем вы заставляете их выписывать молодежные СМИ, которые развращают юные души, уводят их в иллюзорный мир гламура, существующий только на страницах этих журналов. Реальная жизнь даже мировых звезд иная. Вспомните жизнь недавно умершей величайшей звезды Уитни Хьюстон. Разве она похожа на те сказки, что печатают в «OOPSax» и «GIRLax»?

– Леонид Константинович, – это уже вопрос к Л. К. Полежаеву, губернатору Омской области, – зачем вы через эти журналы пропагандируете секс несовершеннолетним? Представьте себе, что ваша тринадцатилетняя внучка обращается к вам: «Дедушка, я в журнале прочитала, что надо спросить у родителей, чтоб они разрешили мне заниматься сексом, а они не разрешают. Скажи им, чтоб разрешили»... Что бы вы ответили такой внучке, искренне верящей печатному слову?.



Леонид Полежаев

Я понимаю, что вы можете ответить мне, что ваши внуки такого спросить не могут, ведь они не в России учатся и не в безнравственной России собираются жить, а там, где подобными журналами библиотеки не уродуют молодые, неокрепшие души. Там такой, мягко говоря, непрофессиональный библиотекарь в 24 часа вылетит с работы, если выпишет подобный журнал на деньги налогоплательщиков.

Вы можете мне сказать, мол, что читает молодёжь, то и выписывают библиотеки. На это в демократических странах давно ответили. Во-первых, никто там не запрещает выпускать такие журналы. Кому хочется их читать, выписывают на собственные деньги. Пусть невежественные родители, которые не понимают, что если внимание молодого человека зафиксировано на сексе, то из-за этого он никогда не добьётся своих целей в жизни, никогда не станет успешным, пусть они пичкают подобными журналами своих подрастающих чад. А зачем вам, руководителям регионов, ставить подрастающее поколение в зависимость от секса, не давать молодым людям достигать больших целей, поощрять деградацию?

В США узаконен список книг, которые запрещено держать в библиотеке. Среди них классика американской литературы: «Над пропастью во ржи» Сэлинджера, которую у нас изучают в каждом вузе, и «Приключения Гекльберри Финна» Марка Твена. Мол, они плохо влияют на неокрепшую душу подростка. Купить в магазине их можно. Пожалуйста, покупай! Но в библиотеки на деньги налогоплательщиков – ни-ни! А за подобные журналы библиотекарё не только может потерять работу, но и свободу за разложение молодёжи.

Во-вторых, знаете ли вы, что самое большое количество запросов в Интернете – это «порно» или «скачать бесплатное порно». Если следовать логике того человека, который утверждает, мол, что читают, то и выписываем, то библиотекам надо выписывать только порнографические журналы. Спрос на них будет огромен.

Всемирно известный немецкий психиатр Р. Крафт-Эбинг, исследуя вопрос «К чему приводит увлечение молодёжи сексом», писал, что результатом этого увлечения «является усиление чувственности, ведущее к развращению народной массы и подрывающее общественные основы, нравственность и чистоту семейной жизни. Как скоро эти общественные основы расшатаны распущенностью, прелюбодеянием, роскошью, распад государственной жизни, материальное, моральное и политическое разрушение страны становятся неминуемыми». И знаменитый ученый приводит примеры из мировой истории.

Владимир Путин требует: «Нужно воспитывать в подрастающем поколении интерес к изобретениям, созданию новых решений, страсть к научным открытиям. Это общая задача и системы образования, и средств массовой информации, и культуры». А библиотеки по указке губернаторов воспитывают интерес к моде и сексу. Очень редко встретишь в списке выписываемых журналов «Юный техник», «Техника молодёжи», «Наша молодёжь» и подобные им журналы, в которых в качестве положительных образцов для подражания рассказывается об успешной жизни современных талантливых молодых людей.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.