

П.А. Мягков

---

**ГРАЖДАНСКИЙ МИР  
И СОГЛАСИЕ  
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

---

Москва  
2015

# Петр Андреевич Мягков

## Гражданский мир и согласие в современной России

[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=22061218](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=22061218)

П.А. Мягков. *Гражданский мир и согласие в современной России: ИПЦ "Маска"; Москва; 2015*  
ISBN 978-5-9907197-0-5

### Аннотация

В последнее время многие страны пострадали от "цветных революций". Одной из основных предпосылок, провоцирующих эти негативные явления, является, как известно, чрезмерное имущественное расслоение общества (несколько процентов наиболее богатого населения страны владеет подавляющей массой богатства, а основная часть населения бедствует от нищеты). Россия также не смогла избежать аналогичных диспропорций в социальной структуре, что неизбежно подталкивает нашу страну в зону риска в части подобных революций. В книге предлагается поэтапный алгоритм достижения согласия в обществе по преодолению имущественного расслоения, активному формированию широкого слоя так называемого Среднего класса, являющегося гарантией защиты от "цветных революций". Кроме того, предлагается исключить из экономической жизни России

ростовщичество, спекуляцию и эксплуатацию чужого труда, как извращения рыночной экономики, разрушающие любое общество, разобщающие людей, натравливающие их друг на друга, превращающие их в непримиримых врагов, а главное – генерирующие то самое радикальное расслоение общества как предвестника "цветных революций". В основе этого поэтапного алгоритма лежат основные положения новой экономической теории, изложенные в другой книге того же автора (П. А. Мягков "Теоретические основы трудовой политической экономии", М.: ООО «ИПЦ "Маска"», 2015 г., 368 с). *Текст публикуется в авторской редакции.*

# Содержание

Введение	6
§ 1	12
Конец ознакомительного фрагмента.	16

**П. А. Мягков**  
**Гражданский**  
**мир и согласие в**  
**современной России**

© П. А. Мягков, 2015

# Введение

Одними из главных характерных особенностей людей, проживающих в России, всегда были исключительное **долготерпение** и потребность в **социальной справедливости**.

Основой **долготерпения**, как представляется, является **доброе начало**, заложенное в наших людях. Мы не склонны сразу отвечать злом на зло в надежде, что это была случайность, и что человек, совершивший зло, одумается, покается и снова станет добропорядочным. Мы как бы даем таким людям шанс на исправление ошибки, что позволяет им сохранять в дальнейшем с соседями нормальные отношения. **Долготерпение – это свойство сильных, уверенных в себе людей, способных на великодушные поступки, на прощение случайных ошибок.** Иностранцы же часто неверно трактуют это наше качество. Такое долготерпение они почему-то воспринимают как **«рабскую психологию»**. Глумись, мол, издевайся над человеком из России, а он все это будет безропотно терпеть, как раб. При этом, те же иностранцы из истории прекрасно знают, чем заканчивается долгое нескончаемое глумление над нашим народом: если зло перевешивает в человеке доброе начало, глаза заливают кровь и нет более разъяренного воина в мире, чем наш человек, способный победить любого противника, как бы ни был он

силен, хорошо вооружен и многочислен.

Нашу меру **социальной справедливости** иностранцы также неправильно трактуют. Общеизвестна шутка о том, что нашему человеку станет хорошо, если у соседа корова сдохнет. Иностранцы это понимают как зависть (судят по себе). В России, если сосед разбогатеет несоразмерно его трудовым усилиям, считается, что это добро он нажил несправедливо. Если у **такого** соседа корова сдохнет, то это будет олицетворением справедливой кары за жульничество, мошенничество или воровство. Иначе говоря, в России **основным критерием праведности получения человеком богатства является его способность собственным трудом заработать это богатство**. Если человек получает богатство, превышающее его трудовое участие (особенно, если это превышение в несколько раз), то это воспринимается как несправедливое присвоение богатства, созданного **чужим трудом**. **Только личный труд является мерилем праведного обогащения**. Все остальное – от лукавого, иначе говоря, *украденное у других, независимо от того, что юридически может быть установлено, что это богатство ему законно принадлежит*. Все равно **Народом оно будет считаться несправедливо полученным богатством**. Это будет в представлении наших людей означать только одно: либо закон не справедлив, либо суд несправедлив. Любые попытки убедить наших людей, что надо уважать закон (при том, что некоторые законы по их представ-

лению несправедливы) не заставят их изменить свое мнение. В силу **долготерпения** люди могут на некоторое время замолчать и подождать, пока разум не вернется к таким правителям и агитаторам. Но лучше не заблуждаться и не думать, что агитаторам удалось уговорить людей (якобы, молчание – знак согласия). Если правители не используют предоставленный им шанс на изменение законодательства в сторону его большей справедливости, и, более того, продолжают, пользуясь молчанием Народа, делать законодательство все более издевательским по отношению к здравому смыслу и народным понятиям справедливости, то они могут своими руками спровоцировать очередную «цветную революцию».

В советские времена было характерно достаточно **уравнительное распределение** созданного богатства. Это также **не отвечало** в полной мере представлениям Народа о справедливости распределения, поскольку каждому работнику доставалась не та доля богатства, которая создавалась его личным трудом, а только часть этого богатства, привязанная к усредненной величине. В конце восьмидесятых – начале девяностых годов прошлого столетия наступил этап **вопиющей экономической несправедливости**. Основная масса людей за несколько лет «**горбачевской перестройки**», нарушившей все основные народнохозяйственные пропорции и обеспечившей ничем не обоснованный приоритет частной собственности в ущерб государственной, «**гайдаровской либерализации**», лишив-

шей людей всех многолетних накоплений и приведшей к галопирующей инфляции, **«чубайсовской приватизации»**, позволившей через систему ваучеров и залоговых аукционов присвоить горстке людей все основные производственные фонды страны, **«ельцинской семибанкирщины»**, создавшей олигархическую систему управления страной, **обнищала** до неприличия, а незначительная часть населения баснословно обогатилась, перераспределив все богатство, созданное прошлыми поколениями, в свою пользу.

**Современная власть** дала людям **надежду на восстановление** экономической **справедливости**. Однако время идет, счет пошел на второе десятилетие, а вопрос так и не решен. Народ по-прежнему **безмолвствует**, проявляет **удивительное** для таких вопиющих нарушений принципов справедливости **долготерпение**, **дает возможность власти исправиться, не теряя лицо**. Это, как и прежде, дает повод для двух возможных вариантов выхода из сложившейся ситуации.

**Первый вариант** очевиден для иностранных «доброжелателей»: **сопротивление Народа**, как им представляется, **сломлено** и наконец-то настало время для масштабного проведения реформ, основной целью которых является **окончательное построение в России капитализма по-западному (либеральному) образцу**. Любому аборигену в России понятно к каким катастрофическим последствиям это может привести. Хотя, не исключено, что зарубежные

«доброжелатели» лукавят, прекрасно понимая неизбежные последствия такого пути развития России, в тайне надеясь на повторение трагедии начала прошлого века, которая вновь даст основание для иностранной военной интервенции для получения в их безраздельное владение наших сырьевых ресурсов. В этом случае Бедным вновь нечего будет терять, кроме своих цепей. Средний класс опять все потеряет. Но и Богатые ничего не смогут сохранить: то, что не уничтожат Бедные, заберут иностранные интервенты. Даже счета в иностранных банках и виллы с яхтами за рубежом заблокируют и изымут в погашение расходов на военные действия или в качестве репарации.

**Второй вариант** исходит из **традиций** нашего общества: нужно **восстановить** в обществе **социальную справедливость**, достичь **гражданский мир и согласие**, не дожидаясь, пока иссякнет терпение великодушного Народа.

Очевидно, что **предпочтительным для России является второй вариант: гражданский мир и согласие**. Сложность ситуации заключается в том, что конфликт интересов различных социальных групп зашел слишком далеко: социальное расслоение общества неприлично большое. Тем не менее, выход из сложившегося положения до сих пор имеется и заключается он, как представляется, в поиске взаимоприемлемого компромисса, в условиях которого **Народ согласится ПРОСТИТЬ (амнистировать) нагрешившую Правящую Элиту**. При этом необходимо различать ам-

нистию в юридическом и в морально-нравственном аспектах. С позиции юристов амнистировать можно только граждан, осужденных судом в установленном порядке. Очевидно, что такая амнистия не является предметом настоящей работы. В нашем случае речь идет о несправедности присвоения богатства в размерах, несопоставимых с личным трудовым участием их новых владельцев. **Народ давно ОСУДИЛ этих рвачей в соответствии со своими морально-нравственными принципами.** Для нормализации развития нашей страны **Правящая Элита страны вынуждена будет заручиться амнистией со стороны Народа.**

## § 1

# Принципы выделения социальных групп: Богатые, Бедные, Средний класс

Наиболее важным является достижение согласия между основными социальными группами: так называемыми Богатыми, Бедными и Средним классом (Бедные и Средний класс составляют основу Народа, а Богатые – Правящей Элиты).

Прежде всего определим для себя, где проходит водораздел между этими социальными группами: кого и на основании чего относить к каждой из указанных групп. Сейчас существует много различных подходов к решению этого вопроса. Те, кто хочет угодить руководству страны и представить структуру общества как исключительно благополучную, пишут, что чуть ли ни 60 % граждан России представляют Средний класс. Около 10 % – Богатые люди, а остальные 30 % – Бедные.

Конечно, если к Среднему классу относить людей, имеющих собственное жилье (хотя бы не приватизированную комнату в коммунальной квартире), работу (в этом смысле – относительно стабильный источник существования), а также

депозит в банке (независимо от того, что там хранится всего 10000 рублей на «черный день»), то к этой группе можно отнести и 60 % населения. Честно говоря, это не Средний класс, а верхний слой Бедных. **Критерием отнесения того или иного человека к Среднему классу** (в отличие от Бедных) **является устойчивость его уровня жизни к экономическим катаклизмам.** Любая малейшая неприятность в жизни человека, отнесенного угодливыми социологами к группе Средний класс (по нашему мнению, как это было отмечено выше, его надо отнести к верхнему слою Бедных), мгновенно переводит его в разряд **отчаянно Бедных** (это может быть **потеря работы**, что лишает его возможности сводить концы с концами, платить кредиты, оплачивать детям пребывание в яслях, детских садах, учебу в ВУЗах; или **болезнь родного человека**, требующая больших единовременных расходов на платную операцию и последующий уход за больным; или **неудачное коммерческое решение** предпринимателя, приведшее к убыткам его деятельности и необходимости привлечения кредита под разорительные проценты). Всё это свидетельствует о том, что методологически неверно определен **Средний класс.**

В эту социальную группу (**Средний класс**) можно относить **только тех людей**, которые располагают имуществом и денежными средствами в таких размерах, которые **позволяют** при наличии непредвиденных обстоятельств **за счет собственных средств** решить возникшие проблемы,

не прибегая к внешним заимствованиям (в том числе покрыть убытки от предпринимательской деятельности). Это слой реально зажиточных людей, которые не будут менять свой образ жизни из-за отдельных бытовых неурядиц (указанных выше), имеющих достаточную «финансовую подушку» на «черный день». Даже если они откажутся в силу обстоятельств от части своего бизнеса, одной из двух или трех имеющихся в семье машин, это не должно радикально сказаться на уровне жизни всей семьи. Представляется, что это может быть обеспечено при наличии как минимум примерно **30 млн. рублей на одного члена семьи** (этот показатель может немного различаться в разных регионах страны). **Верхняя планка** этой социальной группы видится на **уровне 300 млн. рублей на одного члена семьи**. В условиях Москвы семья из трех человек (муж, жена и ребенок) может быть отнесена к Среднему классу при наличии совокупного имущества (**по минимальной планке**) на уровне 90 млн. рублей (30 млн. рублей умножить на три), что позволяет иметь трехкомнатную квартиру в приличном районе города с рыночной ценой около 40 млн. рублей, два автомобиля типа Мерседес-Бенц С-класса, или Тойота Лэнд Крузер Прадо совокупной стоимостью около 5 млн. рублей, дачу в Подмосковье стоимостью до 10 млн. рублей. Из оставшихся 35 млн. рублей 15 млн. рублей может быть размещено в форме депозитов в надежных банках или первоклассных ценных бумаг с высоким уровнем

нем ликвидности. На 20 млн. рублей может быть организован частный бизнес. При этом один из членов семьи может быть государственным служащим, получающим к тому же заработную плату.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.