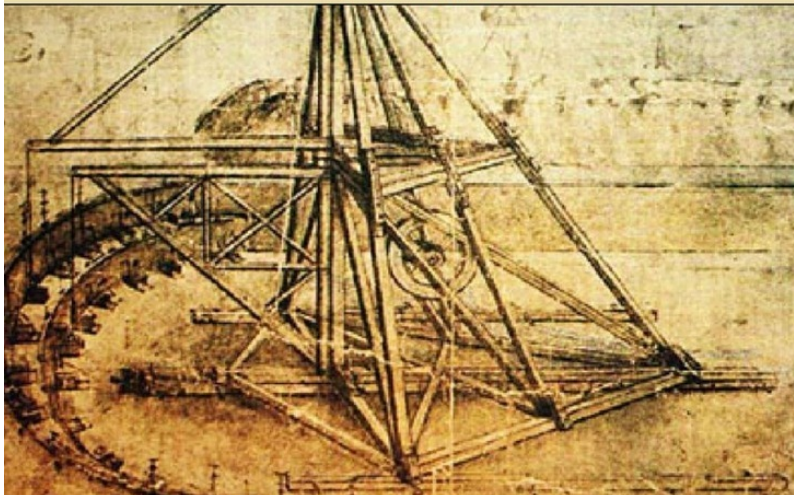


Павел Сапунов

# *Основы прогнозирования*

Инновационные процессы  
и устойчивость национальной  
экономики



**Павел Сапунов**

**Основы прогнозирования.**

**Инновационные**

**процессы и устойчивость**

**национальной экономики**

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=22102073](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=22102073)*  
*ISBN 9785448345135*

**Аннотация**

Знание закономерностей системного характера, определяющих потенциальные состояния в будущем, позволяет определить наше отношение к событиям настоящего времени, последствия которых порой кажутся непредсказуемыми. Такая необъективная, но системная оценка становится критерием значимости результатов интеллектуальной деятельности в производстве и управлении.

# Содержание

Глава 1. Методология системного подхода:	5
информационный порядок	
Конец ознакомительного фрагмента.	11

**Основы прогнозирования  
Инновационные  
процессы и устойчивость  
национальной экономики**  
**Павел Сапунов**

© Павел Сапунов, 2016

© Павел Анатольевич Сапунов, иллюстрации, 2016

ISBN 978-5-4483-4513-5

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

# **Глава 1. Методология системного подхода: информационный порядок**

1.1. Методология системных исследований занимает лидирующие позиции среди отраслей рационалистического научного знания, бурно развивающихся во второй половине XX столетия, выступая в качестве ведущего философско-теоретического метода междисциплинарного значения. Исторически развиваясь, научный метод системных исследований, преодолевает ограниченность философии более раннего механистического подхода, согласно которому любое закономерное явление или процесс реальности изучается объективно, вне зависимости от воли и сознания человека, и рассматривается как функциональная система или механизм взаимодействующих и взаимосвязанных элементов.

Свобода позитивного знания от любого проявления человеческого субъективизма, провозглашенная еще в середине XIX века в философской концепции О. Конта, уже долгие годы является идеалом объективно-истинного познания в парадигме рационалистического научного метода. Позитивное мышление, согласно этой парадигме, не заставляет исследователя решать бесполезные вопросы о причинности, здесь ценятся результаты и способности знать, чтобы предвидеть,

изучать то, что есть, и отсюда заключать о том, что должно произойти. Согласно основной идеи Конта, – «в положительном состоянии, человеческий дух познает невозможность достижения абсолютных знаний, отказывается от исследования происхождения и назначения существующего мира и от познания внутренних причин явлений и стремится, правильно комбинируя рассуждение и наблюдение, приходит к познанию действительных законов явлений».<sup>1</sup>

<sup>1</sup> (Цит. по кн.: *Философия и методология науки*. Под ред. В. И. Купцова, М., 1996. С.390.)

С расцветом механистического мировоззрения, любые проявления окружающей действительности в науке объясняют с позиций детерминистической причинности, утверждающей закономерность рациональных методов познания. Объяснение закономерностей в рационалистической традиции научного метода подразумевает полную обоснованность установленных правил, постулатов и других следствий экспериментального опыта, подтверждаемых логикой доказательств, которые будут свидетельствовать о предсказуемости его результатов и указывать на объективность знания. Механистическое мировоззрение и эмпирическая теория, основанная на доказательной логике, становятся главными элементами научного метода, выполняющего задачу рационального и обоснованного вывода закономерностей объективно-истинного знания.

На начальном этапе из классической механистической науки исключены не только ценностные установки и аксиологические понятия, но и регулятивные функции субъекта познания, что оставляет ее предметом только объективную реальность детерминированных и взаимосвязанных процессов и природных явлений. В этот период развитие научного метода ставит перед собой задачу постоянного совершенствования с целью достижения идеальной теоретической конструкции, выводы которой будут неопровержимы, доказательства бесспорны, а полученное знание максимально соответствовать объективной истине.

В современном научном мире рационалистическую традицию теории познания дополняет системный подход – методологическая новация междисциплинарного исследования в областях научного знания, характеризующихся многоуровневой организацией и структурной сложностью. Сейчас уже очевидно, что бесконечное разнообразие природных и общественных явлений невозможно свести к одной системе дифференциальных уравнений механистической картины мира. Качественные изменения и переходы динамических состояний в неравновесных средах и общественных системах, характеризующиеся неустойчивостью состояний и необратимостью процессов энергетического и информационного обмена, наблюдаются в бесконечном количестве взаимосвязей и взаимодействий, что требует новых подходов и методов исследования реальности.

Возникновение и распространение системного подхода в XX веке во многом связано с пионерскими работами Л. Берталанфи и публикациями первых кибернетиков – Н. Винера, У. Росс Эшби, трудами известных ученых – М. Эйгена, И. Пригожина, К. Боулдинга, А. Рапопорта, И. В. Блауберга, Э. Г. Юдина, В. Н. Садовского и др., усилиями которых создавались основы научного метода в исследованиях сложных неравновесных систем и неустойчивых состояний.

Развитие методологии системного подхода в настоящее время позволяет не только обосновывать закономерные состояния сложных и многомерных объектов окружающей действительности, но и предполагает особую точку зрения на результат исследований, рассматриваемый во взаимосвязи с другими элементами функциональной структуры деятельности и познания.

Функциональный или деятельностный подход в познании предполагает изучение структуры этого процесса с включением задач регуляции и аксиологических установок субъекта познания, выполняющего исследование как общественно значимый процесс производства информации. Так, по мнению российского специалиста в области философии науки, профессора МГУ В. Яковлева, широко распространенный в современных исследованиях системно-деятельный подход подразумевает «не только деятельностный анализ процессуальной стороны творчества, но и деятельностный подход к его результатам, имея в виду рефлекссию над различными

возможностями их интерпретации. Аналогично, системный анализ должен выявить как структуру итоговых продуктов творчества, так и структуру самого процесса творческой деятельности». <sup>1</sup>

<sup>1</sup> (Яковлев В. А. *Инновации в науке*. – М.: ИНИОН РАН, 1997, С.54.)

В традиции рационалистического научного метода системный подход применяют не только для причинно-следственного обоснования объективных закономерностей окружающей действительности, найденных посредством эмпирических теорий. Системная методология как теоретический инструмент познания предполагает непосредственное описание сложных механизмов взаимодействия в областях термодинамики, квантовой механики и др., возможным результатом, которого является открытие нового знания и развитие научного метода в индетерминистической, вероятностной модели.

Развивающийся в сфере естествознания научный метод системного подхода также может быть использован в экономической теории как инструментальное средство моделирования информационных процессов протекающих в сложных взаимозависимых областях научно-технического производства и являющихся объектом инновационного регулирования.

1.2. В теории управления и инновационном регулировании системный подход имеет принципиальное значение методологического начала исследований, объектом которых являются информационные процессы, наблюдаемые в реальности общественной жизни и повторяющиеся как закономерные состояния. Изучаемые в природе и обществе информационные процессы регуляции рассматривают, как различные по происхождению явления естественной и искусственной реальности, имеющие общие закономерности. Изучение закономерных и повторяющихся состояний информационных процессов регуляции, протекающих в искусственной реальности общественной жизни, являются предметом теории управления и целью системного исследования.

Регулярность и цикличность информационных процессов, повторяющихся, затухающих и возобновляющихся в реальности общественной жизни, рассматривают, как объективную закономерность, требующую обоснования в терминологии системного подхода. Большинство современных научных подходов выводят обоснование закономерности наблюдаемых явлений исходя из положений и постулатов общепризнанных и всемирных законов естественнонаучного знания. Экстраполяция научного метода из естествознания в сферу общественных наук предполагает перенос его терминологии описания на новый объект для обоснования закономерностей, моделирования и регуляции.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.