

Виталий Полищук

Сумерки царей

*Философский
очерк истории
эволюции
человечества*

Виталий Полищук

**Сумерки царей.
Философский очерк истории
эволюции человечества**

«Издательские решения»

Полищук В.

Сумерки царей. Философский очерк истории эволюции
человечества / В. Полищук — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-835154-9

Книга посвящена философии биполярности (теория биполярной диалектики), над которой автор работает не один год. Структурно-логические схемы основных законов биполярной диалектики и развернутое объяснение действия этих законов на примерах живой и неживой природы позволяет считать авторскую философскую теорию если и не доказанной, то представленной читателю в достаточной мере убедительно.

ISBN 978-5-44-835154-9

© Полищук В.
© Издательские решения

Содержание

1. Введение в суть вопроса	6
2. От рассвета до заката, или Почти все имеет свой конец	15
Конец ознакомительного фрагмента.	17

Сумерки царей
Философский очерк истории
эволюции человечества
Виталий Васильевич Полищук

© Виталий Васильевич Полищук, 2016

ISBN 978-5-4483-5154-9

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

1. Введение в суть вопроса (А была ли утренняя заря рассветом?)

Возможный диалог где-то рядом:

– Я ЦАРЬ ПРИРОДЫ! – воскликнул Человек Разумный, сделав некое открытие, способное преобразовать, как он считал, мир.

– Наш «кадр»..., – тихонько прошептал демон, сидящий все время, пока человек совершал акт творения, в темном углу.

– Нет, наш! Он еще способен спасти свою душу! – пропел тоненько ангел, парящий в солнечном луче, освещающем комнату.

И лишь Вселенная ничего не сказала. Для чего и зачем?

Она – бесконечная и всесильная, всеисущая и всеобъемлющая, просто, когда приходило время, уничтожала все, что пыталось оторваться от нее.

В любом явлении окружающего нас мира всегда есть главное по значимости и простое по сути. И зная это простое и главное, можно определить и понять явление быстрее и безошибочнее, нежели не зная. Беда в том, что в современной человеческой цивилизации члены ее стараются убыстрить и усложнить все – темп жизни, темп прогресса, темп потребления ресурсов окружающего мира, что является и итогом всеобщего убыстрения, и одновременно причиной.

Мы любим говорить: «Жизнь течет все быстрее...» Но это не так, течение жизни неизменно, однако стремясь насыщать нашу жизнь все большим числом событий, являющихся причиной и результатом нашего стремления убыстрить все и вся, мы получаем в результате лишь видимость убыстрения течения жизни, в рамках ее, по нашему мнению, бесконечности, хотя фактически вполне реально убыстряем приближение собственного конца.

Люди слишком часто и совершенно необоснованно усложняют то, что по сути просто. Но при этом мы как бы забываем главное – неизбежность собственной гибели. Казалось бы, что может быть значительнее этого обстоятельства? Но именно об этом стараются не думать и не говорить все: и обыкновенные люди, и власть имущие – как будто думают, что тем самым словно бы «зарабатывают» отсрочку у Вселенной, – это не так. Усложнение же простых вещей производится вполне сознательно теми, кому нынешний темп «прожигания» жизни (лучше ярко вспыхнуть, пусть и быстро погаснуть, нежели долго тлеть) выгоден. Помните, как нам еще в СССР (конец 80-х годов) говорили красиво и сложно о макроэкономических процессах в экономике, о необходимости перехода к рыночным отношениям, и что в результате мы получили в нынешней России теперь?

Стремление усложнять все, как и стремление к «красивости» фраз часто приводит к ошибкам, которые, казалось, просто бы невозможно допускать. Вспомним знаменитую фразу из «Манифеста Коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса, фразу, которую знали наизусть в течении сотни лет миллионы людей: «Призрак бродит по Европе, призрак коммунизма»? Но ведь это – неправильно, ведь в лучшем случае тогда по Европе могла бродить картина предзнаменования будущего, призрак же коммунизма бродит по Европе (и не только по ней одной) именно сегодня, после того, как материальная сущность его в некой вполне реальной форме состоялась, и лишь чуть более десятка лет назад умерла. Ведь любой призрак – это отражение чего-то бывшего ранее в реальности, но ныне умершего и по каким-то причинам не совсем исчезнувшего из нашего материального мира.

Подобные ошибки становятся невозможными, если мы стремимся познать основу явления, одновременно стремясь все упростить – и правильно определить причинно-следственные связи, лежащие в основе некоего эволюционного процесса. Ведь ничто не появляется сразу вдруг беспричинно, из ничего – некая эволюция предшествует даже любой революции. Важно всегда стремиться упростить наши рассуждения, используя понятийный аппарат, доступный каждому. Простота, стремление выявить основу, отследить причинно-следственные связи и на основе их понять эволюционную составляющую всего и вся – вот что позволит нам безошибочно определять будущее любого явления. Ведь чтобы изобрести паровоз, нужно как минимум иметь представление о металлах, колесе и взаимодействии с ними пара.

Давайте станем реалистами. Давайте перестанем уповать на бога, ибо это мы, люди, его выдумывали раньше и выдумываем теперь. Но именно сейчас это – недопустимо. Отметим хотя бы то обстоятельство, что именно религиозные верования помогают большинству людей «забывать» о грядущем конце (либо вести себя в его преддверии совершенно не так, как нужно). Действительно, что же думать о том, что неизбежно наступит все зависимости от желаний и дел человека, согласно воли богов? Все равно ведь ничего не изменишь и ничто от воли человека не зависит! А проще говоря – не нужно напрягаться и пытаться, ограничивая себя в материальных потребностях, хоть как-то отсрочить действительно неизбежный наш конец (подчеркну: наш, но не окружающего нас мира!), – а что, молись, соответствуй божьим заповедям (естественно, тем, которые не заставляют сильно напрягаться) ... И очень хорошо, что будет конец Света – ты попадешь в рай, где тебе будет гораздо лучше, чем сейчас на Земле. Примерно такова упрощенная форма действий, предлагаемая в той или иной модификации основными религиозными конфессиями планеты.

Интересно, что мысль о неизбежности такого конца света определенным образом влияет и на неверующих – как бы подсознательно каждый из нас, не верящий в бога, смирился с грядущим концом и где-то там, в глубине себя, воровато либо считает себя праведником (при этом отвергая существование ада), либо живет с убеждением – конец неизбежен, чего суетиться-то? Говоря проще, основной вред религии в том, что она ВОСПИТЫВАЕТ В ПАСТВЕ ПАССИВНУЮ ПОЗИЦИЮ ОЖИДАНИЯ в то время, когда именно сегодня нужно мобилизовать людей на вполне конкретные действия в преддверии действительно страшных явлений Вселенной.

Что до тех, кто ранее десятилетиями не верил в бога, отвергал саму возможность существования в какой-либо форме божественных и вообще, как тогда выражались, сверхъестественных, сил, а теперь, с уничтожением социализма, вдруг истово уверовал в их существование, и убеждает всех в божественной основе мира, и так же рьяно борется с неверующими, как ранее боролся с верующими, то объясняется это просто – таким людям удобно объяснять все происходящее сейчас, как и происходившее в недавнем прошлом, действием божественных, либо сатанинских, сил. Все, что делали мы при социализме – это действие сатанинских сил (как отсюда следует, сами мы – не виноваты, а виноваты, скажем, воплощения сатаны коммунисты, и теперь пусть они каются, каются, каются...). Сейчас же наступило «чистое» время, когда мы, вернувшись в лоно церкви, можем молитвами и откровенно ханжескими поступками построить «общество всеобщего благоденствия».

Подобный подход позволяет собственные действия и их вполне реальные последствия относить на счет никогда не существовавших богов и их антипода – темных сил. В нынешней российской реальности таким людям это позволяет вести разнузданную борьбу с научным коммунизмом и нашим недавним социалистическим прошлым. Логика их при этом проста – раз коммунисты рьяно отвергали идею бога и боролись с взглядами верующих – мы также поступим с коммунистами и их верой – теорией научного коммунизма.

Но в действиях Человека Разумного всегда есть как нечто истинное, так и что-то ложное либо ошибочное – это вытекает из сути Разума как такового. Об этом мы также подробно

уже говорили ранее. Отношение к теории коммунизма как чему-то сатанинскому, привело к тому, что в очередной раз из тазаика вместе с грязной водой взяли – и вышвырнули прочь ребенка – кричащего, даже взывающего к разуму родителей, ребенка, которого родители, тем не менее, услышать и увидеть не захотели. Несколько десятилетий назад, советские писатели братья Стругацкие (под чьим влиянием почти все мы, люди, считающие себя не просто гражданами, но людьми думающими и размышляющими о грядущем) подобный подход и подобные действия метко охарактеризовали, как стремление действовать «ортодоксальнее ортодоксов» (см. повесть А. и Б. Стругацких «Сказка о Тройке» разных лет издания).

Человечество вообще взяло на вооружение методику «ортодоксов». И действует вопреки логике и даже собственной фразеологии всегда и во всем в соответствии с принципом: «Цель оправдывает средства». Но хоть бы это была цель, отвечающая чаяниям большинства людей – нет, каждый раз это цель, выражающая интересы некоего меньшинства, ничем иным, кроме как существованием узкоэгоистических интересов, не оправданная.

Возвращаясь к проблеме стремления человечества усложнять все и вся, отметим, что, например, технический прогресс есть результат постоянного стремления улучшать и усложнять технические устройства; человечество же постепенно усложняло не только их, но и язык, чувства – иногда вдруг наоборот стремясь все это упростить и даже абсурдировать, – ну, давайте посмотрим на то, что называют «нежными» чувствами сейчас, на современном языке – встреча и сразу же – совокупление особей разных либо одного полов. Это – результат того, что выше некоего предела усложнение теряет смысл. Примеры усложнения языка – появление так называемого языка научного, в изобразительной культуре – абстрактной живописи.

И излишнее усложнение, и слишком уж откровенное упрощение – крайности, одинаково вредные при стремлении максимально приблизиться к истине. Равновесие – вот идеал, в основе же наших рассуждений должны лежать целесообразность и простота изложения мыслей – об этом я уже писал не раз. Вместе с тем – и мы не боимся повториться в дальнейшем, говоря о таких серьезных вещах, как взаимодействие Вселенной и Человека, всегда нужно помнить и учитывать, что окружающий нас мир – не просто материален, а Материя не просто атомарное состояние окружающего пространства, но и сплав атомов и тончайший древнейших сущностей ДОМАТЕРИАЛЬНОГО состояния Вселенной. И воздействуя на окружающий мир, мы каждый раз изменяем не только атомарную составляющую материи, но и доматериальную ее часть. И если реакцию атомарной части мы можем предсказать, ибо она дана нам в ощущениях, СОЗНАТЕЛЬНО ВОСПРИНИМАЕМЫХ И АНАЛИЗИРУЕМЫХ НАШИМ МОЗГОВЫМ ВЕЩЕСТВОМ, то почувствовать и познать доматериальные составляющие материи мы не можем. Но вот считаться с тем, что они существуют вокруг (и в нас самих), мы обязаны. Окружающий нас мир, таким образом, и прост, и одновременно немислимо сложен.

И простое, и сложное имеет место и в человеческом обществе. Но ошибочно возвеличение чего-либо из них, что сродни «раскручиванию» модного, хоть и однодневного. Какой, казалось бы, в этом вред? Огромный. Во-первых, вовсе не в том направлении тратятся ресурсы человечества, во-вторых, модно-однодневное занимает всегда место чего-то ценного, которое оказывается в результате неувиденным и непонятым. В нашем примере с абстрактной живописью это выглядит так.

По самому простому определению, живопись – отражение художником через призму собственного видения явлений окружающего мира при помощи выразительных средств. Например, красок. Абстрактная живопись основана на утверждении, что художник имеет некое особое видение. Результат его – сочетание цветовых пятен, форм, плоскостных либо объемных конфигураций, в реальном мире места не имеющих. Предлагаем желающим посидеть над репродукцией известнейшей (так сейчас принято говорить при «раскручивании» чего-то, что «крутильщики» считают необходимым сделать модным) картины художника Малевича «Черный квадрат». Если у вас нет под рукой репродукции, создайте ее сами – нарисуйте квадрат

по линейке и раскрасьте его черной краской. А теперь сидите, смотрите на квадрат и осознавайте бесконечность мира.

Ну, и что в этом плохого, скажете вы? Да ничего, если бы следующим этапом возвеличивания подобных художественных произведений не было бы абсурдирование собственно жанра, стремления вытеснить все, что относится к реализму в художественном творчестве. Это культово — берем, покупаем! Все прочее — не востребовано. А художники — тоже люди, они кушать хотят. И начинают творить «квадраты, круги и ромбы» разного цвета, живопись же, относящаяся к реалистической, постепенно «сходит на нет».

Культово на сцене театра не использовать декорации? Ура! Теперь мы видим все чаще и больше новый театр — прыжки, ужимки, натуралистические отношения полов на пустой, без декораций, сцене. А зритель сейчас «продвинутый», он сам должен домысливать, сам понимать, сам проводить аналогии с жизнью.

А ведь еще недавно театр переносил зрителя в искусственно созданную атмосферу реальной жизни! И чем реалистичнее были и декорации, и сами пьесы, тем больше нравились они зрителю. Но и зритель при этом воспитывался, у него формировался и вырабатывался вкус, тонкое понимание жизни.

Абсурдированная сторона искусства должна иметь право на существование. Но находится она должна в равновесном соотношении с искусством истинным (так раньше говорили о реализме).

Нет ничего однозначного в мире и нас самих — любое есть всего лишь противоположность чего-то — явного либо скрытого пока от нас. Как нет на нашем народе никакого особого проклятья — есть наше особо-этническое восприятие всего и отражение этого в национально-человеческих проявлениях. Да, мы не чтим своей истории, не воздаем при жизни должного героям, да что там при жизни — и после смерти то возвеличиваем их, то предаем проклятию. Но именно это позволило нашему народу создать социалистическое общество, не как идеал будущего всеобщего устройства, но в соответствии со стремлением всего и вся ко вселенской гармонии, основанной на равновесии противоположностей; это же способствовало и разрушению этой несостоявшейся гармонии. Нет никаких сил, сознательно мстящим людям, да зачем они — мы же сами себя то ненавидим, то восхваляем. Так что не стоит винить кого-то в наших бедах — в них виноваты лишь мы сами; то же, какие мы — результат эволюции, и это свойственно каждому народу, каждой национальной общности.

Нельзя также сводить все чаяния к необходимости изобилия материальных благ. Например, человеку русскому этого мало — столетиями он жил в бедности, но некая особая духовная самодостаточность компенсировала отсутствие материальных богатств. Можно ли «переделать» такого человека? Нет, потому что это происходит в соответствии с законом биполярности. Аналогично, если присмотреться, обстоит дело с любым народом, любой нацией, и помешать этой двойственности может разве что исчезновение человечества, как особой формы Жизни.

Теперь, когда рыночная форма организации экономики плюс демократия как форма политического устройства общества дают человечеству доминантную форму устройства главных ведущих государств геополитического пространства, наступил критический момент во взаимоотношении разумной Жизни на планете с окружающим ее пространством, в основе происхождения и существования которого — разнообразные биполярности. Именно нынешние развитые государства, постоянно подталкивая темпы развития цивилизации, жадно и безостановочно уничтожают все, что окружает нас. Еще 300 лет назад эти государства окружала почти девственная планета: многочисленные залежи ископаемых, чистый воздух и вода, сбалансированный за тысячелетия климат, многочисленные народы, менее сильные, которым предстояло стать сначала колониями развитых стран, затем составляющими гигантского эконо-

мического пространства, которое будет позволять немногочисленным развитым государствам диктовать свою волю всем – все это было еще впереди. Но сейчас восторжествовавший Хаос (а он есть основа рыночных экономических отношений) и почти полное отсутствие регулирования (с жестким принуждением в случае необходимости) во взаимоотношениях со средой обитания подвели человечество к зыбкой грани, за которой – гибель Разума. Это означает постепенное исчезновение человеческой цивилизации, а затем – восстановление биполярного устройства нашего уголка Вселенной, которому тогда ничто не сможет помешать и сбалансированность отдельных частей которого никто не сможет нарушить.

Поэтому задача, которую мы ставим в этой книге – дать философское обоснование варианта существующей и возможной в будущей БК: Вселенная (1) – Разумная жизнь (2), важна и актуальна (здесь и далее аббревиатура «БК» – биполярные конструкции).

Понятно, что убедить в истинности наших рассуждений будет непросто. Ведь мы, граждане России (а именно к россиянам я обращаюсь в первую очередь) находимся под постоянным воздействием многочисленных утверждений и мнений, а на их основе – убеждения в том, что стремление к капитализму, то есть рыночным отношениям – есть самое верное и неизбежное, потому что демрыночный тип устройства общества – есть итог и единственного, и наиболее прогрессивного пути развития человеческой цивилизации.

Именно поэтому мы посчитали необходимым познакомить читателя с основами нашей философской теории биполярности ПОДРОБНО. Мне кажется, что познав это направление философской науки, убедившись в его близости к истине, понять окружающие нас явления будет легко и просто.

Находясь же под гнетом навязываемого средствами массовой информации субъективного видения мира, понять правильно по-настоящему злободневные сегодняшние проблемы просто невозможно. Например, то обстоятельство, что результатом всех побед Запада, главная из которых – уничтожение социалистической системы государств, стала нынешняя шаткая грань, разделяющая относительно благополучное существование человечества – и его неизбежную гибель.

Столь массивное внешнее воздействие нашей цивилизации на окружающую среду обязательно сопряжено с воздействием на доматериальные составляющие Материи. Как мы писали ранее (Философия биполярности: Неживое и Живое – Барнаул, 2001 год, в дальнейшем при возможных ссылках – И-1), именно доматериальные сущности, древнейшие и имеющие строение, нам неизвестное, явились почвой, породившей из себя вселенскую биполярность: Антиматерия – Материя; эти же сущности являются частью Материи, и поэтому любое наше воздействие на данную нам в ощущениях материальную составляющую окружающего мира одновременно неизбежно сопровождается воздействием и на ее доматериальную часть.

Ответные проявления в материальном мире в виде возмущений единого пространства могут принимать самые разнообразные формы. Вплоть до начала гниения живой плоти, вспышек различных заболеваний (например, в последние десятилетия – это СПИД и атипичная пневмония). Ну, а самыми простыми проявлениями единой сущности окружающего нас пространства неизбежно станут возмущения атмосферной и водной оболочек, позднее – повышенная сейсмическая активность и общий хаос в многочисленных биполярных конфигурациях, являющихся основой существования всего и вся вокруг нас.

Несообразности в погоде, климатические возмущения воздушной оболочки, быстрое таяние ледников, неожиданное появление все новых и новых смертельно опасных болезней, да даже все более частые катастрофы транспортных средств – все это результат ответных действий окружающего мира, это есть следствие разрушения человеком многочисленных БК как в доступном нам для изучения материальном мире, так и воздействия «обломков» БК в мире доматериальном, нам недоступном, но тем не менее, существующим реально в нас и вокруг нас и имеющим возможность (в отличие от нас) влиять на состояние и структуру Материи таким

образом, который нам представляется сродни проявлению сил божественных (а проще говоря, сверхъестественных). Это – результат закономерного взаимодействия Первичного и Вторичного – вторичное всегда, являясь производным, слабее Первичного (см. И-1).

Чтобы понять масштабы истинного воздействия Разума на окружающий мир, вновь напомним, что в едином Пространстве, в СРЕДЕ ПЕРВОСУТИ, кроме образовавшейся нашей материальной Вселенной не могут не быть и некие иные сложные образования, существующие в соответствии с действием закона биполярности (о сущности и этого закона, и вообще законов биполярной диалектики подробнее – ниже). Поскольку Материя и доматериальная составляющая Пространства – это единое целое, мы, воздействуя на окружающий мир, вторгаемся не просто в область действия многочисленных БК доступного нам материального мира, но и обязательно разрушаем конфигурации мира доматериального, являющегося неотъемлемой частью Материи. Наше допущение, что биполярные конструкции (БК) лежат в основе механизма, образующего сочетание атомарного материального и доматериального, позволяет утверждать, что механизм человеческого воздействия, последствия его, еще более сложны, чем представляется нам на первый взгляд. А если вспомнить, что и мы сами – не просто часть Материального, но и древнего Доматериального, а, следовательно, воздействуем на все вокруг не только тем, что иногда принято называть «физическим телом человека», но и возможно – некими доматериальными БК, являющимися частью каждого из нас, на Материю и одновременно – нематериальные БК и сплав биполярностей в среде соединения атомов и доматериальных состояний пространства, тогда получается, что воздействие человека на окружающую среду фактически носит характер вторжения слона в посудную лавку – сравнение, как мне кажется, и весьма образное и очень наглядное в данном случае.

Таким образом, чем сильнее человек преобразует окружающий мир, тем мощнее дисгармония в окружающем пространстве, тем сильнее должно быть ответное воздействие на нас, и некоторые формы этого воздействия мы уже можем на себе ощущать (внезапно появляющиеся новые смертельные заболевания, технические катастрофы, природные катаклизмы, и пр.).



И Вселенная, и СуперВселенная представляют из себя многочисленные биполярные конструкции (БК) в каждой отдельно взятой части, что означает, что предлагаемые выше схемы (ранее опубликованы в книгах «Философия биполярности: Мир, Россия, мы» – 2000 г., а также И-1), графически – лишь некое подобие действительности – на них мы видим лишь основные биполярные преобразования отдельных уровней Суперпространства, внутри которого нахо-

димся мы, а потому – фактически составляющих часть нас, как мы, в свою очередь, являемся частью их. Более высоких (и низших) уровней – неисчислимо множество, это и есть – Бесконечность, причем мозаика **МНОГОЧИСЛЕННЫХ БК НИКОГДА НЕ СКЛАДЫВАЕТСЯ ОКОНЧАТЕЛЬНО В СВЕРГИГАНТСКУЮ ВСЕЛЕНСКУЮ БИПОЛЯРНУЮ** – налицо лишь **ПРОЦЕСС СТРЕМЛЕНИЯ, ТЕНДЕНЦИИ** сложиться – это и есть **ОСНОВА, ДВИЖИТЕЛЬ ВСЕОБЩЕГО ВСЕЛЕНСКОГО ПРЕОБРАЗОВАНИЯ, РАЗВИТИЯ И ДВИЖЕНИЯ**. Мы не можем представить себе визуально, что представляет из себя этот процесс постоянного преобразования высших уровней биполярностей, **ЧТО И КАК** преобразовывается, так же, как невозможно воспроизвести все БК низшего уровня из-за их множественности; предполагается, что любое преобразование «вниз» либо «вверх» обязательно сопровождается «внутри» и «вне» многочисленными изменениями биполярностей самого различного уровня и сложности. Ниже мы попытаемся обосновать эти процессы, предложив читателю в форме структурно-логических схем действие основных законов биполярной диалектики.

При этом мы должны помнить, что процессы биполярных преобразований всего сущего далеко не всегда имеют законченную форму даже на уровне нашей Вселенной. БК складываются окончательно (образование полюсов, образующееся равновесие их, взаимообогащение, постепенный переход составной частью в биполярность следующего уровня) преимущественно лишь на низших уровнях. Но если они принимают законченную форму (многочисленные БК, которые даны нам в ощущениях, которые мы можем наблюдать и изучать и которые являются основой всего стабильного в окружающем нас мире), то могут существовать в равновесном состоянии довольно долго (самый простой пример микромира – атомы; макромира – планетарные системы). При этом биполярности более высокого уровня складываются редко; мы рискуем выдвинуть предположение, что чем выше уровень и сложность складывающейся БК и ее пространственный объем, тем меньше вероятность, что биполярность сформируется устойчивой. Схематически подобный процесс показать трудно, но каким-то образом представить себе это можно, достаточно лишь осознать биполярность строения мира в любой его части и на любом уровне и познакомиться с философской теорией под названием **БИПОЛЯРНАЯ ДИАЛЕКТИКА**. Последовательность постоянных биполярных преобразований показана при рассмотрении действия основополагающих вселенских законов (см. структурно-логические схемы на стр. . . второй части книги).

Как раз сейчас (весна 2003 года), когда пишутся эти строки, в новостях нескольких телевизионных каналов обнародована информация о новейших открытиях ученых-астрофизиков. Почти дословно это прозвучало так – после долгого времени работы с помощью компьютеров удалось, наконец, смоделировать примерную схему будущей Вселенной. При этом были максимально учтены предполагаемые тенденции развития нынешней Вселенной, рассчитанные после долгого времени работы. Ученые также считают, что атомарное состояние Материи присуще лишь нескольким процентам суперВселенского пространства, каково строение остальной, основной, части – можно только догадываться. Таким образом, приведенные нами выше схемы преобразования суперВселенной и образования нашей атомарной части вселенского пространства вполне соответствуют последним научным открытиям астрофизики.

Наверное, с точки зрения Природы (при условии, что Природа **СПОСОБНА** иметь точку зрения), всех людей необходимо делить не на умных и глупых (что безусловно имеет место), не на интеллигентных либо нет – а на тех, кто ближе всех к Природе, и на всех прочих. Не случайно говорили философы-марксисты: «Практика – критерий истины», имея в виду, в частности, и свои философские воззрения; с точки зрения Природы подобный подход один лишь способен показать **ОТНОШЕНИЕ** людей к окружающей среде. В отношении же философии,

как науки, это означает: лишь практическое использование философской теории, воплощение ее в жизнь способно подтвердить ее истинность либо неверность.

В свое время французские философы-энциклопедисты сумели воплотить в жизнь некоторые свои теории, так как выражали интересы нового социального слоя – буржуа, находящегося в подчинении другого социального слоя, которому пришла пора сойти с арены. Буржуазные революции 17—18-го веков принесли необходимые новому прогрессивному социальному слою перемены. Биполярные соотношения внутри человеческой цивилизации изменились на иные, налицо был эволюционный скачок.

Аналогичные процессы происходили в 19-м веке. Теперь уже философы-марксисты разрабатывают и доказывают новую философскую теорию. Теория опирается на назревшие перемены в обществе – теперь уже опорой марксистам служит новая социальная группа – пролетариат (наемные рабочие); буржуа же играют роль угнетающего рабочих социального слоя. Социалистические революции приводят к появлению на геополитическом пространстве новой биполярности – отношений демрыночного типа (капитализм) – соцпланового типа устройства (социализм). В дальнейшем условимся противостояние двух общественно-экономических систем обозначать в основном аббревиатурой РСЗРЭ (1) – СГПЭ (2) – развитые страны Запада с экономикой рыночного типа – социалистические государства с плановой экономикой – для краткости.

При этом социализм обеспечивает значительное улучшение жизни рабочих (имеется в виду, во-первых, первая половина 20-го века, а во-вторых, улучшение уровня жизни рабочих в сравнении с тем, что имел место до социалистических преобразований). Вновь образовавшаяся БК (сначала – только на внутригосударственном уровне в России) приводит постепенно к окончательному оформлению в 20-м веке глобальной геополитической БК: часть Вселенной, непосредственно окружающая человека (1) – Человек Разумный (в форме человеческой цивилизации) – (2). Почвообразующей средой выступает наша планета с окружающими ее структурными частями Вселенной (Солнце, другие планеты, космическое пространство – и другие части вселенской Сущности)).

Так как в настоящее время в системе государств планеты демрыночного типа нет четко выделяющихся по основополагающим признакам социальных слоев людей, объединяющих их в соответствии с групповыми интересами, не ощущается и ярко выраженной потребности в новой философской теории, способной объяснить, как облегчить их жизнь, дать возможность воплотить в конкретные материальные выгоды свои потребности. Говоря проще – они живут так комфортно, что не нуждаются ни в каких философских теориях. Тенденция общественного развития, существующая в среде людей с незапамятных времен и заключающаяся на протяжении всей истории в постоянном образовании все новых БК: общественно-экономические изменения (1) – возникновение философских теорий, их объясняющих (2), не позволяет сейчас новым философским теориям, объясняющим накопившиеся изменения в жизни людей, получить должное признание, так как эти изменения характеризуют биполярности более высокого уровня, нежели просто напрямую касающиеся текущих потребностей людей. Конечно, состояние глобальной БК: Вселенная (1) – Человек (2), ранее напрямую не затрагивающее нашу жизнь, сейчас должно бы волновать каждого из нас, но этого не происходит. Причина проста – угроза глобальной катастрофы до сих пор не вызвала глобализации и интересов, и потребностей – потребности конкретных людей превалируют над интересами всей человеческой цивилизации.

Все конечно – все имеет начало и имеет конец – бесконечно лишь Пространство с изменяющимся время от времени содержанием. Поэтому лишь конечные его составляющие могут иметь числовое определение (человеческое отношение к окружающему миру) – длину, ширину, протяженность, объем, вес и так далее. К таким конечным составляющим можно отнести и наш уголок Вселенной вместе с нами, людьми.

Как уже упоминалось, задача этой книги – попытаться дать философское обоснование нынешнему состоянию глобальной БК: Вселенная – Человек; показать эволюцию БК низших уровней в среде человеческой цивилизации, глобальную БК составляющих, их постепенное преобразование; наконец, попытаться определить перспективы глобальной БК, от равновесия полюсов которой зависит существование человеческой цивилизации и, возможно, самого Человека Разумного как особого вида – единицы органической Жизни.

2. От рассвета до заката, или Почти все имеет свой конец

На первый взгляд, может показаться, что предлагаемая мною теория существования и развития всего Сущего «биполярная диалектика» – лишь попытка как-то приспособить к новому времени философские теории 19-го и 20-го веков. Это не так. Диалектический и исторический материализм (разделы марксистской философии) имеют в основе материалистические воззрения Л. Фейербаха, законы диалектики Гегеля и разработанную на основе взглядов других европейских ученых 19-го в. (социалисты-утописты) философскую теорию коммунизма. Именно поэтому по мнению философов-марксистов закономерным итогом развития человеческой цивилизации является всеобщий переход к коммунистическому общественно-экономическому устройству цивилизации. Ошибочность и этого вывода, и самой философской теории коммунизма нами уже отмечались ранее (см. публикации: И-1, а также «Философия биполярности»: Зло и Добро – 2002, и др.). Марксисты абсолютизируют борьбу – абсолютно же лишь всеобщее ВСЕЛЕНСКОЕ РАВНОВЕСИЕ – именно стремление к нему есть соль и суть самого существования всего Сущего, борьба же противоположностей – всего лишь этап на пути этого стремления.

Справедливо рассматривая в основе развития всего и вся борьбу двух полюсов (лежащих в основе образования любого вселенского явления), ученые-марксисты неверно определили цель этой борьбы. В соответствии с их воззрениями, в идеале неизбежна ПОБЕДА ОДНОГО ИЗ ПОЛЮСОВ. На самом же деле, неизбежно СТРЕМЛЕНИЕ К РАВНОВЕСИЮ ВСЕГО СУЩЕГО, и то объективное обстоятельство, что на высших уровнях это равновесие не достигается,

Наша трактовка истории человечества позволяет обосновать правомерность применения закона биполярности (законов биполярной диалектики) на всех этапах эволюции цивилизации, показать внутреннюю суть постоянно образующихся биполярностей (БК) на определенных этапах эволюции, обосновать неизбежность имеющего места противостояния на нынешнем этапе эволюции уже не внутри человечества, а вне его – на следующем, более высоком, уровне. А именно – на уровне биполярного противостояния (БК): Среда обитания человека (1) – Человек (2). Почвообразующая основа (среда) – Вселенная (вселенское пространство).

При этом мы постоянно имеем ввиду, что и имеющие место ныне противостояния внутри человеческой цивилизации (БК низшего уровня), и те, что мы можем наблюдать на всех этапах эволюции человечества – суть постоянное противостояние человека и среды (БК: Вселенная – Человек). Это всегда имело (и имеет) место – просто степень выраженности полюсов глобальной БК в разное время была различной, и я попытаюсь это доказать. Мы считаем также, что само появление Человека Разумного есть результат именно этого противостояния.

Ошибочные положения исторического материализма сыграли крайне негативную роль при рассмотрении глобальных социальных процессов. Многие из нас поддержали отказ от социалистического устройства общественно-экономической системы собственных государств именно потому, что воспитывались на марксистском понимании законов исторического развития, и воочию убедившись в догматичности и откровенной несостоятельности основных положений марксизма касательно перспектив человеческой цивилизации, не нашли ничего лучшего, как поддержать стремление некоторых политиков к разрушению глобальной в среде человечества БК: развитые страны Запада с рыночной экономикой – РСЗРЭ (1) – социалистические государства с плановой экономикой – СГПЭ (2).

Теории биполярности в том виде, как ее предлагаем мы, тогда еще не было, но изменения в течение последних двух десятилетий, которые имели место внутри бывших государств социалистической системы, быстро показали, что в глобальном геополитическом пространстве эти изменения ведут к серьезным проблемам, чреватых опасностями, которые могли сравнительно легко преодолеваются человечеством, сохранилось противостояние двух общественно-экономических систем (РСЗРЭ – СГПЭ).

Наши исследования имели результатом вывод, что использование уже существующих, признанных научным миром философских теорий не дает ответа на основной вопрос – каковы перспективы человеческой цивилизации? Например, как и многие другие, мы убедились, что эволюционная теория Дарвина неприменима к эволюции Человека (как существа общественного) и глобальной человеческой общности – цивилизации; ниже мы покажем это. Пока упомянем лишь сразу бросающееся в глаза отличие – если растения и животные видоизменяются в соответствии с изменениями условий окружающей их среды, то Человек, наоборот, изменяет все вокруг себя, в течение последних 40 тысяч лет сам почти не изменившись в своем внутреннем строении. Почему? Не потому ли, что сам способ его существования (и результат появления) связан С ОТЧУЖДЕНИЕМ ОТ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, обособлением от нее, а не приспособления к ней (в соответствии с законами эволюции Ч. Дарвина)?

В дальнейшем мы будем часто использовать два термина – сфера жизнеобеспечения (все, частью чего Человек Разумный является и откуда черпает все необходимое по своему желанию для различных нужд), и степень отчуждения от окружающей среды (показатель философского плана, нами в цифровых значениях не измеряемый). Аббревиатура первого – СЖО, второго – СОС. Другие термины, вводимые по мере надобности, будут характеризоваться по мере использования.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.