

Виталий Полищук

---

**Философия  
биполярности:  
неживое и  
живое**

**Виталий Полицук**  
**Философия биполярности:**  
**неживое и живое**

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=22169355](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=22169355)*

*ISBN 9785448351532*

**Аннотация**

Книга является своеобразным продолжением предыдущего издания, «Философия биполярности: мир, Россия, мы», и отвечает на вопрос, какова судьба человеческой цивилизации в свете философии биполярности, какие человеческие ценности в этой связи важны для нас, какие ошибки мы совершаем, приближая тем самым свою гибель. Автор не дает готовых рецептов и ответов на поставленные вопросы – он просто делится своими взглядами на процессы, которые происходят в окружающем нас мире.

# Содержание

Вступительное слово	6
Часть 1	13
Введение в суть вопроса: взаимодействие материи с предшествующими состояниями пространства/вещества	13
Конец ознакомительного фрагмента.	29

**Философия биполярности:  
неживое и живое  
Виталий Васильевич  
Полищук**

© Виталий Васильевич Полищук, 2016

ISBN 978-5-4483-5153-2

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero



День славянской письменности и культуры

Номинация  
«Наука и образование»



**ДИПЛОМ**

**I**

Награждается

**Полищук Виталий Васильевич**

*за оригинальный подход к исследованию  
русской идеи в книге "Философия  
биполярности: мир, Россия, мы"*

Правление  
общественной организации  
«Славянское общество  
Алтайского края»

Председатель правления

С.И.Григорьев

24 мая 2001 года

# Вступительное слово

Эта книга по сути – своеобразное продолжение предыдущей книги (здесь и далее при упоминании или ссылки на ранее опубликованное имеется в виду книга: В. Полищук – ФИЛОСОФИЯ БИПОЛЯРНОСТИ: МИР, РОССИЯ, МЫ). Книга была разослана депутатам Государственной Думы, в адрес некоторых передач Центрального телевидения, а также политическим деятелям Российского государства и Алтайского края, передана в дар библиотекам и, наконец, некоторое количество экземпляров ее попали в частные руки. Как мы и ожидали, книга оказалась невостребованной – не вызвала какого-либо резонанса. Зато четыре отзыва-мнения, полученные от частных лиц, оказались своеобразным мнением четырех основных срезов нашего общества.

Мне были заданы некоторые вопросы, в ходе обсуждения возникали интересные версии. Наконец, за прошедший год появились новые мысли и у нас, мысли, позволяющие (и заставившие) более досконально рассмотреть действие вселенского ЗАКОНА БИПОЛЯРНОСТИ, углубить разрабатываемую нами философскую теорию.

Это и позволяет нам вновь, уже в новой книге, рассмотреть теорию биполярности в несколько ином контексте, поднять некоторые новые проблемы человеческого бытия, по-новому взглянуть на них, может быть также – попытаться ответить

на вопросы, заданные нам немногочисленными читателями первой книги.

Упомянем лишь некоторые из предполагаемых к рассмотрению проблем. Как и почему возникла жизнь на Земле (как из неживого возникло живое), отношения Живого с окружающей средой, ее будущее. Возникновение в среде Живого – Разума (существа ЧЕЛОВЕК РАЗУМНЫЙ) – и каковы уже имеющиеся, а также дальнейшие в перспективе, результаты для Вселенной этого события.

Мы также вновь попытаемся доказать, что будущее человеческой цивилизации определялось, определяется и будет определяться впредь возникающими, существующими и постоянно преобразующимися биполярными конструкциями (в дальнейшем тексте – БК) высшего уровня, что группа развитых государств Запада с рыночной экономикой (далее везде – РСЗРЭ) неминуемо рождает себе противовес из своей среды и общего геополитического пространства (страны Третьего мира) в виде социальной системы – группы стран с плановой организацией экономики (далее везде – СГПЭ). При этом РСЗРЭ функционируют как открытые внешнему миру структуры – в этом основа их благосостояния; вторые же существуют как структуры закрытые, замкнутые на себе, и в этом и слабость их экономического потенциала, и одновременно сила.

Но почему теория биполярности в том виде, как предлагаем ее мы, оказалось невостребованной, ненужной? Возмож-

но, потому, что как свидетельствует история, передовые для своего времени теории общество всегда встречает в штыки. Однако иногда, чтобы замолчать чьи-то взгляды, надежнее, не поднимая шума, вообще умолчать о них. Это действия, равновеликие с принятием в штыки – результат и там и там почти всегда один – взгляды отвергаются. Но во втором случае это надежнее.

Кроме того, возможно, дело не в истинности взглядов или предлагаемой теории, а В АВТОРИТЕТНОСТИ МНЕНИЯ автора. Если мы говорим с человеком, на которого «смотрим снизу вверх» – настолько заведомо для нас авторитетно все, что он изрекает, то каждое слово его для нас – откровение. Мы воспринимаем, как безусловное, мнение такого человека, мы верим ему, у нас даже мысли не возникает УСОМНИТЬСЯ В ИСТИННОСТИ его мнения, не то что оспаривать его. Доказано, что в ситуации, когда необходимо воспринять нечто новое, коренным образом отличающееся от общепринятого, обычный человек (рядовой, что называется, гражданин общества) реагирует на получаемую информацию по-разному. И в частности, так: если собеседник для него авторитетен, он и выслушает его, и ЗАДУМАЕТСЯ; если же нет – чаще всего примется с ходу отметить все, что противоречит его собственной точке зрения, его системе мировоззрения.

Не может не считаться одним из определяющих реакцию общества факторов и объем тиража, который мы можем вы-

пустить – он, конечно же, крайне мал. Но означает ли все это, что нужно опустить руки и бросить все? Нет, мы считаем, что нужно продолжать свое дело, хотя бы в тех узеньких рамках предоставленных нам жизнью возможностей, которые мы можем использовать. Продолжать и верить в то, что твое дело не бесполезно (или хотя бы не совсем бессмысленно).

Мы все живем сегодняшним днем. Проблемы, о которых будет говориться далее – тоже проблемы, на самом деле, сегодняшние, хотя и кажутся они нам весьма далекими от нас. Кроме того, мы ведь любим полагаться «на авось»: «Авось, пронесет...». Но ощущение того, что, действительно, пронесит – тоже кажущееся, и в этом обязательно убедятся наши потомки. Вот только ТОЕДА ИМ уже ничего нельзя будет изменить. А мы пока еще что-то сделать можем – хотя бы отсрочить грядущие бедствия, если уж не предотвратить их.

Ведь важность предлагаемой философской теории биполярности, ее жизненность, и в особенности – своевременность практического использования проверить может каждый. Просто вспомните курсы предметов, изучаемых вами в средней общеобразовательной школе, школьную еще МЕТОДИКУ ИЗУЧЕНИЯ любой научной теории. Примените ее при ознакомлении с теорией биполярности. Вспомните, что для этого необходимо:

Знать основные положения научной теории;

Определить круг явлений, открытых фактов и законов,

объясняемых ею;

Определить областность применения данной теории;

Попытаться выявить в окружающем мире круг явлений и законов, ПРЕДСКАЗЫВАЕМЫХ теорией;

Выявить и рассмотреть вытекающие из данной теории последствия.

Учили всех нас в школе и рассказывать о ЯВЛЕНИИ (описывать его).

План этого описания следующий:

Определить и описать ПРИЗНАКИ (или дать определение) явления;

Указать условия, при которых явление наблюдается;

СУЩНОСТЬ явления и ОБЪЯСНЕНИЕ ЕЕ на основе современных научных представлений (в нашем случае – на основе теории биполярности);

Связь с другими явлениями;

Использование (или возможность использования) полученных знаний на практике.

Вдумчивое осмысление окружающего нас (да и нас самих ИЗНУТРИ) само по себе подскажет каждому, что теория биполярности – не догма из песка, а основа фундаментальной философской науки будущего.

Казалось бы, каждый из нас должен уметь знакомиться с научными теориями, явлениями окружающего мира, понимать их, но, заканчивая школу, в большинстве мы напрочь забываем почти все из того, чему нас учили, а между про-

чим – зря.

Конечно, теория биполярности сложна в осознании именно в нашей стране, потому что имеет кажущуюся аналогичность с некоторыми положениями **МАРКСИСТСКОЙ ФИЛОСОФИИ** (в особенности – законами диалектики Егеля). Ведь именно в нашей стране многие годы истинность любого философского научного направления определялась степенью его соответствия марксизму.

В первой книге мы уже останавливались на этом вопросе.

Но сложность теории биполярности не только в этом. Мы понимаем, например, что американцы живут очень хорошо (в смысле доступа к материальным благам) потому, что США, а также другие государства группы РСЗРЭ, эксплуатируют ресурсы стран Третьего мира. Однако, понимая, что это несправедливо, мы ничего кардинально изменить не можем, **ДА И НЕ ДОЛЖНЫ** – в этом и есть суть действия закона биполярности.

Завершая затянувшееся предисловие, мы хотим также сказать следующее – с некоторых пор мы пришли к мысли – а надо ли вообще кого-то в чем-либо убеждать? Ведь еще в первой книге нами обосновано соответствующее теории биполярности формулирование отношения к явлениям окружающего мира – некорректно определять их по принципу «это хорошо, а это – плохо», правильнее выражать свое отношение по форме «это мне нравится, а это – нет», так как все в мире – относительно.

Автор понимает, что он – не ученый, не общественный или политический деятель. Авторитетность его мнения соответствующая гражданскому и социально-политическому статусу – а именно близка к нулевой. И тем не менее... Пусть мы всего лишь хотим высказать свое собственное мнение о том, что происходит вокруг нас – возможно, и это неплохо? А вот заинтересует это кого-то либо нет – это по большому счету нам не интересно. В конце концов, как мы уже писали в первой книге, все определит глобальная востребованность Вселенной.

Как известно, Воланд, князь тьмы из романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита» утверждал: «Рукописи не горят».

Как мог бы прокомментировать это утверждение представитель противостоящих светлых сил?

Наверное, так: «Конечно, не горят. чего их жечь-то? просто не обращать на них внимания – вот и все – пусть себе существуют...»

# Часть 1

## **Введение в суть вопроса: взаимодействие материи с предшествующими состояниями пространства/вещества**

Чтобы читателю стали ясны стоящие перед ним проблемы, если, конечно, он захочет осилить предлагаемую книгу, напомним, что основы теории биполярности были подробно изложены в первой работе автора (В. Полищук: ФИЛОСОФИЯ БИПОЛЯРНОСТИ: МИР, РОССИЯ, МЫ), изданной в г. Барнауле в 2000 году тиражом 200 экз.

Тема нынешней книги – возникновение и взаимодействие Неживого и Живого – есть так же проявление закономерностей философии биполярности, ее основного ЗАКОНА БИПОЛЯРНОСТИ. Вот некоторые выдержки (цитаты) из первой книги:

**«В ОСНОВЕ ПРОЦЕССОВ СУЩЕСТВОВАНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ ВСЕЛЕННОЙ (например, Материи, Духа) И ЕЕ СОСТАВЛЯЮЩИХ (в частности, микро- и макромира) ЛЕЖИТ РАВНОВЕСИЕ ДВУХ ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЕЙ**

(ПОЛЯРНОСТЕЙ). ПОСТОЯННОЕ СТРЕМЛЕНИЕ ПОЛЯРНОСТЕЙ К РАВНОВЕСИЮ ЕСТЬ ЦЕЛЬ ИХ ПРОТИВОСТОЯНИЯ И БОРЬБЫ.

Это и есть определение закона биполярности.

Образующиеся биполярные конструкции (в дальнейшем для краткости – БК) имеют основой и базируются на нейтральной (не разделяющейся до конца на противоположности) основе и поэтому всегда состоят из трех основных частей.

Достижение равновесия означает перемещение процесса на следующий, более высокий уровень, при этом предыдущие БК входят как составная часть в БК следующего, более высокого уровня.

Например, разделение Первосути на Протоматерию (1) и Перводух (2) не означает исчезновение в появившейся в результате разделения на полюса БК общей составляющей – субстанции, из которой выделились обе полярности. Поэтому мы предполагаем, что в каждом объеме Материи есть частицы Духа и, соответственно, Дух несет в себе частицы Материи» (Конец цитаты).

Далее приведена схема примерных преобразований древнейших состояний Вселенной, за точку отсчета взята БК: Первоматерия (1) – Перводух (2). Вот эта схема:



Тогда, год назад, нами не ставилась задача – разобрать скрупулезно соотношение Неживого и Живого, Неразумного и Разумного – вопрос о том, КАК и ПОЧЕМУ существуют на нашей планете Жизнь и Разум, не рассматривался.

Задача книги была другой.

Правда, в ней фрагментарно был освещен вопрос об обра-

зовании Неживого (нашей планеты и ее окрестностей). Сейчас представляется любопытным рассмотреть именно эти (Неживое – Живое; Живое – Разумное) полярные взаимоотношения; факт, что они именно полярны – мы попытаемся доказать ниже.

Наши рассуждения представляется логичным начать следующим: а ведь когда мы вводили понятия Первоздуха, Абсолюта (Духа), мы изначально подсознательно подозревали обязательное наличие во Вселенной неких частиц – носителей Разума. И получается, что мы не способны полностью абстрагироваться от себя – именно по своему образцу и подобию мы моделируем Вселенную. Раз есть человеческое тело, обладающее сознанием (Духом), которое делает его одушевленным и разумным, значит, примерно по такой схеме должны быть построены и другие части Вселенной (да и вся она).

А ведь мы даже представления не имеем, как разделялась Первосуть (и что, собственно, это такое с точки зрения состояния и строения пространства и его частей), далее – что за триединая БК образовалась в результате. Почему, собственно, мы считаем, что полюса в дальнейшем разделении – это Первоматерия и Абсолют? Не подразумеваем ли мы тем самым, что некогда ГДЕ-ТО, КОГДА-ТО была некая биполярная конструкция, подобная нынешней Вселенной, и именно она лежит в истоках образования нашей Вселенной именно в таком виде, какой она имеет.

Но ведь это было вряд ли. Хотя вероятность этого и не исключена.

Поэтому, хотя в дальнейшем мы, вводя понятия А+ и А- частиц доматериального состояния вещества, подразумеваем именно, (если можно так выразиться) ИСХОДНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ФОРМИРОВАНИЯ (ОБРАЗОВАНИЯ) АБСОЛЮТА, мы должны всегда помнить, что скорее всего никакого Абсолюта нигде не было – мы используем лишь ФИЛОСОФСКОЕ ДОПУЩЕНИЕ СУЩЕСТВОВАНИЯ НЕКИИХ ПРОТОЧАСТИЦ, ЯВЛЯЮЩИХСЯ ПОДОБИЕМ НОСИТЕЛЕЙ ЖИЗНИ И РАЗУМА.

Одно несомненно – всегда была и есть вокруг нас, в нас самих. во всем материальном, что окружает нас (и из чего состоим мы сами) некая СЛОЖНАЯ СРЕДА ДОМАТЕРИАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ ПРОСТРАНСТВА/ВЕЩЕСТВА.

Посмотрим на наш рисунок. Если наше допущение верно, и наша нынешняя Вселенная – один из полюсов биполярной конструкции МАТЕРИЯ (1) – АНТИМАТЕРИЯ (2), то что является образующая данную БК среда? ЧТО ЭТО ТАКОЕ? Смотрим на рисунок. Это остатки некоей первосреды, давшей начало БК: Первоматерия-Перводух (на рисунке мы назвали ее условно СРЕДА ПЕРВОСУТИ); но и до нашей Вселенной образовывались некие (кроме вышеуказанной) биполярные конструкции, которые не исчезли бесследно; они явились основой образования нисходящих по уровню сложности БК – вплоть до нынешней нашей Вселен-

ной. Согласно нашей теории, БК предыдущие входят составной частью в БК последующие – образования более высокого уровня. Но предшествующий процесс согласно схемы стр.19, идет в двух встречных направлениях – по пути упрощения и по пути усложнения многочисленных БК. Вот этот рисунок:



Что же получается? Если предположить, что образование любой БК есть обязательно СЛЕДСТВИЕ ПРЕДШЕСТВУЮЩИХ ПРОЦЕССОВ РАЗРУШЕНИЯ И СОЗИДА-

НИЯ, и одновременно – ПРИЧИНА ЭТИХ ПРОЦЕССОВ, то МЫ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ СУЩЕСТВУЕМ В АРХИСЛОЖНОЙ СРЕДЕ, СОСТОЯЩЕЙ ИЗ ЧАСТИЦ И СОСТОЯНИЙ ВЕЩЕСТВА НЕ ПРОСТО ДОМАТЕРИАЛЬНЫХ, НО И НЕВООБРАЗИМО МНОГОЧИСЛЕННЫХ.

В этой среде и возникла некогда в ходе многочисленных изменений и преобразований НЫНЕШНЯЯ МАТЕРИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ВЕЩЕСТВА, из которого состоит пространство нашей Вселенной и мы сами.

Из этого следует грустный вывод: нам невозможно эту среду ПОЗНАВАТЬ, ИЗУЧАТЬ, КАКИМ-ЛИБО ОБРАЗОМ СОЗНАТЕЛЬНО ЧУВСТВОВАТЬ ЕЕ, И ТЕМ БОЛЕЕ ПО ЖЕЛАНИЮ ФИКСИРОВАТЬ С ПОМОЩЬЮ ПРИБОРОМ.

Материальное – вторично. Поэтому оно не может ВЗАИМОДЕЙСТВОВАТЬ В ФОРМЕ ОЩУЩЕНИЙ С НЕМАТЕРИАЛЬНЫМ.

Что же, спросите Вы, читатель, так никогда и не может взаимодействовать? Ну почему же, наверное, может, НО ТОЛЬКО ЛИШЬ ВСЛЕДСТВИИ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА НАШ МИР ПРОТОСОСТОЯНИЙ ВЕЩЕСТВА, а не наоборот. Причем воздействие это может осуществляться как изнутри, так и снаружи нашего мира.

Давайте рассмотрим такой пример.

Возьмем газообразное состояние материи (атмосфера Земли) и жидкостное состояние материального вещества

(водная оболочка нашей планеты). Есть ли частицы газа в воде? Есть. А частицы воды в газе (в атмосфере, например)? Тоже есть. Значит, возможно взаимное проникновение газа в воду и наоборот? Как будто, да.

Представим, что в газовой среде в результате эволюции и долгих преобразований возникла цивилизация существ, состоящих ИЗ МАТЕРИИ В ЕЕ ГАЗООБРАЗНОМ СОСТОЯНИИ.

Соответственно, все в этой цивилизации – приспособления для движения (механизмы в нашем понимании), приборы и прочее – состоит из каких-либо газов, т.е. материи в газообразном состоянии. Смогут ли эти газовые щупы, датчики «пронзать» воду и как-то ее ощущать? А горные породы Земли? А металлы?

Конечно, пример крайне примитивен и с научной точки зрения СКОНСТРУИРОВАН НЕКОРРЕКТНО, но он дает ясное представление, как НЕ МОГУТ взаимодействовать различные состояния вещества. Но вспомним, что мы оперировали с состояниями материи, а ведь материальная среда сама существует в среде невообразимо древней, сложной, а потому одновременно И НЕДОСТУПНОЙ, И ТАКОЙ ЖЕ ЛАННОЙ вспомним пословицу: «Близок локоть, а не укусишь...»

Нам доступно лишь рассуждать об этой среде, ИСПОЛЬЗУЯ ВСЕЛЕНСКИЕ ЗАКОНЫ, КОТОРЫЕ ОПРЕДЕЛЯЮТ СУЩЕСТВОВАНИЕ И ИЗМЕНЕНИЯ ОКРУЖАЮ-

ЩЕГО НАС МИРА. ВЕДЬ ЕСЛИ ЗАКОНЫ ОБЯЗАТЕЛЬНЫ И ЕДИНЫ ДЛЯ ВСЕГО СУЩЕЕО, ЗНАЧИТ, ЧТО-ТО О ПЕРВОНАЧАЛЬНОЙ СРЕДЕ МЫ УЗНАТЬ МОЖЕМ. Если будем строго следовать этим законам в наших рассуждениях.

Вспомним, что философия, кроме всего прочего – всегда инструмент познания действительности.

Но если мы допустим, что частицы (или состояния) Первосреды (определим для себя, что Первосреда – комплекс всех существовавших некогда и существующих сейчас структур и состояний Пространства (вещества) есть одновременно составная часть всего и вся нашей **НЫНЕШНЕЙ ВСЕЛЕННОЙ**, то наши дальнейшие рассуждения могут выглядеть следующим образом.

Не случайно, как ученые ни пытаются, они **НЕ МОГУТ НАЙТИ ОДНОЗНАЧНЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПРИЧИН ВОЗНИКНОВЕНИЯ ЖИЗНИ**.

Действительно, от момента появления первых белковых частиц (образований) и далее существуют стройные схемы эволюционных изменений; но **ПОЧЕМУ** и собственно **КАК** возникли эти первые частицы?

Давайте сделаем предположение, которое позволит нам строить дальнейшие логические построения, с помощью которых мы можем попытаться дать ответ на вышеобозначенный вопрос.

Что, если **ЖИЗНЬ – ЭТО РЕЗУЛЬТАТ ВЗАИМО-**

# ДЕЙСТВИЯ НАШЕЙ МАТЕРИАЛЬНОЙ ВСЕЛЕННОЙ И НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ (ДОМАТЕРИАЛЬНЫХ) СОСТОЯНИЙ (СТРУКТУР) ПРОСТРАНСТВА?

Результат этот мог быть и случайным, а мог – и целенаправленным, – здесь нам предстоит поискать доказательства как в пользу первого, так и второго.

Сразу оговорим – эта наша гипотеза ничего общего не имеет с теми теориями возникновения жизни, которые принято называть религиозными например, что есть в христианстве акт творения мира богом, как не результат взаимодействия материального и нематериального? Бог взял материю, создал из нее мир, затем вдохнул душу – вот примерная схема действий бога. Мы считаем, что дело обстоит по другому.

Везде всегда существует невидимая среда нематериальных состояний пространства (точнее – доматериальных), она нами не ощущается, и не может каким-то образом быть обнаружена ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННО С НАШЕЙ СТОРОНЫ; выше мы уже говорили о причинах этого.

Но если невозможно воздействие Материи на Доматериальную среду, то это отнюдь не означает, что среда не может воздействовать на Материю.

Вспомним, что первичное всегда более устойчиво, нежели порождаемое ею и третьей составной частью – основой БК, противоположное ей вторичное. Именно вторичное способно быть разрушенным, именно нестабильность вторич-

ного в БК создает возможность НЕДОСТИЖЕНИЯ в биполярных конструкциях конечной ЦЕЛИ – состояния РАВНОВЕСИЯ ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЕЙ. Это хорошо видно на примере взаимодействия капиталистических и социалистических систем устройства человеческого сообщества на нашей планете в конце прошлого XX века. Ведь капитализм как общественно-экономическая формация вместе с нейтральной средой – зависимыми от него странами – породил сам же свою противоположность^ сам же разрушил образовавшуюся биполярную конструкцию, при этом анализ прошедшего времени неоднозначно говорит, что противоположный вышеуказанному процесс (то есть уничтожение капитализма социализмом) никогда не был возможен – для этого нет питательной почвы и это противоречит причинно-следственным взаимосвязям.

Однако нам проще оперировать, используя понятие ЧАСТИЦЫ. Пусть будут материальные частицы (вне зависимости от конкретно-существующих материальных структур – атомов, молекул, элементарных частиц – просто философское понятие ЧАСТИЦА как некая мельчайшая единица первичного состояния вещества (пространства), и ДОМАТЕРИАЛЬНЫЕ ЧАСТИЦЫ – понятие, позволяющее нам как-то представлять ЭЛЕМЕНТАРНЕЙШИЕ (ПРОСТЕЙШИЕ) ЧАСТИЦЫ НЕКОЕЙ АБСТРАКТНОЙ СРЕДЫ, ПРЕДШЕСТВУЮЩЕЙ НАШЕЙ МАТЕРИАЛЬНОЙ ВСЕЛЕННОЙ, которая как ранее, до образования нашей ма-

териальной Вселенной, так и сейчас существует (и существовала всегда) и везде в любом объеме пространства нынешней Вселенной. Говоря проще – мы (в смысле нашей Вселенной) существуем всегда не одни. Составляющие нас частицы – причудливая смесь материального и не- (до) материального состояний пространства/вещества.

Назовем мельчайшие структурные составляющие доматериальной среды А-частицами. Почему именно так – поговорим чуть позже, пока же сделаем следующее допущение (предположение) – именно взаимодействие А-частиц с материальной составляющей среды нашего пространства привело к возникновению Жизни, а впоследствии – Разума.

Собственно, почему, спросите Вы, читатель? А потому, что мы рассуждаем по большому счету все время в РАМКАХ ТЕОРИИ БИПОЛЯРНОСТИ, обоснованной, будем считать – теперь уже в достаточной степени убедительно.

Как только в уголке материального пространства нашей Вселенной, именуемом Солнечной системой, возникли устойчивые биполярные конструкции уровня АТОМАРНОЕ СОСТОЯНИЕ ВЕЩЕСТВА – СОЛНЦА (ЗВЕЗДЫ) – ИХ СПУТНИКИ (ПЛАНЕТЫ) – СПУТНИКИ СПУТНИКОВ (НАШЕ СОЛНЦЕ-ЛУНА) и далее по нисходящей, вплоть до суша – вода; твердая поверхность планеты – атмосфера, возникло устойчивое равновесие. Процесс образования БК временно прекратился – мы ранее обосновывали эту форму движения как прерывистую (ступенчатую).

Но СуперВселенная – едина как в себе, так и вовне. Не может быть всеобщего покоя.

Вот здесь, на этом этапе существования всего и вся на нас и могла оказать воздействие **ДОМАТЕРИАЛЬНАЯ СРЕДА**, или – **А-ЧАСТИЦЫ**.

Мы предполагаем, что А-частицы – что-то вроде мельчайших частиц пространства, являющиеся как основой **ПРЕДШЕСТВУЮЩЕГО СОСТОЯНИЯ ПРОСТРАНСТВА**, **НАМИ ОБОЗНАЧЕННОГО КАК АБСОЛЮТ** (см. рисунок – **ЭТО ОДНА ИЗ ПРЕДШЕСТВУЮЩИХ БК**: Первоматерия – Абсолют), так и собственно частицами либо Абсолюта, либо Первоматерии, которые не вошли в полюса, на которые разделилась тогдашняя сущность (или состояние пространства). Возможно – А-частицы сами мельчайшие БК, и в соответствии с этим могут быть как А+ – частицы, так и

А частицы. Забегая вперед, скажем, что в этом случае именно «заряд»

А-частиц определяет результаты взаимодействия с материальными частицами вокруг нас (и в нас), воспринимаемые нами как хорошие и плохие, полезные и вредные, **ДОБРЫЕ И ЗЛЫЕ**.

Но если они (А-частицы) не есть каждая БК, то в нашем понимании структурно могут определяться (по аналогии с нашим миром) как **ЭЛЕМЕНТАРНЫЕ ЧАСТИЦЫ**.

Как бы то ни было, именно они (все либо лишь часть) являются носителями **АБСОЛЮТА**. Собственно, именно они

и есть в этом случае ВСЕЛЕНСКИЙ АБСОЛЮТ.

Давайте немного отвлечемся и вспомним кое-что из собственной жизни. Ведь как оно бывает – стоит нам порадоваться нынешней зимой, что не отключают в квартире свет – вот вновь его и отключили. Или такое наше собственное наблюдение – стоит подумать, сидя перед экраном телевизора – что-то давно не показывали фильм (вспоминаем что-то конкретное), и вот уже дней через десять-двадцать (а то и раньше) фильм после долгого перерыва выходит на экраны (раньше – кинотеатров, теперь – в передаче ТВ).

Что дает нам НЕКУЮ ИНФОРМАЦИЮ О ПРЕДСТОЯЩЕМ – заставляет подумать о чем-то, (СОЗДАЕТ ОЩУЩЕНИЕ ПРЕДВИДЕНИЯ) – НЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ ЛИ НА МАТЕРИАЛЬНУЮ СРЕДУ КАКИХ-ТО ИЗ А-ЧАСТИЦ? Но тогда мы вправе предположить, что либо все они, либо какая-то часть – ВСЕЛЕНСКИЕ НОСИТЕЛИ ИНФОРМАЦИИ, если они и есть ЕДИНИЦЫ ИНФОРМАЦИИ, если вообще и ЖИЗНЬ – СОБСТВЕННО НЕКАЯ ИНФОРМАЦИЯ? Но чья, для чего (кого) предназначенная? Тогда наша пресловутая человеческая ИНТУИЦИЯ есть проявление сложного взаимодействия среды А-ЧАСТИЦ НЕЙТРАЛЬНЫХ, А ЧАСТИЦ И А+ – ЧАСТИЦ?

Здесь в наших записях помечено: «Тогда о роли А-частиц все ясно...»; да не может ничего быть ясно, читатель, мы просто углубились в дебри философско-логических построений, которые крайне сложно доказывать. Для обозначенных

нами целей, данной книги, в общем-то, и ненужных.

Давайте подведем черту под этими строками и сделаем некоторые выводы.

Среда, в которой существует наша материальная Вселенная, имеет крайне сложную структуру, причем структурные ее части есть как материальные, так и доматериальные состояния (частицы) вещества. Если А-частицы составляют довольно значительную часть от числа доматериальных частиц (мы ввели термин «частицы», выше об этом говорилось), если они – носители Вселенского Абсолюта (Вселенского Духа), именно они могут быть причиной и носители того, что мы в нашей материальной Вселенной называем СОЗНАНИЕМ, РАЗУМОМ.

Наш материальный мир и мир доматериальной среды (с А-частицами) НЕ В СОСТОЯНИИ ПОЗНАТЬ ДРУГ ДРУГА. А ЕСЛИ ДОМАТЕРИАЛЬНАЯ СРЕДА, КАК ПЕРВИЧНАЯ ПО ОТНОШЕНИЮ К НАМ, СДЕЛАТЬ ЭТО И В СОСТОЯНИИ, НАМ ЭТО УЗНАТЬ НЕ ДАНО. Причина – в абсолютной нетождественности и совершенно разном строении СОСТОЯНИЯ И СУТИ, лежащих в основе двух (и одновременно одного единого) миров.

Но иногда взаимодействие происходит. Свидетельством этого служит практическая деятельность ЙОГОВ, МАГОВ, ЗАКЛИНАТЕЛЕЙ, ЧАРОДЕЕВ и т. п. Мы можем предположить, что они «открыли лазейки» в иные миры, узнали точки соприкосновения сред (материальной и доматериаль-

ных). Иногда доматериальное спонтанно проявляется в нашем мире (явления полтергейста). Явления этого же ряда – **ЯВЛЕНИЯ БОГОВ**. Неясно, что заставляет доматериальное взаимодействовать с материальным так, что мы, люди, в состоянии это ощутить. Вот многими людьми неоднократно переживаемое состояние в качестве примера: некоторые музыкальные мелодии, песни, стихи, да просто словосочетание, фраза вдруг оказывают необъяснимо сильное воздействие на нас – что называется, вызывают «мороз на коже», слезы на глазах. А другие оставляют совершенно равнодушными. Почему не предположить, что здесь имеет место точечное взаимодействие двух сред, разнообразных Вселенных?

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.