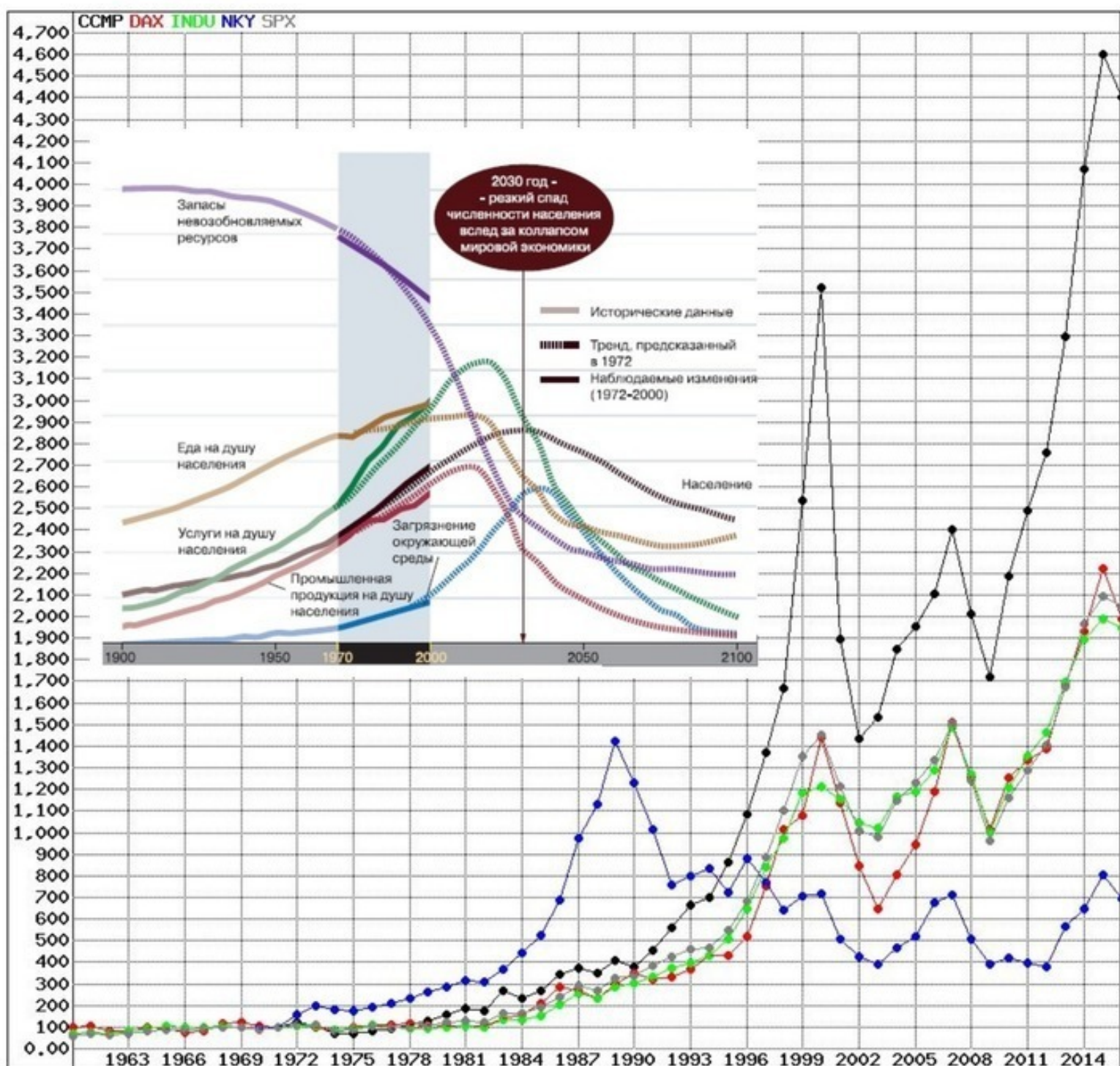


Евгений Леонидович Шуремов

Фундаментальные механизмы перераспределения в социально-экономических пирамидах

Экономика обезьяньей стаи



Евгений Шуремов

**Фундаментальные механизмы
перераспределения в социально-
экономических пирамидах.
Экономика обезьяньей стаи**

«Издательские решения»

Шуремов Е. Л.

Фундаментальные механизмы перераспределения в социально-экономических пирамидах. Экономика обезьяньей стаи /
Е. Л. Шуремов — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-835033-7

В книге рассмотрена проблематика функционирования скрытых механизмов перераспределения в социально-экономических пирамидах: роль престижного потребления, рыночных отношений, ссудного процента, общепринятых экономических показателей, глобальных рынков, налоговой системы как конкретных инструментов перераспределения ресурсов снизу вверх, а также семьи как их мультипликатора. Показана роль этих механизмов в потенциально возможном коллапсе цивилизации.

ISBN 978-5-44-835033-7

© Шуремов Е. Л.
© Издательские решения

Содержание

Не упоминаемое открытие человечества или синдром стяжательства	6
Социальные пирамиды и перераспределение снизу вверх	8
Конец ознакомительного фрагмента.	10

**Фундаментальные механизмы
перераспределения в социально-
экономических пирамидах
Экономика обезьяньей стаи
Евгений Леонидович Шуремов**

© Евгений Леонидович Шуремов, 2016

© Евгений Леонидович Шуремов, иллюстрации, 2016

ISBN 978-5-4483-5033-7

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Не упоминаемое открытие человечества или синдром стяжательства

Когда говорят о важнейших открытиях людей, как правило, упоминают чисто технологические достижения: огонь, колесо, деньги, электричество, компьютеры, Интернет и прочие. Однако фундаментальное открытие, без которого человеческий вид не смог бы развиваться до нынешнего состояния, крайне редко упоминается. Это – способность эффективно накапливать и долго сохранять ресурсы, создавая подушку безопасности, обеспечивающую выживаемость вида в ситуациях, когда другие виды резко сокращали бы свою численность. Не только технологические достижения, но и осознание важности страховых запасов, умение их создавать и долго сохранять сделало человечество доминирующим на Земле биологическим видом, позволило расселиться по всей планете, создало нынешнюю экономику, сформировало важные особенности социальных взаимоотношений. Однако в дальнейшем оно неизбежно приведет к коллапсу из-за противоречия между экспоненциальным развитием одной подсистемы – человеческого вида – и ресурсными ограничениями замкнутой системы под названием «Земля».

Существование популяции любых живых организмов всецело зависит от доступности необходимых ей ресурсов. Достаточно ресурсов – популяция растет, недостаточно – сокращается или вообще исчезает.

К числу важнейших ресурсов относятся вода, пища и территория на которой популяция может существовать. В зависимости от биологического вида, необходимыми для существования популяции могут быть и другие виды ресурсов. С точки зрения каждой отдельной особи высокоразвитых видов необходимым ресурсом является также доступность особей другого пола, необходимых для получения потомства.

В большинстве случаев каждая особь добывает и потребляет необходимые ей ресурсы самостоятельно, а распределение ресурсов возникает только между самкой и ее детенышами. В некоторых сложно организованных сообществах живых существ осуществляется распределение ресурсов между его членами, когда ресурсы, добытые одной частью членов сообщества, делятся между составляющими сообщество группами. В симбиозах ресурсы, добытые одними видами, могут перераспределяться к другим.

Живые организмы за исключением человека не могут накапливать ресурсы в больших объемах. Если питон проглотил антилопу, то он может несколько месяцев не нуждаться в питании. Но все же по истечении ему необходимо опять отправиться на охоту. Спарившись с самцом, получив и вырастив потомство, самка опять должна найти самца для повторения процесса воспроизводства. Некоторые виды могут создавать определенные страховые запасы необходимых им ресурсов, чтобы, например, протянуть зиму. Но в любом случае, эти запасы ограничены некоторым условным уровнем разумной достаточности. Во всяком случае, этого уровня запасов не хватит для полного обеспечения жизнедеятельности особи на всю последующую жизнь, а уж тем более для обеспечения жизнедеятельности потомства в течение длительного времени его взрослой жизни.

С изобретением денег и развитием правовых отношений у отдельных групп людей появилась потенциальная возможность присваивать практически неограниченные права на доступ к ресурсам, гарантирующие им, их ближайшему окружению и наследникам все необходимые блага на любой обозримый срок. Это создало особую специфику социально-экономических отношений в человеческом обществе, определяющую важнейшие направления его исторической эволюции.

Возможность присваивать права на доступ к ресурсам на длительные периоды времени возникает в результате отношений распределения и перераспределения, существующих в человеческом обществе.

Распределение является одной из четырех фаз экономической деятельности наряду с производством, обменом и потреблением благ. Экономическая наука изучает распределение по следующим направлениям: распределение дохода или богатства между различными группами населения; основные причины неравенства в доходах; проблема бедности и государственная политика управления доходами.

Под перераспределением доходов обычно понимается изъятие части доходов у одних лиц с целью их передачи другим лицам или добровольная передача доходов одними лицами другим, более в них нуждающимся. Перераспределение доходов может иметь место в масштабе государства и регионов посредством налогов, в масштабе отраслей – посредством перераспределения средств через бюджет, в масштабе семей – путем распределения общего дохода семьи между ее членами. Как правило, акцент делается на изучении перераспределения доходов в денежной форме. Однако, в общем случае, перераспределение затрагивает и другие виды ресурсов. Кроме того, перераспределение может быть явным, осуществляемым через бюджет, и неявным, когда ресурсы перераспределяются между различными членами общества и общественными группами посредством скрытых механизмов таких, как ссудный процент, инфляция, приоритет в доступе и т. д.

Скрытые механизмы перераспределения неразрывно связаны с иерархическими структурами, лежащими в основе организации любого современного общества.

Социальные пирамиды и перераспределение снизу вверх

Большинство видов наших предтеч-обезьянок живет группами. А любая группа живёт по собственным законам, основанным на межличностных отношениях.

Наличие сильных, доминирующих особей, руководящих стаями – явление, которое широко распространено среди приматов. Более слабые члены группы вынуждены смириться с ролью подчинённых. Будешь противиться – получишь по башке. За счет такого «единоначалия» обеспечивается необходимая для организации совместных действий стаи дисциплина.

Стая передвигается как единое целое. Никто из её членов не уходит далеко в сторону. Это обеспечивается не только жёсткой диктатурой группы доминирующих самцов, но и тем, что именно они играют роль охранников и защитников стаи. При возникновении угрозы стае, например, при нападении хищника, они защищают стаю наиболее активно.

Но доминирование у приматов – это не только обязанности, но и возможность первоочередного доступа к ресурсам: еде и спариванию. Чтобы добыть еду остальным членам стаи надо ее искать, т.е. работать. А доминант может не только сам искать еду, но и отобрать ее у более слабых. Фактически, доминирование является более эффективным способом получения ресурсов, чем их самостоятельная добыча. При самостоятельной добыче надо работать, а тут стукнул по башке нескольких работающих и отобрал то, что они добыли в поте лица. Кто не работает – тот ест.

То же самое и со спариванием. Фактически, все самки племени при желании доминанта принадлежат ему. Если какой-то самец более низкого ранга захочет пристроиться к самке, то вполне может получить по башке, если «пахану» это не понравится.

Естественно, других самцов стаи такое положение дел не устраивает и по мере набора сил они пытаются свергнуть доминанта с пьедестала, чтобы самим получить соответствующие доминанту привилегии. Поэтому доминирующие самцы вынуждены вести постоянную борьбу за власть с претендентами. Работать им некогда: нужно участвовать не только в защите стаи от внешних угроз, но и вести изматывающую борьбу с конкурентами за обладание своим высоким статусом. Это требует огромных сил и потому доминанты часто живут меньше тех, кто находится ниже по иерархии. Кроме того, если доминанта «свергают» когда его силы иссякли в борьбе за утверждение своей власти, то нередко оказывается что его, ослабевшего, начинают яростно пинать «шестерки», которые раньше дрожали только при его приближении.

Поскольку в большой стае, как правило, имеет место многоуровневая иерархия, то наиболее выгодная позиция оказывается у бета-самцов, которые не претендуют на роль альфы и не борются с доминантом за власть. Они и еду могут отобрать у нижестоящих по иерархии, и самки им достаются в достатке, поскольку доминанта на всех самок все равно не хватит – все силы положены на борьбу за власть.

Все сказанное выше подробно описано в специальной литературе по этологии, которую при желании можно легко найти в Интернет.

Главное здесь то, что иерархия позволяет перераспределять ресурсы снизу вверх, когда стоящие на более высокой ступени особи могут отбирать их у нижестоящих. Кто не работает – тот ест.

Человек – та же обезьяна и развивался по тем же законам стаи обезьян. Но в отличие от них он сделал открытие, что нужно накапливать ресурсы на черный день и придумал, как это сделать. Обезьяний доминант может отобрать кучу ресурсов и нижестоящих по иерархии, но он не может их сохранить и накопить. Еда либо сгниет, либо надо излишки отдать – самкам и наиболее заискивающим «шестеркам» (это у обезьян тоже есть). А вождь человеческого

племени лучше умеет сохранять и накапливать ресурсы. Поэтому он отберет у нижестоящих рангом больше, чем отобрал бы обезьяний вождь. Таким образом, даже в первобытном человеческом племени расслоение по доступу к ресурсам уже стало больше, чем в обезьяньей стае.

Дальше – больше. Людские вожди осознали, что ресурсы можно отбирать и у других людских племен. Вот вам и войны между человеческими племенами. Конечно, есть и другие причины войн и это у этологов тоже описано, но мы здесь рассматриваем преимущественно экономические причины. Кроме того, если сделать племя больше, то можно собирать больше дани с нижестоящих. Побеждая и подчиняя соседние племена, вожди-победители стали образовывать суперплемена, переросшие в города и государства. При этом самому вождю стало уже не нужно идти впереди своей армии, как это имеет место у обезьян, когда они защищаются от внешней угрозы. Люди умные и догадались, что на смерть можно послать других. Это дополнительный мультипликатор стимула к организации войн – разгребать жар чужими руками. Если бы, как у обезьян, человеческие вожаки сами шли на смерть во главе своих «подчиненных» они бы трижды подумали: начинать войну или нет. Так что даже с этой точки зрения социальные отношения внутри обезьяньей стаи намного «гуманнее», чем в человеческом обществе.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.