

АЛЕКСАНДР ШОЙХЕТ

КОГДА ГОРИТ ТВОЙ ДОМ...



Публицистика

Александр Шойхет

Когда горит твой дом... (сборник)

«Э.РА»

2016

УДК 821
ББК 84 (2Рос=Рус) 6-4

Шойхет А. С.

Когда горит твой дом... (сборник) / А. С. Шойхет — «Э.РА»,
2016

ISBN 978-5-00039-239-3

В книге собраны статьи, посвященные актуальным темам и событиям последних лет, принадлежащих перу одного из самых известных русскоязычных писателей и журналистов Израиля. Неизменная твердая убежденность в своей правоте, патриотизм, бескомпромиссность и в то же время интеллигентность, глубина постижения действительности отличают прозу и публицистику этого автора.

УДК 821
ББК 84 (2Рос=Рус) 6-4

ISBN 978-5-00039-239-3

© Шойхет А. С., 2016
© Э.РА, 2016

Содержание

От издателя	6
От автора	7
Отрицание в себе еврея – отрывка галутного сознания или страх перед новым холокостом?	9
1. Оправдание своего еврейства, или как «стыдно» быть «сионистом»	10
2. Антиизраилизм – вторая стадия самоненависти	11
3. Израильский антисемитизм как высшая стадия самоненависти	14
С прошедшей Ханукой вас, евреи всего мира!	16
Международный день антисемитизма	19
А. Шойхет	22
А. Шойхет	25
Конец ознакомительного фрагмента.	26

Александр Шойхет

Когда горит твой дом... Публицистика

Все права защищены

© Шойхет Александр Сергеевич, 2016

All rights reserved

От издателя

Я познакомилась с творчеством израильского писателя и журналиста Александра Шойхета и с ним самим в 2005 году.

Сразу обратило на себя внимание его бескорыстное желание быть полезным своему народу, своей стране, любовь к Израилю – порой без надежды на взаимность и отдачу, особенно материальную...

Жизнь Александра в России и в Израиле складывалась нелегко. Ни больших гонораров за свой литературный труд, ни славы, ни почестей, конечно же, не было. Зато была уверенность в своей правоте, честность, порядочность, романтизм, – словом, всё то, что делает писателя писателем, а еврея – евреем... В предисловии к его книге «Витражи», повествующей о московской жизни, предшествовавшей крушению СССР, я назвала главного персонажа книги (он же – и автор) «героем нашего времени». С тех пор этот герой успел репатриироваться в Израиль, прожить в нем более 25 лет, наблюдать израильскую и российскую действительность и остаться всё тем же равнодушным, тонко думающим и глубоко чувствующим интеллигентным человеком, основное качество которого – обостренная совесть. Совесть, которая не может молчать, и заставила автора выступить в печати со статьями, собранными в этой книге.

Читатель без труда вспомнит обстоятельства и события последних лет, которым была посвящена та или иная статья. Однако темы, поднимающиеся в журналистских работах А. Шойхета, можно назвать не только злободневными, но и вечными. Читатель может согласиться или не согласиться с автором, – но в любом случае он встретит интереснейшего собеседника, с которым можно поговорить и поспорить. Счастливого чтения!

Э. Ракитская, член Союзов писателей Израиля, Москвы и Международного Союза писателей Иерусалима

От автора

Я родился в Москве в 1946 г. Закончил московскую среднюю школу в 1964 г. и поступил на естественный факультет Московского областного пединститута, который закончил в 1969 г. Был призван в СА, служил в ракетных войсках.

Первые свои небольшие новеллы начал писать в середине 70-х после службы в армии. Это были небольшие зарисовки армейской жизни. Все это писалось «в стол». В июле 1979 г. по доносу привлекался КГБ по статье «190 прим. («Распространение клеветнических измышлений о советском общественном строе») и получил так называемое «Официальное предупреждение от лица КГБ», что было равносильно условному сроку. В результате был выведен с работы и из аспирантуры. Серьезно занялся литературой с 1980 г. после истории с КГБ, когда фактически я был изгнан из своего института и оказался вне общества.

Мои друзья в тот момент от меня отвернулись, жена со мной разошлась, и я оказался один на один с весьма жесткой «совковой» действительностью. Я работал грузчиком в магазине, кочегаром в ДЭЗ, подрабатывал каждое лето в археологических экспедициях. Эта жизнь «в людях» давала очень много интересного материала, и я, чтобы отвлечься от мрачных мыслей по поводу предательства моих друзей и близких, стал писать свои первые рассказы.

В экспедиции познакомился с одним еврейским интеллектуалом (Борисом Вайнштейном), писавшим стихи, и он, почитав мои зарисовки, осенью потащил меня в литобъединение «Сокольники», где заведовал каким-то сектором. В этом ЛИТО (руководитель Е. С. Винников) я и закончил литературный ликбез и научился прежде всего правильно читать произведения тех самых великих русских литераторов, коих так бездарно «проходили» в советской школе. Кроме того, там мы изучали Ленинградскую литературную школу ОПОЯЗ (Тынянов, Эйхенбаум, Каверин, Шкловский) и литературную критику (Левидов, Панова, Л. Чуковская). Мы учились по программе Литинститута (точнее, семинара прозы К. Паустовского и Л. Славина), т. к. Винников учился у них. Поэтому, когда в 1984 г. я поступил в Литинститут на семинар В. Амлинского, мне там делать было уже нечего, но я отучился практически все 4 года и только на последнем семестре поругался с Амлинским (я прочитал на семинаре свой рассказ о «правильном комсомольце», который, столкнувшись с действительностью, понял, что стал диссидентом). Амлинский кричал, топал ногами и грубо обрывал мое чтение. Тогда я встал и сказал, что на третьем году перестройки пора перестать шарахаться от собственной тени. На этом моя учеба в Литинституте закончилась.

С 1985 и по 1990 гг. я рассылал свои рассказы по всем известным мне редакциям «толстых» литературных журналов и получал отовсюду рецензии, в коих редакторы или их замы объясняли мне, что темы я поднимаю интересные, но... или рановато, или портфель редакции перегружен, или фамилия у автора неподходящая. Например, в «Юности» мне куратор отдела прозы Вишняков советовал изменить фамилию с Шойхет на Резников (так благозвучнее), хотя рассказы мои рекомендовал к печати... В 1990 г., когда СП Москвы раскололся на «русских патриотов» и «жидомасонов», то «жидомасоны» создали новый СП под названием «Апрель» и пригласили «молодых литераторов» пополнить ряды. Я отдал рукопись (20 рассказов, две повести и один роман) в какой-то новый комитет по отбору произведений (руководитель Я. Костюковский), но все это, наверное, затерялось.

В конце октября 1990 я уехал в Израиль. Я работал на стройке, на заводиках, периодически сидел на пособии по безработице и писал рассказы. Рассказы печатались в местных «русских» газетах («Наша страна», «Новости недели», «Глобус»). Через пару лет я связался с руководителем Русского отделения СП Израиля Е. Баухом, отправил ему свою рукопись, меня официально утвердили писателем, дали денежную помощь для опубликования первой книги («Приехали мы в Израиль») и она вышла в издательстве «Мория» (Тель-Авив) в 1995 г.

Тогда же меня приняли в СП Израиля, а через некоторое время я стал членом правления этой организации. Я продолжал сотрудничать с «русскими» газетами в качестве фрилансера, что продолжаю делать и по сей день.

Закончил курсы журналистов при газете «Вести» в 2000 г. В последующие годы у меня вышло еще несколько книг, и я стал лауреатом премии им. Нагибина.

Вот перечень наиболее значительных публикаций:

«Танцы на чужих свадьбах» (Тель-Авив, 1999 г.) (рассказы).

«Витражи», Москва, Э.РА, два издания: 2006 и 2012 (роман).

«Агасфер», Москва. Э.РА, 2009 (роман).

«Избранное». Электронное издание. Э.РА. Москва-Тель-Авив. 2015.

Романы номинировались на «Русский Букер», премию «Новая словесность», «Русскую премию», премию им. Бунина.

Отрицание в себе еврея – отрывка галутного сознания или страх перед новым холокостом?

В полемической заметке А. Римана, помещенной на одном из интернетовских сайтов, автор с досадой, но довольно мягко, говорит о том, что у некоторых русскоязычных поэтов, писателей и телеведущих современной «демократической» России, несмотря на их популярность и востребованность, существует некий пунктик, который заставляет их суетиться и волноваться. И вообще терять лицо, забывая о чувстве юмора и самоиронии. Речь, конечно, идет, как говорили в СССР, о «лицах еврейской национальности» в современной московской творческой тусовке и об отношении в российском обществе к таким словам, как «Израиль» и «сионизм».

1. Оправдание своего еврейства, или как «стыдно» быть «сионистом»

Дело в том, что известный писатель-юморист, «правдурб» Игорь Моисеевич Иртенев в статье «Соседские фантазии» (на сайте «Газета.ру») всерьез оправдывался по поводу своего отъезда в Израиль. Иртенев написал о том, что ему необходимо поехать в Израиль «полечиться и, разумеется, пожить», и что он был потрясен «количеством дерьма, вылитого на него в рунете после этой статьи». Но, вместо того чтобы послать все это «истинно русское» дерьмо по известному адресу или же посвятить ему свой очередной иронический стих, Игорь Моисеевич стал оправдываться, мол, «эмигрантом он себя не ощущает, Израиль, конечно, прекрасная страна, но и Россия для нас не просто место рождения, какие бы уроды там сейчас ни банкивали...» Самое удивительное в ответе Иртенева даже не то, что он оправдывается, а само его «потрясение количеством дерьма». Так и хочется спросить у Игоря Моисеевича – где он жил все это время, на каком Парнасе обитал? Неужели же он, появившийся на свет еще в эпоху Сталина и проживший всю сознательную жизнь в брежневской России, ни разу за свою долгую жизнь не получал от окружающих его представителей великого «народа-богоносца» намеков на его «жидовскую морду»? Его не били после уроков одноклассники, не издевались учителя в школе, не резали на экзаменах в вуз, не захлопывали перед ним дверь кадровики при приеме на работу?

А редакторы в издательствах, куда он приносил свои иронические вирши, неужели не смотрели на него с особым прищуром, как на скрытого «сиониста»? Я полагаю, что все эти факты в его жизни присутствовали: и кривые ухмылки по поводу его семитской внешности, и пьяные угрозы пролетариев по советским праздникам, и пристальное внимание редакторов и цензоров к его ироническим стихам. Ведь даже свою исконную и такую яркую фамилию – Рабинович – Игорь Моисеевич сменил на благозвучную для русского уха – Иртенев. Впрочем, как и практически все «русскоязычные» литераторы с неправильными фамилиями в бывшем СССР.

Оправдательный тон И. Иртенева или заявление того же любимого всеми Михаила Жванецкого в телепередаче «Дежурный по стране», что «он ни в коем случае не сионист» (!), – это еще цветочки. Это, так сказать, начальная стадия в «отрицании в себе еврея». Такие известные сегодня российские «культуртрегеры», как Дм. Быков, продвинулись в этом процессе гораздо дальше.

2. Антиизраилизм – вторая стадия самоненависти

Израильские литераторы, надеюсь, еще не забыли визит российских собратьев по перу в нашу страну в 2007 году на устроенную издательством «Гешарим» выставку-продажу книг российских авторов в Иерусалиме? И то, с каким вызовом вели себя Дм. Быков, А. Кабаков, М. Арбатова и прочие господа на встречах с поклонниками их творчества? Создавалось впечатление, что все они находятся не в дружественной аудитории, а во вражеском лагере. Здесь отчетливо пахло уже вошедшим в моду среди западных интеллектуалов антиизраилизмом, плавно переходящим в самоненависть. Дальше всех в своем неприятии Израиля и израильтян (а на самом деле своего еврейства) пошел известный российский журналист Дм. Быков.

В 2006 году Быков выпускает в свет роман-антиутопию «ЖД», где изображает всю сложную историю Российского государства как нескончаемую тысячелетнюю борьбу двух племен: «варягов» (руси) и «иудеев-хазар» – за власть над ее коренным населением, которых Быков именует почему-то пренебрежительно «васьками». Васьки изображены добрыми, но слабыми и безвольными, такими бомжеватыми пьяницами с деградирующими мозгами. Руководят и распоряжаются всем в этом расползающемся государстве варяги – потомки воинственного северного племени, ну а «хазары», т.е. «ж-ды», естественно, окопавшись в своем Израиле, который Быков дипломатично именует в романе «Каганатом», мечтают о реванше за поражение, понесенное аж тысячу лет назад от варяжских князей. Во второй части романа каверзные «ж-ды» таки покидают свой «Израиль-Каганат», поскольку перспектив там для российских ж-дов никаких, и начинают на территории России партизанскую войну с потомками гордых «варягов» за свою «исконную родину». Роман «ЖД» насыщен псевдоисторическими перлами в духе небезызвестного «реформатора» истории Фоменко, да и в современной истории Ближнего Востока Быков разбирается, как свинья в апельсинах. Например, одна из героинь, «хазарка» Женька Долинская, говорит своему русскому другу Волохову о создании государства Израиль: «Нам отвел его Сталин(!), сыскал такую резервацию – без него бы до сих пор ничего не вышло. Но эта резервация дожидает последние дни. Сколько ее не возделывай, а своей земли она не заменит». Или, к примеру, некий израильский «историк» Эверштейн «просвещает» того же Волохова по поводу русского богатыря Ильи Муромца: «Элия Эмур-омец(!) до тридцати трех лет был степным воином, начальником стражи кагана...» Или вот такой «экскурс» в историю «хазар»: «...Под Сорочином нас разбили великолепно. Каган ушел чудом. Столицу пожгли. Цецар – это ведь столица... Цецар – старое хазарское слово, его и римляне у нас взяли для названия своих царей...» – «Вы хотите сказать, что и Рим?...» – «За всю территорию не скажу, – сокрушенно покачал головой Эверштейн, – но таки значительная ее часть. Ведь до римской цивилизации была хазарская, достигшая беспримерного культурного уровня» (!)

Вообще-то столицей Хазарского каганата был Итиль, а до него Семендер, насчет «беспримерного культурного уровня хазарской цивилизации» – сильное преувеличение, да и не было такой «цивилизации» вовсе. Если автор имел в виду Хазарский каганат, то он возник через 300 лет после падения Римской империи. Если автор подразумевал культуру Иудейского царства, то она распространялась на крошечную территорию Ближнего Востока. Но разве Быкова волнуют исторические реалии? В романе «ЖД» есть много подобной бредятины, не имеющей ровно никакого отношения к истории России, Израиля или Хазарского каганата, но анализ романа «ЖД» не является задачей данной статьи.

В чем сила любого романа-антиутопии, будь то: «Мы» Е. Замятина, «Котлован» А. Платонова, «1984» Дж. Оруэлла или «Град обреченный» братьев Стругацких? А в том, что там из-под самых невероятных, даже одиозных «фэнтезийных» коллизий проступает великая человеческая правда.

Московского колумниста Быкова правда не интересует. Он живет в мире лелеемой в душе самоненависти, которая порой прорывается в описании «ж-дов». Вот, например, во внешности того же Эверштейна: «Он и выглядел чересчур типично – маленький, смуглый, птичьеносый, с редкой черной бородачкой и быстрыми карими глазками... мелко суетился, болтал, бравировал неряшливостью, быстро и неопрятно ел и все трогал себя: то потрет переносицу, то примется тереть мочку уха, то почешет подмышками и быстро понюхает пальцы...» А вот как Быков (глазами его любимого героя Волохова) описывает молодых «хазарят» – литераторов: «Чем больше Волохов на них смотрел, тем меньше их любил. Его раздражала именно эта веселая легкость, гостеприимство, вечная игра-отношение к миру, естественное для балованного ребенка. Было чувство, что все они выросли вместе. В одной системе паролей, в одном пространстве цитат, некоторые так говорили цитатами. Все принадлежали к советской элите(!?), то есть в России чувствовали себя очень неплохо. Некоторые гостили в Каганате. Иные по полгода проводили здесь и там... Все говорили, будто постоянно перемигиваясь: строчки, фамилии и филологические термины служили для той же цели. Для непосвященного разговор был темен: непосвященному деликатно указывали на место... С русской культурой, особенно с той ее частью, которую создали хазары, все ЖД были подозрительным образом запанибрата. Это была их среда, где они распоряжались весело, уверенно, по-хозяйски». И далее Волохов (а на самом деле Быков) досадует, что русские литераторы-почвенники не сумели зацепить этих самоуверенных «ж-дов»: «Просто Кочетову и Шевцову не хватало таланта по-настоящему их зацепить, изобразить средю: даже карикатуре необходима точность. Одной злобой сыт не будешь».

Российскому писателю Быкову хватило и таланта, и злобы в изображении ненавидимых им «ж-дов» и их «Каганата»; судя по яркости описания, он переплюнул и Шевцова, и Кочетова. Собственно, эти выпирающие из-под псевдоисторических фантазий ложь и ненависть и составляют суть семисотстраничного опуса Быкова. Но еще более ясно этот популярный сегодня в российских СМИ «колумнист» высказался в недавнем своем ответе некоему журналисту Михаилу Майкову в Интернете в статейке «Не примазывайтесь!».

Вообще-то современному журналисту, претендующему на особое место в российских СМИ, да еще и побывавшему с визитом в Израиле, полагается хотя бы немного разбираться в ближневосточных реалиях. Вот что он пишет об арабо-израильском конфликте: «Израиль давно – думаю, с момента своего создания, – загнал себя в сужающийся тупик, в безвыходную парадигму...», т.е. господин Быков не знает элементарной истории вопроса, доступной сегодня любому школьнику, а именно: с чего начался ближневосточный конфликт – с интервенции армий пяти арабских государств против законно провозглашенного на голосовании в ООН Израиля. Далее он бросает гражданам Израиля обвинение чуть ли не в фашистской идеологии: «Вместо изгнания они выбрали данность крови и почвы, т.е. сделали шаг назад, к более традиционной и *низкой* организации общества. Им нравятся непримиримость, воинственный дух, культ родной земли и собственного этноса...» Выходит, по Быкову, что рабское существование евреев в галуте – это более высокая организация общества, чем жизнь в своем государстве, культ родной земли и собственного этноса. Он как-то позабыл, что на базисе культа родной земли построены все современные европейские государства, а уж обожаемая Быковым Россия всегда держалась именно на этом самом архаическом духе «крови и почвы».

Далее, уже на истерической ноте: «Не надо мне доказывать, что они (т.е. израильтяне) защищают мои ценности. У меня свои ценности. Не надо называть эти ценности иудео-христианскими. Израиль защищает не мои ценности и напрасно записывает меня в свои потенциальные сторонники...» Господь с Вами, гражданин Быков, Вас в Израиле никто в сторонники и не думает записывать, кроме кучки ультралевых «борцов за права человека»!

Ну, а насчет иудео-христианских ценностей, то общими для иудеев и христиан вот уже свыше 2000 лет являются Десять заповедей, то есть морально-нравственный закон, источни-

ком которого является еврейская Тора и постулаты которого разделяют 2 миллиарда человек. Правда, в III веке н.э. пути иудаизма и христианства разошлись, и христиане отошли от принципов иудейской морали, уничтожая как друг друга, так и народ Торы в войнах, погромах и на кострах. Но сегодня ввиду угрозы агрессивного ислама народы вынуждены вновь объединиться для защиты столь дорогой Быкову европейской цивилизации.

А утверждение Быкова, что «мирных граждан в арабо-израильском конфликте нет», а «воюют два ближневосточных народа, одинаково жестоковейных и непримиримых», – это уже бесстыдная ложь желтопрессного журналиста, не желающего знать правды о сотнях взорванных арабским «шахидами» в автобусах и кафе еврейских женщинах и детях.

«Израиль я не выбрал бы никогда, да и разделять его ценности не обязан», – витийствует Быков в своем ответе М. Майкову. «Как трудно мне было дышать во время единственного посещения Израиля...» Как ему «трудно было дышать» в Израиле – это мы наблюдали, как говорится, воочию: как носились с его персоной коллеги из русскоязычных СМИ, как внимали его антиизраильским выпадам местная читающая публика и зрители 9-го канала ТВ. Правда, когда ведущий программы «Персона» В. Бейдер задал Быкову прямой вопрос о названии его романа «ЖД», то Быков вдруг засуетился, как пойманный с поличным вор, и стал оправдываться, мол, «мало ли что я подразумевал под этой аббревиатурой? Может быть, “железная дорога”, “жирный Дима” или “жидкое дерьмо”?» Что правда, то правда, жидкого дерьма в романе хватает. Что же касается «жирного Димы», то никто никогда и не призывал его разделять ценности Израиля и выбирать Израиль местом жительства – это дело во все времена было сугубо добровольным.

К сожалению, декларации Быкова – вовсе не единичный случай отрицания в себе еврея. Судя по отзывам в Интернете *быковищина* – это явление, распространенное не только среди российских евреев, но и в европейских странах (в частности, среди «русских» евреев Германии), и в США. Нападки на Израиль сегодня стали модными не только среди университетской профессуры еврейского происхождения, этим занимаются уже и еврейские обыватели из числа бывших «совковых» эмигрантов и активисты всевозможных «правозащитных» организаций.

И, что самое ужасное, бациллой «отрицания в себе еврея» заражены сегодня и многие израильтяне.

3. Израильский антисемитизм как высшая стадия самоненависти

Все эпатажные заявления и писания Дм. Быкова покажутся милыми детским шутками по сравнению с тем потоком самоненависти, который обрушивают на свою страну и еврейский народ израильские «интеллектуалы».

«Полукровка» Быкова, перешедшего в православие и живущего в России, где «борьба с жидами» испокон века является национальным видом спорта, можно если и не извинить, то хотя бы понять. Талантливый журналист очень хочет быть для русских «своим». Такова судьба практически всех одаренных евреев в России во все времена. Хочешь стать «своим» – становись в ряды православных (коммунистов, нацистов, «нашистов») и беги «вперед паровоза». Потому Быков и «выкрестился», потому и поливает помоями Израиль, потому и вопит на весь Интернет: «Не примазывайтесь!», так как сам примазывается к титульной российской нации. Правда, он позабыл о русской пословице: «Жид крещеный, что вор прощенный», но это его личные проблемы.

Но когда в ненависти к евреям и Израилю изощряются коренные израильтяне, это уже симптом либо психического расстройства, либо национального предательства.

«Израиль – нацистская Германия наших дней. Хотя нет, Израиль даже хуже Третьего рейха!.. Только самые отважные осмелятся признать, что Гитлер был прав... Каждый школьник имеет право спросить у своих учителей о том, имеет ли кровавый навет под собой какие-либо реальные основания?»

Эти «перлы» вовсе из прохановской газеты «Завтра». Это цитаты из книги израильтянина, еврея Гилада Ацмона под названием «Вечные кто?» (Ацмон – известный джазовый музыкант, живущий сегодня в Лондоне. Он «сабра», родившийся в Иерусалиме, но в 1990-х годах покинул Израиль и известен сегодня не только как талантливый музыкант, но и как один из самых ярых евреев-антисемитов.) Ацмон признается, что еврейское происхождение вовсе не мешает ему ненавидеть евреев. «Будучи евреем, который ненавидит иудаизм, – пишет Ацмон, – я кропотливо ищу в себе специфические еврейские черты... Наверное, для того, чтобы выдавить их из себя и стать похожим на арийца». Вот что он пишет о своих соотечественниках: «Их объединяют этноцентризм, расизм и тенденция к экспансии. Сионизм и нацизм во многом схожи. Но поскольку Израиль – демократическое государство, ответственность за преступления несет каждый его гражданин». И далее: «Я отрицаю еврея в себе. Быть евреем – значит взять на себя обязательства, которые выходят за рамки правовых и моральных основ».

Остается только добавить к портрету этого самоненавистника, что его взгляды сформировались под влиянием идей австрийского философа еврейского происхождения Отто Вейнингера. Напомним читателям, что Отто Вейнингер, живший в конце XIX века, был автором философского антисемитского опуса «Пол и характер», который потом расхваливал и взял за основу в своей юдофобской политике А. Гитлер. Тот же Гитлер называл Вейнингера «единственным евреем, который достоин уважения», потому что Вейнингер, «не выдержав стыда за то, что родился евреем, покончил жизнь самоубийством». Наверное, доживи Гитлер до сегодняшнего дня, он и Ацмона бы посчитал «достойным уважения».

Неудивительно, что антисемитский опус «Вечные кто?» был встречен с восторгом отрицателями Холокоста, неонацистами и... представителями либерального академического истеблишмента в США, как то: Ричардом Фальком (Принстонский ун-т), Джоном Мершаймером (Чикагский ун-т), Джеймсом Петрасом (Ун-т Бингхемтон) и, что самое постыдное, их коллегами в Израиле. «Многие израильтяне согласны с моей точкой зрения, – с гордостью заявляет Ацмон. – Писатель Иорам Канюк обратился в суд, чтобы ему изменили в документах запись “еврей” на “не установлено”».

На самом деле большинство израильтян гордятся своим еврейством и не собираются от него отказываться, и слава Богу, что такие «интеллектуальные» уроды, как Канюк, Амос Оз, Игаль Тумаркин, Ури Авнери и им подобные, не составляют большинства в израильском обществе.

На самом деле «еврейская самоненависть» существует давно, и сформировалась она еще в догалутные времена, в III в. до н. э., при столкновении иудаизма с античной культурой. В Иудее, ставшей провинцией в империи греков-Селевкидов, многие образованные знатные евреи, принадлежавшие к классу аристократов, стали исповедовать греческий культ тела и увлеклись философией Эпикура, что означало: «Получай наслаждение здесь и сейчас, откажись от моральных заповедей и поклонения Единому, который невидим и непостижим. Есть только сиюминутные материальные удовольствия». Именно в империи Селевкидов еврей-эллинисты возненавидели тех евреев, кто остался верен Всевышнему и морально-нравственному учению Торы. И уже тогда были среди евреев те, кто готов был раствориться в античном мире и ненавидел свое еврейство.

В уходящем году мы в Израиле в очередной раз отпраздновали Хануку. Напомню, что Ханука – это не праздник поедания пончиков и даже не «чудо с горшочком масла». Это праздник нашей победы над греками и, самое главное – над евреями-самоненавистниками, над евреями-предателями, которые помогали когда-то Антиоху Эпифану уничтожать дух иудаизма и национальное самосознание народа, устанавливая языческих идолов и закалывая свиней в Иерусалимском Храме.

Матитьягу Хашмонай и его сыновья, братья Маккавеи, поднявшие восстание евреев против навязываемой им силой «великой греческой культуры», в отличие от «эллинистов», обладали инстинктом национального самосохранения. Именно это спасло еврейский народ от ассимиляции и исчезновения в критический момент его истории.

Сегодня Израиль снова стоит лицом к лицу с силами международного антисемитизма, стремящимися его уничтожить. И, чувствуя знакомый «запах жареного», запах вселенского погрома и нового Холокоста, подгоняемые страхом за собственную шкуру, множатся ряды евреев-самоненавистников, клеветующих на Израиль и «отрицающих в себе еврея». Обо всех этих быковых и ацмонах когда-то очень точно сказал в своей статье «Четыре сына» Зев Жаботинский: «Ничем вы его не прошибете: раз он научился говорить о своем народе “у вас” – пиши пропало. Оскалит на вас зубы, и ничем вы их не притупите. Пусть идет своей дорогой с крепкими зубами. Твердые орехи придется ему там разгрызть: из них самый твердый – орех презрения. И много раз придется ему молча глотать пинки в ответ на любовные признания и плевки в ответ на лесть, – и смиряться и стискивать зубы. Пусть сохранит свои зубы, они ему еще понадобятся и для фальшивых улыбок, и для скрежета бессильной злобы...»

Ну, а мы, те евреи, кто остается верен национальному знамени, мы переживем и их предательство, и жажду всемирных антисемитов нас уничтожить. Мы пережили фараонов, Римскую империю, христианскую инквизицию, погромы Хмельницкого, гражданскую войну в России, Гитлера и Сталина с их стремлением «окончательного решения еврейского вопроса». Переживем и исламскую угрозу.

С прошедшей Ханукой вас, евреи всего мира! (или комментарии к позорной сделке с хамасом)

Капрал Гилад Шалит после пяти лет плена в оккупированной террористами ХАМАСа Газе, наконец, вышел на свободу. Его освобождение совпало с еврейским праздником Суккот, и сегодня можно сказать, что у народа Израиля двойной праздник: еврейский мальчик вернулся домой, его родители и друзья радуются его освобождению, а с ними вместе и весь народ Израиля. Все замечательно, не правда ли? Как в хасидской сказке для маленьких детей, где униженные галутные евреи в итоге торжествуют победу над гоями?

Но, увы, любая палка имеет два конца. И за общей радостью мы как-то стараемся не заметить, что второй конец палки уже висит над нами дамокловым мечом и при первой же возможности обрушится на наши глупые наивные головы.

Я ни в коем случае не склонен осуждать семью Гилада Шалита за проявленную ими самоотверженность в спасении сына, все их поведение еще раз подтвердило общее мнение, что для еврейских родителей дети, их жизнь и здоровье, важнее всего на свете. Важнее высших государственных интересов. Важнее мирового престижа своей страны. Важнее жизни и здоровья других детей своего народа и безопасности остальных граждан Израиля..

Я вполне понимаю чувства семьи Шалит, и, как говорится, не дай Б-г никому испытать то, что в течение пяти лет пережила эта семья. Но, наблюдая за реакцией наших граждан, простых израильских обывателей и слушая разговоры об освобождении Гилада, я случайно услышал и реплику одной женщины, матери солдата, сказанную в автобусе своей подруге: «Хорошо, что Шалита освободили, то-то матери его радость. А вот, если мой сын вот так попадет, кто его выручит? За Шалита и президент Франции боролся, и Нетаниягу, и эти палатки протеста, и демонстрации по всей стране... А за наших мальчиков кто вступится?» Эта «русская» репатриантка высказала горькую истину, что далеко не за каждого солдата сегодня израильское правительство будет ломать копья, для этого его родители должны принадлежать к определенному кругу израильского общества (так называемые сабры), да еще иметь связи на международном уровне, как семья Шалит.

Но дело не только в том, что за солдат-репатриантов в израильском обществе не станут ломать копья, как за «своего». Самое скверное в «сделке Шалита» то, что впервые за всю историю сделок по обмену израильских солдат на бандитов активное участие принимали так называемые неправительственные организации и общественные движения левого толка, впервые превратившие «дело по обмену Гилада Шалита» в шумное политическое шоу, в способ давления на ненавистное левакам правое правительство.

За последние полгода правительство Нетаниягу подвергается постоянным атакам со стороны левого лагеря. В течение почти всего лета страну сотрясали демонстрации студентов-«палаточников», требующих радикальных экономических реформ по известному большевистскому сценарию – «все отнять и поделить». Осенью внезапно взбунтовались молодые врач-интерны, требующие немедленного повышения зарплат («не то мы не выйдем на работу и дружно уедем из Израиля»). Напомню, что зарплата начинающего врача в Израиле – 16 тысяч шекелей. В октябре уже Гистадрут пригрозил правительству начать всеобщую забастовку в стране. И на этом фоне «комитет по борьбе за освобождение Гилада Шалита» (или как он там называется?) все время давил на Нетаниягу, устраивая бурные митинги перед зданием Кнессета и марши протеста по всей стране.

Напомню читателям, что **ВСЕ ВЫШЕПЕРЕЧИСЛЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВОЗНИКЛИ В ИЗРАИЛЕ НЕ ВЧЕРА, ОНИ СУЩЕСТВОВАЛИ И ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ ОЛЬМЕРТА И ПРЕЖНИХ ПРАВИТЕЛЬСТВАХ ИЗРАИЛЯ. ГИЛАД ШАЛИТ БЫЛ ЗАХВАЧЕН В ПЛЕН В**

2006 ГОДУ, НО ГРУБОЕ ДАВЛЕНИЕ ЛЕВАЦКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ БЫЛО ОСУЩЕСТВЛЕНО ЛИШЬ НА ПРАВИТЕЛЬСТВО НЕТАНИЯГУ.

И Нетаниягу, чтобы удержаться у власти, перед лицом хорошо организованной травли в израильских СМИ, давлении «западных посредников» и определенных кругов США, дрогнул. И совершенно позабыв про свою твердую позицию в «деле Шалита», озвученную им всего год назад («Никаких уступок требованиям ХАМАСа»), согласился на позорную сделку и сумел уломать большинство членов кабинета министров. Против голосовали лишь трое.

И вот результат – по сделке с ХАМАСом за одного израильского солдата из тюрем вышли на свободу 1027 террористов с кровью на руках. Я подчеркиваю – не 287, а именно все эти бандиты принимали активное участие в убийстве израильских граждан, значит, у них у всех на руках кровь евреев.

Что же в итоге мы получили от этой сделки? Мы продемонстрировали всему миру, что:

А) мы плюем на собственные законы, по которым террористы приговариваются к десятилетиям пожизненных сроков, а потом эти сроки аннулируются;

Б) мы не дорожим жизнью евреев, но зато сохраняем жизни бандитов, проливших еврейскую кровь, ибо в наших тюрьмах они живут припеваючи, хорошо кушают, занимаются спортом, получают бесплатное образование и заводят семьи. То есть израильская тюрьма – это не наказание для преступников, а дармовой санаторий за счет израильского налогоплательщика;

В) Израильское правительство, командование ЦАХАЛа и службы безопасности полностью отказались от прежней доктрины возмездия за преступления террористов, а вместо этого готовы на *любые* условия бандитских организаций по выкупу своих заложников. Силловые операции типа «Энтеббе», «Сабена» или отстрел всех участников убийства израильских спортсменов на Мюнхенской Олимпиаде ушли в прошлое, и террористы могут уже не страшиться возмездия;

Г) государство Израиль можно уже не считать грозой ближневосточных террористических формирований и региональной державой Ближнего Востока, на него можно оказывать политическое давление, ему можно угрожать войной (как это уже делает Турция, в отношении его можно не соблюдать подписанные ранее соглашения (как это делает Египет в отношении поставок газа и оккупации Синая).

Мне наверняка зададут вопрос: а как иначе можно было решить вопрос освобождения Гилада Шалита? Отвечаю: во время военной операции «Литой свинец» в январе 2009 года, когда наши войска вошли в Газу. Тогда вся страна ждала, что капрал Шалит будет освобожден прославленным израильским спецназом, ибо за две недели боев Газа была полностью блокирована, руководство ХАМАСа зарылось от страха в норы, а «грозные боевики», извиняясь за выражение, «стояли раком» от страха в своих подземных бункерах. Одна из групп спецназа находилась в нескольких десятках метров от бункера, где по данным разведки прятали Гилада Шалита, они готовы были его освободить, они ждали приказа, но... Министр обороны г-н Эхуд Барак дал приказ об отходе из Газы и прекращении огня. А позже на вопрос одного из дотошных журналистов о Гиладе бодро ответил, что освобождение капрала Шалита вовсе не входило в боевую задачу ЦАХАЛа. Как писал об этом позже бывший премьер-министр Э. Ольмерт, г-н Барак противился самой операции «Литой свинец» и требовал ограничиться лишь «точечными бомбардировками с воздуха». Такие вот у Израиля нынче министры обороны.

В итоге эта сделка, подарившая мир и покой одной израильской семье Шалит, лишила покоя остальные семьи, ибо отныне мы все являемся заложниками ХАМАСА, «Хизбаллы», «Исламского джихада», «Аль-Каиды» и прочих арабских бандформирований, ибо нас некому больше защитить. Наша армия, наши спецслужбы отныне во власти политических интересов; более того, нас не защищают даже наши суды и прокуратура *внутри* Израиля, поскольку любой арабский хулиган может практически безнаказанно оскорбить, избить, убить еврея на улицах наших городов, ибо полиция представит это преступление как обычное хулиганство

или несчастный случай, бандит будет оправдан в израильском суде или же получит смехотворный срок. Вспомним недавнее убийство арабами поселенца и его маленького сына на одной из дорог Самарии. Полиция старалась представить убийство как автомобильную аварию. Или же зверское убийство на набережной в Тель-Авиве Леонарда Карпа бандой арабских хулиганов. В итоге из десятка бандитов, забивших ногами пожилого «русского», только двое получили смехотворные сроки за «непредумышленное убийство», а остальных освободили за «недоказанностью преступления».

Мы после шестидесяти с лишним лет независимости вернулись в галут, в трагедию еврейского местечка, жители которого униженно просили «власть предержавших» о помиловании, о защите от погрома и были готовы заплатить любую цену за мир и спокойствие. За это ли боролись отцы-основатели будущего государства Израиль?

Международный день антисемитизма

Мы, бывшие граждане среднего возраста, хорошо помним один старый советский фильм, снятый еще в конце 1960-х годов по книге Ильфа и Петрова «Золотой теленок». Там есть незабываемый кадр, где Зиновий Гердт, игравший пойманный на очередном воровстве Паниковского, закатывает публичную истерику с угрозами: «Что сейчас будет! Мо-оре кр-р-рови! Держите меня десять человек!» Примерно так же вело себя руководство Палестинской автономии в преддверии сессии Генеральной Ассамблеи ООН, состоявшейся недавно в Нью-Йорке, куда обратился «раис» ПА Абу Мазен с «Декларацией о признании Палестинского государства». Все международные проарабски настроенные СМИ уже заранее растиражировали заявление руководства ПА о том, что 23 сентября (т.е. в день подачи заявки палестинского руководства) миллионы(!) палестинских «беженцев» ринутся штурмовать границы Израиля с севера и с юга и десятки тысяч их собратьев внутри Израиля начнут новую интифаду против «незаконного сионистского образования». Что «справедливую борьбу арабского народа Палестины» поддержат и египтяне, и турки, и страны ЛАГ, а также «друзья Палестины во всем мире». В общем, Израилю мало не покажется!

Более всего раздували палестинскую истерику израильские левые СМИ, предрекая правительству Нетаниягу, да и всему Израилю, неисчислимы беды из-за «близорукой жесткой политики правого лагеря». Но... прошло и 23 сентября, и 26, когда заявка Абу Мазена обсуждалась в Совете Безопасности ООН, но «бури и натиска» так и не произошло. Не было ни «миллионного штурма» границ Израиля, ни «новой интифады» в самом Израиле. А что же было? А было рутинное метание камней палестинской шпаной на КПП «Каландия» и в некоторых других точках соприкосновения «зеленой черты» с Палестинской автономией, быстро погашенное спецподразделениями армии и полиции. Израильский обыватель, напуганный как нестабильной обстановкой во всем Ближневосточном регионе, так и перспективой новой интифады, как говорится, перевел дух. И радостно провел праздник Рош-а-шана.

Как мы уже неоднократно писали, евреям свойственно как впадать в неудержимую панику, так и сразу же по-детски радоваться, если опасность, по их мнению, миновала.

Одни наши комментаторы восторгались «произраильской» речью Барака Обамы, другие (из газеты «Гаарец») дружно воскликнули, что «23 сентября 2011 года можно считать аналогом 29 ноября 1947 года, когда ООН признало еврейское государство», но что возьмешь с мазохистов, страдающих болезнью левизны? Комментаторы правого толка похвалили речь Б. Нетаниягу, которую тот произнес на сессии Генассамблеи ООН, и сочли ее политической победой нашего премьера.

Лично мне не понравилась ни та, ни другая. Мне, как бывшему участнику Демократического движения Москвы, имеющему опыт политической борьбы во времена коммунистического режима с начала 1980-х годов и до конца «горбачевской перестройки» и увидевшему конечный результат в виде «контролируемой демократии по-путински», мне, уже свыше 20 лет живущему в Израиле и помнящему все метаморфозы, произошедшие с этой страной на пути «процесса Осло», будущее Израиля не видится в радужном свете.

Чему нам все же *не следовало бы радоваться и чего надо опасаться* в сложившейся вокруг Израиля международной обстановке?

Если судить по атмосфере, царившей на Генеральной ассамблее ООН, по тому шквалу оваций, сотрясавших зал при выступлении Абу Мазена и приветствовавших его наглую ложь об Израиле, то 23 сентября можно вполне считать официальным «Международным Днем антисемитизма». Если Махмуд Аббас (Абу Мазен), этот отрицатель Холокоста, под аплодисменты большинства делегатов ассамблеи ООН заявляет о том, что «палестинское государство будет свободно от евреев», т.е. повторяет лозунг германских нацистов, а Биби Нетаниягу удостоился

гробового молчания всего зала за то, что заявил: «Истина такова – Израиль хочет мира», то о чем тут вообще можно говорить?

И пусть никого из восторженно внимавших «произраильской» речи Б. Обамы не вводят в заблуждение его хорошо поставленный голос и сверкание глаз, ибо сразу же после Генассамблеи и заседания Совбеза ООН, где Израилю было обещано «вето» США (но это самое «вето» так и не прозвучало!), Израилю и палестинцам было предложено вернуться за стол переговоров. Нетаниягу сразу же согласился, а делегация ПА это предложение проигнорировала. В пакете требований «миротворческого квартета» к Израилю (куда входят и США), *ничего не изменилось* – все тот же возврат к «границам Освенцима», возвращение «беженцев» и раздел Иерусалима. И сразу же после возвращения Израиля за стол переговоров, под возмущенные вопли руководства ПА, представители «квартета» потребовали прекратить строительство новых жилых кварталов в иерусалимском районе Гило, поскольку, по мнению этих господ, это территория будущего «палестинского государства». Если же все-таки Совет безопасности ООН большинством проголосует за принятие статуса ПА как отдельного государства и США наложат «вето», то статус ПА как государства-наблюдателя («нечлена ООН) дает Абу Мазену право обращаться в международные суды с исками против Израиля по любому поводу. А это значит, что *любая* антитеррористическая операция ЦАХАЛа по поддержанию порядка на контролируемых территориях вызовет бурю миротворческого возмущения в мире, под давлением того же «квартета» ЦАХАЛу окончательно свяжут руки, и палестинский террор перекинется из Иудеи и Самарии в центр страны. Как говорится, куда не кинь – везде клин.

За всей этой антисемитской свистопляской на Генассамблее ООН, аплодировавшей не только Абу Мазену, но и иранскому фашисту Ахмадинежаду, и турецкому экстремисту Эрдогану, стоят в первую очередь страны Евросоюза, такие как Франция и Великобритания, и сочувствующие «палестинскому делу» скандинавы. Как мы уже писали выше, единственный союзник Израиля, США, фактически тоже предал его, и пусть «произраильская» речь Обамы никого не вводит в заблуждение, через полгода в США грядут выборы президента, и Обама хочет красиво выглядеть в глазах еврейской общины Америки – своего верного электората из Демпартии.

«Лакмусовой бумажкой» истинного отношения руководства США к Израилю служат наглые демарши турецкого премьера Эрдогана, его требования об «извинении Израиля за инцидент с турецким судном» и выплаты денежных компенсаций, его угрозы применения военной силы против Израиля. Вместо того чтобы одернуть зарвавшегося международного хулигана, госсекретарь Белого дома Хиллари Клинтон уже предложила Израилю наладить отношения с турками, выплатить компенсации и извиниться за инцидент с «Мави Мармара», но только пусть извиняется не премьер Нетаниягу, а президент Шимон Перес, т.е. Израилю предложено подставить вторую щеку для очередной турецкой пощечины.

В свете вышесказанного сентябрьская Генассамблея ООН, как это уже отметили и наиболее трезвомыслящие израильские комментаторы, представляется мне очень похожей на недоброй памяти Эвианскую конференцию 1938 года, где представителями 32 европейских и некоторых латиноамериканских стран решался вопрос с еврейскими беженцами из Германии, Австрии и Чехословакии. Практически все государства дружно не одобрили политику Гитлера, но также дружно проголосовали *против* принятия евреев в свои страны. Особенно категорично выступили Великобритания и США, Канада и Австралия. И лишь маленькая Доминиканская республика предоставила небольшому количеству евреев путь к спасению. Решения Эвианской конференции позволили Гитлеру заявить: «Евреи никому не нужны» и развязали руки нацистам в «окончательном решении еврейского вопроса».

Нынешняя Генассамблея ООН, где не только не осудили палестинский террор, но и подавляющим большинством голосов приветствовали создание террористического «государ-

ства Палестина» на еврейской земле, снова показала, что евреи никому, как и 70 лет назад, не нужны.

Но на этот раз европейские страны-интересанты планируют расправиться с евреями не руками собственных нацистов, а руками «воинов ислама», и «палестинская национальная идея» им нужна для того, чтобы, оторвав от Израиля Иудею и Самарию, лишить его стратегической глубины и поставить на колени, поскольку ни одна, даже самая современная армия не способна защитить коридор шириной в 15 километров.

Вы спросите, а зачем Евросоюзу нужно уничтожение Еврейского государства? На мой взгляд, тут есть несколько причин. Во-первых, это страх перед все возрастающим мусульманским населением своих стран, агрессивным и фанатичным, не желающим ассимилироваться в европейской культуре. Во-вторых (вспомним недавние события в Ливии), это желание иметь стабильные поставки нефти и газа из арабских стран, а для этого вполне можно кинуть Израиль, как кость, в пасть мусульманскому Молоху.

И, в-третьих, нельзя сбрасывать со счетов и застарелый, впитанный с молоком матери европейский, христианский антисемитизм. Он никуда не исчез, ни в странах Восточной Европы, недавно вступивших на путь демократизации, ни в Западной Европе, кичащейся своей традиционной демократией. Разгромленные еврейские кладбища с намалеванными на могилах свастиками находят как в Польше и на Украине, так и во Франции.

Что же касается США, то там у власти находится человек, публично заявивший после своего избрания, что он хочет «помириться с миром ислама» и что «Америка – мусульманская страна».

В данной ситуации мы, евреи Израиля, можем рассчитывать только на себя и уповать на Всевышнего. Смогут ли нам помочь в данной ситуации так называемое еврейское лобби или мировое еврейство? Вряд ли. Евреи России активно носят православные крестики и поддерживают Путина. Евреи Германии расхваливают немецкую демократию и активно поддерживают «палестинскую революцию». Евреи Франции сидят тихо и утираются, когда мусульмане вместе с леваками-французами бьют их по щекам. Евреи Америки дружно выбрали друга мусульман Обаму и выберут его снова, несмотря на его антиизраильскую политику. Такова жизнь, и мы должны иметь мужество прямо взглянуть в лицо надвигающейся на нашу страну опасности нового Холокоста.

А. Шойхет

Сказ о том, как писатель Прилепин опустил российских либералов

Молодой и талантливый российский писатель Захар Прилепин сочинил и выпустил в свет подлый пасквиль. В нем как бы от имени современных московских либералов-западников (естественно, определенной национальности) декларируется ненависть к великому вождю и кумиру русского народа, другу всех детей, всемирно известному полководцу и строителю советской империи товарищу И.В. Сталину.

Причем ненависть самого Прилепина к этим самым носатым либералам в его «открытом письме» хитро завуалирована (национальность этих «западников» нигде впрямую не названа). Правда, порой Прилепин, как герои Достоевского, проговаривается, когда упоминает «местечковое сознание» этой зловредной группы или же цитирует их якобы обращение к Сталину: «Ты сохранил жизнь нашему роду. Если бы не ты, наших дедов и прадедов передушили бы в газовых камерах... и наш вопрос был бы окончательно решен. Ты положил в семь слоев русских людей, чтобы спасти жизнь нашему семени. Мы тоже воевали, только в России, на хребте русских людей. Во Франции, Польше, Венгрии, Чехословакии, в Румынии так хорошо не получилось... Получилось только в России, где мы обрели спасение под твоим гадким крылом».

Разумеется, либеральная интеллигенция в лице В. Шендеровича, И. Иртеньева и других им подобных «космополитов» бурно возмутилась, к вящему восторгу читателей патриотической газеты «Завтра» и прочих сочувствующих делу возрождения имени Сталина на просторах бывшей Советской империи.

Возмущение либералов понятно, ведь они считали Захара своим (пусть и левым, и активистом национал-большевистской партии), но ведь он был вместе с ними по одну сторону антипутинской баррикады! Он ходил на Болотную площадь как соратник Навального! Он был с этими «носатыми» либералами таки в одной тусовке. Да и вообще, он такой молодой и талантливый, лауреат всяческих литпремий! Ну, не может такой человек быть антисемитом.

И вдруг такой пассаж! Молодое поколение этого уже не знает, но когда-то Фаина Георгиевна Раневская (по поводу антисемитского выступления М. Шолохова против Эренбурга) на возмущенные вопли еврейских интеллектуалов («Он же такой талант! Нобелевский лауреат!») ответила: «Талант – как прыщ. Он может вскочить на *любом* месте».

Я, честно говоря, удивляюсь Шендеровичу. Вот что он ответил на прилепинскую выходку: «Захар стал антисемитом. До того Прилепин числился в левых... Как человек левых убеждений может быть антисемитом – Сартру и Камю не объяснишь, но у России – особый путь». Насчет Камю не знаю, но то, что Сартр и прочие европейские левые, начиная с конца 1960-х годов, активно выступали и выступают против Израиля и солидаризировались с Арафатом и его бандитской ООП, ловко вуалируя самый настоящий антисемитизм демагогическими пассажами о «справедливой борьбе палестинского народа, – давно известный факт». Поэтому и нет у России никакого «особого пути». В европейских левых движениях XX века антисемитизм вполне уживался с призывами к интернационализму. Германские национал-социалисты, несмотря на проповедь «чистоты арийской расы», очень интернационально уживались с итальянскими, испанскими и венгерскими фашистами, хорватскими усташами и боснийским мусульманами, хотя все они вовсе не относились к арийской расе. В партии российских большевиков, провозгласивших интернационализм своим кредо, начиная с 1937-го и по 1953-й год происходил самый настоящий еврейский погром. Но в отличие от прямолинейных национал-социалов Европы, уничтожавших «еврейскую расу» под соусом борьбы с еврейским капи-

талом, русские национал-большевики боролись с «врагами народа», только врагами почему-то оказывались в основном лица определенной национальности.

Поэтому активист национал-большевистской партии Захар Прилепин продолжает старую добрую традицию русских социалистов. Традицию, уходящую корнями еще в партию «Народная воля». Прочитайте воззвания народовольцев к русскому народу, и вы увидите там те же старые, знакомые до слез призывы к еврейским погромам, потому как «жида – эксплуататоры русского крестьянства».

Да и традиция русских писателей, этих титанов духа и светочей культуры, увы, как мы уже неоднократно писали, густо замешана на кондовом православном антисемитизме. Пушкин и Тургенев, Достоевский, Чехов, Куприн, Блок и Есенин, из литераторов советского периода – Павел Васильев, Астафьев, Распутин, Белов, Солоухин – все они отдали дань юдофобии. Почему же Захар Прилепин должен быть другим? Игорь Иртеньев в своем ответе назвал Прилепина мразью. Я понимаю его гнев и обиду, но срываться в полемическом споре на оскорбления – это слабость. Прилепин своей провокацией сознательно хотел оскорбить российско-еврейских либералов, и его христиански-смиранный ответ лишь выдает его с головой. Захар вовсе не по простоте душевной или незнанию общеизвестных фактов недавней истории написал весь этот насквозь лживый пасквиль. Он образованный человек и прекрасно осведомлен и о том, кто по национальности были Ландау и Капица, Иоффе и Гинзбург, Тамм и Лифшиц, кто отвечал в годы войны за танковую промышленность и вооружение, кто стоял за созданием «катюши» и пикирующих бомбардировщиков, кто создавал атомную бомбу и космические ракеты. Он прекрасно знает количество евреев – Героев Советского Союза и общее число евреев, воевавших в Красной армии. Возможно, он не знает о том, что в подпольной организации «Красная капелла», действовавшей в Европе, большинство бойцов были евреями, так же как и руководитель одной – Леонард Треппер. Возможно, Захар не в курсе, что большинство партизан макИ во Франции – это дети еврейских эмигрантов из Польши, что восстание в Собиборе возглавил лейтенант Красной армии Александр Печерский, что в партизанских отрядах Белоруссии и Польши, Югославии и Греции воевало до 50 тысяч еврейских партизан и что в армиях США и Великобритании сражалось полтора миллиона еврейских добровольцев. И поэтому его выпад про войну «на хребте русского народа» насквозь лживый. Но, как известно, незнание фактов недавней истории не извиняет автора пасквиля, так же как незнание законов не освобождает от ответственности.

И, разумеется, Прилепин лжет, когда устами своих врагов-либералов заявляет: «Мы обрели защиту под твоим гадким крылом». Сталин не ставил своей целью спасение евреев. Он спасал себя и свой режим от уничтожения. Именно за свое спасение он положил в семь слоев русских людей. Евреи Украины, Белоруссии, Прибалтики и Молдавии были брошены сталинским режимом на произвол судьбы. Более того, на всех этих территориях местные власти распространяли заявления о недопустимости паники и всячески препятствовали эвакуации гражданского населения. Эвакуировали только оборонные предприятия и их работников. Поэтому большинство еврейского населения осталось в оккупации и было уничтожено при активном содействии местного населения. Два с половиной миллиона советских евреев. Такова горькая правда истории.

Но потомки погибших 20 с лишним миллионов не хотят знать правду. Им не нужна либеральная демократия и истинная свобода, ибо свобода – это прежде всего *личная* ответственность человека за свои поступки, за жизнь и судьбу своих близких, постоянный труд и постоянные усилия в совершенствовании своей личности.

Как видно, 80 % русского народа это не нужно. Зачем нужна эта ответственность за себя? А нужна им каждодневная гарантированная продуктовая пайка, более или менее теплая клетуха (можно и в коммуналке), закрепленное место у станка и пенсия, на которую можно существовать до гробовой доски. И чтобы никто слишком умный или слишком талантливый

не высовывался и знал свое место. Особенно, если с горбатым носом. А всех богатеньких в лагерь или в тюрьму, на нары. Тогда и зависти не будет, а будет сплошное равенство. Равенство нищего быдла. Вот как было при нашем любимом вожде всех трудящихся – товарище Сталине. Вот он тоже был скромный. Но только Захар Прилепин и тут солгал. У «усатой суки» такого дворца, как у современного олигарха, не было. У него, кроме квартиры в Кремле, были еще индивидуальные поместья с полным штатом прислуги и охраны, а именно – дача в Кунцево с индивидуальной веткой в Кремль. Дача в Зубалово. Поместье-дворец в Ялте. Дача на горе Ахун под Сочи. Дача для летнего отдыха на озере Рица (Грузия). И когда во время страшной войны 1941– 1945 гг. голодные рабочие падали у станков, а голодным крестьянам за украденные с поля колоски давали лагерные сроки, скромному товарищу Сталину специальным самолетом привозили из Грузии икру, красную рыбу, отстрелянную в заповедниках дичь и дорогие коньяки.

А. Шойхет

Как депутат Верховной рады переделала историю Украины

(или интервью председателя Всемирной организации украинских националистов, Ярославы Стецько израильскому журналисту В. Ханелису)

В одном из последних номеров газеты «Секрет» (за 30 июня сего года), в приложении к еженедельнику (украинско-израильской газете «ГОЛОС»), помещено давнее интервью израильского журналиста В. Ханелиса с председателем Конгресса украинских националистов и руководителем Всемирной ОУН Ярославой (Славой) Стецько.

Само интервью состоялось в 2000 году в Киеве, и главной мыслью пани Славы в той давней беседе было то, что «украинцы не антисемиты», а «еврейские погромы на Украине – выдумка русских» (!).

Как с иронией пишет г-н Ханелис, после публикации статьи на него посыпались упреки. «Некая одесская журналистка возмущается, почему я не набросился на Славу с кулаками после того, как она произнесла: “Мы на Украине не знали такого слова – погром”. В общем, бывшая одесситка обвинила меня в галутной психологии...» Другой критик, Г-х, все годы после выхода интервью доказывает, что евреев не было в УПА (Украинской повстанческой армии), потому что... «этого не могло быть никогда». «Да Бог с ними, с критиками! – пишет далее Ханелис. – В этом году исполнилось 10 лет со дня смерти Ярославы Стецько, и мне кажется, что сейчас, когда на Украине поднялась очередная волна антисемитизма, интервью с ней будет интересно читателям».

В этом израильский журналист прав, интервью со Славой Стецько действительно представляет особый интерес. Я полагаю, что политкорректному г-ну Ханелису не стоило иронизировать над одесской журналисткой, хотя бы потому, что практически у каждого еврея Украины, а особенно у одессита, есть незаживающая рана – память о том, как зверски уничтожали его родных во время Холокоста не только активисты полицейских батальонов, но и простые граждане, зачастую соседи и хорошие знакомые евреев.

Набрасываться с кулаками на интервьюируемого политика, конечно, нехорошо, и для журналиста-профи это моветон. Но вот что обязан был сделать такой опытный журналист, как В. Ханелис, так это написать послесловие к интервью с г-жой Стецько. Ибо все ее выступление – хорошо продуманная политическая демагогия и ложь, рассчитанная на то, что поколение Холокоста погибло или умерло после войны, а современная молодежь (как евреи, так и украинцы) не интересуется прошлым, поэтому им можно навешать на уши какую угодно лапшу.

Поэтому я, хотя и представитель послевоенного поколения, но знающий трагедию еврейского народа не только по документам Великой Отечественной войны, но и по свидетельствам выживших ее участников, попытаюсь объяснить нашим «абрамам, не помнящим родства», как обстояли дела в Украине с 1941 по 1944 гг., а заодно и исправить недочеты в интервью политкорректного В. Ханелиса.

Но сначала дадим слово г-же Стецько. Напомним читателю лишь одну деталь – Слава Стецько (наст. имя Анна Музыка) была женой и соратницей главного идеолога и организатора ОУН Ярослава Стецько: «30 июня (1941 г.) во Львове был провозглашен суверенитет Украины... На заседание Национального собрания, которое проводил мой муж Ярослав Стецько, пришел с несколькими офицерами рейхскомиссар Кох и сказал: “Заседание закрыто!”

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.