



Павел Данилин

Гламурный фашизм

«Европа»

Данилин П.

Гламурный фашизм / П. Данилин — «Европа»,

В книге собраны цитаты российских псевдопатриотов, радикальных националистов, ультралибералов, занимающихся эстетизацией фашизма и пропагандой фашистского гламура. Фашизм преподносится в формате глянцевого журнала, псевдоинтеллектуальной телепередачи, красочного митинга. Публике навязывается нацистская эстетика. Темы расовой сегрегации и геноцида не скрывают, напротив, оттененные образами «белокурых могучих арийцев в черной форме со свастиками и черепами», они получают положительную оценку. Это крайне опасная для России тенденция: с уходом из жизни старших поколений возникает опасность потери исторической памяти – глянцевого эсэсовца Дитрих внешне кажется на порядок «эстетичнее» грязного пехотинца Вани.

© Данилин П.

© Европа

Содержание

На смену эстетизации пришла гламуризация фашизма	5
Часть первая	7
Их Гитлер – это...	8
...вождь и гений	8
...художник и либерал	9
Конец ознакомительного фрагмента.	12

Гламурный фашизм

Сборник

На смену эстетизации пришла гламуризация фашизма

Попытки пропаганды фашизма «гламурными» методами начались не сегодня, а еще в 1990-х годах, когда в горячке «разрушения империи» и опорочивания всего, что с ней связано (литературы, культуры и пр.), фашизм неизбежно стал использоваться как одно из самых действенных средств такого разрушения. О том, как «эстетизировали» фашизм так называемые постмодернисты, строящие все свое «творчество» исключительно на осквернении и извращении классических образцов, в свое время писали А. Немзер и И. Смирнов. Люди без принципов, без творческого кредо, без культуры и нравственности неизбежно должны были взять фашизм на вооружение, ибо сильнее оскорбить и унижить страну, отдавшую в борьбе с фашизмом более 20 миллионов жизней, было нельзя.

Тогда же фашизм стал активно эстетизироваться Лимоновым – фашистских, эсэсовских убийц и садистов начали представлять (и представляют зачастую до сих пор) «героями», «сверхлюдьми», яркими, мужественными красавцами, мучительно отдававшими жизнь за идею. Так, Лимонов называет Гитлера не иначе как «величайший специалист по психологии народных масс рейхсфюрер Гитлер, выходец из венской богемы, неплохой художник, философ» (Лимонов Э. Анатомия героя. Смоленск, 1998. С 248). «Все поступки Гитлера и вся его политическая жизнь – это поступки и жизнь художника, артиста, и мстить ему, делая из него урколобого ефрейтора – несправедливо» (Лимонов Э. Священные монстры. С. 32).

Хорст Вессель, автор фашистского гимна, преподносится как «герой, павший за возрождение Германии, жизнью которого будут жить и смертью которого будут умирать сотни подобных ему. Его короткая биография не столько личная судьба, сколько символ своего времени. Хотя известно, что Хорст Вессель, бывший сутенер, алкоголик, член СА и НСДАП, „пал за возрождение Германии“ в пьяной драке в кабаке в 1930 году. В первый раз он был эстетизирован нацистской пропагандой, а сегодня эстетизирован вторично лимоновскими фашистами. Таких примеров очень много.

Романтизация фашизма ведет прежде всего к оправданию преступлений, не имевших аналогов в мировой истории. Концлагеря, пытки, газовые камеры, абажуры из человеческой кожи, горящие вместе с людьми избы становятся просто средством развлечения нетребовательной аудитории. При этом страх, ужас, стремление, чтобы этого больше никогда не было, осознание чудовищности произошедшего уходят на второй или даже десятый план. С другой стороны, опошлить трагедию, потешиться над ней это лучшее средство отбить историческую память, ликвидировать страх и вернуть все это – только в новом, более чудовищном виде. И кроме того, романтизация фашизма – прекрасный и самый действенный способ доказать ветеранам, что они зря прожили свою жизнь, а их товарищи, мужья, жены, дети погибали просто для того, чтобы позабавить потомков и пощекотать нервишки.

Сегодня этот процесс приобретает вторичные формы – тому же Лимонову отдают страницы глянцевого журнала, где он обтекаемо рассуждает обо всем. Тем самым фашиста, не отказавшегося ни от фашизма, ни от его отдельных «героев», представляют эдаким эстетом, имеющим мнение по любому вопросу, интересным для читателей дорогих глянцевых журналов. На смену эстетизации пришла гламуризация фашизма.

Современное сытое и благополучное общество активно ищет все новые способы развлечения и щекотки дряблых нервов. Ненадолго любой ценой удержать внимание аудитории и успеть заработать денег становится главной задачей современного «искусства», а вместе с этим

и всей политической и вообще публичной жизни. Поэтому бесконечно раздражают общество, ставя провокационные вопросы, формулируя провокационные темы, отвечать на которые и обсуждать которые в уважающем себя социуме не принято. Можно вспомнить темы «Культурной революции»: «Пушкин безнадежно устарел», «Учиться хорошо не нужно» и т. д. – они все рассчитаны на провокацию, скандал и побуждают к доказательству аксиом, с одной стороны, а с другой – на рекламу незначительного количества маргиналов, которые действительно так считают. Интересно, стали бы ввязываться в обсуждение указанной выше темы о Пушкине Лотман, Лихачев или Гейченко? Ответ очевиден.

Фашизм в данном контексте хорош именно как инструмент для разрушения, провокации, подлога, тем более что для его оправдания много сделали и такие «историки», как, например, Суворов, выворачивающий наизнанку историю Великой Отечественной войны и считающий, что Гитлер оборонялся, а не наступал. Стоит напаять на себя в публичном месте свастику – скандал и внимание СМИ обеспечены, после чего можно долго, рисуясь под камерами, рассказывать о том, что свастика – это священный арийский символ, и упрекать в невежестве оппонентов.

Кто в первую очередь выступает потенциальной аудиторией гламурного фашизма? Прежде всего это так называемая богема, «тусовщики», «неформалы» и все, чей образ жизни – бесконечные развлечения, безделье и трата чужих денег. В какой-то степени – маргинальная молодежь, жаждущая культа силы и стремящаяся любой ценой вырваться из подвалов на улицы. Ведущую роль в пропаганде гламурного фашизма играют Интернет и СМИ. На стенах домов много не напишешь. В Интернете можно писать вообще все что угодно, а в ряде СМИ, прежде всего «оппозиционных», надо сначала представиться человеком, гонимым и не понимаемым властью, а потом смело нести все что угодно. Яркий пример – «Эхо Москвы», многократно заявлявшее о том, что не пустит к себе фашистов, и тут же предоставлявшее эфиры «жертвам режима», в том числе откровенному фашисту Лимонову.

Василий Якеменко, комиссар движения «Наши»

Часть первая Гламурный фашизм наступает



Их Гитлер – это...



...ВОЖДЬ И ГЕНИЙ

Нет еще жизнеописания Адольфа Гитлера: ведь для этого нужен человек, равный ему по уму и сердцу. Великого может вполне оценить только великий¹.

Алексей Добровольский, национал-язычник

В 1921 году Адольф Гитлер открыто заявляет: «Национал-социалистическое движение будет в дальнейшем без всяких церемоний срывать, если нужно силой, начинания и выступления, которые могут разлагающим образом воздействовать на наших и без того уже больных соотечественников». Сказано великолепно. Можно подумать, что Гитлер опустился к нам с небес <...>²

Дмитрий Воронцов, автор «Лимонки»



Его (Гитлера) образ занижен и осмеян у нас. Несмотря на его загибы, Гитлер остается одним из великих людей XX столетия. Другое дело – негативный он гений или позитивный. Тем не менее этому человеку нельзя отказать в политическом таланте. Он поднял нацию, стоявшую на коленях, а ко всему остальному я отношусь совершенно свободно. Меня не смущают такие ярлыки, как «фашист», «национал-социалист» и пр.³

Эдуард Лимонов (Савенко), лидер НБП

...художник и либерал

Впереди всех нас идет первопроходец – Адольф Гитлер. Снова, впервые во времена бескрайней трусости, во времена дичайшего террора он развернул знамя свободы»⁴.

Йозеф Геббельс

Гитлер был гений, как и Сталин. Ведь мы хорошо относились друг к другу. И, если объединились бы, наш ГУЛАГ помог бы Освенциму переработать ненужный человеческий материал⁵.

Игорь Нельсон, автор газеты «Дуэль»



То есть Германия остро нуждалась в появлении своего Мессии, который освободил бы ее от еврейского засилия, и им оказался Адольф Гитлер. Так кто же он такой? В юношеском возрасте, с задатками художника, остался без родителей и средств к существованию, поэтому перебивался заработками маляра. С началом войны ушел добровольно на фронт, где за проявленное мужество награжден железным крестом. К окончанию войны он уже четко понимал ситуацию в стране, кроме того, у него развился дар ясновидения, в результате чего улавливал чаяния публики и использовал их в своих эмоциональных выступлениях, превратившись в непревзойденного оратора. Он оказался гениальным человеком, что признавали многие государственные деятели, в том числе Черчилль и Сталин; а в 1939 году в США он был признан человеком года⁶.

Ю. Мухин, главный редактор газеты «Дуэль»; Л. Авилов, автор газеты «Дуэль»



(Гитлер) Ефрейтор или художник? Конечно, художник. Ефрейтором он прослужил всего четыре года, художником был добрых полтора десятка лет. Выходец из искусства, из богемы, Гитлер был свободный современный человек, а вовсе не реакционер-консерватор. АКВАРЕЛИ ЕГО – ОЧЕНЬ СВОЕОБРАЗНЫ И ТАЛАНТЛИВЫ, вопреки расхожему мнению, что он-де был художником-неудачником. <...>

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.