

М. Н. Хурчак

Криминология

Общая часть: Конспект лекций



DirectMEDIA

Михаил Николаевич Хурчак

Криминология. Общая часть: Конспект лекций

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=11826894

Криминология. Общая часть. Конспект лекций: учебное пособие:

Директ-Медиа; М.-Берлин; 2015

ISBN 978-5-4475-3628-2

Аннотация

В конспекте лекций рассматривается комплекс теоретических проблем изучения преступности – этого наиболее опасного явления на современном этапе человеческой истории. Особое внимание уделяется становлению криминологии как самостоятельной науки, пониманию природы преступности. Подробно анализируются причинный комплекс преступности в современной России, особенности личности преступника, проблема психических аномалий, а также главное направление в борьбе с преступностью – ее предупреждение. Пособие рекомендовано методической комиссией юридического факультета ТвГУ 14.03.2014 для студентов III курса дневного отделения юридического факультета Тверского государственного университета.

Содержание

Предисловие	4
Лекция 1	6
Конец ознакомительного фрагмента.	30

Михаил Хурчак

Криминология. Общая часть: Конспект лекций

Предисловие

В учебном пособии рассматриваются понятие и методология криминологии, и в соответствии с этим определяется ее место в системе других юридических наук. Большое внимание в работе уделено анализу криминологических теорий, причин, мер предупреждения преступности, а также личности преступника.

Выбор названных тем не является случайным. Они принадлежат к наиболее актуальным и сложным проблемам криминологии, имеющим важное теоретическое и практическое значение.

Философское обоснование причин преступности и их криминологическая характеристика с учетом социально-экономического развития общества, характеристика личности преступника и определение ее социальной сущности – вопросы, по которым и до настоящего времени имеется больше всего расхождений между учеными. От того, как решаются данные проблемы в криминологии, зависят содер-

жание этой науки, определение ее основных категорий и понятий, направление исследований, их методологии. Иначе говоря, рассматриваемые проблемы имеют основополагающее значение. По существу, они накладывают отпечаток на все содержание криминологической науки. Этим, видимо, можно объяснить и тот большой интерес, который проявляют ученые к их теоретической разработке. Нельзя не отметить также практический аспект указанных проблем: с их решением непосредственно связаны разработка мер предупреждения преступности, повышение эффективности профилактической деятельности, задачи укрепления правовой основы государственной и общественной жизни.

За последнее время появилось множество работ, посвященных исследованию причин преступности и личности преступника, а также другим вопросам криминологии. С учетом характера и содержания рассматриваемых в пособии вопросов дается анализ отдельных положений, содержащихся в этих работах.

Опыт преподавания криминологии показывает, что указанные проблемы, определяющие содержание ее основных категорий и понятий, в силу их сложности вызывают у студентов наибольшие затруднения. Это учитывалось при подготовке пособия, что в известной мере определило как его структуру, так и форму изложения материала.

Лекция 1

Понятие криминологии, ее предмет и метод, связь криминологии с другими науками

Специфика любой науки определяется, прежде всего, ее *предметом*. Предмет определяет и метод исследования. История научной мысли свидетельствует, что развитие наук шло по пути их обособления, что непременно было связано с выделением предмета исследования, определением тех явлений, разработка которых характеризует прогресс научного познания мира. Сказанное в полной мере относится и к развитию правовых наук, в том числе и криминологии.

Криминология – наука социально-правовая. Она выступает как составная часть научной системы изучения общественных явлений, образующей в своей совокупности социальные знания.

Знания, составляющие в настоящее время содержание криминологии как самостоятельной науки, долгое время развивались и разрабатывались в рамках наук, изучающих общественные явления: философии, социологии, психологии, статистики и других, в особенности в рамках правовых наук криминального цикла и, в первую очередь, науки уго-

ловного права.

Попытки разрешить те или иные проблемы преступности и ее причин предпринимались в различные периоды существования человеческого общества, и на этот счет в науке было высказано немало интересных суждений и взглядов. Долгое время в истории человеческой цивилизации действовал принцип талиона.

Но уже в те далекие времена выдвигались и рассматривались идеи о необходимости предупреждения преступности и отдельных преступлений.

Так, Платон призывал законодателя создавать законы, отворачивающие от преступления тех, кто может сделаться преступником. Аристотель полагал, что предупреждение преступлений – это, прежде всего, борьба с испорченными, противоречащими разуму привычками и вкусами. И эта тенденция получила подтверждение в Средние века, когда Вольтер сформулировал известный тезис, что предупреждение преступлений и есть истинная юриспруденция.

Свой вклад в понимание индивидуального поведения и в определение преступного, а также в формирование социального порядка внесли и деятели церкви, считавшие, что измена и ересь должны караться высшей мерой наказания, т.е. преступлением объявлялись все действия, неугодные богу и светской власти. Хотя, наряду с этой основной тенденцией, Томас Мор поставил на обсуждение проблему «происхождения воров»: почему эти люди воруют?

Дальнейшие импульсы к развитию криминологии дали уголовно-политические исследования Монтескье и Беккариа, которые, наряду с критикой феодального уголовного права, указывали, что причины преступности коренятся в жизни людей. И необходимо поэтому на первое место в политике государства поставить не наказание, а предупреждение преступлений.

Стоит привести интересный исторический факт. В русском уголовном праве был устав о предупреждении и пресечении преступлений, где не содержалось санкций, а имелись указания на то, что не должны все делать, чтобы не было преступлений. Там, в частности, было сказано, что всем и каждому вменяется в обязанность жить в незазорной любви и согласии друг другу, по достоинству воздавать почтение, послушным быть, кому надлежит по установленному порядку, и стараться предупреждать недоразумения, ссоры, споры и прения, которые могут довести до огорчения и обид.

В 1836 г. бельгийским статистом Кетле была издана книга «Социальная физика». Краткий вывод о преступности сводился к тому, что общество заключает в себе зародыши всех могущих совершиться преступлений, потому что в нем заключаются все условия, способствующие их развитию. Общество подготавливает преступление, а преступник есть только орудие. Всякое общество предполагает известное число и известный порядок преступлений, которые являются необходимым следствием его организации. По мне-

нию Кетле, преступность есть категория вечная, присущая любому обществу, которая повторяется из года в год с «железной необходимостью» [31,40].

Маркс, положительно оценив труд Кетле, одновременно обратил внимание на необходимость серьезно подумать об изменении системы, которая порождает эти преступления, вместо того, чтобы прославлять палача, который устраняет известное число преступников лишь для того, чтобы дать место новым [20,102].

Начало социалистической криминологии положила работа Энгельса «Положение рабочего класса в Англии» (1845 г.), в которой он проанализировал закономерности возникновения и развития преступности в буржуазном обществе и сформулировал выводы, определившие в дальнейшем развитие советской криминологии: главной причиной преступности в буржуазном обществе является частная собственность, утверждающая борьбу каждого против всех и обуславливающая прогрессирующую деморализацию человеческого общества. Единственным выводом из этих положений является требование ликвидации буржуазного общества, неизбежным продуктом которого является всевозрастающая преступность, успех борьбы с которой зависит от пролетарской революции.

Таким образом, уже к середине XIX в. были разработаны все исходные идеи, которые определили дальнейшее развитие криминологической мысли. Считается, что термин «кри-

минология» ввел в 1879 г. французский антрополог Топинар, который и был признан всеми.

Как известно, ни одна идея в обществе не получит должного развития, если нет общественных потребностей. Криминология как самостоятельная социолого-правовая наука возникает в конце XIX столетия. Ее возникновение было связано с усложнением развития человеческого общества, усилением его противоречий. Обострение этих противоречий привело к резкому возрастанию преступности. В этих условиях криминологические идеи, которые рассматривались в рамках антропологической, социологической теорий и в поле зрения которых были преступления, преступник, причины противоправного поведения, стали приобретать все большую общественную значимость, что и обусловило зарождение криминологии.

Криминология (от латинского – *crimen* (*crimenis*) и греческого – *logos*) – наука, изучающая преступность как социально-правовое явление, причины и закономерности ее развития, личность преступника и меры по предупреждению преступности.

Исходя из вышеуказанного определения можно сделать вывод, что предметом криминологии являются следующие элементы: *преступность, ее причины, личность преступника и меры предупреждения преступности.*

Предметом криминологии является, прежде всего, преступность как социально-правовое и массовое явление. Кри-

минология, несомненно, изучает и отдельное преступление как реальное явление социальной жизни.

Иначе говоря, криминология изучает преступность не только на уровне общего (в масштабе всей страны), но и на уровне особенного (отдельные виды преступности: общеуголовная, корыстная, экономическая, женская, рецидивная, организованная, профессиональная, насильственная, несовершеннолетних и т.д.) и отдельного. Закономерности развития преступности как социально-правового явления так же, как и причины конкретного общественно опасного поведения, могут быть выражены лишь закономерностями целого, т.е. статистическими закономерностями, характеризующими поведение значительного количества лиц, совершивших аналогичные преступления. Особенностью статистических закономерностей является то, что, суммируя случайности в большой массе событий, они дают возможность выявить с той или иной степенью вероятности скрытую за ними необходимость, определить конкретные формы ее проявления. Говоря о преступлениях, К. Маркс указывал, что они, «взятые в большом масштабе, обнаруживают по своему числу и своей классификации такую же закономерность, как и явления природы»[21,532].

Только массовые наблюдения дают возможность выявить закономерные связи и определить тенденции, характеризующие диалектику развития тех или иных криминологических явлений. Например, социально-демографические различия

лиц, совершивших должностные преступления, в сочетании с другими личностными особенностями, несомненно, накладывают свой отпечаток на мотивы этих деяний. Установить определенную зависимость между особенностями личности и характером совершенного преступления на основе лишь отдельных случаев, разумеется, нельзя. Это можно сделать лишь с помощью массовых наблюдений, путем изучения сравнительно большого числа лиц, совершивших названные преступления. Этим, в частности, можно объяснить тот большой интерес, который проявляют криминологи к конкретно-социологическому методу при изучении преступности и личности преступника.

Статистические закономерности по-своему выражают диалектику соотношения необходимости и случайности в человеческом поведении. Как известно, случайность не только противостоит необходимости, но и выступает как обязательное условие ее проявления, как форма выражения объективных связей, без которой необходимость теряет всякий смысл. Случайность – важнейшая сторона в процессе развития, и ее нельзя игнорировать в объяснении сущности того или иного явления, в том числе и антиобщественного поведения. Нужно иметь в виду, что применительно к отдельным фактам, событиям и особенно к поведению людей, рассматриваемым на уровне общего, особенного и единичного, случайное и необходимое могут меняться местами. То, что являлось случайным в общем, может быть необходи-

мым в особенном и единичном, и наоборот. Границы этих отношений в поведении людей не могут быть одинаковыми. Данное обстоятельство имеет важное значение в понимании природы преступного поведения, закономерностей развития преступности.

Вместе с тем, как ни важен метод статистических закономерностей в объяснении детерминистической природы преступного поведения, он недостаточен для познания сущности антиобщественного поведения, развития преступности. Указанные закономерности подчеркивают лишь повторяемость факторов, количественную сторону изучаемых явлений. «Статистика, – отмечал В. И. Ленин, – должна иллюстрировать установленные всесторонним анализом общественно-экономические отношения, а не превращаться в самоцель...»[14,506].

В правовой литературе спорным является вопрос о том, следует ли включать в предмет криминологии различные формы непреступного отклоняющегося поведения (пьянство, наркоманию, административные проступки и т. д.).

В западной криминологии существует узкое понятие криминологии, включающее изучение лишь преступления и личности преступника, и широкое, подразумевающее анализ любого отклоняющегося поведения. Так, по замечанию немецкого криминолога Кайзера, предмет криминологии включает в себя изучение и явлений алкоголизма, проституции, самоубийств и других форм антиобщественного

поведения.

Несомненно, криминология не может оставлять без внимания различные аморальные явления и антиобщественные проступки, на почве которых появляются антиобщественные взгляды и привычки и которые весьма часто предшествуют совершению преступления. Например, нельзя понять природу и источники уголовно наказуемого хулиганства, не исследуя различные аспекты, связанные с мелким хулиганством и другими нарушениями общественного порядка. Однако это не означает, что отдельные виды отклоняющегося непроступного поведения должны быть включены в предмет криминологии. Как справедливо отмечалось в правовой литературе, при таком подходе криминология превратилась бы в неопределенную науку. Нельзя растворять предмет криминологии бесчисленным множеством проблем, связанных с преступностью. Любая наука в ходе исследования неизбежно затрагивает и изучает те или иные смежные проблемы. Но пределы этого изучения определяются спецификой предмета исследования. *Для криминологии – это преступность.*

Криминология не ограничивается изучением количественной и качественной сторон преступности. Ее основное назначение – исследовать закономерности развития преступности, что непосредственно связано с изучением причин и условий появления преступности в обществе и ее развития. Поэтому в содержание предмета криминологии входит исследование причин и условий совершения преступле-

ний.

Исследование причин совершения преступлений – важнейшая задача криминологии. Собственно, само возникновение этой науки, как уже отмечалось, было связано с необходимостью изучения причин и условий совершения преступлений, закономерностей развития преступности. Криминология не может рассматривать преступление как голый факт, не изучая источники, вызвавшие его к жизни. Она должна исследовать все социальные явления и процессы, которые оказывают решающее влияние на появление преступности в обществе, детерминируют ее развитие.

Задача изучения причин совершения преступлений весьма сложная и трудная. Социальные явления и процессы, воздействующие на преступность, весьма многочисленны и разноаспектны. Они могут быть базисного и надстроечного характера, находиться в постоянном изменении и развитии и т. д. и, главное, – действуют не в чистом виде, а чаще всего взаимосвязаны с другими социальными явлениями и процессами.

Преступность и причины, ее обуславливающие, должны исследоваться как в общетерриториальном масштабе, так и в масштабе отдельных регионов, как на уровне общего, так и на уровне особенного, отдельного. Установление причины конкретного преступления дает возможность проводить профилактическую работу по конкретному делу.

Важным элементом предмета криминологии является

личность преступника.

Преступление выступает не только как внешний акт, но и как акт волевой, сознательный, свободно избираемый. Оно – результат весьма сложного процесса, в котором внешние обстоятельства действуют не непосредственно, а преломляясь через внутренние условия.

Действие человека не является результатом только каких-то одних факторов. Внутренние условия, как бы они ни были значительны сами по себе, без конкретных обстоятельств не могут вызвать мотив и породить общественно опасное намерение. Точно так же внешние обстоятельства не вызывают фатально общественно опасного поведения, если нет соответствующих внутренних условий. Для того чтобы внешние обстоятельства приобрели характер мотива, они должны пройти через сознание и волю лица, через внутренний строй его психики, составляющие основу личности, и найти свое выражение в волевом акте, посредством которого совершается преступление.

Следовательно, чтобы познать причины преступности, необходимо раскрыть механизм преступного поведения. Но нельзя его раскрыть, не исследовав личность преступника, влияние ее свойств и особенностей на противоправное поведение.

Криминология не может удовлетвориться уголовно-правовыми признаками, которые характеризуют виновное лицо как субъекта преступления. В совершенном преступле-

нии выражается не какая-нибудь черта личности, а, в определенном смысле, весь человек. Чтобы определить влияние тех или иных социальных явлений и процессов на преступность, надлежит принять во внимание не только социально-демографические признаки, но и психологические свойства и особенности личности, ее мотивационную направленность и т.д.

Проблема личности преступника, поскольку она непосредственно связана с детерминацией преступного поведения, имеет большое методологическое значение. Она накладывает отпечаток на все проблемы криминологии, следовательно, на содержание этой науки. Необходимо также отметить связь данной проблемы с воспитанием законопослушного гражданина общества. Трактовка личности, особенно в аспекте соотношения социального и биологического в ее структуре, – тот главный пункт, по которому и по настоящее время продолжают высказываться прямо противоположные взгляды.

Криминология не ограничивается изучением общего понятия личности преступника. В настоящее время криминологи большое значение придают изучению личности преступника с учетом характера совершенного преступления, отдельного региона, а также личности преступника, принадлежащего к определенным социальным группам (рецидивисты, «беловоротничковые» преступники и т.д.), личности несовершеннолетнего преступника, личности преступника с

аномалиями психики. В условиях современных социальных, экономических и политических преобразований особую актуальность приобретают такие проблемы, как преступник в свете социальной адаптации, характеристика лиц, совершивших неосторожные преступления, и другие.

Важной частью предмета криминологии является предупреждение преступности. Предупреждение преступности и профилактика преступлений рассматриваются большинством стран как важная практическая и социально-политическая задача, как главное направление в борьбе с преступностью.

Меры предупреждения преступлений, их содержание и характер всецело зависят от того, как определяются причины преступности. Большинство криминологов, рассматривая преступность как социальное явление, подчеркивало и подчеркивает, что главным в её предупреждении является проведение социально-ориентированной политики государства. Предупреждение преступности должно выступать как разновидность социального управления, включающее в себя научное прогнозирование изменения преступности и тех явлений, которые выступают в качестве причины, а также планирование и координирование профилактической работы.

В условиях современной российской действительности первостепенное значение имеют ликвидация бедственного положения значительной части российских граждан, укрепление роли государства как политической организации всех

российских граждан, идеологическое обоснование проводимых преобразований в стране и др. Наряду с этим немаловажное значение имеют и специальные криминологические мероприятия, связанные с изучением причин и условий совершения преступлений и разработкой превентивных мер, в особенности, возврат к ранее существовавшим наработкам в профилактической деятельности правоохранительных и других государственных органов и общественных организаций. Как было указано выше, криминология – наука, занимающаяся изучением преступности, причин и закономерностей ее развития, личности преступника и разработкой мер по предупреждению преступности. Успешное решение названных проблем в определяющей степени зависит от *методологии исследования*.

Общепризнанным является положение, что метод определяется предметом и задачами исследования. Вместе с тем к исследованию того или иного явления может быть неодинаковый подход, и, следовательно, неодинаковыми могут быть методы.

Многое зависит не только от предмета, но и от его понимания, вернее, от теории предмета. Поэтому не случайно говорят, что каждой теории присущ свой метод, что метод – это не только способ исследования, но и теория. Это можно проиллюстрировать на личности преступника. Ее можно изучать с разных позиций. И, как свидетельствует история криминологии, способы такого изучения были самыми

различными. Представители антропологического направления, родоначальником которого был итальянский врач Ломброзо, рассматривая личность как чисто биологическое явление, главным образом применяли физиологический метод при изучении личности преступника. Социологи использовали в этих целях как биологический, так и социологический методы. Эти методы широко применяются в западной криминологии и в настоящее время.

Следовательно, метод исследования в решающей степени определяется теорией личности преступника, иначе говоря, зависит от того, как понимается ее сущность, структура, детерминистическая природа преступного поведения. Данное замечание полностью относится и ко всем другим проблемам криминологии.

Для того чтобы обеспечить эффективность их разработки, необходимо сначала наметить общий методологический подход, определяющий направление и содержание научных исследований. В соответствии с общим методологическим подходом должны разрабатываться конкретно-научные методы исследования.

Под методологией понимается совокупность принципов, идей, с помощью которых раскрывается закономерность изучаемого явления.

Методологической основой отечественной криминологии является диалектический и исторический материализм. Именно восстановление в правах подлинного диалектиче-

ского метода помогает отечественной криминологии познавать действительные закономерности развития преступности, ее причин и условий, а также ее предупреждения.

Диалектический и исторический материализм позволяет ответить на ряд вопросов, имеющих для криминологии основополагающее значение: о происхождении, социальной природе преступности, ее причинах, о сущности человеческой личности и др. Признание того факта, что материальные условия лежат в основе человеческого общества, является исходным пунктом криминологии. В целях научного анализа криминология использует законы и категории диалектического материализма. Так, закон единства и борьбы противоположностей служит методологической базой для изучения личности преступника, в которой сочетаются и позитивные, и негативные качества. Закон перехода количественных изменений в качественные объясняет новые качественные характеристики преступности (появление в 1990 гг. организованной преступности), являющиеся результатом роста некоторых видов преступлений и существенных изменений в структуре преступности.

Такие категории диалектического материализма, как необходимость и случайность, причина и условие, общее, особенное и единичное, сущность и явление, способствуют раскрытию содержания одноименных понятий в криминологии. На их основе становятся возможными классификация причин преступности, преступников, мотивов преступ-

лений, прогнозирование преступности и индивидуального преступного поведения.

Диалектико-материалистический метод ориентирует исследователя на необходимость рассматривать преступность и другие криминологические явления в сравнительно-историческом аспекте: в развитии и изменении, в социальных связях и обусловленностях, предостерегает от субъективизма и одностороннего подхода к изучению социальных явлений, обеспечивает всесторонность изучения.

Однако неправильно было бы полагать, что только на основе общих философских положений можно объяснить все те явления и противоречия в жизни, с которыми сталкивается криминология. Задача любого криминологического исследования заключается в том, чтобы с помощью общих положений материалистической диалектики избрать такой метод исследования, который бы давал возможность раскрыть социальную сущность явления, установить закономерности его развития, формы выражения вовне и т. д.

Диалектико-материалистический метод не исключает, а предполагает разработку других общих и частнонаучных методов, в частности, таких, как конкретно-социологический, историко-сравнительный, психологический, статистический, системный, математический и другие, которые в настоящее время широко используются во многих странах. Они не являются чисто криминологическими, но свою специфику приобретают в криминологии в силу особенностей

предмета и задач исследования.

Термин «методика» чаще всего употребляется для характеристики разнообразных технических приемов, применяемых в криминологических исследованиях, различных по своей направленности и целям. Методика – это средство и способ познания конкретного участка действительности, необходимые для решения задач исследования.

Особенно широко применяется *конкретно-социологический метод*, наиболее распространенными приемами которого являются анкетирование, интервьюирование и другие. Он дает возможность более глубоко познать социологический аспект изучаемых явлений, их детерминистическую природу. С помощью этого метода криминологами накоплен большой фактический материал, характеризующий как состояние и динамику преступности в целом, так и отдельные преступления, и позволяющий более предметно решать проблемы изучения причин преступности и совершенствовать меры по ее предупреждению.

Часто используется и *историко-сравнительный метод*, дающий возможность определить преобладающие тенденции развития преступности, ее динамику, изменение состояния и структуры за тот или иной период времени, без чего невозможно разработать профилактические меры.

Преступление, как отмечалось, выступает в качестве волевого целенаправленного акта. Для понимания его природы весьма важное значение приобретает проблема соотно-

шения объективного и субъективного в конкретном человеческом поведении. Решается она с помощью *психологических* методов, применяемых в общей психологии при изучении различных аспектов человеческого поведения. Это позволяет определить диалектику соотношения объективных условий среды и субъективных свойств при формировании личности, возникновении преступного намерения, его реализации, мотивации преступлений.

Криминология, как было указано выше, имеет дело, как правило, с массовыми явлениями. Это и определяет значение *уголовно-статистического метода* в изучении количественной стороны криминологических явлений с целью познания их закономерности развития. Его особенностью является то, что он описывает изучаемое явление с помощью цифр, что позволяет получить важную информацию о состоянии, структуре, динамике, причинах преступности, личности преступника, мотивах совершения преступления и других явлениях.

В настоящее время в исследовании социологических проблем все чаще стал применяться *системный подход*. Перспективен он и в криминологии. Преступность как система характеризуется определенными связями и отношениями между составляющими ее элементами. Вместе с тем она выступает как определенная целостность в неразрывной связи с теми социальными явлениями и процессами, которые оказывают на нее непосредственное воздействие. Рассмотрение

преступности с позиций системного подхода позволяет более глубоко понять ее детерминистическую природу, закономерности развития как в целом, так и отдельных ее видов.

В криминологии также применяются и иные методы, например: документальный, обобщение судебной практики, метод экспертных оценок, эксперимент и другие.

Каждый из перечисленных методов предполагает определенные приемы (процедуру, технику) исследования, выбор которых зависит от программы, определяющей цели и задачи научного исследования.

Для того чтобы определить специфику и содержание любой науки, необходимо установить ее *место в системе других наук*. Криминология отличается от всех иных правовых дисциплин тем, что большинство разрабатываемых ею проблем носит комплексный характер, находится на стыке ряда наук: права, социологии, философии, психологии и других. Исследование этих проблем в той или иной мере должно опираться на достижения и выводы смежных наук. Это обстоятельство не лишает ведущей роли криминологии в решении теоретических проблем, возникающих при изучении преступности, и только на основе такой связи возможно успешное решение всего комплекса криминологических проблем. Причем криминология не только использует данные других наук, но и сама вооружает последние своими выводами и предложениями.

Особенно тесная связь существует между *криминологией*

и социологией. Преступность как социально-правовое явление может быть понята, а закономерности ее раскрыты лишь в аспекте тех социальных явлений и процессов, которые действуют в обществе и которые связаны с ней причинно. К примеру, чтобы раскрыть причины преступности, недостаточно знать состояние, динамику и структуру последней, а необходимо тщательно исследовать те многочисленные явления и процессы, которые имеют решающее значение в ее детерминации. Это в полной мере относится и к другим проблемам криминологии: личности преступника, мотивам совершения преступления, мерам предупреждения преступности, роли противоправных действий потерпевшего в детерминации антиобщественного поведения и другим. Криминология не только использует достижения социологии, но и сама оказывает ей большую помощь, снабжая соответствующей информацией.

Много общего и в применяемых методах исследования в этих науках. Методологической базой как криминологии, так и социологии является исторический материализм, раскрывающий закономерности развития общества. Именно с этих позиций должны рассматриваться проблемы, исследуемые обеими науками. Общность в методологических основах определяет, в свою очередь, и используемые ими частнонаучные методы, и конкретную методику. Поэтому не случайно криминологию иногда именуют социологией уголовного права, социологией преступности. Некоторые авторы

рассматривают ее как составную часть социологии; они считают, что основные элементы предмета криминологии: преступность как социальное явление, ее причины, личность людей, совершающих преступления, и предупреждение преступности – это одновременно и социологическая проблематика. По нашему мнению, подобный взгляд на криминологию не выражает всей той специфики, которая служит основанием для выделения ее в самостоятельную отрасль человеческих знаний и, по существу, лишает эту науку самостоятельного значения.

Криминология – прежде всего наука правовая. Это подчеркивается ее предметом, методом и задачами исследования. То, что преступность как предмет криминологии имеет социальное содержание, не меняет характера этой науки. Криминология изучает ее не только как социальное, но как социально-правовое явление, видит в нем, прежде всего, правовой аспект. Причем последний является главным, определяющим признаком этой науки в характеристике ее категорий и понятий.

Основное значение криминологии состоит в изучении закономерностей развития преступности и разработке мер по ее предупреждению. Эти меры в своем большинстве связаны с охраной прав и интересов граждан и во многих случаях носят правовой характер, что наиболее наглядно проявляется в индивидуальной профилактике преступлений. Правовой аспект можно обнаружить и в других мерах, разрабатываемых

криминологией. Для социологии правовой аспект преступности, как, впрочем, и других явлений, которые ей придется исследовать, не имеет решающего значения, для нее главное – их социальная характеристика. Учение же о преступном поведении должно включать в себя философский и, значительно шире, чем пока это сделано, психологический аспекты.

Проблемы, изучаемые как криминологией, так и другими правовыми науками, тесно связаны не только с социологией, но во многих случаях находятся на стыке философии, психологии, статистики и других наук.

Следует отметить тесную связь *криминологии с философией*. Философские категории и понятия играют важную роль в исследовании закономерностей развития преступности, причин и условий ее совершения, личности виновного и т. д.

Среди других наук, связь криминологии с которыми является значительной, нужно назвать *психологию*. Психологический аспект в той или иной мере наличествует во всех криминологических проблемах. Но особенно ярко он проявляется при исследовании механизма преступного поведения, личности преступника, мотивации преступления.

Социальная психология помогает криминологии раскрыть закономерности поведения человека под воздействием социальной среды; выявить роль семьи, бытового окружения, неформальных групп; определить влияние на индивида

групповых норм, ценностей. Данные социальной психологии особенно важны для исследования групповой преступности, механизма образования групп.

Криминология связана и с другими общественными, а также естественными науками. Существенное значение имеет установление ее соотношения с иными правовыми науками.

Особенно тесная связь существует между *криминологией и уголовным правом*. В криминологии широко используются многие категории и понятия уголовного права: преступления, преступности, рецидива и другие. Однако по своему предмету, методу, задачам она не укладывается в рамки уголовного права.

Уголовное право изучает основания и пределы уголовной ответственности, применение наказания за совершенное преступление, а также возникающие в связи с этим отношения. Уголовное право, несомненно, изучает социальные и криминологические аспекты преступления и наказания, с чем связано возникновение социологии уголовного права. Однако эти аспекты имеют подчиненное значение. Они интересуют науку уголовного права постольку, поскольку связаны с исследованием основных элементов ее предмета.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.