



Л. Н. Харченко

**Программно-целевое
управление региональными
образовательными
системами**

DirectMEDIA

Леонид Харченко

**Программно-целевое
управление региональными
образовательными системами**

«Директ-Медиа»

УДК 37.014
ББК 74

Харченко Л. Н.

Программно-целевое управление региональными образовательными системами / Л. Н. Харченко — «Директ-Медиа»,

Данная монография представляет собой исследование возможностей государственного регулирования процессов в отрасли «Образование» на основе программно-целевого управления. Государство, сохраняя приоритеты в управлении отраслью «Образование», способно осуществлять государственное регулирование социальных и экономических процессов в отрасли, может проводить социально ориентированную политику в сфере образования, что, в свою очередь, снижает напряженность в обществе и способствует повышению эффективности модернизационных процессов, происходящих в системе образования в целом и, в системе педагогического образования в частности.

УДК 37.014
ББК 74

© Харченко Л. Н.
© Директ-Медиа

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	5
I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ СИСТЕМАМИ НА ОСНОВЕ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО ПОДХОДА	8
1.1. Проблемы государственного регулирования экономических и социальных процессов	8
Конец ознакомительного фрагмента.	11

Леонид Харченко

Программно-целевое управление региональными образовательными системами

ВВЕДЕНИЕ

«Есть перспективное эффективное образование – будет и эффективное государство». В этой краткой фразе из выступления Президента Российской Федерации В.В. Путина на седьмом съезде Российского союза ректоров в декабре 2002 года выражена вся суть современной государственной политики в области образования, обоснование приоритета образования как самой интеллектуально емкой «отрасли» **российской экономики**, в ней – ясная цель формирования модели образования, отвечающей вызовам XXI века, в ней признание ведущей системообразующей роли образования в строительстве новой России (43).

Исследование проблем, связанных с экономикой и управлением российским образованием тем более важно, потому как именно в этой отрасли активно идут модернизационные процессы, которые происходят на фоне кардинальных изменений, связанных со становлением цивилизованной рыночной экономикой в нашей стране.

На протяжении всего XX в. философы, политики, культурологи, ученые других научных направлений отмечали наличие в мировом сообществе глобального кризиса культуры, появление новой цивилизации с принципиально иным, чем прежде, набором культурных ценностей и норм.

В этой связи, отечественная система образования становится не только движущей силой экономического развития, но и одним из **факторов национальной безопасности**.

В данной ситуации коренным образом изменяются требования общества к педагогу: нужна творческая, яркая личность, способная воссоздавать культуру и творить в ней, специалист высокой квалификации и компетентности, владеющий современными педагогическими технологиями, способами их проектирования и психолого-педагогической диагностики. Основы такого профессионализма закладываются и формируются в период всей профессиональной педагогической деятельности.

Творческий поиск в этом направлении детерминирован необходимостью разрешения ряда **противоречий**, характерных для современной системы подготовки и переподготовки кадров: между новым качеством жизни и функционирующей системой образования; между глубокой проработанностью в теории педагогики идей гуманизации образования и отсутствием реального практического их внедрения; между увеличивающимся объемом научной информации и традиционными педагогическими технологиями; между растущими требованиями к профессиональному мастерству педагогов и недостаточным уровнем их квалификации; между ростом объективной социальной значимости профессии учителя и фактической недооценкой его труда со стороны общества.

Подготовка и непрерывное профессиональное развитие педагога в современных образовательных системах, в свою очередь, наталкивается на противоречия между: уровнем развития научного педагогического знания и уровнем его отражения в содержании педагогического образования; сложившейся практикой подготовки педагога и целями современного педагогического образования в школе; потребностью индивида получать образование на личностном уровне и нормативной заданностью учебного процесса; острой необходимостью разработки

технологий педагогического образования в вузе и отсутствием в практике педагогического образования таких технологий и др.

Необходимость разрешения названных и других противоречий обуславливает **актуальность** проблемы модернизации педагогического образования, и связанных с ней вопросов – смены целевых ориентиров, разработки нового содержания, вариативных моделей обучения и оптимизации управления им.

Речь идет, **во-первых**, о коренной реконструкции отношений собственности и всей системы производственных отношений, как в масштабе народного хозяйства, так и на уровне отрасли образования. **Во-вторых**, это связано с необходимостью превращения сферы образования действительно в приоритетную область государственной политики и жизнедеятельности общества. **В-третьих**, с обязательностью преодоления кризиса путем глубокого реформирования всей системы образования и создания нового экономического механизма управления учебными заведениями. **В-четвертых**, с качественными изменениями в самом образовании и в его экономике.

Данные основания позволили нам сформулировать **цель работы**, которая заключается в исследовании возможностей государственного регулирования процессов в отрасли «Образование» на основе программно-целевого управления. Для достижения поставленной цели, нами решались следующие **задачи**:

- осуществлялось целенаправленное изучение научной экономической, управленческой и научно-педагогической литературы;
- изучались проблемы государственного регулирования процессов в образовательных системах;
- подвергались анализу функции государства и общая стратегия управления современными образовательными системами;
- исследовались проблемы программно-целевого управления региональной образовательной системой в условиях рыночных отношений;
- проводился анализ некоторых результатов программно-целевого управления системой педагогического образования в регионе.

В качестве **объекта** исследования выступал процесс управления образовательными системами, а в качестве его **предмета** – управление образовательными системами на основе программно-целевого подхода.

В процессе исследовательской деятельности нами была высказана **гипотеза** о том, что, если государство сохранило приоритеты в управлении отраслью «Образование», следовательно, оно может осуществлять государственное регулирование социальных и экономических процессов в отрасли, оно может проводить социально ориентированную политику в сфере образования, что, в свою очередь, снизит напряженность в обществе и будет способствовать повышению эффективности модернизационных процессов происходящих в системе образования в целом и, в системе педагогического образования в частности.

Теоретическими источниками исследования явились общие теории управления (А.Г. Аганбегян, И. Ансофф, М.К. Бочаров, Д.М. Гвишиани, Е.Г. Гребнев, С. Доннел, Г. Кунц, Р. Фалмер и др.), теории программно-целевого управления (Е.П. Голубков, Ириков В.А., Д.А. Мацнев, Б.З. Мильнер, Д. Моррисей, Г.С. Поспелов, Н. Стефанов, И.К. Шалаев, Л.И. Якобсон и др.), опыт программно-целевого управления образовательными системами (Л.Е. Курнешова, В.Л. Матросов, А.М. Моисеев, Т.В. Орлова, М.М. Поташник, Г.Н. Сериков, В.П. Симонов, Б.Г. Ушаков и др.), сложившийся в отечественной системе образования.

Общую методологию исследования составили философская трактовка всеобщей связи и взаимообусловленности явлений, а также деятельности как способа самореализации человека в труде и общении; философия субъектно-гуманистического подхода; концепции нового мышления, взаимосвязи теории и практики, объективных и субъективных факторов творче-

ского развития личности, о соотношении стихийного и управляемого в процессе общественного развития. Исследование выполнено также на основе системного и синергетического подходов, общих положений логики, теории познания, моделирования, отечественной дидактики и педагогической прогностики.

Конкретная методология исследования включает философские положения об объективных тенденциях развития общества и науки, о соотношении содержания и формы, исторического и логического в познании, об иерархичности и функциональности систем; логические категории причины и следствия, необходимости и случайности; законы противоречия и единства противоположностей, развития; закономерности и принципы; общей и рефлексивной теории управления.

I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ СИСТЕМАМИ НА ОСНОВЕ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО ПОДХОДА

1.1. Проблемы государственного регулирования экономических и социальных процессов

Ушел в небытие миф о самонастраиваемом рыночном механизме. Все меньше ученых и практиков отстаивают позицию невмешательства государственных органов власти в развитие экономики страны. Более того, большинство политиков, ученых, да и самих реформаторов приходят к выводу о необходимости усиления роли государства в регулировании экономики.

При этом между государственным регулированием в рыночной экономике и административно-командной системой существует разница. В первом случае, речь идет о регулировании рынка, во втором – о деятельности отдельных хозяйствующих субъектов.

В смешанной экономике функции государства заключаются в создании **правовой основы хозяйствования**, проведении политики макроэкономической стабилизации, воздействии на более рациональное размещение производственных ресурсов, а в командно-административной системе государство организует руководство хозяйственной деятельностью предприятий, учреждений образования и других звеньев экономики. В качестве примера можно привести Индию с ее разветвленной системой государственного регулирования экономики, а также Китай, где в последнее десятилетие отмечается бурное развитие народного хозяйства.

Государство в странах с развитой рыночной экономикой призвано выполнять целый ряд функций, связанных с обеспечением эффективного и бесперебойного функционирования социальной сферы, выполнением определенного минимума социальных обязательств перед обществом, защитой национального товаропроизводителя и регулированием естественных монополий и т.д.

Особую актуальность в современных условиях развития российской экономики особую роль приобретает повышение эффективности государственного регулирования социального развития и особенно сферы «Образование». В данном случае следует выделить такие функции государства в регулировании социальной сферы, как политика доходов, политика занятости, преодоление социальных аномалий, обеспечение экономической и социальной безопасности страны.

Опыт западных стран доказывает, что рыночная система является достижением мировой цивилизации, закономерным результатом развития производительных сил. Следовательно, формирование смешанной рыночной экономики, механизмов антимонопольных экономических отношений, поощрение институтов конкуренции и рыночного регулирования государством являются приоритетами современности и входят в разряд наиболее актуальных для эффективного функционирования национальной экономики.

Государственное регулирование экономики можно обосновать следующим образом: там, где рыночный механизм не работает или обнажаются существенные недостатки рынка, необходимо вмешательство государства. В докладе Всемирного банка (8, С. 2-3) «Государство в современном меняющемся мире» утверждается, что только государство может воздействовать на экономическую политику, сферу социальных услуг и инфраструктуру, защиту уязвимых категорий населения, охрану окружающей среды. Более того, в современных условиях хозяй-

ствования только государство способно регулировать деятельность естественных монополий, являющихся одними из основных участников рыночных отношений.

Экономические функции государства прямо или опосредованно охватывают весь спектр экономических взаимоотношений в обществе. Важнейшей составляющей, обеспечивающей экономические функции государства, является **правовая база и общественная атмосфера**, которые способствуют эффективному функционированию экономических систем.

В любом обществе государство играет значительную роль в обеспечении законности и правового порядка. Законодательно закрепленные и жестко контролируемые правила общественного поведения, в том числе и в экономике, создают условия и предпосылки для осуществления каждым экономическим субъектом оптимального прогнозирования и планирования экономической деятельности, благодаря чему можно повысить эффективность своего функционирования.

В современных экономических системах часто государство, его правительство и учреждения относят к общественному сектору. В идеале их миссия – служение обществу, людям, решение их проблем, но при рассмотрении роли и значения государства не следует строить иллюзий, что особенно ярко проявляется в современной России. Государственный чиновник любого ранга руководствуется собственными представлениями об общественных интересах.

Большое влияние на принятие тех или иных государственных решений оказывают предстоящие выборы, отношения со средствами массовой информации, общественный имидж, место в истории и т.д. Государственным чиновникам соображения сугубо меркантильного характера не чужды, как и остальным гражданам. Многие крупные корпорации за границей и в России декларируют общественные, а не связанные с получением максимальной прибыли, интересы. Однако на практике это не всегда соответствует истине. Вот почему важно не противопоставление частных и общественных интересов, а выявление механизмов, обуславливающих принятие тех или иных решений, обеспечивающих их учет.

Одна из причин негативных результатов экономического реформирования модернизации образования в России заключается в том, что не была подготовлена соответствующая законодательная база преобразований. Для ее разработки не было целостной концепции – ни правовой, ни экономической, ни философской, отсутствовал в управлении образованием программно-целевой подход. При этом некоторые авторы отмечают и «обвал» государственности, когда советское государство рухнуло, а российское еще не сформировалось (60, С. 64).

Современный этап экономических реформ особо остро поставил вопрос о необходимости неотложного совершенствования всего правового механизма, обеспечивающего его проведение. В контексте этой задачи стоит проблема усиления противодействия экономической преступности и коррупции. Сегодня они приобрели настолько значительные масштабы, что позволяют рассматривать их в качестве наиболее влиятельных факторов противодействия проводимым экономическим и социальным преобразованиям.

Программно не подготовленная либерализация экономической деятельности, излишне масштабное и ускоренное разгосударствление госсобственности, отсутствие механизма контроля и защиты этих процессов от противоправных посягательств негативно сказались на основных параметрах экономической безопасности, существенно увеличили долю «теневоего» капитала в экономике, сформировали дополнительные условия для внедрения в экономические отношения откровенно преступных элементов, а также коррупции чиновников всех ветвей власти (60, С. 64).

В сфере криминального контроля находятся десятки тысяч хозяйствующих субъектов различных форм собственности, особенно совместные предприятия, банки, оптовые и розничные рынки, автозаводы, нефтеперерабатывающие и металлургические предприятия, учреждения науки и образования. Наиболее сложной продолжает оставаться оперативная обстановка в кредитно-финансовой системе, где сфокусировались наиболее острые проблемы, характерные

для экономики переходного периода. Несмотря на то, что количество преступлений на рынке ценных бумаг пока составляет незначительную долю среди преступных проявлений в сфере экономики, их высокая общественная значимость, связанная с большим количеством потерпевших и огромным материальным ущербом, делает борьбу с финансовым мошенничеством крайне актуальной (60, С. 65).

Росту преступных посягательств экономической направленности способствует распространенность в органах государственной власти и управления коррупции, наиболее характерными проявлениями которой, являются должностные злоупотребления и взяточничество. Они не только наносят прямой материальный ущерб, но и подрывают доверие предпринимателей и граждан к органам власти, препятствуют реализации экономической политики государства, ущемляют имущественные интересы многих юридических и физических лиц.

Целенаправленный анализ литературы (7, 11, 24, 53, 60, 67, 68) позволил нам выделить ряд основных экономических функций государства в период трансформаций общественного устройства, которые применимы и к управлению образовательными системами – это:

- создание условий для развития конкуренции и ее защита;
- перераспределение доходов;
- макроэкономическая стабилизация;
- устранение экстерналий эффектов экономической деятельности;
- формирование и финансирование целевых программ развития;
- обеспечение системы выборности и др., которые мы и рассмотрим в изложенном порядке.

Создание условий для развития конкуренции и ее защита.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.