

Е. А. Окладникова

Трудовая миграция: теории и практика

DirectMEDIA

Елена Окладникова
Трудовая миграция

«Директ-Медиа»

2014

УДК 331.556.4
ББК 65.5

Окладникова Е. А.

Трудовая миграция / Е. А. Окладникова — «Директ-Медиа»,
2014

Настоящая монография была написана в процессе работы по теме гранта Отделения историко-филологических наук РАН «Нации и государства в мировой истории» в 2012—2013 гг. Фокус исследований был направлен на изучение процессов трудовой миграции в российских мегаполисах. Как известно, эти процессы являются одним из факторов социального напряжения. Цель исследований — внести конкретный вклад в общий социологический мониторинг настроений жителей российских мегаполисов, в частности Санкт-Петербурга. Работа осуществлялась в аспекте изучения научных контекстов исследования общественного мнения жителей мегаполиса в отношении трудовой миграции, изучения механизмов региональной конкурентоспособности в контекстах трудовой этно-миграции и выявлении роли фактора «этничность» в современных теориях социального конфликта. Сверхзадачей исследований по теме проекта был поиск путей способствования повышению гуманизации общественных отношений.

УДК 331.556.4

ББК 65.5

© Окладникова Е. А., 2014

© Директ-Медиа, 2014

Содержание

Научные контексты исследований общественного мнения жителей Санкт-Петербурга в отношении трудовой этно-миграции	5
Конец ознакомительного фрагмента.	8

Елена Окладникова

Трудовая миграция

Научные контексты исследований общественного мнения жителей Санкт-Петербурга в отношении трудовой этно-миграции

В работе осуществлен анализ социологического, социально-экономического, антропо-демографического, адаптационного интеграционного (этносоциологического), социального коммуникативного и пространственного семиотического исследовательских контекстов изучения общественного мнения жителей Санкт-Петербурга о трудовых этно-мигрантах.

В 2010–2011 гг. автором настоящей статьи было осуществлено исследование отношения жителей Санкт-Петербурга к такому широко распространенному феномену повседневной жизни, как этническая трудовая миграция. Объектом исследования стали три этнокластера представителей трудовых мигрантов, условно обозначенных как «среднеазиатский» (представленный узбеками и таджиками), «кавказский» (представленный армянами и чеченцам), «восточно-европейский» (представленный украинцами и молдаванами). Анализ эмпирических данных по теме исследования был осуществлен, преимущественно, в рамках социально-коммуникативного контекста социологии миграций, а потому вне поля зрения остались другие не менее актуальные исследовательские контексты. Глобализация процессов трудовой миграции вызывала необходимость формирования новой междисциплинарной науки – миграциологии. В современной миграциологии¹ разработаны антропо-демографический, адаптивно-интеграционный (этносоциологический), экономодемографический, пространственно-семиотический и др. теоретические подходы к анализу миграций в современном глобальном пространстве. Имеющийся в распоряжении современного исследователя научный задел, созданный в рамках социологии миграций в области изучения процессов трудовой этно-миграции можно типологизировать в соответствие с теми подходами, т.е. в рамках тех исследовательских контекстов, в которых тема трудовой миграции рассматривалась экономистами, этносоциологами, этнологами и этносемиотиками.

Цель настоящей работы – выявить целевые установки и уточнить выводы, к которым пришли исследователи процессов этно-трудовой миграции, работавшие с эмпирическими материалами по трудовым этно-миграциям с позиций других подходов, в других исследовательских контекстах: **социологический и социо-коммуникативный; антропо-демографический, адаптивно-интеграционный (этносоциологический); экономико-демографический; пространственно-семиотический.**

Социологический подход. Разделом современной миграциологии сегодня является социология миграций. Социология миграций разрабатывается как социологическая теория среднего уровня, которая изучается как на макросоциологической, так и микросоциологическом уровнях, а с 2006 г. стала учебной дисциплиной². В классификации групп социологических теорий среднего уровня социология миграции относится к группе теорий специализированных социальных процессов. Социология миграции как отрасль социологического знания включает теоретико-методологический (частносоциологический) уровень, уровень эмпирических социологических исследований и социоинженерный уровень. Эти уровни отражают раз-

¹ Денисенко М.Б., В.А. Ионцева, Б.С Хорева. Миграциология. М.: Просвещение.1989.

² Юдина Т.Н. Социология миграций. Уч. пособие. М.: Академический проект.2006.

личные формы бытования предметного социологического знания: теорий, концепций, парадигм, конструкторов, понятий, социальных фактов, рекомендаций, моделей, программами т.п. «Особенности методической стратегии социологии миграции базируются на совокупности методов сбора данных и анализа информации: различных видах опросов, анализе документов в сочетании с опросами экспертов и очевидцев, биографическом методе, методе Oral History (устной истории), этнографического описания и др.»³

В результате расширения процесса миграций в глобальном масштабе, социология миграций оформилась в относительно самостоятельную «отрасль социологического знания. Объектом социологии миграций является миграционный процесс как социальное взаимодействие населения, вовлеченного в социально-географическое перемещение, а предметом – динамика изменений объективных и субъективных аспектов социальных отношений перемещаемых лиц в рамках прежнего и нового социума. Современные социологические теории международной трудовой этномиграции описывают механизм возникновения трудовых потоков, селективность процесса трудовой этномиграции, определенные закономерности поведения этнических трудовых мигрантов на месте пребывания, отражение процессов трудовой этно-миграции в сознании населения принимающей стороны и др.

Важным является то, что социологический подход является наиболее оптимальным в исследовании миграции населения, ибо он уникален целостным взглядом на проблему этнической трудовой миграции. Об этом свидетельствуют выходявшие в России и за рубежом в течение последних десяти-пятнадцати лет работы, связанные с социологическим изучением феномена трудовой этно-миграции.

Социально-коммуникативный контекст исследования процессов трудовой миграции предполагает, прежде всего, изучение оценки этого процесса общественным мнением населения принимающей стороны. Согласно наблюдениям социологов, трудовая миграция – это сложный, многогранный, этно-окрашенный процесс, оказывающий решающее влияние на характер общественных отношений современного мирового сообщества, включая российской полиэтничное общество. Трудовая миграция создает напряжение в межэтнических отношениях⁴, которое проблематизирует общественное сознание⁵ и отражается общественным мнением.

На характер оценки процессов трудовой миграции влияет множество факторов, среди которых наиболее важными являются антропо-демографические, социально-исторические, экономические, политические и др. Анализ политических фактов очень важен, т.к. от него в прямой зависимости находится процесс управления социокультурной сферой жизни общества, т.е. той сферой жизни общества, где формируются ценности, интересы, духовные потребности, менталитет и массовое сознание.

В своём диссертационном исследовании, посвященном социально-философскому анализу проблемы взаимоотношения общественного мнения и власти, М.А. Галимова⁶, ссылаясь

³ Юдина. Т.Н. Миграционные процессы: теория, методология, практика социологического исследования. М.2004, автореф. дисс. д.соц.наук., с. 14. // <http://www.nauka-shop.com/mod/shop/productID/28239/>.

⁴ См. труды: Л.М. Дробижевой по социальной дистанции, А.Г. Асмолова, В.Н. Павленко, В.А. Соснина, П.А. Цыганкова, В.В. Шалина по проблемам толерантности культурных различий, Ю.В. Арутюняна, Е.Д. Даниловой, Н.М. Лебедевой, Е.Л. Качанова, Г.У. Солдатовой, З.И. Сикевич, Ф.С. Файзуллина, по межэтнической напряжённости в системе этнической идентичности, И.Б. Гасанова, И.С. Кона, Т.Г. Стефаненко, В.Ю. Хотинец по проблеме межэтнических отношений в структуре этнического сознания и др.

⁵ Межэтнические отношения рассматриваются с точки зрения идентичностей и группового сознания в работах А. Маслоу, П. Бергера, Э. Аронсона, Д. Майерса, Л. Росса. Описание механизмов формирования мигрантофобии, отражающее концепции психоанализа, агрессии и фрустрации, содержится в работах А. Адлера, Т. Адорно, Г. Салливена, З. Фрейда, Э. Фрома, К. Юнга.

⁶ Галимова А.М. Общественное мнение и власть: социально-философский анализ взаимодействия //Автореф. дисс. М. 2006. С.4.

на работы М.П. Капустина, В. Ильина, С. Кара-Мурзы, А. Ковлера и других авторов,⁷ указала на то, что сегодня исследователей интересуют общие вопросы взаимодействия общественного мнения и власти. В отношении проблем трудовой этно-миграции российское общество пока остается долиберальным. Далее М.А. Галимова указывала, что, в силу того, как российское общество «находится в начале пути освоения либеральных ценностей, о формировании либерализма как устойчивой системы ценностей слоев населения говорить еще рано»⁸. В общественном сознании России имеют место ценности скорее «социального», а не экономического либерализма⁹, что накладывает отпечаток на отношение населения России к трудовым этно-мигрантам.

Среди советских и российских авторов, занимавшихся проблемами социально-коммуникативного анализа общественного мнения выделяются работы Д.П. Гавры, М.К. Горшкова, Б.А. Грушин, В.Б. Житенева, Ю.А. Левады, А.П. Назаретяна и других. В этих работах рассматривались отдельные коммуникативные аспекты взаимоотношения власти и общества, причем инструментами исследования этого вида отношений были методики изучения общественного мнения, в том числе и в отношении трудовых этно-мигрантов. Например, Д.П. Гавра показал преимущества комплексного подхода, анализируя феномен общественного мнения. Целью его исследований было изучение различных форм взаимодействия общественного мнения и власти, одной из сфер ответственности которой является и трудовая этно-миграция¹⁰.

Большой вклад в изучение вопросов функционирования общественного мнения как результата работы общественного сознания внесли исследования М. Маклюэна, Э. Ноэль-Нойман, В.Л. Беннета, Дж. Брукса, Р. Эриксона, Дж. Стимсона.¹¹ Многие из результатов их исследований могут быть экстраполированы на проблемы, связанные с изучением общественного мнения в отношении трудовых этно-мигрантов.

⁷ См.: Капустин Б.Г., Клямкин И.М. Либеральные ценности в сознании россиян // Политические исследования. – 1994. № 1; Кара-Мурза С.Г. Манипуляция общественным сознанием. – М.: Алгоритм, 2000; Кассирер Э. Техника современных политических мифов // Вестник Московского ун-та. – Сер. 7. Философия. – 1990. № 2. – С. 58-69; Касьянова К. О русском национальном характере. – М.: Институт национальной модели экономики, 1994; Климова С.Г., Якушева Т.В. Образы политиков в представлениях россиян // Политические исследования. – 2000. № 6. – С. 66-81; Ковлер А.И. Основы политического маркетинга: Технология организации избирательной кампаний. – М.: Институт государства и права РАН, 1993; Ковлер А. И. Семантика политической пропаганды буржуазных партий в период избирательных кампаний (на примере Франции). – М.: Ежегодник САПН, 1993. – С. 183-192 и др.

⁸ Галимова А.М. Общественное мнение и власть: социально-философский анализ взаимодействия // Автореф. дисс. М. 2006. С.4.

⁹ См.: Капустин М. П. Конец Утопии? Прошлое и будущее социализма. – М.: Новости, 1990; Капустин Б.Г., Клямкин И.М. Либеральные ценности в сознании россиян // Политические исследования. – 1994. № 1.

¹⁰ См.: Гавра Д.П. Общественное мнение и власть: режимы и механизмы взаимодействия // Журнал социологии и социальной антропологии. – 1998. – Т.1. № 4; Гавра Д.П. Общественное мнение как социологическая категория и социальный институт. – СПб.: ИСЭП РАН, 1995; Гавра Д.П., Соколов Н.В. Исследование политических ориентаций // Социс. – 1999. № 1.

¹¹ Галимова А.М. Общественное мнение и власть: социально- философский анализ взаимодействия // Автореф. дисс. М. 2006. С.4.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.