

Владимир Михайлович Шулятиков

# Плоды пессимистического творчества



# Владимир Михайлович Шулятиков

## Плоды пессимистического творчества

*Текст предоставлен правообладателем.  
[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=663235](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=663235)*

### Аннотация

«...Последние, осенние книжки «толстых» журналов доставили немало документов, свидетельствующих о пониженном самочувствии «интеллигентного пролетариата». Остановим наше внимание на трех примерах: мы имеем в виду рассказы: Ек. Летковой «Мухи» («Русское Богатство», октябрь), Александра Кипенева «Метеорологическая станция» (ibid) и М. Арцыбашева «Сумасшедший» («Мир Божий», ноябрь).

Героями названных произведений являются в высшей степени неинтересные персонажи, типичные «серенькие люди», «эгоисты»... Все они переживают драму «одиноких людей», и на почве этой драмы вырастают цветы пессимистических настроений...»

# Содержание

Конец ознакомительного фрагмента.

6

# Владимир Шулятиков

## Плоды пессимистического творчества

*«Карр!.. в борьбе с суровым роком*

*Нам, ничтожным, нет спасенья.*

*Все, на что ни взглянешь оком, —*

*Боль и горе, прах и тлен..»*

*М. Горький (О Чижее, который мал и о Дятле –  
любители истины)»*

Не раз нам приходилось на страницах «Курьера» отмечать несоответствие общего тона современной беллетристики тому тону, который ныне господствует в жизни. Если бы кто-нибудь вздумал оценивать текущий исторический момент, руководствуясь исключительно материалом, накопленным и накапливаемым в плодах новейшего беллетристического творчества, то он пришел бы к самым неутешительным выводам: подавляющее большинство художественных произведений внушило бы ему такое представление о русской действительности: историческая сцена занята инвалидами, о росте жизни, за неимением надлежащих данных, заключить нельзя; напротив, всюду царят «боль и горе, прах и тленье», и на вратах будущего начертано: «*lasciate ogni speranza*»... Правда, если положиться на слова одного из критиков «идеалистического» журнала, в последнее время нарождаются в

русской литературе «новые» мотивы, некоторые лирические поэты начинают говорить о «радостях бытия»; но и эти поэты, при внимательном рассмотрении плодов их творчества, ничуть не могут заставить отказаться от вышеприведенного пессимистического настроения о действительности: проблески «жизнерадостности», наблюдаемые у новейших лириков, означают не более, как вспышки «Gaigenhumor'a» или «улыбку мертвеца» и о настоящей прогрессирующей «живой» жизни вовсе не свидетельствуют...<sup>1</sup>

О причинах подобной «трагической» истинности художественной литературы нам также приходилось говорить на страницах «Курьера»: художественная литература находится в плену у «интеллигентного пролетариата». В лице своих характерных «молодых» представителей<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Анализу «нового направления» в русской современной лирике, подмеченного Ф. Батюшковым (см. его статью в октябрьской книжке «Мира Божьего»), мы посвятим специальную статью.

<sup>2</sup> За исключением Максима Горького, В. Вересаева.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.