



**ДЕЛО  
НЕ ЗАКРЫТО**

**ЮРИЙ  
МУХИН**

**ГЛАВНЫЕ  
ПРЕСТУПЛЕНИЯ  
XXI ВЕКА**

**УЗНАЕМ ЛИ  
МЫ ПРАВДУ**

Дело не закрыто

Юрий Мухин

**Главные преступления ХХІ  
века. Узнаем ли мы правду?**

«Алисторус»

2016

УДК 821.161.1-4  
ББК 84(2Рос=Рус)6-44

**Мухин Ю. И.**

Главные преступления XXI века. Узнаем ли мы правду? /  
Ю. И. Мухин — «Алисторус», 2016 — (Дело не закрыто)

ISBN 978-5-906880-15-4

Эта книга Юрия Мухина посвящена расследованию преступлений и катастроф XXI века, вызвавших наибольший резонанс в мировом сообществе: теракт 11 сентября 2001 года в США, пропавший и сбитый в 2014 году малайзийские авиалайнеры, убийство Бориса Немцова, геноцид русскоязычного населения на Украине и трагедия в Одессе... В условиях современной идеологической войны «всех против всех» раскрытие преступлений и поиск реальных виновных давно превратились из расследования в жонглирование уликами и квазифактами – зрителю остается лишь изумленно открыть рот... Или же вслед за Юрием Мухиным научиться читать между строк, непредвзято оценивать то или иное событие и в итоге провести свое честное расследование.

УДК 821.161.1-4  
ББК 84(2Рос=Рус)6-44

ISBN 978-5-906880-15-4

© Мухин Ю. И., 2016  
© Алисторус, 2016

## Содержание

Не дать сфальсифицировать следствие!	6
Следствие трагедии: 11 сентября в USA	8
Кому выгодно?	8
Факты	10
Защитники народа	13
Когда был убит Усама бен Ладен?	15
11 сентября: преступление против своего народа	17
Отступление о «теории заговора»	19
В ЦРУ сидят бездельники?	19
О подтвердившихся «теориях заговора»	23
Стэнли Кубрик: бутафорская Луна made in USA	25
Конец ознакомительного фрагмента.	26

**Юрий Мухин**  
**Главные преступления XXI**  
**века. Узнаем ли мы правду?**

© Мухин Ю. И., 2016

© ООО «ТД «Алгоритм», 2016

## Не дать сфальсифицировать следствие!

С мировым бандитским беспределом США можно было бы покончить, разоблачив в глазах населения США хотя бы одну из тех грандиозных афер, которые, начиная со второй половины XX века провернули власти США, используя свою монополию на мировые СМИ. Ведь в этих аферах, особенно в самых выдающихся – лунной афере или афере 11 сентября, обманутым и главной жертвой был американский народ. Да, народы мира тоже были обмануты, но все же именно американский народ предстает перед миром главным лохом, поскольку за его деньги и на его крови все эти аферы проворачивались. И я полагаю, что осознание себя лохом было бы большим шоком для американцев – шоком, который в итоге мог бы привести к смене всей политической системы США. В этом плане разоблачение любых, в том числе и более мелких афер США тоже было бы мощным ударом по этому безумному алчному монстру, поэтому всегда полезно настойчивое разоблачение любой американской аферы.

Однако само по себе разоблачить аферу – не проблема, а проблема донести ее до масс. Дело в том, что для понимания сути этих афер, человек, как правило, должен понимать небольшой, буквально школьный объем точных наук, но таких людей в мире в процентном отношении немного, и с годами становится все меньше. Кроме того, таким людям закрыт доступ в СМИ не только по распоряжению проамериканских хозяев СМИ, но и из-за тупости самих журналистов, имеющих гуманитарное образование, которое, понятное дело, сравнимо только с никаким. Журналисты просто не понимают, о чем им говорят те, кто в сути афер разобрался. В результате журналисты ориентируются на то, о чем говорят «все», иными словами, все те же подконтрольные США СМИ. А выступление понимающих людей в малотиражных органах информации только создает видимость свободы слова и «плюрализма мнений», но массы, даже услышав доводы в этих малотиражных органах информации, им не верят, а запоминают и повторяют только то, что узнают из СМИ – из «говорящего и показывающего ящика».

От тех немногих авторитетных публицистов и политиков, которые считают своим долгом бороться с гегемонией США, в разоблачении американских афер тоже мало толку и даже не потому, что эта антиамериканская оппозиция также лишена доступа к СМИ. Как и журналисты, публицисты и политики заведомо не сильны в точных науках, и их компетенция в вопросах американских афер сравнима с компетенцией московских дворников из Туркмении. Они тоже не понимают, а повторяют то, что говорят «профессионалы». И главное, это те лица, по отношению к которым США будут применять ту же политику, что и по отношению к остальным скептикам, – презрительно молчать, дескать, вести разговор с дураками ниже нашего достоинства.

Поэтому заставить США говорить или поставить правительство США в положение, при котором их молчание станет равносильно признанию в преступлении, может только очень авторитетный по своему положению орган. Конкретно: был бы у нас не Путин, а Сталин, за дело взялась бы Государственная Дума. Причем ее депутатам не потребовалось бы самим о чем-то думать (это важно, поскольку сообщить, что нынешние кнопкодавы с Охотного ряда думают, – это уже анекдот). Кнопкодавам не пришлось бы даже брать на себя ответственность.

Просто Дума при Сталине объявила бы, что она с целью помощи американскому народу в достижении демократических ценностей решила поставить точки в ряде вопросов, которые уже десятилетиями «волнуют весь мир». Выбрала бы аферу (скажем, лунную или 11 сентября) и предложила бы скептикам всего мира сформулировать по этому поводу свои вопросы к США и сначала прислать их Думе. Здесь бы российские скептики из полученных со всего мира вопросов отбросили бы идиотские (присылка которых будет организована США), а остальные вопросы сформулировали бы в окончательном виде и составили их перечень. Вот этот пере-

чень вопросов от имени общественности всего мира Думе и следует послать Конгрессу США с просьбой дать на эти вопросы ОФИЦИАЛЬНЫЕ ответы.

Американцы ответить на эти вопросы не смогут, а их отказ отвечать «всему миру» и Госдуме России или молчание будет равноценно признанию в том, что рассматриваемые события являются аферами и имеют преступную подоплеку со стороны власти США и того же Конгресса.

Конечно, Сталин бы на этом не остановился и выделил бы деньги на полет к Луне космической станции с целью съемки поверхности Луны с близкого расстояния (что, понятное дело, полезно для развития отечественной науки и техники и без проблемы разоблачения лунной аферы). Сталин бы выделил деньги и на постройку копии одного блока здания Пентагона, купил бы «Боинг 757», усадил бы в него манекены и в автоматическом режиме врезал бы его в эту копию Пентагона, чтобы показать миру, что остается от самолета, врезавшегося 11 сентября в здание Пентагона. То есть провел бы следственный эксперимент.

Но Сталина нет.

И мое, описанное выше предложение с посылкой вопросов от всего мира США, как видите, единственно реализуемое уже в силу того, что практически не потребует денег. Реализуемое, если заставить охотнорядцев служить России...

## Следствие трагедии: 11 сентября в USA

### Кому выгодно?

Прошло 15 лет со дня известного террористического акта в Нью-Йорке. Это не только еще не оцененная трагедия США, но и большой праздник как для миллионов государственных служащих этого государства, так и для связанных с ними работников экономики США. Поэтому сначала поговорим о праздничной стороне дела.

Давайте вспомним, что уже в 90-х годах у США не осталось в мире никаких мало-мальски равноценных противников, соответственно, не осталось этих противников ни у вооруженных сил, ни у 70-ти спецслужб США. А ведь это государственные структуры, заполненные сотнями тысяч госслужащих. Только разведывательные службы США, например, уже тогда содержали 200 тысяч сотрудников.

Соответственно, у конгрессменов не могли не возникать нехорошие вопросы типа, зачем давать Пентагону 310 миллиардов долларов в 2001 г. на защиту от находящихся в 10 тыс. км остатков СССР, если Китай, соседствуя с этими остатками, тратит на оборону всего 17 миллиардов долларов? Зачем США (даже официально, без постоянных афер типа «Иран-контрос») тратить на спецслужбы (без службы борьбы с наркотиками) 30 миллиардов долларов? Сами понимаете, если в мире нет для США никаких опасностей, то на эти вопросы очень трудно ответить. А отсутствие ответов – это угроза судьбе и тех, кто работает в Пентагоне, и тех, кто работает в спецслужбах, и тех, кто связан с этими огромными растратчиками американской казны. Кстати, о спецслужбах: вдобавок к общему их горю от отсутствия военного врага добавилось горе спецслужбы по борьбе с наркотиками – захватившие власть в Афганистане талибы свернули производство героина. Наркомания в мире резко пошла на убыль.

Горе и уныние воцарились в определенных кругах госслужащих США: вместо крутых окладов, левых доходов и высокого статуса в обществе – ожидание пособий по безработице и перспектива прозябания на преждевременной пенсии. И вот, как в сказке о бедной Золушке, в самый критический момент для этих «защитников нации» пришло, наконец, спасение: 11 сентября 2001 года появился добрый принц Усама бен Ладен.

Появление доброго принца пролилось золотым дождем на бедных генералов армии и спецслужб США, поскольку сразу же после 11 сентября привычно включился печатный станок и только спецслужбы США к своим обычным 30 получили еще 10 млрд. долларов на усиление борьбы с терроризмом. А спустя год правительство США создало в системе своих спецслужб новую структуру численностью 170 000 человек и с бюджетом 37 млрд. долларов для координации усилий всех разведывательно-охранных ведомств. Одновременно Конгресс США, добавив 40 млрд. к бюджету Пентагона, разрешил ему войнушку в Афганистане – без военной победы, с обычной растратой оружия и техники. Представляете, сколько генеральских вакансий открылось! В итоге сегодня 25 стран с наибольшим военным бюджетом – от России, Китая, стран НАТО и т. д. до Аргентины с ее тремя миллиардами – в совокупности тратят на свои вооруженные силы меньше, чем один Пентагон!

Нет, конечно, можно размышлять на тему, кому были выгодны теракты 11 сентября, но стоит ли сильно расходовать энтузиазм на эти размышления? Почему я и пишу, что 11 сентября в США является пусть и неофициальным, зато настоящим праздничным днем для миллионов госслужащих США. Благодаря этому событию они до сих пор уважаемые люди, кроме того, эти «защитники нации» до сих пор «в шоколаде».

Афера 11 сентября резко отличается от аналогичных ей афер, скажем высадки на Луну, тем, что мы действительно видели не только то, что нам хотели показать, но и то, что проис-



ходило на самом деле. И то, что мы видели, является безусловными фактами. Следовательно, очень многие из очевидцев, имеющие минимальный объем знаний, способны по этим фактам сами сделать заключение безо всяких помощников от спецслужб или «аналитиков» прессы.

Давайте вспомним, что именно мы видели, и решим, можно ли на основании виденного сделать вывод, что теракты 11 сентября совершила эта злобная Аль-Каида? Мы видели:

1. Два самолета, врезавшиеся в два небоскреба в Нью-Йорке.
2. Процесс обрушения этих двух небоскребов одного за другим.
3. Обрушение в Нью-Йорке третьего, стоявшего рядом небоскреба через несколько часов после первых двух.
4. Дыру в здании Пентагона в Вашингтоне.

## Факты

Чтобы сделать заключение по первому эпизоду, нужно все же кое-что знать. В частности, следующее.

Уже лет сорок с лишним назад, в 1970-х годах, были разработаны меры борьбы с авиационным терроризмом на случай, если на борт самолета проникают террористы-смертники, которые не собираются оставаться в живых и которым не нужны ни выкуп, ни что-то другое. Поскольку эти террористы могут разбить самолет вместе с собой и пассажирами, врезаться в какой-либо объект (если они способны самолетом управлять), то разработанные меры были специфичны.

Террористы используют в этом виде теракта самолет как управляемый снаряд, и меры борьбы с ними предусматривали лишение террористов возможности управлять самолетом, более того, предусматривали взятие наземной контртеррористической службой управление самолетом на себя с тем, чтобы направить и посадить его там, где наземные службы сочтут это необходимым.

Между прочим, в том же 2001 г. американцы по командам с земли подняли с аэродрома в США пустой и без летчиков пассажирский самолет и посадили его в Австралии. Но нас ли этим удивить? Ведь в 1988 г. 100-тонный космический корабль «Буран» без экипажа сделал два витка вокруг Земли и сел, причем поскольку он с первого захода не вышел на посадочную полосу, то сделал круг, новый заход на посадку и только после этого приземлился. Более того, американцы сейчас всех бомбят крылатыми ракетами «Томагавк», а ведь это небольшой реактивный беспилотный самолет, в компьютере которого заложена цель и маршрут полета к ней. «Томагавк» сам ориентируется по местности, попадает в здания значительно меньшего размера, нежели цели в Нью-Йорке или Вашингтоне, и даже в такие малоразмерные цели, как мосты. А если на цели стоит радиомаяк, то «Томагавк» попадет не просто в это здание, но и в нужное окно.

Разумеется, эффект от этих устанавливаемых на самолеты контртеррористических систем будет только в том случае, если их установка на самолеты будет сохраняться в абсолютной тайне ото всех – и от террористов, и от пилотов.

А теперь, с позиции этих знаний, давайте взглянем на теракты 11 сентября 2001 г. и сами себе ответим на вопрос: что мешало навести с земли два самолета на эти небоскребы в Нью-Йорке? Ничего не мешало! Кроме бен Ладена. Поскольку при таком способе наведения самолетов осуществить эту операцию бен Ладен не мог, а могли только спецслужбы самих США.

Но Президент, Конгресс и пресса США предлагают нам считать, что 20 богатеньких арабов из Саудовской Аравии захватили 4 самолета с помощью страшного оружия – ножей для резки картона. (Эти ножи все видели, но, возможно, не все догадываются, какие они, поэтому любопытные могут обозреть это страшное оружие, к примеру, вот здесь: <http://www.15dney.ru/catalog/instrumenti-i-fonari?SHOWALL=1&by=price&order=asc>.) И зарезав такими ножами экипажи, эти арабы сели за штурвалы самолетов и навели их на небоскребы.

Нет, конечно, не нужно сразу смеяться этой лапше на ушах соплеменников, а нужно со всей серьезностью принять эту версию с картонными ножами как рабочую, раз уж кому-то захотелось и ее рассмотреть. Но, согласитесь, на месте Президента, Конгресса и прессы США вообще не рассматривать версию управления самолетами с земли – это должностное преступление. И правящий режим США на это преступление пошел.

Пошел, несмотря на то, что Саудовская Аравия официально заявила, что *«не существует никакого доказательства связи пятнадцати саудовских подданных, обвиненных ФБР, с 11-м сентября»*, причем пятерых из двадцати «террористов» вообще не было в это время в США, а четверо из них до сих пор живы.

Кроме этого, при захвате самолета террористами экипаж простым нажатием кнопки передает на землю кодированный радиосигнал «7700», который означает нападение на самолет террористов. Ни с одного из четырех погибших и пропавших самолетов этот сигнал не поступил. На местах катастрофы подобрана часть «черных ящиков». Если самолеты были захвачены террористами, то от времени захвата кабины до удара о башни и по Пентагону на магнитной ленте «черных ящиков» должны были сохраниться, по меньшей мере, соответствующие переговоры летчиков и террористов между собой. Но ни в одном «черном ящике» нет ничего, что бы подтверждало наличие в кабинах самолетов террористов! С определенного момента полета эти ленты оказались чисты: «черные ящики» были просто отключены от кабин, а самолеты – от связи с землей.

Второй эпизод, который мы лично увидели, – это процесс разрушения небоскребов.

Начну с того, что от пожара на верхних этажах такие здания так разрушиться не могли, но это вопрос инженерный. Я говорю «не могли», а правительство США говорит «могли». Вот и гадай, кто тут прав.

Этому гаданию может помочь, во-первых, тот факт, что это были не первые пожары в небоскребах, в том числе и от попадания в небоскребы самолетов: в мировой практике известны пожары и посильнее этих, но сгоревшие небоскребы не разрушались – не падали, тем более таким образом. А вот так, как эти небоскребы разрушились, действительно разрушено сотни небоскребов, причем в самих США. Это, во-вторых.

Дело в том, что и небоскребы ветшают, поэтому их надо разрушать и строить на их месте новые. Так вот, когда небоскребы для этого специально взрывают, то они разрушаются именно так – как бы складываются внутрь себя, как телескопическая удочка. Чтобы так их «сложить», взрывники очень слабыми, но специальными (кумулятивными) зарядами перебивают стальные опоры этих зданий, причем перебивают опоры наискосок, в связи с чем верхние этажи под своей тяжестью соскальзывают внутрь нижних, кроша все на своем пути. Видеороликов, показывающих взрывы небоскребов, в Интернете масса, канал «Дискавери» даже фильм об этих подрывах снял и показал.

Как ни слабы взрывы, которыми взрывники перебивают опоры небоскребов, но это взрывы, поэтому часть образующихся при взрывах газов, пламени, осколков все же пробивается наружу здания и иногда бывает видна.

И 11 сентября на нижних этажах «башен-близнецов» взрывами были перебиты их опоры, но скрыть взрывы тоже не удалось – взрывы опор все же пробились наружу зданий и видны на тех телекадрах, которые мы все смотрели. (О взрывах в «башнях-близнецах» рассказывают и уцелевшие свидетели.) После этого башни «сложились» – разрушились так, как и обязаны были разрушиться от подобных взрывов.

Арабов и вообще мусульман к этим взрывам никак не приплюсуешь, тем более что в третий небоскроб – это 47-этажная «Седьмая башня» торгового центра – никакой самолет не попадал, пожара в нем не было, но и он разрушился через пять часов точно так же – без объяснения причин разрушения этого здания правительством США. Это понятно – а как это объяснишь происками злобных мусульман?

Никак не приплюсуешь мусульман и к атаке на Пентагон. И хотя Пентагон после взрыва в нем сразу же оцепили, а журналистов к нему не допускали, тем не менее любители и наиболее отчаянные корреспонденты сумели сделать достаточно снимков. И на этих снимках нет остатков никакого пассажирского самолета, нет трупов пассажиров, да и дыра в стене Пентагона такова, что в нее мог бы протиснуться только нос лайнера. Спустя несколько часов «спасатели» обрушили верхние этажи этой части здания Пентагона и расширили пролом, тем не менее и в этом случае «Боинг 757» не пролезет в него своими крыльями. Таким образом, если бы лайнер ударил в Пентагон, как сообщает об этом официальная легенда, то тогда крылья, двигатели, шасси и три четверти фюзеляжа должны были бы лежать на лужайке перед стеной Пентагона,

как они лежали и лежат на сотнях мест аварий самолетов. Но ничего подобного перед стеной здания не было! А те пожарные, кто был допущен к тушению пожара в Пентагоне, сообщили, что видели на лужайке только мелкие осколки дюрала в небольшом количестве.

Отсюда следует вывод: по Пентагону был нанесен удар не гражданским самолетом, как об этом утверждают власти США, а боевым оружием: либо крылатой ракетой, либо ракетой «воздух-земля», которые мифический бен Ладен вряд ли мог смастерить на коленке в своей мифической пещере в Афганистане.

Так что же мы имеем после осмысления увиденного?

Единственным доказательством мусульманского следа во всей этой истории является мутный видеоролик, показанный созданной под эгидой спецслужб США и Британии телекомпанией «Аль-Джазира», на котором какой-то старик Хоттабыч рассказывает, что он и есть неуловимый бен Ладен и что это он организовал нападение на США 11 сентября. Пикантность этого ролика еще и в том, что сразу же после терактов реальный бен Ладен, живший в Пакистане, действительно сделал сообщение о том, что понятия не имеет о том, кто совершил теракт 11 сентября, и выразил готовность явиться в суд в Пакистане и в суде оправдать «Аль-Каиду». Это его сообщение «правовым государством США» было пропущено мимо ушей, как и все, о чем написано выше, а бен Ладен после этого пропал, а вместо него начали показывать старика Хоттабыча.

Итак, я описал факты, причем факты, не вызывающие сомнений уже потому, что вы их можете сами увидеть и эти факты не подделали заинтересованные лица. Мне этих фактов достаточно, чтобы не мучить себя вопросом, кто совершил убийство 11 сентября.

Но многим людям этого недостаточно, у них сомнения.

## Защитники народа

Сообщу, что в таком образцово-показательном государстве, как США, разрешать подобные сомнения обязаны комиссии Конгресса. И действительно, американский законодатель в вопросе контроля правительством США проявляет чудеса энтузиазма.

Скажем, одна симпатичная еврейская девушка доставила сексуальное удовольствие президенту США Биллу Клинтону, на тот момент парню тоже ничего. С каким рвением Конгресс США бросился расследовать это дело, не нанесшее народу США ни малейшего ущерба! Заставили бедного президента анализы сдать и все выясняли вопрос государственной важности: а почему это на платье Моника следы спермы Билла?! Просто радостно было смотреть на конгрессменов – это ж как они пекутся об интересах избирателей, в каких ежовых рукавицах контроля держат правительство!

Тогда почему в деле с терактами 11 сентября 2001 года Конгресс не создал комиссию и не выяснил, кто именно совершил эти теракты? Ну, хотя бы выяснил, почему:

- небоскребы Торгового центра обрушились не от пожара – не выше пожара, а ниже – от ясно видимых взрывов, перебивавших опоры внизу зданий?

- почему третий небоскреб, в который не врезался никакой самолет, к вечеру того дня обвалился точно от таких же взрывов, как и первые два?

- почему возле Пентагона не было найдено фрагментов самолета, что явно указывает на атаку Пентагона крылатой ракетой, а не пассажирским самолетом?

Ведь из ответов на эти вопросы неумолимо следует, что теракты против своего народа совершил некто в самих США!

Правда, к моменту, когда Конгрессу следовало назначить комиссию для расследования того, кто совершил теракты, а прессе США к этому расследованию подключиться, Конгресс и несколько крупных корпораций прессы получили по почте конверты со спорами сибирской язвы. Причем исследование этих спор показало, что они могли быть взяты только из арсеналов бактериологического оружия армии США. Иными словами, армия США откровенно угрожала Конгрессу и прессе США. Судя по всему, намек был понят: тот, кто достал биологическое оружие из арсеналов США, способен достать оттуда и любое другое оружие – пресса США дружно завопила о вине арабов, Конгресс прекратил на несколько дней работу, а конгрессмены удрали из Вашингтона (что было впервые в истории этого законодательного органа). Месяц пошумели, ничего не расследовали, никого не нашли и про сибирскую язву дружно забыли.

А давайте задумаемся, что террористы достигали рассылкой сибирской язвы? Если бы действовал действительно ненавидящий Америку террорист, то ему всего-то нужно было разбить бутылку с этими уже приведенными в опасное состояние спорами на первой станции метро по ходу поезда. Для него лично это было бы в сотни раз безопаснее, чем расфасовывать эти споры по конвертам. А поезда метро разнесли бы эти споры сибирской язвы по набитым людьми станциям подземки, что, безусловно, вызвало бы грандиозную эпидемию. И дешево, и сердито. Почему же террористы шли на бессмысленный для теракта риск, но посылали споры по почте?

Ответ один. Этим террористам не эпидемия была нужна, им нужно было адресное запугивание, а именно им нужно было напугать отдельных адресатов и напугать так, чтобы адресаты поняли, что угроза предназначена им. Мало этого, им надо было показать, что возможности истинного террориста ничем НЕ ОГРАНИЧЕНЫ! А теперь вспомним: кто первый получил эти письма? Информационное агентство (пресса) и Конгресс США! Конгресс даже прекратил свою работу, что было впервые в его истории. Как видите, посылка писем с сибирской язвой была направлена тем, кто мог потребовать расследования трагедии 11 сентября. Это же был явный намек конгрессменам и «свободным» журналистам США!

Запугивание конгрессменов и прессы налицо, и тем не менее трусость трусостью, но отказ Конгресса расследовать виновников трагедии 11 сентября – о чем говорит?! Понятно, что дуракам – ни о чем, а остальным?

Принято говорить, что около 5 тысяч погибших в терактах 11 сентября – это трагедия. Да, это число огромно. Огромно для каждого отдельного человека, ведь у него реальных знакомых обычно не более сотни и 5 тысяч для него – это огромное число. Но для тех, кто дал команду на эту акцию, это всего лишь строчка в статистической отчетности, причем очень маленькая строчка, практически незаметная. К примеру, ежегодно в США на автодорогах, в пожарах, купаясь в водоемах, от травм и бытовых несчастных случаев гибнет от 140 до 150 тысяч человек, а от излечимых болезней и травм умирает 18 тысяч человек только потому, что медицинские учреждения не оказывают им помощь из-за отсутствия у больных медицинской страховки. Теракт 11 сентября в плане сохранности жизни американцев ничего не изменил.

Но теракт 11 сентября показал другое – всю гнилость государственной «демократической» системы США, внятно показал, что пресловутые президенты и конгрессмены – всего лишь глупые, трусливые и алчные марионетки в чьих-то руках. Пресловутая «свободная» пресса США лжива до крайности. И по этой причине население США в своей массе является беспомощной толпой, с которой можно делать все, что угодно. Это да, это можно считать трагедией, но я бы не ставил эту трагедию на первое место.

Ведь почему Президент и Конгресс не стали искать и не посадили на электрический стул тех, кто организовал и совершил теракт 11 сентября?

Потому, что у них не хватило ума и мужества для такого поступка.

Отсюда следует вопрос: почему в президенты и Конгресс не попадают мужественные и умные люди? Почему таких людей практически нет в прессе?

Потому, что люди в США повально больны тупой алчностью, повально исповедуют единственную заповедь своей религии: деньги не пахнут. Добыча денег любым путем – воровством, подлостью, предательством, унижением – считается в США делом похвальным и достойным. И эту заразу США распространили и распространяют по всему миру.

А вот это уже настоящая трагедия!

## Когда был убит Усама бен Ладен?

В мае 2011 года мировым СМИ было о чем говорить.

Барак из США сообщил радостную новость о том, что лидер «Аль-Каиды» Усама бен Ладен убит американским спецназом в Пакистане, кроме этого, спецназ отчитался в убийстве сына бен Ладена и еще двух человек. Видимо, убийство сына и трех внуков реального врага «Аль-Каиды» полковника Каддафи надоумило американцев именно на такую выдумку. Выдумку, поскольку сегодня верить спецслужбам может только крайне наивный человек, а верить американскому президенту – дурак в квадрате.

По идее, это тот самый Усама бен Ладен, которого в США признали террористом № 1 и который считается главным организатором террористических актов 11-го сентября 2001-го года, когда были совершены атаки на Всемирный торговый центр в Нью-Йорке и на здание Пентагона в Вашингтоне, в результате которых погибли более 3000 человек. И который сначала категорически отказался от вины в этих терактах и ПРЕДЛОЖИЛ РАССМОТРЕТЬ ЕГО ВИНУ НА ОТКРЫТОМ СУДЕ в Пакистане. А спустя несколько дней человек, уже мало похожий на прежнего бен Ладена, появился в мутной телезаписи и сообщил, что, да, это он является бен Ладеном и это он устроил американцам запоминающееся 11 сентября.

Поэтому я и думаю, что настоящий бен Ладен был убит сразу же после 11 сентября 2001 года, а 2 мая 2011 года в Пакистане убили каких-то невезучих, как их регулярно убивают на Кавказе ФСБ России, выдавая эти убийства за ликвидацию очередных террористов.

У нас в России, как началось это со времен «Норд-Оста», когда спецназ ФСБ хладнокровно убил всех террористов, уже находившихся в бессознательном состоянии, чтобы никого не представлять в суд, так и продолжается до сих пор. И не поймешь, кто у кого учится: ФСБ у ЦРУ или наоборот?

Не удивляет и сообщение о том, что по легенде пакистанские спецслужбы впустили в страну спецназ США и дали тому убить находящихся на территории Пакистана неких лиц. Предательство спецслужб уже никого не удивляет, вон в Украине СБУ сдало израильской агентуре находящегося под защитой Украины гражданина Палестины Дирара Абусиси, пресса и депутаты Украины сгоряча пообещали скандал, но быстро заткнулись.

Не удивляют и всплывающие несуразности в «убийстве бен Ладена».

Во-первых, почему мусульманское правительство Пакистана дало США убить на своей территории мусульман? А почему этих лиц не задержали сами пакистанские спецслужбы? Если они знали, где укрывается бен Ладен, то зачем им нужны были американцы для его задержания?

Во-вторых, западные источники сообщили, что *«операция была проведена в пакистанском городе Абботтабад, недалеко от Исламабада»*, а российские, что *«ранним утром спецслужбы США провели операцию по уничтожению «террориста номер один» вблизи города Абботтабад в северо-восточной пакистанской провинции Хайбер-Пахтунхва»*. Так в городе или вблизи города? В связи с этой неясностью нахождения места преступления становится понятно, что случайных свидетелей у этого преступления не было, а случайные люди даже выстрелов не слышали.

В-третьих, удивляет забота американцев о мусульманских традициях, в связи с которыми они якобы тут же утопили тела своих жертв в Аравийском море. Причем едва утром убили и опознали, как тут же перевезли на 1200 км к югу, погрузили на судно, вышли в море и к обеду утопили. Или сбросили тела убитых с самолета? Это же какие мусульманские традиции предусматривают такие похороны?

А в итоге все то же, что и всегда.

Цивилизованные страны, типа Российской империи, террористов сначала арестовывали, затем судили, после суда вешали или отправляли на каторгу. Даже фашистские страны, типа нацистской Германии, террористов сначала арестовывали и судили. И только в США и РФ спецслужбы сначала убивают кого-то, а затем выдают убитых за якобы разыскиваемых террористов.



## 11 сентября: преступление против своего народа

Все чаще и чаще избранные народом и существующие на деньги народа правительства многих стран совершают преступления против своего же народа. Причем особо в этом отличаются так называемые «демократические» правительства. Но, как правило, в этих странах находятся и люди, которые требуют от правительства объяснений. И что тогда делают правительства «демократических» стран? Правильно! Убивают таких людей, а если их уж сильно много, то объявляют их сумасшедшими, помешавшимися на «теории заговора». А кому охота слыть сумасшедшим? Правильно, никому! Особенно сумасшедшим.

Но зададимся вопросом: а разве разоблачать преступления правительства – это обязанность только отдельных граждан? Разве в «демократическом» обществе никому такая обязанность не поручена? Да нет, поручена, и поручена как будто очень властной структуре – законодателю.

Но вот несколько десятилетий назад множество граждан в США начали обращать внимание народа и конгрессменов, что НАСА, вместо реальных результатов с Луны, показывает какие-то фальшивые фотографии и образцы. А поскольку американским налогоплательщикам программа полетов на Луну стоила огромнейших денег, да еще и в условиях войны во Вьетнаме, то это немедленно стало касаться законодателя США. И что – Конгресс США немедленно создал комиссию и вызвал на нее главу НАСА, чтобы выяснить непонятные вопросы? Например, почему на фотографии, якобы с Луны, тени павильонной съемки, почему королеве Нидерландов под видом привезенного с Луны грунта был подарен кусок окаменевшей древесины и т. д. и т. п.?

Нет, Конгресс этого не то что не сделал, но не собирался и не собирается! А вместо этого НАСА и правительство США нанимают кликуш, не имеющих никакого официального статуса, и эти кликуши от своего имени дают некие «научные» объяснения, устраивающие только самих кликуш. Из этих объяснений как бы следует, что американцы, де, на Луну все же летали. Эти кликуши не слезят с экранов телевизоров, глупцы их доводы повторяют, народ их слушает – все это, конечно, хорошо.

Но вопрос остается: а почему в случае полетов на Луну тот единственный в США, кто в первую очередь обязан слушать, не вызывает для выяснения вопросов тех, кто в первую очередь обязан отвечать?!

Почти то же самое произошло и в деле с терактами 11 сентября 2001 года.

Почему Конгресс не создал комиссию и не выяснил, кто именно совершил эти теракты? Не выяснил, как уже говорилось выше, почему небоскребы Торгового центра обрушились не от пожара, а от ясно видимых взрывов, перебивавших опоры внизу зданий? Почему третий небоскреб, в который не врезался никакой самолет, к вечеру того дня обвалился точно от таких же взрывов, как и первые два? Почему возле Пентагона не было найдено фрагментов самолета, что явно указывает на атаку Пентагона крылатой ракетой, а не пассажирским самолетом?

Таких вопросов сотни, а эти три просто вопиюще бросаются в глаза. Но ведь из ответов на эти вопросы неумолимо следует, что теракты против своего народа совершило само правительство США! Конгресс, ау, ты где?!

Правда, читатели «не в теме» могут сказать, что они, дескать, слышали, что конгрессмены этот теракт все же расследовали. Ничего подобного! Позже комиссия Конгресса расследовала не вопрос, кто совершил нападение на США, а вопрос, могли ли Буш и ЦРУ предотвратить нападение АРАБСКИХ террористов. В том, что это именно арабские террористы, Конгресс уже «не сомневался»!

А как же американцы? – спросите вы. – Ведь среди них множество выдающихся ученых, инженеров, юристов. Неужели они ничего не замечают? Дело в том, что разделение труда и

узкая специализация сделали свое дело, и в вопросах вне их специальности, эти выдающиеся люди такие же бараны, как и остальные, и думают эти выдающиеся люди тем, что им вложили в мозги пресса и конгрессмены. Еще в XIX веке французский исследователь Лебон обратил внимание, что в общих вопросах собрание профессоров по своей глупости ничуть не отличается от собрания водоносов, а с учетом современной специализации, пожалуй, профессора еще и глупее.

И что в итоге?

А в итоге анекдот в тему:

Две коровы разговаривают:

– Знаешь, мне кажется, что они нас кормят только для того, чтобы пить наше молоко, а потом убить и съесть...

– Да брось ты свою дурацкую теорию заговора! А то над тобой все стадо смеяться будет.

## Отступление о «теории заговора»

### В ЦРУ сидят бездельники?

Возможно, читатели и не обращали внимания на то, что у любых мало-мальски значимых событий есть общепринятая, порою официальная версия – та, в достоверности которой уверяют общество политики и СМИ. И есть версии, расходящиеся с общепринятыми – с официальными. И вот, чем более убедительной является неофициальная версия, тем яростнее сторонники общепринятой версии навешивают на несогласных с нею ярлык «конспирологи», стараясь представить своих оппонентов людьми, помешанными на некой «теории заговоров». Разумеется, есть сторонники и таких сумасбродных версий, что, как мне кажется, эти версии специально и распространяют авторы официальных версий для того, чтобы вызвать неприятие людьми вообще всех версий, отрицающих официальные. Но эти исключения, как всегда, только подтверждают правило: чем более недостоверна официальная версия, тем больше ярлыков навешивают СМИ и «эксперты» на своих оппонентов.

К сожалению, люди не всегда способны соотнести события сегодняшнего дня с историческими событиями, даже с теми событиями, которые принято называть «новейшей историей». А ведь иногда, спустя 50–70 лет, рассекречиваются архивы, и вдруг выясняется, что истиной является именно та давняя «теория заговора», сторонников которой те давние СМИ и «эксперты» обзывали сошедшими с ума конспирологами. Выясняется, что тогдашние СМИ и «эксперты» либо нагло лгали людям, либо были кретинами, не способными понять, что же на самом деле происходит.

Вот пример. В 1951 году шах Ирана М. Реза Пехлеви вынужден был назначить премьер-министром лидера правящей партии Мухаммеда Мосаддыка, активно выступавшего против колониальной зависимости Ирана от США и Великобритании. Заняв этот пост, Мосаддык провел национализацию Англо-иранской нефтяной компании (ныне British Petroleum, BP). В ответ последовали санкции Великобритании и США – запрет вывоза и продажи иранской нефти, положение народа ухудшилось, но народ понимал причины, и в 1952 парламент одобрил кандидатуру Мосаддыка на второй срок. Шах, марионетка Запада, попытался отправить Мосаддыка в отставку, но Мосаддык провел референдум, на котором набрал 99,9 % голосов, получил чрезвычайные полномочия, взял в свои руки командование над вооруженными силами и в конце концов низложил шаха и отправил его в изгнание. Иран стал, по стандартам Запада, абсолютно демократической страной.

Но в конце лета 1953 года в Тегеране началось то, что мы видели в Киеве в зиму 2014 года: ЦРУ и британская разведка MI-5 провели операцию по свержению Мосаддыка. Как и на Украине, были куплены продажные генералы и депутаты, а на улицы под видом народа выведены уголовники и бездельные идиоты – западные СМИ назвали это «народной революцией», Мосаддык в конце концов был свергнут. Разница только в том, что стоило это дешевле: если США уже признались, что на «демократические преобразования» на Украине выделили местным подонкам 5 миллиардов долларов, то в те времена операция по свержению Мосаддыка и восстановлению колониальной зависимости Ирана обошлось ЦРУ всего в 19 миллионов (правда, доллар стоил намного дороже, да и вклад MI-5 пока неизвестен). Сегодня ЦРУ уже рассекретило документы по перевороту в Иране в 1953 году и гордо хвастается этой своей успешной операцией, обрекшей народ Ирана на длительные страдания и задержку в своем экономическом и культурном развитии.

Но разве только эти события до мелких подробностей совпадают с событиями в Киеве? Вспомним события в Китае, которые названы «Событиями на площади Тяньаньмэнь 1989

года». Что мы о них знаем от наших СМИ? Что на этой площади собрались мирные студенты, которые требовали чего-то хорошего, а злобное правительство КНР направило против них танки, которые бедных мирных студентов расстреляли, устроив бойню. У всех всплывает образ фотографии, миллиардными тиражами сопровождающей название этой площади: одинокий безоружный студент пытается своим телом остановить колонну танков.

Но вот читаю книгу бывшего премьер-министра Сингапура Ли Куан Ю, проводившего очень жесткую внутреннюю политику в Сингапуре. Он разговаривал с руководителями Китая, которым не было необходимости хитрить с ним. И Ли Куан Ю сам удивился тому, насколько описание событий, поступившее из СМИ, отличается от описания участников и очевидцев. Вот он разговаривает с тогдашним премьером КНР Ли Пэном: «Я сказал, что, в отличие от западных средств массовой информации, Сингапур не рассматривал события на площади Тяньаньмэнь, как «конец света», но было очень жаль, что Китай нанес такой ущерб своей репутации. Ли Пэн ответил: «Китайское правительство утратило полный контроль над ситуацией». Будучи премьер-министром, он «даже не мог выйти на улицу. Этот хаос продолжался 48 дней».

... Через 3 месяца после событий на площади Тяньаньмэнь, 24 августа, Ху Пин (Hu Ping), министр торговли Китая, сопровождавший меня во время моего турне по китайским провинциям в 1988 году, посетил Сингапур. Премьер-министр Китая Ли Пэн хотел, чтобы он проинформировал меня об «инциденте 6-4» («6-4» – 4 июня – сокращение, которое китайцы используют, чтобы упомянуть о значительных событиях, указывая месяц и день, когда они произошли). Ху Пин сказал, что ситуация стабилизировалась, но влияние этих событий на Китай было огромным. На протяжении 40–50 дней беспорядков правительство Китая утратило контроль над ситуацией. Студенты использовали проблемы коррупции и инфляции, чтобы сплотить людей вокруг себя. У китайской полиции не было достаточного опыта, и она не смогла справиться с подобными демонстрациями, поскольку у полицейских не было водометов и других специальных средств по борьбе с беспорядками.

Ху Пин также сказал, что к началу июня студенты стали вооружаться, воруя оружие и снаряжение у солдат НОАК (об этом мне читать не приходилось). Когда солдаты попытались войти на площадь Тяньаньмэнь 2 мая, им воспрепятствовали; тогда войска были отведены назад и «подвергнуты перевоспитанию». 3 июня войска начали новое наступление. Некоторые солдаты были с оружием, но многие – без. Войскам был отдан приказ не стрелять, на деле в патронных подсумках многих военнослужащих лежало печенье. Резиновыми пулями китайская армия не располагала. На следующий день после инцидента он лично проехал по улице Цаньан Роуд (Chang-An Road – «дорога вечного мира») на всем протяжении от Военного музея до комплекса для приема гостей Дяюйтай и видел дымившиеся остатки 15 танков и бронетранспортеров. Войска проявляли величайшую сдержанность, оставляя свои машины и стреляя в воздух. Его министерство расположено неподалеку от площади, и его сотрудники наблюдали за демонстрацией, в которой принимали участие миллион человек. На деле, 10 % служащих его министерства и других министерств также присоединились к демонстрантам, – они также выступали против коррупции и симпатизировали студентам. Ху Пин настаивал, что жертвы имели место в тот момент, когда войска пытались пробиться на площадь Тяньаньмэнь, а не на самой площади, как сообщала иностранная пресса.

Он сказал, что с тех пор иностранные бизнесмены и китайские служащие вернулись к работе. Ху Пин верил, что зарубежные друзья Китая постепенно разберутся в том, что произошло. Некоторые молодые китайцы были связаны с разведывательными службами западных стран, распространяя поступающую с Запада информацию и суждения с помощью современного оборудования... Ху Пин сказал, что, несмотря на то что после этих событий западные страны ввели санкции против Китая, Китай никогда не допустит иностранного вмешательства в свои внутренние дела».

Как видите, на площади Тяньаньмэнь собирались законопослушные зеваки и энтузиасты, желавшие «перемен к лучшему», – ну вылитый Майдан. Они даже задерживали и сдавали в полицию хулиганов, пытавшихся облить краской выставленный там портрет Мао Цзэдуна. Но по всей столице (а также в Шанхае, Чунцине, Ухане) действовали вооруженные, хорошо сплоченные и руководимые из единого центра отряды, которые блокировали и дезорганизовали работу правительства, причем, как следует из других источников, они поддерживались рядом государственных деятелей КНР. А навалив трупов «небесной сотни», эти отряды после своего поражения удрали в Гонконг – через дыру на китайской границе, оставив зевак расхлебывать последствия этого мятежа.

Напомню, что в США только 16 спецслужб, занимающихся разведкой и диверсиями (входящие в «Разведывательное сообщество»), насчитывают 100 тысяч человек с бюджетом еще 2007 года в 43,5 миллиарда долларов. Для сравнения, государственный бюджет Украины даже на 2014 год чуть более 30 миллиардов долларов. И что – эти люди из спецслужб США, которым платят деньги за совершение секретных операций, приходят на работу только по пятницам, получают конверты с деньгами и уходят отдыхать? Так, что ли?

Но в данном случае дело даже не в этом, а в том, что и в те времена тех, кто видел в Иране в 1953 году инспирированный иностранцами государством переворот, «свободные СМИ» и «эксперты» тоже называли конспирологами, помешавшимися на «теории заговоров». Как сегодня видят конспирологов в тех, кто указывает на явные следы деятельности спецслужб США.

Напомню, что в инциденте с малазийским «Боингом» две официальные и поддерживаемые СМИ и «экспертами» версии, а по сути, одна: самолет сбит. И вопрос только в том, кто сбил. Но сегодня в США рассекретили материалы операции «Нортвудс», датированные 1962 годом, а рассекретили так быстро потому, что тогдашний президент США Д. Кеннеди не решился эту операцию проводить. Цель операции «Нортвудс» была в подготовке американского общественного мнения к вооруженному вторжению США на Кубу с целью свержения правительства Фиделя Кастро, и планом операции предполагались различные действия во многих областях. В том числе:

«8). Мы должны создать такой инцидент, который убедительно будет демонстрировать, что кубинский истребитель атаковал и сбил чартерный гражданский самолет на пути из США в Ямайку, Гватемалу, Панаму или Венесуэлу. Направление рейса должно быть выбрано таким образом, чтобы он проходил через Кубу. Пассажирами рейса должны быть представлена группа студентов колледжа на каникулах, или другая группа людей, объединенных общими интересами, чтобы обосновать необходимость чартерного рейса.

а). На американской авиабазе в Эглин (Eglin AFB) надо взять гражданский самолет, который будет покрашен... с теми же номерами, как и настоящий гражданский самолет, принадлежащий подставной компании, зарегистрированной в области Майами, но принадлежащей на самом деле ЦРУ. В назначенное время этот самолет-двойник заменит настоящий гражданский самолет. Этот самолет-двойник будет загружен тщательно отобранными пассажирами, которые будут записаны для этого фиктивного рейса под вымышленными фамилиями с подготовленными необходимыми документами. Настоящий же пассажирский самолет, выполняющий рейс, будет превращен в беспилотный самолет, который и будет сбит.

б). Моменты взлетов настоящего и самолета-двойника будут синхронизированы так, чтобы они встретились в воздухе южнее Флориды. От места их встречи самолет-двойник с пассажирами снизится до минимальной высоты и пойдет прямо на запасную полосу авиабазы Эглин, где уже будут подготовлены необходимые меры по эвакуации пассажиров и обратной перекраске самолета. Тем временем настоящий, но беспилотный рейс продолжит зарегистрированный рейс. Непосредственно над Кубой беспилотный самолет передаст по радио: «SOS,

самолет атакован кубинскими истребителями МИГ». Эта передача радиосигнала будет прервана разрушением самолета, вызванным дистанционным радиосигналом».

И вы же понимаете, что решишь американцы проводить эту операцию на Кубе, все «здравомыслящие» люди были бы согласны со СМИ и «экспертами», уверяющими, что самолет летел с реальными людьми и сбит кубинским истребителем. Как же иначе?

Возвращаясь к сегодняшнему дню, малазийскому «Боингу» и сегодняшним СМИ с их «экспертами», задам вопрос: вы что же – считаете, что в то время работники СМИ и подвизающиеся в СМИ «эксперты» зависели от хозяев СМИ и были идиотами, а сегодня журналисты и «эксперты» честные, свободные и умные?

## О подтвердившихся «теориях заговора»

В контексте тематики книги хотелось бы обсудить материал о «теориях заговора», взятый из прессы США (<http://www.therichest.com/rich-list/most-shocking/15-most-shocking-conspiracy-theories-that-are-most-likely-true/>).

Сенсаций в нем никаких нет, просто обратило на себя внимание количество информации, которая в свое время объявлялась «теорией заговора» в стране «образцовой демократии». Вот кое-какие «теории», перечисленные в указанном материале.

Долгие годы существование подпольной организации каких-то итальянских уголовников, достаточно могущественной, чтобы на равных разговаривать с министрами и президентами, объявлялось теорией людей, помешанных на заговоре. Но в 1963 году Джо Валачи из семьи Дженовезе стал первым в истории мафиозо, согласившимся рассказать об организации, – сообщает названный источник, как-то умолчав, что евреи США и в этом вопросе добиваются правды – того, что они свою еврейскую бандитскую организацию считают гораздо круче итальянской.

Долгие годы информация о том, что ЦРУ испытывает образцы «сыворотки правды» на гражданах, объявлялась прессой США и всего мира «теорией заговора». А потом узнали, что действительно с начала 50-х годов ЦРУ вело разработку «сыворотки правды» на ничего не подозревавших пациентах Аллановского мемориального института Университета Макгилла в канадском Монреале, обращавшихся за помощью в лечении легких неврозов и бессонниц.

То, что в США проводятся медицинские эксперименты над людьми, считалось глупой «теорией заговора», чтобы не сильно уравнивать США с нацистской Германией. Указанный выше эксперимент был не единственный: в 1972-м открылось, что американские врачи, участвовавшие в исследованиях сифилиса, не только запрещали подопытным принимать пенициллин, который мог бы излечить их, но и заражали людей сифилисом, чтобы потом наблюдать развернутую клиническую картину от начала заболевания до смерти объекта наблюдений.

«Теорией заговора» была и информация о том, что контрразведывательные усилия ФБР направлены не столько против советских шпионов, сколько против собственных граждан. Однако в 1971 году выяснилось, что ФБР занималось не столько ловлей иностранных шпионов, сколько попытками развала изнутри собственных гражданских движений – от левых политических групп до движения за расовое равноправие.

Безусловной «теорией заговора» была и информация о том, что самый известный борец за права черного населения США Мартин Лютер Кинг был убит в 1968 году не расистом-фанатиком, а по указанию правительства США. Лишь в 1999 году удалось выяснить, что это правда. Именно тогда удалось найти свидетеля, согласившегося после долгих лет молчания признаться в получении из рук представителей власти 100 тысяч долларов для оплаты гонорара убийце.

В ноябре 1990 года 15-летняя кувейтская девочка Наира Аль-Сабах со слезами на глазах рассказала о том, как иракские солдаты убивают кувейтских младенцев. Уже тогда здравомыслящие люди пытались обратить внимание на то, что это циничная ложь, но бесполезно – СМИ задавили своей вопящей массой. И решение о вооруженной поддержке Кувейта было принято, однако уже после вторжения США в Ирак выяснилось, что Наира оказалась дочерью посла Кувейта в США Сауда Насера Аль-Сауд Аль-Сабах, а ее гневная речь была придумана специалистами пиар-агентства, нанятого правительством Кувейта для манипуляций общественным мнением в США и во всем мире.

О том, что спецслужбы США беззастенчиво нарушают право граждан на частную жизнь, подсматривая и подслушивая, конспирологи говорили годами. Но потребовался Эдвард Сноуден, чтобы мир узнал: агентство национальной безопасности США действительно ни во что не ставит право граждан на частную жизнь, прослушивая разговоры буквально каждого – от

простого пользователя Интернета откуда-нибудь из Аризоны до канцлера Германии и президента Франции.

Полностью подтвержденная сегодня информация, о которой с пеной у рта говорили, что это «теория заговора», – то, что спецслужбы США торгуют наркотиками. В 1996 году американская пресса написала о том, что ЦРУ знало о поставках никарагуанскими «контрас» крэка на территорию США и не предпринимала ничего, чтобы остановить поток наркотиков. А в начале 2000-х появилась масса публикаций о том, что ЦРУ контролирует также и всю цепочку поставок опиума из Афганистана – от выращивания опийного мака до нелегальной переправки в США готового продукта.

В указанном материале есть и еще несколько, более пустяковых информации. И все!

И это все?!

На мой взгляд, подобные «разоблачения» не призваны доказать, что «теории заговора» на самом деле чаще всего не бред сумасшедших, а трагическая реальность, – это не разоблачение! Это очередной способ дезинформации. На самом деле, разоблачая мелочь, авторы этой информации доказывают «лохам», что пресса СМИ настолько «честная», что в случае чего всю правду гражданам поведает. А как же!

Где вы найдете более доказанную «теорию заговора», нежели ложь высадки американцев на Луну? Не только в мире или в дружеской Великобритании, но и в самих США эта ложь разоблачается или высмеивается даже в художественных фильмах.

Но о лжи с «высадкой на Луну» в этом материале, как видите, молчок!

Или, скажем, в материале полное молчание о событиях 11 сентября в Нью-Йорке. Да, убийство Мартина Лютера Кинга правительством США 50 лет назад – это, конечно, интересно. Но разве нам неинтересно убийство тем же правительством (только более циничным) США в еще не таком далеком 2001 году почти трех тысяч человек, чтобы получить повод к мировому разбою?

Разоблачать нужно, безусловно, любую подлость уроков у власти – даже мелкую. Но когда за мелкими разоблачениями прячут крупные, то это не разоблачение – это помощь правительственным преступникам.



## **Стэнли Кубрик: бутафорская Луна made in USA**

В 2014 году, прикрывшись аферой с малазийским «Боингом» на Донбассе, американцы «зажали» 45-летний юбилей своей «высадки на Луну» – не заставили СМИ потарахтеть об этом.

Более десяти лет назад я написал книгу о лунной афере США, а в ней упомянул, что как-то увидел на экране ТВ кадры старого британского сериала о Джеймсе Бонде (не видел начала, но потом выяснил, что это была серия «Бриллианты навсегда»). В одном из эпизодов Бонд в США проникает в огромный институт какого-то злодея-ученого, создающего космический суперлазер. Затем, убегая, выскакивает на съемочную площадку, расположенную в том же здании, а на ней как раз и идут съемки высадки американцев на Луну. Бонд запрыгивает на «луномобиль» и удирает на нем от погони. По моему тогдашнему предположению, американский кинорежиссер Стэнли Кубрик, снимавший в Голливуде «высадку американцев на Луну», язык за зубами, видимо, не удержал, и не упустил случая похвастаться своим британским коллегам, а уж те не преминули в фильме о Бонде поиздеваться над «старшим братом-ковбоем».

Я в этом своем предположении несколько недоучел профессионализм киношников. Как позже показал советский кинорежиссер Юрий Елхов в своей книге «Бутафорская Луна, или Пока живут на свете дураки», настоящему специалисту и подсказки не были нужны, чтобы понять павильонный характер съемок «на Луне» и фотографий оттуда.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.