

Сборник материалов
участников Форума

Олимп Жигулевских гор

Всероссийский
социологический форум

Евгения Валерьевна Желнина
Олимп Жигулевских гор.
Всероссийский
социологический форум

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=22573653
ISBN 9785448360732

Аннотация

Сборник статей участников Форума затрагивает актуальные проблемы, разрабатываемые современной социологией, а также вопросы развития региона: социальная стабильность и качество жизни населения, профессиональная ориентация молодежи, политические и религиозные взгляды россиян.

Содержание

Вступительное слово	6
Доклады Пленарного заседания	8
Иванова Т. Н. О ресурсах управления мобильностью молодежи в условиях современного региона: социально- профориентационный аспект	8
Цветкова И. В. Проблемы внедрения инноваций (по материалам социологических исследований в Тольятти)	13
Кудинова Г. Э. Административно- правовые методы управления экономико- экологическими системами	25
Конец ознакомительного фрагмента.	29

Олимп Жигулевских гор Всероссийский социологический форум

Ответственный редактор Евгения Валерьевна Желнина

ISBN 978-5-4483-6073-2

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Сборник материалов Всероссийского социологического форума «Олимп Жигулевских гор» 7 – 8 декабря 2016 г. / Отв. ред. Е. В. Желнина. – Тольятти: Тольяттинский государственный университет, 2016.

7 – 8 декабря 2016 г. в Тольяттинском государственном университете состоялся Всероссийский социологический форум «Олимп Жигулевских гор», в котором приняли участие ученые и студенты-социологи из Тольятти, Самары, Тамбова, Брянска, Курска, Улан-Удэ, Екатеринбурга.

Сборник статей участников Форума затрагивает актуальные проблемы, разрабатываемые современной социологией, а также вопросы развития региона: социальная стабильность и качество жизни населения, профессиональная ориентация молодежи, политические и религиозные взгляды россиян.

В настоящем издании публикуются тезисы выступлений

участников Форума.

Материалы представлены в авторской редакции.

Вступительное слово

*Открытие – случай, встретивший
подготовленный ум. А. Шент-Георгий*

В решении стратегической задачи страны все более востребованными становятся идеи, научные концепции новой области исследования – модернизации российского общества в условиях развития современной цивилизации. Динамичное развитие мирового экономического пространства переустройства в области производственно-хозяйственной деятельности социально-экономических систем, которые должны осуществляться на основании инновационной деятельности.

Современный этап общественного развития характеризуется стремительно разворачивающимися инновационными преобразованиями социального мира. Зарождение глобального рынка, одним из условий которого является устранение барьеров на пути инноваций в масштабах планеты, свидетельствует о становлении единого мира. Инновации все более приобретают статус генерального индикатора культурного процесса того или иного общества. Мерой инновационного потенциала, жизнеспособности и жизнестойкости общества становится его способность обеспечивать социальное пространство для созидательной, творческой деятельности

людей, адекватной оценки ее продукта, принятия результатов этой деятельности. В настоящее время социология инноватики – это развивающаяся наука, становление которой характеризуется самостоятельной терминологией, формированием проблемного поля и объяснительных принципов.

Сборник статей затрагивает актуальные проблемы, разрабатываемые современной социологией, а также вопросы развития региона: социальная стабильность и качество жизни населения, профессиональная ориентация молодежи, политические и религиозные взгляды жителей.

Представленная проблематика в рамках развития социологии инноватики посвящена известному ученому, доктору философских наук, профессору Российской государственной академии интеллектуальной собственности Карповой Юлии Алексеевне.

Заведующий кафедрой «Социология» ТГУ
доктор социологических наук, профессор,
член РОС, член-корреспондент РАЕН
Т. Н. Иванова

Доклады Пленарного заседания

Иванова Т. Н. О ресурсах управления мобильностью молодежи в условиях современного региона: социально-профориентационный аспект

д-р социол. наук, доцент

профессор, зав. кафедрой «Социология»

Тольятти, Тольяттинский государственный университет

Регион употребляется, как правило, применительно к территориальным образованиям России. Регион рассматривается как социально-экономический район.

Происхождение понятия «регион» этимологически связано с понятием территории, а, следовательно, и пространства. Специфику применения технологического подхода к конструированию региональной концептуальной модели социально-трудовой мобильности молодежи можно представить поэтапно. На первом этапе подразумевается исследование влияния проблем социальной и трудовой мобильности мо-

лодежи. На втором этапе включает в себя определение целей воздействия; выбор способов и средств. Третий этап подразумевает практическую деятельность: применение конкретных социально-экономических технологий с целью оптимизации социально-трудовой мобильности. Последний, четвертый этап связан с осуществлением контроля над результатами и проведением коррекционных мер.

Сложность и многогранность социально-экономических технологий, разнообразие подходов к их анализу привели к множеству определений сущности экономических тенденций.

Социально-экономические технологии связаны с разработками методик направленных на результат и рационализацию социального воздействия на процесс мобильности молодежи. Данное воздействие предусматривает механический не набор операций, а их систематизацию, создание алгоритмов.

Для оценки эффективности конструирования региональной концептуальной модели социально-трудовой мобильности молодежи необходимо учитывать процессуальные и результатные показатели. К процессуальным показателям могут быть отнесены оптимистическое видение индивидом своего профессионального будущего.

Исследователь М. Г. Солнышкина предлагает различные технологии, первая связана с наличием образовательной подготовки, т.е. образовательная технология, которая может

осуществляться, как без учета, имеющегося образовательного опыта, так и на его основе:

– образовательная подготовка без учета, имеющегося образовательного опыта;

– образовательная подготовка на основе образовательного опыта [1].

Эффективными образовательными показателями являются технологии теоретической подготовки выпускников на рынке труда: высокий уровень теоретической практической подготовки и навыков и умений использования знаний (в учебных заведениях появляются базовые предприятия).

В связи с высокими требованиями рынка труда к качеству подготовки молодежи в практику стали внедряться новые, эффективные образовательные технологии, среди которых выделились:

1) использование информационно-компьютерных продуктов (напр. аудио— и видеотренажеров), применяемых Самарским учебным центром открытого обучения;

2) практика дифференцированных сроков обучения (сроки варьируются в зависимости от времени появления у учащихся необходимых умений, а также требований к месту обучения, что практикуется в Сызранском центре обучения и повышения квалификации.

3) Отработка программ и методик для очно-заочной формы обучения, которые применяются в вузах Самарского региона для обучения молодежи.

Отметим, что внедрение данных новшеств позволило повысить качество подготовки обучающихся из числа безработной незанятой молодежи. Эти меры способствуют развитию социально-трудовой мобильности молодежи.

Профориентационные технологии оптимизируют совместные планы непрерывной социально-профориентационной деятельности учреждений, организаций и молодежи. Данные технологии разрабатывались на основе диагностики социально-бытовой среды; проектирования профессионально значимых качеств будущего специалиста и разнообразных видов деятельности; договоров с учреждениями, организациями и предприятиями социума и с базовым предприятием об основных направлениях и формах взаимовыгодного сотрудничества; методических рекомендаций в помощь молодежи, работникам учреждений, организаций и предприятий по осуществлению многосторонних связей в процессе подготовки молодежи к выбору профессии и профессионального становления [2].

Исследователь В. Стрельцов отмечает, что в процессе проведения работы по развитию социально-трудовой мобильности молодежи следует использовать передовые предприятия, организации и учреждения, оснащенные новой техникой и технологией, автоматическими системами управления, средствами механизации ручного труда. При этом одной из действенных форм по ознакомлению с профессиональной средой является организация экскур-

сий на объекты данных учреждений и предприятий [2].

Современные технологии профориентации подразумевают проведение социально-психологической работы (профессиональной ориентации (профориентации), ориентирующее в профессии (профориентационное) консультирование, индивидуальное психологическое консультирование и др.).

Таким образом, смысл и значение профориентационной консультационной помощи видится, прежде всего, в специализированных рекомендациях профессионально самоопределяющемуся человеку (например, старшекласснику) по выбору лично подходящей для него профессии и/или сферы деятельности, а так же в постепенном формировании у подростка/юноши внутренней готовности к осознанному и самостоятельному планированию, корректировке и реализации своих профессиональных планов и перспектив своего развития в выбранной профессии.

Библиографический список

1. Солнышкина М. Г. Профессиональные стратегии личности в условиях трансформации российского общества.: Автореф. дис. ... докт. социол. наук. М., 2007. – 42 с.
2. Стрельцов В. Конкурентоспособность и профессиональная мобильность работника // Человек и труд. – 2009. №1 – С. 45 – 47.

Цветкова И. В. Проблемы внедрения инноваций (по материалам социологических исследований в Тольятти)

д-р филос. наук, доцент

профессор кафедры «История и философия»

*Тольятти, Тольяттинский государственный универси-
тет*

В условиях советского общества Тольятти являлся автомобильной «столицей» СССР. Предметом гордости горожан выступал Волжский автомобильный завод, который выпускал в 70—80 годы продукцию по передовым технологиям. Автомобили его производства в то время пользовалась большим спросом не только в нашей стране, но и за рубежом. Тольятти мог по праву считаться городом образцового социалистического быта с высокоразвитой социальной инфраструктурой, которая была создана на базе крупных промышленных предприятий.

В годы реформ шел процесс передачи объектов социальной сферы в ведение муниципалитета, следовательно, сокращения финансирования, ухудшения состояния сферы городского здравоохранения, образования, спорта и т. д. Но-

вые иностранные хозяева АвтоВАЗа рассматривают его как источник прибыли и в последнюю очередь задумываются о том, что работники предприятия нуждаются в достойных условиях жизни в городской среде. В частности, в планах руководства АвтоВАЗа намечена цель увеличения производства автомобилей на 25% при росте заработной платы на 1% [10]. В условиях кризиса именно Тольятти стал, с «пода-чи» СМИ, символом современного российского моногорода, и избавиться от этого ярлыка гораздо сложнее, чем его получить.

В настоящее время в стране отсутствует разработанная национальная концепция социально-экономического разви-тия разных категорий поселений, в том числе малых, сред-них и крупных городов областного подчинения. Региональ-ные программы развития слабо ориентированы на раскры-тие потенциала городов [5]. Вместе с тем, общим местом стало утверждение, что подавляющая доля имеющегося, не использованного потенциала развития страны (финансо-вого, экономического, демографического, интеллектуально-го, культурного), сосредоточена в городах [6].

12 августа 2010 года было подписано постановление о соз-дании особой экономической зоны на территории Став-ропольского района. В ОЭЗ «Тольятти» зарегистрирова-но 17 компаний-резидентов. Шесть из них уже построили и запустили заводы. Это производители автокомпонентов. Это мировые бренды: CIE Automotive, Edscha, HI – LEX,

Atsumitec, Nobel Automotive, для некоторых из них площадка ОЭЗ стала первым местом «прописки» в России. Все компании пришли под главного потребителя – альянс АВТОВАЗ – Renault – Nissan, но имеют и других клиентов как в стране, так и за рубежом, таких как Ford, Hyundai, Peugeot. Причем доля экспорта растет. В 2016 готовятся к запуску фармацевтический завод и бумажная фабрика, строится производство полиэтиленовых пленок. Инвесторы, которые уже, можно сказать, без пяти минут стали резидентами ОЭЗ, также представляют отрасли, отличные от автопрома [1].

В 2016 году принято решение о создании в Тольятти территории опережающего развития. Организации, ставшие резидентами территории опережающего социально-экономического развития, получают ряд преимуществ: они будут освобождены от уплаты налога на прибыль в государственную казну в течение 5 лет. Также для будущих резидентов будет снижена налоговая ставка в региональный бюджет – с 18% стандартных до 5% в течение первых пяти лет работы, а в дальнейшем до 10%. Большим плюсом для инвесторов станет и снижение обязательных страховых выплат – с 34% до 7,6%. Кроме прочего, резиденты ТОРы освобождаются от налога на имущество. Для успешного старта резидентам-инвесторам нужно будет зарегистрироваться и вести свою деятельность непосредственно на территории ТОР, а также вложить в свой проект не менее 20 млн. рублей. За первый год работы организация должна создать не ме-

нее 30 рабочих мест. В ближайшие три года там появится порядка 12 тысяч новых рабочих мест, в том числе на малых и средних предприятиях, увеличатся налоговые поступления [11]. Это позволит оздоровить экономику города и, в конечном счёте, будет способствовать преодолению кризиса монозависимости.

В условиях Тольятти это связано с характеристиками процессов модернизации: положительные экономические следствия диверсификации, которые выражаются в создании рабочих мест, повышении прибыльности предприятий, не сопровождаются позитивными изменениями условий жизни горожан. Об этом в частности свидетельствуют результаты общероссийского опроса, проведенного в июле 2012 года. Два города Самарской области – Самара и Тольятти – упоминаются в списке городов, население которых более всего не удовлетворено уровнем своей жизни. Численность респондентов в этих городах, удовлетворенных жизнью составляет 41%, тогда как по России в целом в два раза больше (83%) [7]. По словам экспертов, на отношение к жизни влияют такие показатели, как стабильные условия труда и занятости, уровень доходов, условия для ведения бизнеса, эффективность деятельности органов власти, уровень развития здравоохранения, возможности для проведения досуга, политическая обстановка в регионе и внимание к нему со стороны власти и бизнеса. Чем ниже эти показатели, тем менее оптимистично настроено население.

С целью изучения отношения жителей к условиям жизни в моногороде в феврале 2014 года сотрудниками и студентами секции «Социология» Тольяттинского государственного университета был проведен опрос жителей города Тольятти. Всего было опрошено 996 респондентов в возрасте от 18 до 60 лет. Данные возрастные рамки были выбраны для того, чтобы изучить мнение людей, которые характеризуются наиболее высокими способностями к осуществлению трудовой деятельности. Анкетирование было проведено среди жителей, которые в настоящее время имеют постоянную работу, на основе квотной пропорциональной выборки. Критериями для выделения квот служили пол и возраст. Опрос проводился по месту жительства респондентов во всех районах города. Данная модель выборки позволяет корректно распространить данные в пределах ошибки репрезентативности 5% для уровня значимости 0,05 в масштабах г. Тольятти. Данные обрабатывались при помощи программы SPSS-20.

Специфика условий моногорода проявляется в том, что значительная доля трудоспособного населения работает на градообразующем предприятии. Общественное сознание городского сообщества во многом определяется социальными установками работников АвтоВАЗа [12].

В зависимости типа предприятий, на которых работают респонденты, они представлены следующими социальными группами. Работниками АвтоВАЗа является четверть

опрошенных, на других акционерных предприятиях работает 15% участников опроса. Трудятся в государственных (муниципальных учреждениях) – четверть опрошенных, работниками частных предприятий является треть респондентов.

Мнения участников опроса о реформировании моногорода

Оценивая перспективы изменения ситуации в Тольятти в связи со строительством особой экономической зоны, респонденты высказали следующие мнения. Треть респондентов является оптимистами, поскольку верит в изменение ситуации к лучшему. Примерно треть опрошенных считает, что ситуация существенно не изменится. Пессимизм характерен для 4% респондентов. 28% участников опроса затруднились ответить на вопрос.

Распределения мнений работников АвтоВАЗа близко к средним показателям по массиву. Участники опроса, работающие на других акционерных предприятиях и на государственных (муниципальных) предприятиях на 5% чаще, чем другие, склонные к оптимистическому прогнозу. Однако среди работников других акционерных предприятий на 5% больше затруднившихся ответить на вопрос. Респонденты, которые работают на частных предприятиях, на 5% чаще считают, что в связи со строительством ОЭЗ ситуация в Тольятти не изменится.

Надежды на положительные изменения в связи со строительством ОЭЗ чаще выражают респонденты, которые считают, что представители местной власти способны отстоять

интересы территории на высшем уровне. Напротив, пессимизм по поводу ОЭЗ связан с тем, что участники опроса не доверяют местной власти и считают, что все решения принимаются на высшем уровне [8].

Отвечая на вопрос о том, как статус моногорода влияет на имидж Тольятти, 14% респондентов выбирают положительный вариант ответа, считая, что это позволяет обратить внимание на проблемы города со стороны органов областной и государственной власти.

28% участников опроса оценивают его более сдержанно «скорее, положительно», полагая, что это заставляет задуматься о перспективах города. 14% респондентов считают, что статус моногорода снижает его престиж, а 8% участников опроса придерживаются отрицательного мнения, полагая, что это формирует негативное отношение к городу. 7% респондентов относятся к статусу моногорода нейтрально, а 29% – затрудняются ответить на вопрос. Таким образом, приблизительно половина опрошенных считают, что статус моногорода положительно влияет на его имидж, поскольку позволяет получить помощь со стороны государства для развития экономики. Однако другая половина респондентов не разделяет этого мнения.

Отвечая на вопрос о перспективах развития города, две трети опрошенных среди приоритетных отраслей отмечают здравоохранение. Данный вариант ответа чаще встречается в анкетах работников медицинских учреждений, тор-

говли, рабочих, служащих, работников образования, культуры. Больше половины участников опроса связывают развитие города с автомобилестроением. Этот вариант ответа чаще отмечали инженерно-технические специалисты, квалифицированные рабочие, водители.

Две пятых респондентов полагают, что нужно обратить внимание на образование в качестве важного ресурса для развития города [4]. Данная сфера важна для работников образования, культуры, сферы обслуживания, квалифицированных рабочих.

Транспортная сфера выступает приоритетом для трети опрошенных, она чаще отмечена в анкетах водителей, менеджеров, работников правоохранительных органов.

Четверть респондентов признает важность сферы культуры для развития города. Ее значение чаще подчеркивают работники образования, культуры, сферы обслуживания.

Пятая часть респондентов уделяет внимание малому и среднему предпринимательству. Приоритетное значение этой сферы чаще признают предприниматели.

Информационные технологии и химическая промышленность отмечены 14%-13% опрошенных. Информационные технологии важны для работников образования, культуры, инженерно-технических специалистов, работников правоохранительных органов.

6% участников опроса считают необходимым развивать туризм. Эта сфера чаще отмечена в анкетах офисных служа-

щих.

Мужчины чаще, чем женщины, среди приоритетных направлений развития города называют автомобилестроение, транспорт, химическую промышленность и информационные технологии. Женщины чаще акцентируют внимание на здравоохранении, сферах культуры, образования.

Выделение респондентами приоритетных отраслей в развитии Тольятти связано с оценкой статуса моногорода [8]. Участники опроса, которые воспринимают его как негативное явление, чаще, чем другие считают, что необходимо развивать образование, культуру, здравоохранение. Респонденты, которые положительно относятся к статусу моногорода, чаще, чем другие, выделяют значение информационных технологий, предпринимательства, химической промышленности. Интересно, что среди представителей обеих групп примерно одинаковая доля тех, кто признает важность автомобилестроения.

Тольятти является одним из крупнейших моногородов, проблемы которого обострились в условиях мирового экономического кризиса. Начиная с 60-х годов прошлого века, Тольятти развивался как автомобильная столица Советского Союза, в этот период градообразующим предприятием Тольятти стал АвтоВАЗ. Накануне кризиса зависимость экономики города от АвтоВАЗа составляла более 60%.

Количественные параметры безработицы в Тольятти невелики 1,8%. Однако безработица имеет структурные

особенности. Квалифицированные работники, в недавнем прошлом занятые в сфере промышленного производства, неохотно устраиваются на другую работу. Таким образом, проблема занятости населения является одной из самых острых. Однако проблемы моногорода состоят не только в обеспечении трудоспособного населения работой, но и в решении целого ряда проблем по повышению уровня и качества жизни.

Обновление технологий и модернизация производства вызывает целый ряд противоречий. Модернизация производства связана с большими социальными потерями, которые выражаются не только в безработице. В условиях советского общества многие социальные учреждения Тольятти существовали за счет бюджетов предприятий. Модернизация лишает учреждения социальной сферы этой поддержки, что негативно отражается на жизни горожан [3]. Очевидно, что без успешного развития производственно-технической базы невозможно дальнейшее совершенствование социокультурной сферы города. Однако на современном этапе невозможно вернуться к прежней модели развития советских городов, которая была неоднократно реализована в Тольятти, когда город объявлялся всесоюзной стройкой и в рекордные сроки возводился очередной промышленный объект, а развитие социальных и культурных учреждений осуществлялось по остаточному принципу.

Библиографический список

1. Быстров Ф. 10 выводов экспертов о Тольятти. Особые люди – особый город. Новости Тольятти. 14.05.2016 [Электронный ресурс] URL:<http://tltgorod.ru> (Дата обращения: 23.05.2016).

2. Гайсина Р. С. Экологическая ситуация: взгляды на сущность, образование и пути решения // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2013. №6 (июнь). – С.21—25. URL: <http://e-koncept.ru/2013/13121.htm>. (Дата обращения: 22.06.2016).

3. Голиков В. В. Изменение цен и соотношения доходов и расходов населения России в связи с введением международных санкций // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. №9 (сентябрь). [Электронный ресурс] С. 16—20. URL: <http://e-koncept.ru/2015/15302.htm>. (Дата обращения: 22.06.2016).

4. Иванова Т. Н. Социально—экономические аспекты профессиональных устремлений молодежи (на примере Тольяттинского государственного университета) // Научно-публицистический журнал «Регионология». – 2010. – №71. – С. 207—212.

5. Краснобаева И. А., Ковалева Л. Н. Анализ существующих методик рейтингования субъектов РФ как элементов национальной инновационной системы по уровню инновационного развития // Сервис в России и за рубежом. – 2009. – №15. – С. 98 – 109.

6. Криничанский К. В. Российский город в условиях соци-

ально-экономической трансформации // Социологические исследования. – 2008. – №10. – С. 68 – 73.

Население Самары и Тольятти не удовлетворено уровнем своей жизни: [Электронный ресурс] <http://volgainform.ru/allnews/1559189/> (Дата обращения: 20.01.2016).

7. Стратегический план развития городского округа Тольятти до 2020 года», утвержденный 07 июля 2010 года // Стратегическое планирование в городах и регионах России [Электронный ресурс] URL: <http://city-strategy.ru/regions/> (Дата обращения 07.04.16).

8. Цветкова И. В. Перспективы инновационного развития Тольятти (по результатам социологического исследования) // Балтийский гуманитарный журнал. 2015. – №1 (10). – С. 196 – 199.

9. Чернов А. Рубрика: Экономика // Городские Ведомости №111 (1468) 11 октября 2012 года [Электронный ресурс] URL: <http://www.vdmst.ru/11-10-2012/17840> (Дата обращения 03.04.2016).

10. Шепелева А. Дмитрий Медведев присвоил Тольятти статус TOP// Российская газета. 28.09.2016 [Электронный ресурс] URL <https://rg.ru> (Дата просмотра: 23.10.2016)

11. Шептухин А. Н. Культура монопрофильного города: от остаточного принципа к креативной экономике // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2013. №7 (июль). – С. 51—55. [Электронный ресурс] URL: <http://e-koncept.ru/2013/13147.htm>. (Дата обращения: 23.05.2016).

Кудинова Г. Э. Административно- правовые методы управления экономико- экологическими системами

канд. экон. наук, доцент

Тольятти, Институт экологии Волжского бассейна РАН

Автор благодарен Российскому фонду фундаментальных исследований Поволжье. Региональный конкурс (грант №14—06—97019) за финансовую поддержку данной работы.

С момента появления «человека разумного» появилась антропогенная нагрузка и началась эксплуатация окружающей природной среды, использование её для удовлетворения своих нужд и потребностей и, как следствие – появление и нарастание конфликтной ситуации, вызывающей:

- снижение биоразнообразия, нарушение трофических взаимосвязей и биогеохимических циклов, обеднение генофонда в антропогенных экосистемах;

- загрязнение окружающей среды за счет техногенных аварий, промышленного и агропромышленного рассеивания и захоронения отходов;

- деградацию земель в результате обезлесения, засоление, закисления почв и др. видов антропогенной нагрузки

В настоящее время этот конфликт постоянно нарастает, воздействие человека на природу уже не совпадает с возможностями биосферы.

Увеличение антропогенной нагрузки сопровождается масштабным загрязнением окружающей среды, что привело к возникновению целого ряда глобальных проблем.

В 1978 г. на XIV Генеральной ассамблее Международного Союза охраны природы и природных ресурсов была принята Всемирная стратегия охраны природы, направленная на достижение стабильного экономического развития и сохранение природно-ресурсного потенциала. «Устойчивое развитие» в материалах ассамблеи определялось как модификация биосферы и применение человеческих, финансовых, живых и неживых ресурсов для удовлетворения человеческих потребностей и улучшения качества жизни [1; 3; 5]. Термин «устойчивое развитие» («sustainable development») был сформулирован для широкого употребления мировой общественностью.

Сама концепция «устойчивого развития» решениями конференции была ориентирована на экономическое и социальное развитие человечества, сбалансированное с возможностями окружающей среды удовлетворять запросы и нужды нынешнего и будущих поколений.

В сентябре 2002 года в Йоханнесбурге был проведен Саммит ООН, на котором была принята Йоханнесбургская декларация по устойчивому развитию. Саммит ООН в Йоха-

несбурге проходил в условиях усиливающейся глобализации с быстрой интеграцией рынков, стремительным движением капиталов и значительным расширением инвестиционных потоков, заострила внимание на нерешенных и усугубляющихся проблемах:

- продолжение потери биологического разнообразия и истощение рыбных запасов;
- загрязнение воздуха, воды и морской среды лишают миллионы людей достойной жизни;
- пагубные последствия изменения климата уже очевидны, стихийные бедствия становятся все более разрушительными, опустынивание поглощает все больше плодородных земель;
- развивающиеся страны становятся все более уязвимыми.

В июне 2012 г., спустя 20 лет после конференции по окружающей среде и развитию, в Рио-де-Жанейро вновь прошла встреча стран на саммите «Рио+20», где обсудили возникшие проблемы «зеленой» экономики, устойчивого развития и искоренения бедности [8]. Были рассмотрены методы решения многих проблем в области устойчивого развития, включая вызовы, связанные с развитием городов, энергией, водой, продовольствием и экосистемами, известны. Основным результатом конференции стал документ под названием «Будущее, которое мы хотим». В нем главы 192 государств подтвердили свою политическую приверженность устойчи-

вому развитию и заявили о своей приверженности содействию устойчивому будущему.

При рассмотрении вопросов устойчивого развития, экономико-экологическая система (ЭЭС) нами определяется как совокупность образований экономической, биологической, географической и социальной природы, основанной на взаимодействии и сбалансированности. Основой ЭЭС являются подсистемы: экологическая, включающая в себя биосферу с описывающими ее характеристиками, такими как биологические, ландшафтно-географические, климатические, геологические, и экономическая, включающая в себя производственный, финансовый элементы, сферу потребления и распределения финансовых потоков [8].

Возможность обеспечения устойчивого развития ЭЭС или возникновения техногенных, антропогенно обусловленных катастроф, их разрушающих, определяется эффективностью того или иного экономического механизма, направленного на сохранение окружающей природной среды. Следовательно необходимы адекватные экономические механизмы управления экологическими процессами, способные предотвратить экологические кризисы или уменьшить их последствия, обеспечивающие устойчивое развитие ЭЭС, разработанные на основе соответствующей нормативно-правовой базы в природопользовании и охране окружающей среды [7].

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.