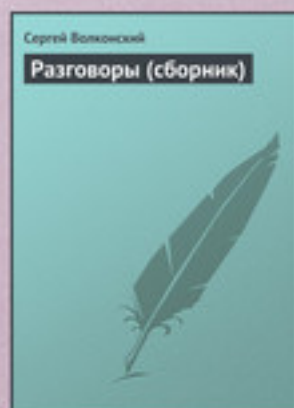


Сергей Волконский

«Разговоры»



*Часть сборника
Разговоры (сборник)*



Сергей Волконский
«Разговоры»

«Public Domain»

1911

Волконский С. М.

«Разговоры» / С. М. Волконский — «Public Domain», 1911

«— Позвольте, ну чем, например, связаны?— Мозгом, из которого они вышли. Если вы будете брать мысли, так сказать, разбежавшиеся, вы их никогда не свяжете в пучок. А вы берите их в момент рождения. Чем связаны два брата?— Так что это — семья?— Разношерстная, но с сильным отпечатком фамильного сходства...»

© Волконский С. М., 1911

© Public Domain, 1911

Сергей Волконский

«Разговоры»

Брату Петру

- О чем?
- Обо всем.
- Ну, как же обо всем?
- Обо всем, о чем я в то время думал.
- В какое время?
- Пока писал.
- А когда вы писали?
- В прошлом сентябре и октябре.
- В два месяца?
- Что – в два месяца? Книгу? Книгу в один месяц... Что вы смотрите. Хвастаюсь? Ну, конечно, я не скажу, что «в один вечер», или там... «Юрий Милославский»... «Барон Брамбеус», а все-таки «у меня в мыслях легкость необыкновенная».
- А в суждениях?
- Боюсь, что не меньше вашей.
- Это было бы трудно.
- Я знаю. Читатели всегда солидны, только авторы бывают легкие.
- Нет, все-таки, что же у вас в «разговорах»? По заглавиям не видать.
- По-моему, отлично видать.
- Так я не про содержание, я про связь. Какая связь между предметами разговора?
- А разве может не быть связи? Между мыслями разве может не быть связи? Мысли всегда связаны.
- Позвольте, ну чем, например, связаны?
- Мозгом, из которого они вышли. Если вы будете брать мысли, так сказать, разбежавшиеся, вы их никогда не свяжете в пучок. А вы берите их в момент рождения. Чем связаны два брата?
- Так что это – семья?
- Разношерстная, но с сильным отпечатком фамильного сходства.
- В чем же сходство, если мысли разношерстные?
- В тех неувимых причинах, которыми обуславливается их чередование.
- Мышление?
- Приемы мышления.
- Так это автопортрет?
- Нисколько. Какой же автопортрет, когда разговор. Ведь для разговора нужны двое... по меньшей мере.
- Да, но обыкновенно в «разговорах» одна чаша весов перетягивает другую, и это всегда та, на которой уселся автор.
- Нисколько, полное беспристрастие.
- А кого же вы больше любите из ваших разговаривающих?
- Больше всего люблю моего приятеля и собеседника в первых двух и последних трех «разговорах».
- А вот я вас и поймал: вы говорите *ваши* собеседник. Значит, другой-то вы сами, автор?

– Так этого я не скрываю, а только я говорю, что в изображении я не гну в свою сторону. Обыкновенно в диалогах один умный, а другой – идиот, и идиот только для того существует, чтобы идиотскими вопросами вызывать на умные ответы.

– А у вас?

– Приятель, о котором я говорю, никогда не менее умен или менее блестящ, чем я сам.

– Однако вы скромны, как я послушаю.

– А разве я сказал, что я умен, блестящ? Я про себя и не говорил; не говорил, потому что думал, что это вам неинтересно. Но если хотите знать, то я вам скажу, что я считаю свои способности... очень средними; но только я говорю, что способности моего приятеля-собеседника не ниже средних. Я никогда не пользовался моим авторством, чтобы топить моих собеседников, а если иной раз в спорах я и присуждаю себе победу, то согласитесь, что это весьма невинное баловство. Но и в самых горячих спорах, уверяю вас, сохраняю равенство оружия, – тупятся мечи, но тупятся зараз.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.