

Павел Сапунов

# *Принцип значимости*

Критерий оценки качества  
интеллектуального труда



Павел Сапунов

**Принцип значимости.  
Критерий оценки качества  
интеллектуального труда**

«Издательские решения»

**Сапунов П.**

Принцип значимости. Критерий оценки качества интеллектуального труда / П. Сапунов — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-836950-6

Интеллектуальный труд в России оценивают «по-советски», в единицах времени затраченного труда, приравнивая к нему оклады «согласно штатному расписанию». Однако количественная оценка качественных результатов позволяет получать зарплату за бесполезно проведенное рабочее время, что создает приспособленческие настроения, снижает производительность труда, давая эффект мотивации со знаком «минус». Обоснование критерия значимости показывает решение этой проблемы в сфере модернизации и управления.

ISBN 978-5-44-836950-6

© Сапунов П.  
© Издательские решения

## Содержание

1. Продуктивное решение	6
2. Элементы инновационного процесса	7
3. Стадии инновационного цикла	9
Конец ознакомительного фрагмента.	10

# **Принцип значимости Критерий оценки качества интеллектуального труда Павел Сапунов**

© Павел Сапунов, 2017

© Павел Анатольевич Сапунов, иллюстрации, 2017

ISBN 978-5-4483-6950-6

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

## 1. Продуктивное решение

Отправной точкой анализа инновационных процессов современного постиндустриального производства, развивающегося под влиянием научно-технической революции, в настоящем исследовании, является *продуктивное решение* – элементарное понятие, обозначающее любой полезный результат интеллектуальной деятельности в научной и технологической сфере. Конкретное содержание таких результатов связано с разработкой новых интеллектуальных продуктов и методов их производства, а также любых общественно значимых новаций созданных в управлении и социальной сфере.

Множество уникальных продуктивных решений, накапливаясь в системе производства, обеспечивают информационное содержание научно-технического потенциала, выполняющего функции главной движущей силы (*productive force*) технологического и промышленного развития.

В сфере материального производства продуктивные решения удовлетворяют задачам растущего спроса на новую, все более качественную товарную продукцию, усовершенствованные технологические процессы, а также инновационные подходы в управлении.

Любое продуктивное решение, полученное как результат интеллектуальной деятельности, предназначенное для внедрения в производство и включающее новацию улучшающую качество продукции, представляет реальную *потребительскую ценность* и, безусловно, становится важнейшей категорией экономических исследований.

Источником продуктивных решений в материальном производстве являются предпринимательские способности «человека-новатора». По терминологии Йозефа Шумпетера, эти новаторские способности заключаются в принятии наиболее ценных, нестандартных решений, использование которых дает неоспоримое преимущество в конкуренции товаропроизводителей, получении прибыли и сверхприбыли, и, поэтому становятся решающим фактором экономического роста.

В инновационном процессе, связанном с внедрением разработок в производство, улучшение качества выпускаемой продукции зависит от эффективности применяемых научно-технических продуктивных решений, оценка которых представляет застарелую проблему экономической теории.

Распространенные на практике методы оценки инноваций, как правило, основываются на количественных критериях привлекательности инвестиций в различные коммерческие научно-технические проекты, сравнительную эффективность которых рассчитывают по дисконтным ставкам банковского кредита. И хотя критерии прибыльности и окупаемости не отражают качественное содержание инновационных проектов, но являются действенным регулятором экономики, стимулирующим поиск и принятие продуктивных решений, способствующих удовлетворению спроса на конкурентоспособные товары и услуги.

Однако данный механизм имеет распространение исключительно в области рыночной экономики, не ориентированной национальными и общественными приоритетами, тогда как в базовых отраслях государственного управления и сфере социального обеспечения, представляющей весомый пласт жизнедеятельности общества, оценка продуктивных решений остается по-прежнему не решенной проблемой.

Настоящее исследование направлено на поиск новых, системных критериев оценки качества продуктивных решений в областях науки, государственного управления и социальной сфере. Проблема качества, по нашему мнению, здесь также связывается с человеческим фактором, заключающим в себе новаторские способности ИТР, специалистов, менеджеров и служащих, адекватная оценка результатов деятельности которых, является методом стимулирования инновационного процесса.

## 2. Элементы инновационного процесса

Производство научно-технических и управленческих продуктивных решений осуществляется в результате интеллектуальной деятельности, выступающей основным движущим элементом системы инновационного процесса.

Элементарная форма или структура процесса принятия продуктивных решений, складывается в систему взаимодействия следующих основных компонентов:

интеллектуальная деятельность – труд;

предметная информация и методы, с помощью которых человек обрабатывает и получает знания – средства производства;

результат – продуктивное решение.

В общем виде, этот порядок взаимодействия раскрывает классическая теория трудовой стоимости, в числе наиболее известных определений которой, является марксистская интерпретация, согласно которой, «если рассматривать весь процесс с точки зрения его результата – продукта, то и средство труда и предмет труда – оба выступают как средства производства...»<sup>1</sup>

<sup>1</sup> (Маркс К. Капитал. Т I. – М.: Политиздат, 1983, С. 192)

Действительно, если рассматривать производство продуктивных решений с точки зрения результата, то и средство и предмет труда выступают как средства производства, необходимые для интеллектуальной деятельности.

В качестве предмета труда в процесс производства включаются сведения и данные предшествующих разработок и исследований. Известные заранее, эти сведения отражают сумму доступных знаний о конкретном продукте, являющимся предметом модернизации и улучшения.

Для того чтобы включиться в процесс интеллектуальной деятельности человек овладевает не только знанием предметной области, но и инструментальными методами производства продуктивных решений, также заранее известными, либо разработанными в процессе, что уже свидетельствует и о наличии новаторских способностей, и о глубине проведенных исследований.

Схематичное (элементарное) представление процесса производства информации выглядит как инструментальная операция – обработка предметного знания, проводимая в порядке шагов применяемого метода, и завершается принятием продуктивного решения, объективно улучшающего предметное знание в заданной области.

Последовательность шагов операционной обработки предметного знания, выполняется индивидуальным трудом участника интеллектуальной деятельности, владеющего средствами производства и вступающего в инновационный процесс с целью создания полезного знания, представляющего потребительную ценность продуктивного решения.

В современном производстве, где научные разработки являются средством, обеспечивающим динамику инновационного процесса, решающим фактором определяющих качество принимаемых решений является образование и квалификация участников интеллектуальной деятельности.

Проблема качества продуктивных решений в областях науки, государственного управления и социальной сфере, связывается с человеческим фактором, заключающим в себе индивидуальные способности специалистов, менеджеров и служащих, недостаточная мотивация которых не способствует росту улучшающих и прорывных инноваций, замедляет динамику развития productive forces.

Стимулирование качества продуктивных решений и его влияние на рост совокупного производства касается мотивации и распределения в производственных отношениях, либо

соответствующих современному постиндустриальному производству, либо, в силу своего характера, являющихся его «оковами». Для понимания этой проблемы мы начинаем изучать инновационный процесс как развивающуюся и обновляющуюся циклически систему productive forces.



### 3. Стадии инновационного цикла

Описание инновационного процесса как системы динамического характера позволяет выделить три основных стадии его циклического развития:

разработка инновационного проекта на основе новаций продуктивных научно-технических и конструкторских решений;

внедрение (инновация) передовой научно-технической продукции в материальное производство;

непосредственное производство материальных ценностей – новых товаров, с улучшенными и принципиально новыми потребительскими свойствами.

Первая, наиболее важная стадия, представляет собой непосредственно интеллектуальную деятельность, осуществляемую с применением новейших научно-технических и конструкторских разработок, изобретений и открытий.

На этой стадии инновационный проект разрабатывается как информационная система, включающая в себя содержание применяемых в нем методов и предметного материала. Это детальное описание самой научно-технической разработки, последовательности шагов ее потенциального технологического применения, а также расчета экономической эффективности и оценки общественной значимости данного проекта.

Законченный инновационный проект поступает во вторую стадию – внедрение в материальное производство, где на его основе вначале создается экспериментальный образец продукции, используемый в дальнейшем в качестве средства обновления и модернизации производственного объекта. На этой стадии создается качественно новый интеллектуальный продукт, предполагающий дальнейшее внедрение в массовое производство.

Как правило, для изготовления принципиально новых образцов представляющих прорывной результат, требуется уже модернизация оборудования, разработка новых промышленных технологий, что вызывает, соответственно, новые цепочки инновационных процессов.

Как результат, на стадии внедрения и экспериментального производства, особую коммерческую ценность представляет не сам опытный образец, а информационная часть описания его технологии промышленного изготовления, так называемый секрет производства – know how.

Запатентованное как интеллектуальная собственность, описание новации технологических методов имеет реальную ценность интеллектуального продукта предназначенного для организации промышленного производства и выпуска новой товарной продукции с улучшенными либо принципиально новыми потребительскими свойствами.

Массовое (серийное) производство новых товаров по разработанной и внедренной технологии know how начинается на третьей стадии цикла и продолжается по мере освоения рынка сбыта продукции и удовлетворения существующей в ней потребности.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.