

Андрей Яшник



**ДОЛГОВРЕМЕННОЕ
И БЕСКРИЗИСНОЕ
РАЗВИТИЕ
ЭКОНОМИКИ
РОССИИ**

ТЕОРИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Андрей Яшник

**Долговременное и бескризисное
развитие экономики России.
Теория и предложения**

«Издательские решения»

Яшник А. Н.

Долговременное и бескризисное развитие экономики России.
Теория и предложения / А. Н. Яшник — «Издательские
решения»,

ISBN 978-5-44-838308-3

Впервые дано абстрактное представление мирохозяйственного комплекса и комплекса России, определена цель его развития. Дано математическое описание долговременного и бескризисного развития экономики и представлена методология его решения. Раскрыты реформы в управлении, финансах и производстве в интересах достижения цели. Показано состояние и перспективы в экономиках Казахстана, Белоруссии и Украины. Книга может быть полезна экономистам и политологам

ISBN 978-5-44-838308-3

© Яшник А. Н.
© Издательские решения

Содержание

| | |
|---|----|
| Аннотация | 6 |
| Введение | 7 |
| 1. Мiroхозяйственный комплекс и экономический комплекс России | 10 |
| как объекты исследования | |
| 1.1. Абстрактное представление мiroхозяйственного комплекса | 11 |
| 1.2. Абстрактное представление экономического комплекса | 16 |
| России | |
| 1.3. Россия как элемент мiroхозяйственного комплекса | 18 |
| Конец ознакомительного фрагмента. | 20 |

Долговременное и бескризисное развитие экономики России Теория и предложения

Андрей Яшник

*ДОЛГОВРЕМЕННОЕ И БЕЗКРИЗИСНОЕ РАЗВИТИЕ
ЭКОНОМИКИ РОССИИ
(ТЕОРИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ)*

© Андрей Яшник, 2017

ISBN 978-5-4483-8308-3

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero



Если есть теория, то можно анализировать прошлое, оценивать настоящее и прогнозировать будущее, а если её нет, то вспоминать прошлое, наблюдать настоящее и мечтать о будущем.

Аннотация

В книге впервые дано абстрактное представление мирохозяйственного комплекса и экономического комплекса России, определена цель его развития. Дано математическое описание долговременного и бескризисного развития экономики и представлена методология его решения. Раскрыты реформы в управлении, финансах и производстве в интересах достижения цели. Показано состояние и перспективы в экономиках Казахстана, Белоруссии и Украины.

В целом данная работа, а также «ОСНОВЫ ТЕОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ». Издательство LAP LAMBERT Academic Publishing (2014—10—21) – ISBN-13: 978—3—659—60735—6 [битая ссылка] <https://www.ljubluknigi.ru> и **«ПРОБЛЕМЫ ФЕДЕРАЛИЗМА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ (ИДЕОЛОГИЯ, РЕЛИГИЯ, ЭКОНОМИКА)»** [битая ссылка] https://ridero.ru/books/problemu_federalizma_i_puti_ikh_resheniya/ позволяют утверждать, что разрешен кризис экономической теории, создана теория экономики капитализма и социализма, о которой говорил И. В. Сталин, даны оценки будущего этих систем, что позволило понять (Ю. В. Андропов), где мы были, где мы есть сейчас и где будем, в зависимости от того к какой цели будем стремиться и на какой экономической платформе будем строить экономику.

Книга может быть интересна работникам различных уровней власти, экономистам и политологам.

Введение

Для успешного развития России необходимо в интересах достижения определённых целей разрабатывать стратегические планы и программы на заданный срок. Чтобы оценить реальность этих планов и организовать их выполнение необходимо владеть теорией экономики и методологией разработки таких документов. В России были разработаны «Стратегия 2010», «Стратегия 2020», сейчас ведётся разработка «Стратегия 2024» и «Стратегия 2034». Созданы коллективы, куда привлечён весь цвет видных учёных и хозяйственников России. Был создан коллектив по оценке выполнения «Стратегии 2010» и «Стратегии 2020» – общий результат выполнения около 30%. Это были экспертные оценки, а эксперты не опирались на какую либо теорию. По-другому и не могло быть, поскольку нет общепринятой экономической теории, а есть свыше 50-ти конкурирующих между собой так называемых экономических теорий. Причина – фундаментом всех этих теорий является набор слов: производство, распределение, обмен и потребление, предложенный ещё в конце XVIII века.

Поэтому чтобы прогнозировать необходимо, опираться на теорию, иначе стратегии и программы – это будут размышления о будущем. Точнее можно повторить: **Если есть теория, то можно анализировать прошлое, оценивать настоящее и прогнозировать будущее, а если её нет, то вспоминать прошлое, наблюдать настоящее и мечтать о будущем.** Поэтому все написанные стратегии – это мечты о будущем на основании воспоминания о прошлом. Отсюда и возникла необходимость обратиться к теоретическому осмыслению построения будущих программ и стратегий, опираясь на разработанные автором

«ОСНОВЫ ТЕОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ»

Издательство LAP LAMBERT Academic Publishing

(2014—10—21) – ISBN-13: 978—3—659—60735—6

[битая ссылка] <https://www.ljubljudknigi.ru> и книгу

«ПРОБЛЕМЫ ФЕДЕРАЛИЗМА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ (ИДЕОЛОГИЯ, РЕЛИГИЯ, ЭКОНОМИКА)». Издательство Ridero. 2017г. Результаты этих работ будут использованы в книге с определёнными дополнениями. Иногда будут отдельные повторы, чтобы не заставлять читателя листать в поисках по ссылкам – за что автор приносит извинения.

Сразу предупредим читателя, что для разработки полноценной стратегии на уровне государства как следует из названия книги, она должна содержать три составляющих: идеологию, религию и экономику. Общая методология построения стратегий показана на рисунке.



Рисунок. Методология построения стратегий и программ

В основе идеологии должно быть построение гражданского общества. В интересах построения, которого в «Стратегии 2035» должна разрабатываться государственная идея,

в рамках которой в интересах выполнения государственной идеи 2035 г. разрабатывается государственная идея 2024 г. В роли религии выступает демократия как религия просвещённых, в рамках которой могут существовать партии и общественные организации, атеисты и религии и религиозные течения, а сверхъестественным этой религии выступает гражданское общество. При создании программ организаций в роли «религии» должна представляться демократическая система мотивации работников организации направленной на достижение цели организации. При этом цель организации должна каким либо образом способствовать реализации государственной идеи региона, района.

В интересах сравнения в экономическом развитии со странами ОЭСР, то где-то к 2024 г. необходимо начать потихонечку «пересаживаться» с платформы А. Смита, на которой сейчас базируется экономика России, на платформу В. И. Ленина, чтобы к 2035 г. сравнятся со странами ОЭСР. Там же показаны зоны возможных очередных кризисов. Зона кризиса 2029 – ... гг. показана пунктирной линией – это если удастся перевести экономику на платформу В. И. Ленина, то кризиса может и не быть. Как видим время, рассматриваемое в данной работе, выходит далеко за время, на которое ориентируются разрабатываемые стратегии.

В данной работе будет рассмотрена только последняя – экономика и не применительно к той или иной стратегии, а в интересах построения гражданского общества. Остальные составляющие – это отдельная проблема, решение которой в книге «Проблемы федерализма...» рассмотрено только в общем подходе. Включение их в эту книгу вряд ли целесообразно, да и автор не обладает такими широкими познаниями, чтобы охватить всё.

В книге будет применён классический подход, а именно будет рассмотрен мирохозяйственный комплекс, в котором Россия является всего лишь элементом, чтобы знать из чего он состоит и понимать, с кем сорганизовываться. Поэтому будет дано абстрактное представление мирохозяйственного комплекса и абстрактное представление экономического комплекса России (комплекса, а не системы, т. е. с нужными и ненужными элементами). На основании этого будет определено место России в мирохозяйственном комплексе. При этом будет показано, какое соотношение было между экономиками стран ОЭСР, начиная с 1990 г. и может быть до 2030 г. в зависимости от темпов роста ВВП. Исходя из этого, можно определить цель, которую должны ставить разработчики программ и стратегий.

Проведенный анализ показал, что несколько лучше замысел «Стратегии 2024» и «Стратегии 2035». Однако не ясно, в каком смысле авторы понимают слово модель – не собираются же они проводить натурный эксперимент.

Будут рассмотрены различные способы достижения цели: догоняющая стратегия, стратегия опережающего развития. Автор предлагает стратегию «срезать дистанцию». Рассмотрена роль партийного правительства в управлении экономикой на различных платформах.

Опираясь на постулаты и системное правило, а также на «Основы теории экономических систем» и «Проблемы федерализма и пути их решения (идеология, религия, экономика)», автор попытается изложить своё видение развития экономики России на период, далеко выходящий за 2024 г. и 2035 г. Основная цель, которую автор ставит – это содействие строительству гражданского общества в России. Поскольку только в рамках гражданского общества возможно долговременное и спокойное развитие экономики России. Это значит, что какие-то предложения могут быть использованы при разработке других стратегий или раньше, или если окажется, что эксперимент с «новой моделью» развития экономики окажется неудачным.

При реализации различных программ и стратегий всегда будут факторы, которые оказывают отрицательное влияние на развитие. К таким факторам автором отнесены:

Конкуренция – дорогое удовольствие – всегда необходимо иметь от 60 – 40% до 20 – 30% избыточных производственных мощностей, огромную безработицу, которая со временем будет только увеличиваться, а финансовые ресурсы будут утекать на фондовый рынок.

Коррупция – движущей силой, которой является конкуренция.

Инфляция – современными экономистами, не представляя структуру экономики, не представляют, где она зарождается и где проявляется.

Далее будет раскрыта суть институциональных и структурных реформ – что это такое и где они должны проводиться. При рассмотрении вариантов реформ в управлении будет впервые представлено математическое описание долговременного бескризисного развития экономики. В финансах будет показана новая их структура как измерителя состояния производства.

В производстве будет показана суть последовательно-параллельного способа создания сложных систем, а также организация производства с целью использования всех интеллектуальных способностей работников в интересах внедрения инноваций на всех этапах производства. Показано, почему власти и собственникам крупных производств нравятся малые предприятия. Раскрыты перспективы аграрного сектора экономики.

Чтобы понимать, где находятся в экономическом развитии наши ближайшие соседи по бывшему СССР: Казахстан, Белоруссия и Украина, используя методический материал данной работы, показано их прошлое положение относительно стран ОЭСР начиная с 1990 г. и будущее до 2030 г. в зависимости от темпов роста ВВП. Были использованы предвыборные программы Н. А. Назарбаева и А. Г. Лукашенко.

В книге доказано, что экономика России для сравнения со странами ОЭСР должна долговременно и бескризисно развиваться на одной из двух возможных экономических платформах. Книга может быть интересна разработчикам различных стратегических программ, а также экономистам и политологам.

1. Мирохозяйственный комплекс и экономический комплекс России как объекты исследования

Чтобы понять, зачем России нужно долговременное бескризисное развитие необходимо понять, в каком мире мы живем, как он устроен и каковы его перспективы на длительный период. В тоже время, чтобы это были не просто рассуждения на заданную тему, которых в литературе предостаточно, а они опирались на некий фундамент, показывающий устройство современного мира. Для чего используем классический подход как в любой научной теории, а именно, дадим абстрактные представления и мирохозяйственного комплекса и экономического комплекса России. Приведём два постулата (правила), которых будем, по возможности, придерживаться на протяжении все работы.

1. Задача (цель); содержание (описание) задачи; структура задачи (элементы и связи между ними); методология решения задачи (последовательность действий для достижения цели); управление процессом решения задачи; организация процесса решения задачи; кадры, способные решить задачу.

2. Для достижения цели необходимо решить сто задач, каждая задача может быть решена ста способами, каждый способ реализован ста системами, а каждой системой может управлять человек, имеющий одну из десяти уровней квалификации.

Суть этих правил состоит в том что:

а) нельзя переставлять или исключать любые условия. Например, если оказалось, что цель не достигнута, то необходимо проверять причину, начиная с кадров. Когда окажется, что все этапы пройдены, тогда необходимо пересмотреть цель.

б) ошибка на любом уровне приводит к тому, что все действия на нижестоящих уровнях будут не состоятельны, т. е. любые действия на нижестоящих уровнях не приводят к устранению ошибки на вышестоящем уровне.

1.1. Абстрактное представление мирохозяйственного комплекса

В литературе чаще встречается выражение глобальная экономика как некая система представляющая объединение экономик различных стран мира и имеющая многоуровневую структуру. В нашем варианте использовано понятие комплекс, и он тоже предполагает объединение экономик стран мира и представляет собой некую структуру. Отличие комплекса от структуры системы состоит в том, что изъятие из структуры комплекса любого элемента не приводит к нарушению его работоспособности, а изъятие элемента из структуры системы приводит к нарушению работы системы вплоть до её распада.

В современном мире главенствует глобализация во всех процессах: производстве – системы создаются из узлов, произведенных в различных странах; финансировании – оно во многом стало виртуальным, а не материальными в виде денег и его передача из страны в страну осуществляется практически в реальном масштабе времени; управлении – оно тоже стало многоуровневым и зачастую непредсказуемым и виртуальным – никто не может открыто сказать, кто и как управляет мирохозяйственным комплексом. Тем не менее, многие пытаются утверждать, что глобальная экономика стала открытой, «где все субъекты экономических отношений могут без ограничений совершать операции на международном рынке товаров (выдержка из Интернета)». Здесь важна модальность «могут», а не «должны». Всевозможных ограничений в каждой стране много и, что самое главное, в странах с рыночной экономикой неизвестны цели развития экономики этой конкретной страны и кто ею управляет.

Далее расписывать, что собой представляет мирохозяйственный комплекс, не имеет смысла – это сделали до нас и литературных источников предостаточно. Важно то, что в мире происходит глобализация, есть страны с рыночной экономикой – капиталистические страны, а значит и есть страны социалистической экономикой – социалистические страны. Причем если первые характеризуются тем, что у них с завидным постоянством (наперёд неизвестным) происходят кризисы, то у вторых десятки лет кризисов не бывает. Поэтому всё, что описано в литературе о мирохозяйственном комплексе (глобальной экономике) в соответствии с постулатами, отмеченными в начале раздела отнесём к содержанию. Тем не менее, необходимо восполнить пробел, а именно сформулировать общие цели исповедуемые странами с рыночной экономикой (капиталистическими странами) и странами с социалистической экономикой (социалистическими странами).

Таких целей развития этих стран в современном мире может быть только две, которые наиболее полно выразил в терминах законов И. В. Сталин в работе «Экономические проблемы социализма в СССР», а именно:

*«Существенные черты и требования основного экономического закона социализма можно было бы сформулировать примерно таким образом: **обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества** путем непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники».*

*«Главные черты и требования основного экономического закона современного капитализма можно было бы сформулировать примерно таким образом: **обеспечение максимальной капиталистической прибыли** путем эксплуатации, разорения и обнищания большинства населения данной страны, путем закабаления и систематического ограбления народов других стран, особенно отсталых стран, наконец, путем войн и милитаризации народного хозяйства, используемых для обеспечения наивысших прибылей».* (Выделено автором).

В дальнейшем для простоты первую цель будем формулировать как «благо народа и его развитие», а вторую «получение прибыли». Многие экономисты, не очень разбираясь в сущ-

ности социалистической экономики, пытаются утверждать, что обе цели преследуют одно – «получение прибыли». Казалось бы – это так, но результаты деятельности в первом случае идут на благо народа и его развитие, а во втором на «благо» собственников средств производства. Отсюда и появляется некий «скандинавский социализм», хотя там экономика представляет собой классический капитализм. Даже такое мероприятие как переход на 6 – ти часовую рабочую неделю предполагает получение того же дохода.

Поэтому автор при раскрытии «тайн» китайской экономической кухни (книга «Проблемы федерализма и пути их решения (идеология, религия, экономика)», 2016 г. с. [битая ссылка] https://ridero.ru/books/problemu_federalizma_i_puti_ikh_resheniya/) пришел к выводу, что вся мировая экономика базируется как бы на одной из двух экономических платформах, которые назвал экономической платформой А. Смита и экономической платформой В. И. Ленина. На первой платформе располагаются страны с рыночной экономикой, какие бы у них не были особенности. Например, Швеция, Германия, США, Буркина Фасо, Россия и проч. – у всех у них одинаковая структура экономики. Страны с социалистической экономикой, а вернее с бескризисной экономикой располагаются на платформе В. И. Ленина. Например, Китай, Вьетнам, Куба, Белоруссия, когда-то Япония, СССР и проч.

Этого и не учитывают при рассмотрении экономики мирохозяйственного комплекса. Можно часто встретить в одном списке и Германию, Францию, США, и Китай, Вьетнам и др. Особенно в этом грешат российские экономисты, выражая желание иметь такие же темпы роста как в Китае, не понимая, что там совсем другая структура экономики.

Теперь можно дать абстрактное представление мирохозяйственного комплекса, т. е. показать из каких значимых элементов он состоит, и как они соединены между собой – его структуру (рисунок 1). Как видно выделено всего пять элементов, которые определяют жизнедеятельность мирохозяйственного комплекса. При этом три из них можно встретить практически во всех его описаниях (Мировое правительство, глобальная финансовая система и ТНК), а вот два (государства с экономикой на платформе А. Смита и с экономикой на платформе В. И. Ленина), которые собственно и отображают производственную часть комплекса, практически не встречаются.



Рис.1. Абстрактное представление мирохозяйственного комплекса

Такое представление определяется тем, что структура должна как-то работать, а значит, она должна содержать некую тройку обязательных элементов: производство – объект (без государств не возможно существование современного комплекса); измеритель состояния объекта – глобальная финансовая система; регулятор – мировое правительство. Кроме того появился новый объект экономики, которого в предыдущие годы не было – это транснациональные компании (ТНК). Трудно говорить об их «национальности» – можно по месту нахождения голов-

ного офиса. Тем более говорить об их устройстве. Вероятней всего они базируются на платформе А. Смита.

Тем не менее, есть китайские ТНК. Как они устроены – сложно сказать, если головной офис на территории Китая, то при наличии там хотя бы трёх коммунистов, там создаётся первичная партийная организация. В этом случае руководство ТНК не вольно в своих действиях – оно должно проводить в жизнь идеи Коммунистической партии Китая. Китайским правительством выдвинута стратегия «выход за границу», что является стратегией создания компаний мирового класса. В этом варианте для китайских экономистов будет проблема, связанная с тем, что в руководящих документах КПК прописан «социализм с китайской спецификой», а с другой стороны стремление внедрять элементы рыночной экономики. Подробнее о «тайнах» китайской экономики можно найти в приведенной выше книге.

Поскольку, судя по печати, китайские экономисты не представляют место и роль партии в структуре экономики. В этом случае чрезмерное стремление к элементам рыночной экономики неизбежно приведёт к болезни, которую автор назвал «синдромом китайской экономики». Эта болезнь встречается и в других социалистических странах. Её суть состоит в том, что по мере увеличения доли частной собственности на средства производства экономика стремится к кризисному состоянию и в конечном итоге её структура становится капиталистической (за счёт исключения партии из структуры экономики). Этого удалось избежать И. В. Сталину, когда Политбюро практически ликвидировало НЭП, доведя долю частных собственников в ВВП до 6%.

ТНК имеют важное значение в мировой экономике. «В мире насчитывается более 40 тыс. материнских ТНК, которые контролируют около 250 тыс. дочерних компаний и отделений

- На них работают 73 млн чел, т. е. каждый десятый занятый в мире, включая сельское хозяйство

- На ТНК приходится свыше 30% мирового валового продукта, их годовой оборот составляет около 6 трлн. долл.

- Число ТНК за последнюю четверть века возросло более чем в 5 раз

- 500 самых мощных ТНК реализуют 80% всей продукции электроники и химии, 95% продукции фармацевтики, 76% продукции машиностроения

- 85 ТНК контролируют 70% всех заграничных инвестиций

- Отраслевая структура ТНК 60%-в сфере производства, 37%-в сфере услуг, 3% – в добывающей промышленности и сельском хозяйстве». Это из [битая ссылка] <http://www.vuzlib.su/beta3/html/1/4344/4436/>

Эти цифры говорят сами за себя, они показывают, кто участвует в руководстве мирохозяйственным комплексом. Теперь время перейти к следующему элементу структуры Мировому правительству.

Вполне закономерный вопрос: «Существует ли Мировое правительство?» Ответ будет положительным. Почему? Потому что современный мирохозяйственный комплекс – глобальная экономика без какого-либо управления существовать не может. Его развитие превратится в бесконечный кризис, ибо он представляет собой множество собственников (выше было приведено количество одних ТНК – 70 тыс.) и каждый из них преследует свои эгоистические интересы. На рисунке названы несколько субъектов, которых в литературе причисляют к такому правительству. Кто они и действительно ли они правят миром – никто абсолютно не скажет. Абсолютное большинство экономик стран мира расположены на платформе А. Смита. Известно кто правит этими экономиками – нет, известны цели экономик этих стран – конкретно – нет, а известна только общая цель – получение прибыли, которую сформулировал И. В. Сталин. Тогда как?

Приведём пример деятельности некоего мирового правительства применительно к состоявшимся в ноябре 2016 г. выборам президента в США. Каким образом? Так как написал

автор ещё в 2013г. в статье «Элита, экономика и демократия» <http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/12569.html>. «Мы видим собственно только сцену, на которой развивается драма, но не видим тех, кто пишет сценарий драмы и кто её ставит. Можно только косвенно определить в процессе самого действия драмы отрывочные представления о замыслах автора (ов) о дальнейших путях развития.» Все видели первое действие драмы. Кто писал сценарий драмы и почему он был таков? Воспользуемся всего одной цифрой.

До начала выборов правительству (назовём его мировому), которое правит над всеми в США безусловно было известно, что средняя заработная плата в США находится на уровне 1958 г. Эту цифру часто приводит в своих выступлениях известный российский экономист М. Л. Хазин. ([битая ссылка] <http://mikhail-khazin.ru/na-drugih-kanalah/hazin-500-letnyaya-ponyatnaya-model-razvitiya-neozhidanno...>). Видимо это правительство на примерах истории чему-то научилось. При дальнейшем снижении этого показателя возможна в стране ситуация, когда «... низы не захотят так жить». Поэтому чтобы такая ситуация не возникала необходимо изменить продолжение этой фразы, а именно «...верхи должны править». Решение – необходимо заняться экономическими проблемами внутри США. При этом внутри остаются две партии с мощным финансовым и электоральным потенциалом и каждая желает победить на выборах.

Тем не менее, для каждого, кто занимался выборами, далее следует классический вариант – «трёхходовка». В США выборы проходят между двумя кандидатами: а) выбираются два кандидата с абсолютно разными семейными ценностями и один из которых сторонник развития внутренней экономики – в США высокий культ семьи, а развитие внутренней экономики – это повышение заработной платы, б) закон о выборах в США – его комментировать не будем, в) за неделю, полторы вбрасывается компромат, например, в виде 600 тыс. писем и, вдобавок возбуждается уголовное дело против одного из кандидатов, неприемлемого для мирового правительства. Прочитать 600 писем за оставшееся время не возможно, тем более опровергнуть это в суде так же не возможно. Однако шум пошел. Результат – выбрали того, который должен заставить «...верхи править». Первая часть драмы, поставленной по сценарию (по мнению автора) «написанному» мировым правительством закончилась. Каковы его дальнейшие замыслы – посмотрим. Чтобы править необходимо, как говорил известный персонаж, «обладать капиталом». Эту роль должна выполнять глобальная финансовая система, где мировое правительство занимает не последнее место.

Как видно на рис.1 глобальная финансовая система связана со всеми остальными элементами прямыми и обратными связями. Она является связующим звеном между странами. Кризисные явления в таких двух элементах экономики любой страны как производство или управление оказывают влияние на третий элемент – финансы. Финансы государств в свою очередь являются элементами глобальной финансовой системы. Следовательно, существующие взаимодействия между финансовыми системами государств в рамках глобальной финансовой системы являются звеньями, передающими колебания в финансах из одной страны в другую. Поэтому глобальная финансовая система как бы все время находится в предкризисном состоянии.

На рисунке показаны всего лишь отдельные элементы этой системы, возможно и не самые главные. Она продолжает расширяться, например недавнее создание Банка развития БРИКС (начало работы 2015 – 2016 гг.). Кто и как управляет глобальной финансовой системой неизвестно, понятно лишь одно, что она давно требует реформирования, поскольку Бреттон-Вудская система (1944 г.) давно устарела. Однако кризис 2008 – 2009 гг. мировое правительство ничему не научил. Автор пытался ещё в конце 90 – х прошлого века предложить ВОЗМОЖНЫЙ ВАРИАНТ РЕФОРМИРОВАНИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ [битая ссылка] <http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/12787.html>. Однако журналы не взяли,

а просили за публикацию подписаться на полугодовой комплект. В общем, ждём очередных кризисов – по мнению автора, ближайший кризис будет в 2021 – 2023 гг.

Таким образом, приведенное описание абстрактного представления мирохозяйственного комплекса и показанные его проблемы позволяют говорить, что это довольно слабо структурированная система, откуда могут уходить одни элементы и приходить новые. Теперь необходимо вписать в эту структуру Россию и показать уже не экономику её как систему, а как экономический комплекс государства.

1.2. Абстрактное представление экономического комплекса России

Зачем понадобилось рассматривать абстрактное представление экономического комплекса России, если различных экономических исследований и экономистов в России предостаточно. Однако представление экономики России, а тем более экономического комплекса в виде их абстрактного представления нет. Есть описание либо их отдельных элементов, либо в их какой-то взаимосвязи. В реальности же каждый элемент считает себя главным. Например, финансы, являясь измерителем в структуре экономик и должны, по сути, оказывать минимальное влияние на объект измерения – производство, там не менее, считают, что они должны управлять экономикой. Ещё пример, Центральный банк вообще не ходит в структуру экономики, а считает себя независимым от экономики, но пытается ею управлять, каждый раз загадывая (выражение белорусских экономистов) инфляцию.

Причина такого явления в экономической теории до безобразия банальна – она базируется на представлении экономики в виде набора слов: производство, распределение, обмен и потребление. Из этого набора слов (хотя он устраивает многих российских экономистов) не видно, что представляет собой экономика страны как система, её элементы и связи между ними. Откуда должно быть сразу видно место и роль каждого элемента в экономике, и какие функции он должен выполнять. Впервые абстрактное представление экономики как системы было предложено автором в конце 90 – х прошлого века, а затем уже была издана книга **ОСНОВЫ ТЕОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ**

Издательство LAP LAMBERT Academic Publishing

(2014—10—21) – ISBN-13: 978—3—659—60735—6

<https://www.ljubliknigi.ru>

Как уже было сказано вначале экономический комплекс государства менее замкнутая система. Он содержит элементы, без которых экономика в принципе может работать. Поскольку экономика России это кризисная капиталистическая экономика, то и представим её экономический комплекс в следующем виде (рис. 2).

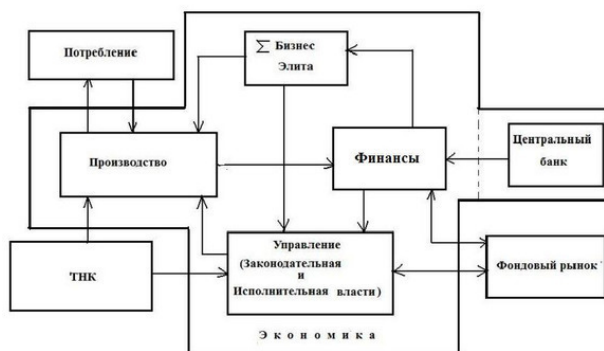


Рис. 2. Абстрактное представление экономического комплекса России

На рисунке 2 показаны элементы, которые принадлежат экономике (выделены тонкой линией), а вне экономики, элементы, без которых экономика может работать. Потребление исключено из структуры, поскольку оно в принципе не представляется виде некоторого материального субъекта. Другие субъекты экономической деятельности имеют такую же структуру, как и показано на рисунке. Поскольку экономика имеет иерархическую структуру: поселе-

ние, район (город), регион, федерация, то представленная на рис. 2 структура – это федеральный уровень, поэтому «потребление» – это внешнеэкономическая деятельность производства. Из вне приходят заказы и туда же уходят результаты деятельности. Если рассматривать регион, где такая же структура экономики, то потребление – это то, что потребляется регионом из вне и то, что уходит во вне.

Замечание. Современные экономисты не представляют структуру экономики, так, как она показана на рис. 2. Она для них – это один квадрат с названием «производство» и следующий набор слов: потребление, распределение и обмен. Вокруг такой схемы и крутится вся их «экономическая теория».

Центральный банк как бы входит в структуру экономики, но законодательно он отделён от неё и представляет собой отдельный элемент, который с одной стороны следит за состоянием финансовой системы государства, а с другой согласно Конституции РФ не подчиняется ни законодательной, ни исполнительным властям. В тоже время, представляя структуру экономики как «черный ящик» он каждый год «загадывает» инфляцию и, управляя количеством денег в экономике, следит за следствием: инфляцией, ростом цен и изменением других параметров, например, за перевозкой грузов по железной дороге, на выходе. Следовательно, ЦБ не воздействует на причину инфляции, которая возникает внутри экономики, а принимает решение, опираясь на следствие своих действий.

По поводу ТНК, то в дополнение того, что было сказано выше, необходимо обратить внимание на «своих» национальных ТНК. Они есть и владеют большой долей производства и влияют на действие правительств. Как – не известно. Про них нельзя сказать каким элементом комплекса они являются: положительным – раскачивают экономику или отрицательным – сдерживающий элемент. Поэтому они и не включены в элиту или бизнес, как элементы обратной связи в структуре экономики. При этом бизнес – положительная связь раскачивает экономику, каждый решая свои, одному ему известные цели. Элита, которая персонально не известна и цели её не известны, тем не менее, выполняет отрицательную обратную связь, заставляя власть управлять экономикой.

Фондовый рынок в некоторых странах его не было, а в некоторых он есть, но за ним сильный пригляд. С фондовым рынком связаны и правительство, и финансы. Его объём примерно 5 -6 раз превышает объём реального сектора экономики. Он практически не управляем. В последнее время он стал местом «вывоза» капитала. Тем не менее, он необходим, поскольку в экономике большая доля частной собственности, а значит ею можно торговать. В конечном итоге идёт торговля в основном активами, а не конкретными предприятиями.

Всё, что обведено на рисунке 2 тонкой линией под названием «экономика» – это традиционные элементы кризисной капиталистической экономики. Для этой экономики характерным является то, что законодательная и исполнительная власти управляют экономикой, издавая только «правила игры» на рынке – законы. Поскольку управление посредством законов – это длительная процедура, то, говоря языком теории управления, оно имеет большую постоянную времени регулирования. Поэтому выход на устойчивое состояние таких систем примерно занимает время до начала следующего кризиса. Следовательно, такие системы никогда не возвращаются на прежнее своё состояние, то, которое было бы, если бы кризиса не было бы.

Как видно из рисунка экономический комплекс России связан с мирохозяйственным комплексом посредством таких элементов как потребление – торговля товарами, работами и услугами; фондовый рынок – покупка и продажа собственности и валютные спекуляции; финансовая система, которая собственно является элементом глобальной финансовой системы. Поэтому имеет смысл посмотреть, как экономический комплекс России вписывается в мирохозяйственный комплекс.

1.3. Россия как элемент мирохозяйственного комплекса

Сопоставляя рис.1 и рис. 2 можно утверждать, что Россия является элементом мирохозяйственного комплекса. При этом обратим внимание на слово комплекс и его определение – насколько этот элемент важен для функционирования мирохозяйственного комплекса. Литературы и разработок по этому вопросу предостаточно. Тем не менее, обратим внимание, что экономика России базируется на экономической платформе А. Смита – об этом в литературе практически ничего. На этой платформе базируются экономики практически всех стран мира (кроме: Китай, КНДР, Куба, Белоруссия и уже бывшие страны соцлагеря, а также ранее Япония, отдельные страны АТР).

Обычно когда разрабатывается какая-либо система, то всегда ставится вопрос о месте и роли такой системы в системе более высокого уровня иерархии. В нашем случае – это России в мирохозяйственном комплексе. На этот вопрос в шутку отвечают: «Место центральное, а роль главная». Увы, о современном состоянии России этого не скажешь.

Можно приводить данные по общему ВВП, ВВП на душу населения, золотовалютным запасам, производительности труда и проч. Можно составить таблицы. Один экономист взял 100 стран мира и посчитал ВВП на душу населения в них за 100 лет. Сделал вывод, что в странах с рыночной экономикой ВВП на душу населения больше, чем в странах с «тоталитарной» экономикой. Был сделан вывод – давайте и в России развивать рыночную экономику. Развиваем, а что получили, и, что получим? Если на первый вопрос ответ можно найти в статистических справочниках, то на второй ответа не будет. Почему – потому, что экономика России базируется на платформе А. Смита.

Утверждают, что такая экономика – это открытая экономика – каждый может торговать с каждым. Подробнее **«Открытая экономика»** – экономика, где все субъекты экономических отношений могут без ограничений совершать операции на международном рынке товаров, услуг, капиталов и прочих факторов производства. В отличие от закрытой экономики здесь наблюдается свобода внешнеторговых сделок, устанавливается свободный валютный курс, а регулирование происходит через валютные резервы и нормативы». Это из Интернета.

Казалось бы, всё хорошо, однако различных ограничений предостаточно, даже вводятся различные санкции в отношении друг друга. Если с санкциями всё понятно, то для стран с экономикой на платформе А. Смита другая проблема, – какова цель развития страны продавца и страны покупателя и кто управляет экономикой этих стран. На первый вопрос, кроме цели, сформулированной И. В. Сталиным в форме законов, ответа нет. На второй вопрос – правит элита, которая по-фамильно не известна и её цели не известны. После этого разве можно назвать экономику России открытой и жаловаться, что в Россию не идут иностранные инвестиции. В отличие от стран с экономикой на платформе В. И. Ленина – цель известна – Устав партии и Программа и кто правит – известно – Политбюро. Поэтому и шли иностранные инвестиции в Китай.

Всё остальное об «открытости» экономики на платформе А. Смита можно найти в Интернете, но никто не назовёт цель экономики страны, с которой собираетесь торговать, и кто ею управляет. Следовательно, понятие «открытая экономика» для таких стран не более чем красивые слова, которыми прикрывают непонимание сути вопроса.

Мировое разделение труда такое явление присутствует в экономике и часто утверждается, что оно может быть тупиком в развитии производства. Вряд ли, цель экономики – получение прибыли, и разделение будет до тех пор, пока будет получаться прибыль, а вот здесь дополнение, субъектом, занимающим доминирующее положение в данном секторе производства. Чтобы другие не занимались дальнейшим «разделением», он будет скупать все патенты

в округе. Само по себе разделение бесконечно (нано производство, 3Д принтеры и проч.), важно какова цель разделения и кому идёт прибыль от разделения.

Непосредственно к разделению труда примыкает вопрос о росте производительности труда и как результат перетока рабочей силы из области производства в сферу обслуживания. Даже в США в сфере производства работает примерно 25% рабочих, остальные в сфере обслуживания. Однако здесь возникает другая проблема – в сфере обслуживания меньше заработная плата. Значит, работники в состоянии меньше купить. Значит, нет роста ВВП и инфляции, о которой так заботилась ФРС в период «количественного смягчения». Вывод. Чем меньше работников занято в производстве, тем беднее страна.

Для России последнее пока что не грозит, но к этому идёт. Например, подслушанный автором разговор. В Вышнем Волочке на фабрике было 12000 работников. Осталось 200 – «даже профсоюзную организацию не создашь». С чем это связано? С общим развалом ткацкого производства или, как говорят, поставили новые станки. Однако какая-то часть работников куда-то ушла и вероятней всего, в сферу обслуживания.

Ещё одна проблема – это, какая должна быть структура производства – отраслевая или корпоративная. В СССР была отраслевая структура, поэтому в России сильно ещё это наследство. В остальных странах с платформой А. Смита корпоративная структура. Однако отраслевая сложнее в управлении (при рыночной экономике вряд ли возможна). Однако при отраслевой структуре можно создавать сложные системы, определяя её параметры с применением структурно-параметрического синтеза по критерию «эффективность-стоимость». Дешевле и лучше систему не создашь, а конкурент не догонит.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.