



**Вилли Шрёдтер**

# **ЦЕЛИТЕЛЬНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ**

*Исцеление через присутствие*



Вилли Шрёдтер

**Целительное воздействие.  
Исцеление через присутствие**

«Отто Райхль»

2017

УДК 130/133  
ББК 87.21

**Шрёдтер В.**

Целительное воздействие. Исцеление через присутствие /  
В. Шрёдтер — «Отто Райхль», 2017

ISBN 978-3-87667-435-3

Настоящая книга – ключ к пониманию духовных методов лечения. Начиная от широко известных феноменов симпатии и антипатии, автор подробно останавливается на этих методах, показывая, что все признанные целители практикуют именно «воздействие через присутствие». Исследуются терапевтические возможности ода, магнетизма, дистанционного лечения. При этом особое внимание уделяется скрытым причинам возникновения различных заболеваний. В заключении рассматривается воздействие окружающей среды на человека и на неживые объекты.

УДК 130/133  
ББК 87.21

ISBN 978-3-87667-435-3

© Шрёдтер В., 2017  
© Отто Райхль, 2017

## Содержание

Введение	6
Воздействие через присутствие	8
Personnes stérilisantes[6] – «экстремально психоактивная» личность	9
Дурной глаз – лучи, исходящие от глаз	10
Тема в литературе	11
Симпатия, антипатия, безразличие в повседневной жизни	12
Нестерпимый запах и запах святости	14
На чем основывается наше ощущение?	15
Впечатление, основанное на дедукции	16
Наполовину инстинктивное впечатление	17
Впечатление, полностью инстинктивное	18
Этот инстинкт надо лелеять!	19
Разум и инстинкт – антагонисты!	20
Впечатление, переданное волновым путем	21
Биологические эманации или мыслительные волны? Что такое ОД	22
Гипноз связан с флюидами?	23
Биомагнетизм не основывается на внушении	24
Биомагнетизм – это реальный факт	26
Биомагнетизма больше, чем думают...	27
Биомагнетический диагноз	28
Конец ознакомительного фрагмента.	29

# **Вилли Шрёдтер**

## **Целительное воздействие.**

### **Исцеление через присутствие**

© Маттиас Дрегер, Издательство «Райхль», 2017

\* \* \*

*Для человека нет лучшего лекарства, чем человек.*  
**Петр Блезений [Пьер де Блуа] (1135–1200 [?])**

*Из всех тел в природе на человека целебнее всего действует сам человек.*  
**Доктор медицины и философии Франц Антон Месмер (1733–1815)**

*Человек, даже не действуя, кажется, распространяет вокруг себя осязаемое излучение.*  
**Доктор медицины Герард А. ван Рийнберк (1875–1953), профессор физиологии Амстердамского университета<sup>1</sup>**

*Если ты можешь сделать несчастного человека радостнее силой твоих утешающих слов, приветливым взглядом или, быть может, одним только своим присутствием, то чем это не магия?<sup>2</sup>*  
**Доктор медицины Франц Гартман (1838–1912)**

---

<sup>1</sup> Цит. по: Les Métasciences biologiques. Adyar. Париж, 1952, p. 104.

<sup>2</sup> Цит. по: Magic and occult science. Occult World. Рочестер, штат Нью-Йорк, 1887, ноябрьский номер.

## Введение

*Время от времени нам надо некоторым образом заново вступать в контакт с добрыми и энергичными людьми, чтобы не осыпались с нас листья.*

**Фридрих Вильгельм Ницше (1844–1900)**

Я исхожу из следующего загадочного, но неоспоримого факта: во все времена и во всех регионах были отдельные люди, которые *одним только* своим молчаливым, внешне неактивным присутствием, одним только своим существованием оказывали влияние на окружающих – целительное (укрепляющее тело, душу и дух) или пагубное (наносящее вред телу, душе и духу).

Используя терминологию Райна, относящуюся к парапсихологическим феноменам, которые обозначаются буквой пси и другими греческими буквами (гамма, каппа), я назвал бы обсуждаемый мною феномен *пси-пи-феноменом* («пи» – от греч. *paousia* – присутствие, наличие).

Разобраться в причинах, следствиях и возникающих при случае терапевтических возможностях этого феномена – такова цель настоящей работы.

В ходе нашего анализа выяснится, что это влияние на другого человека обусловлено как физическими, так и психическими составляющими, или условиями. Те и другие обычно встречаются вместе, при этом психический фактор (эмоциональность) как, безусловно, главенствующий пропитывает сам по себе нейтральный: физический (телесный контакт), денеutralизует и модифицирует его.

Стало быть, решающее значение для силы воздействия имеет прежде всего интенсивность эмоций, что в терапевтическом аспекте означает: всегда снова и снова «волноваться» в страстном желании помочь (см.: Ин. 11:33, 35, 38). В конечном счете главным является моральное страдание воздействующего лица, и, пожалуй, оно тем сильнее, чем меньше последнее представляет собой «персону» (в смысле себялюбия и эгоизма). «Индийский свами Рамдас рассказывает об одном индийце, Санте Моте из Гуджерата, которому в то время было 60 лет. Почитатели называли его просто «мой брат». Мало кто его знал, многим он помогал в письменной форме. Рамдас говорит о нем: «В личном общении он не оказывает никакого воздействия. От него исходит пронизывающее “ничто”; ведь *он отказался от всего, что мы называем “личность”*. Уже сорок лет он сосредоточен на Боге... при этом он беспрерывно служил людям, особенно беднякам... Сант Мота обладал даром ясновидения, но не придавал этому никакого значения и, в сущности, не хотел воздействовать ничем иным, кроме как своим *распространяющим энергию излучением*» (Профессор Гебхард Фрай. Христианская мантра-йога: молитва сердца // Медитация религии и психотерапии. Штутгарт, 1958).

Таким образом, воспринимаемый на физическом уровне феномен в причинно-следственном отношении перемещается в область морали. «Человек как целое превосходит радиус действия медицины» (Доктор медицины Эрих В. Штиффатер. Глаз духа. Ульм, 1957).

В своем наивысшем потенциале такой целитель – «от Бога», он – «не всемогущий фактор сам по себе, а только послушный инструмент высшей силы» (Дрессер). Выражаясь иначе, он – вновь и вновь иссякающий и вновь и вновь наполняющийся сосуд трансцендентности (см.: Пс. 81; Мф. 11:25).

Он признается таковым, если, выступая в качестве «промежуточной станции» макрокосмических и метакосмических сил, без медикаментов и прочих лечебных средств полностью и за более короткий срок, чем официальная медицина с помощью лекарств, излечивает болезни или успешно борется со страданиями, перед которыми раньше приходилось капитулировать.

Эта отдаленная цель обозначена в высказывании Ральфа Уолдо Трайна: «Настанет время, когда работа врача будет состоять не в лечении и исцелении тела, а в исцелении духа, который в свою очередь исцелит тело». *Medica mente!*<sup>3</sup>

Безмолвно передавать внутреннее умиротворение и тем самым добиваться того, чтобы ничто не мешало действовать исцеляющим силам природы, может, наверное, каждый нравственный, внутренне гармоничный целитель. Он и есть тот не поддающийся учету фактор, который добавляется ко всем лечебным средствам. И он будет тем эффективней, чем больше знают о нем. На высшей ступени развития, когда ничего, кроме него, не используется, подобный «психический» метод лечения предстает настолько субъективно-моральным, что обучать ему как некой технике или научной дисциплине становится в принципе невозможно.

*Вилли Шрёдтер*

---

<sup>3</sup> Лечи разумом (лат.).

## Воздействие через присутствие

*Я никогда не допускала мысли, что определенные люди могут молча и почти без сознательного усилия влиять на других в дурных или добрых целях. Однако в Вашем присутствии ко мне пришла мысль, что это все-таки может быть правдой... Вы – очень мешающий магнит!*  
**Мария Корелли<sup>4</sup>**

В истории культуры во все времена и во всех регионах были известны люди, одним только своим *молчаливым, внешне неактивным присутствием* оказывавшие благотворное или пагубное влияние – в самом широком смысле – на свое окружение. Слово «неактивное» предполагает, что побуждающим к переменам фактором здесь является не сам человек, выступающий «примером для подражания», а «заражение» и от личности, излучающей определенную психическую структуру.

В 1510 г. Агриппа Неттесгеймский (1486-1535) об этом пишет: «Подобно тому, как амбра и мускус насыщают все своим запахом, так и от злого человека переходит на ближних что-то злое, а от доброго – что-то доброе, и зачастую эти качества надолго к ним пристают»<sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup> Corelli, Marie. The Life everlasting, p. 291. London, 1911.

<sup>5</sup> V. Nettesheim, Agrippa. De occulta Philosophia. T. I, p. 65. Antwerpen, 1510. Переиздание: Magische Werke, I, S. 316. Berlin, 1921.



## **Personnes stérilisantes<sup>6</sup> – «экстремально психоактивная» личность**

Я сознательно избегаю словосочетания «сильная личность», так как некоторые люди, негативно воздействующие на свое окружение, таковыми не являются; напротив, их способность ограничивается парализацией и поглощением сил других, потому-то доктор медицины Эжен Ости (1874-1938) метко называет их *personnes stérilisantes*. Но если бы нашлись такие примеры, то было бы позволительно сделать вывод о существовании их антиподов, которых будапештский врач-гипнолог, доктор медицины Франц Фёльгеси в 1941 г. назвал экстремально психоактивными индивидами<sup>7</sup>.

---

<sup>6</sup> Стерилизующие, кастрирующие личности (фр.).

<sup>7</sup> *Völgyesi, Dr. med. Franz. Min den a lélek. Budapest, 1941. Переиздание: Die Seele ist alles. Zürich, 1948; p. 25–26.*

## Дурной глаз – лучи, исходящие от глаз

Часть случаев так называемого сглаза (итал. – *jettatura, malocchio*)<sup>8</sup>, о которых рассказывают даже современные образованные люди и в который верят во всей Италии, можно, пожалуй, объяснить негативным воздействием личности в целом. Хотя в этом явлении главную роль исследователи приписывают дурному глазу<sup>9</sup> *колдуна-jettatore*<sup>10</sup>. Тем не менее с помощью построенного в Англии устройства, напоминающего электроскоп, «исходящих от глаз лучей» обнаружено не было<sup>11</sup>.

Доктор медицины Вальтер Фёллер (1893-1954) с помощью своего «органозлектромера» хотел установить, что «из глаз постоянно исходят нервно-электрические разряды»<sup>12</sup>. Немецкие врачи-гипнологи простыми средствами пытались найти доказательства *e+mission pe+sante*, или *тяжелого излучения*, человеческого глаза<sup>13</sup>.

Во всяком случае, Шарль Лафонтен, один из самых выдающихся французских гипнотизеров, сто лет назад сообщил о нескольких случаях умерщвления взглядом мелких домашних животных за четверть часа, что всякий раз вызывало у экспериментаторов неприятные обратные реакции (усталость, головную боль, резь в глазах)<sup>14</sup>.

Если верить хорошо информированному Роже Пейрефиту<sup>15</sup>, то в наше время как о «самом невероятном и знаменитом *jettatore*» говорили о кардинале Пиньятелли ди Бельмонте (1851-1948).

---

<sup>8</sup> *Seligmann, Dr. med. Siegfried*. Der böse Blick und Verwandtes. Berlin, 1910. Переиздание: Die Zauberkraft des Auges und das Berufen. Hamburg, 1922.

<sup>9</sup> Мф. 6:22 – 23.

<sup>10</sup> *Müller, Alexander*. Sepdelenopathie. Bad Kreuznach 1921. S. 15; *Clarence, E. W.* Sympathie, Mumia, Amulette, okk. Kräfte der Edelsteine und Metalle // *Okkulte Medizin*, Bd. XII, I. S. 7. Berlin-Pankow, 1927; *Tanagras, Dr. med. Angelos*. Le Destin et la Chance. Athen. Société des Recherches psych.

<sup>11</sup> *Memminger, Anton*. Hakenkreuz und Davidstern (Volkstüm! Einführg. i. d. Geh.-Wissenschaften). S. 221–222. Würzburg, 1922.

<sup>12</sup> *Voeller, Dr. med. Walter*. Neue Anschauungen über Hypnose, Suggestion und Telepathie // *Z. Heilmagnetismus* 1926, 8 [November]: 58 f. Halle/Saale.

<sup>13</sup> *Schabenberger, Johann*. Das Wesen des Heilmagnetismus. S. 12f München, 1906; *Breitung, Max*. Der Heilmagnetismus in der Familie. S. 42, Ziffer 6. Leipzig, 1924.

<sup>14</sup> *Lafontaine, Charles*. L'Art de magnétiser ou le Magnétisme animal. p. 331–336. Paris, 1860.

<sup>15</sup> *Peyrefitte, Roger*. Die Schlüssel von St. Peter. S. 221 f. Karlsruhe, 1956.

## Тема в литературе

В литературе наша тема освещалась часто; но нам будет достаточно здесь привести слова Маргариты из «Фауста» Гёте о Мефистофеле: «Его *присутствие* во мне волнует кровь»<sup>16</sup>, «Его *присутствие* внушает ужас мне»<sup>17</sup>.

---

<sup>16</sup> Гёте, Иоганн. Фауст. Первая часть, стих 3477.

<sup>17</sup> Там же, стих 3493.

## Симпатия, антипатия, безразличие в повседневной жизни

*В законе силы притяжения между человеческими существами определенно есть что-то такое, чего мы не понимаем.*

Мария Корелли<sup>18</sup>

Приведенные выше слова поэта, зачастую знающего больше любого философа, – т. е. того, кто благодаря интуиции, превосходящей разум, быстрее или чаще приходит к знанию (которое, само собой разумеется, надо затем рационально доказать многим людям, интуицией не обладающим), – непосредственно ведут нас к повседневному опыту, когда один человек своим присутствием воздействует на другого. Ведь у подавляющего большинства Homo sapiens, у тех, у кого «паразитический головной мозг»<sup>19</sup> еще не совсем заглушил душу, при первой встрече с незнакомыми людьми возникает чувство, которое моментально позволяет разделить их на: нам соответствующих, к нам расположенных, *симпатичных* и нам не соответствующих, к нам не расположенных, *антипатичных*.

Имея в виду последствия более продолжительного общения с ними, можно было бы также говорить о людях, полезных для нас, «хороших» и о людях, вредных для нас, «невыносимых».

Наряду с этими двумя группами лиц существует огромное множество людей, воспринимаемых нами безразлично, нейтрально или *индифферентно*.

Повседневная жизнь снова и снова показывает, что в большинстве случаев последующий опыт подтверждает эмоционально возникшее первичное суждение, которое зачастую резко расходилось с рациональным выводом.

Аналогичный пример из области медицины: выдающийся терапевт Хвостек сказал: «Когда я встречаюсь с больным, меня вдруг, словно благодаря внутренней интуиции осеняет, от чего он страдает. Тогда с привычной добросовестностью я делаю обследование и прихожу к совершенно иному суждению. По прошествии довольно долгого времени, зачастую лишь через несколько недель, правильность моего первого *мгновенного диагноза* подтверждается»<sup>20</sup>.

Барон Готлиб фон Тухер, опекун Каспара Хаузера<sup>21</sup> (1812 [?]-1833), написал профессору евангелической теологии доктору Августу Толуку (1799-1877) из Галле, а последний опубликовал в своем «Литературном вестнике христианской теологии и науки» (1840, с. 318–320) следующее: «Влияние человека на него (Хаузера) было очень разным, приятным и неприятным, например, скандалист (*притом, что о его образе жизни он не знал*) вызывал у него неприязнь и отвращение. Каждый человек, говорил он, обладает своим собственным запахом, *но это не такой запах, который ощущается носом*, а совсем другой, но он не знает, каким словом его можно было бы охарактеризовать»<sup>22</sup>.

Сюда же относится изречение, которое венский «психодиетолог», доктор медицины, барон Эрнст фон Фойхтерслебен (1806-1849), по-видимому, услышал от Карла Лебрехта Иммермана (1796-1840): «Как жаль, что мы не знаем, умел ли замечательный берлинский врач

---

<sup>18</sup> Corelli. Life, p. 291.

<sup>19</sup> Klages, Ludwig. Der Geist als Widersacher der Seele, 1929-1932; Seidel, Alfred. Bewußtsein als Verhängnis. Bonn, 1927; Thiess, Frank. Despotie des Intellekts. Kassel, 1949.

<sup>20</sup> Thetzer, Rudolf. Magnetismus – das Urheilmittel. S. 119. Wien, 1951.

<sup>21</sup> Каспар Хаузер – найденыш, чье происхождение так и не удалось выяснить, «естественный человек».

<sup>22</sup> M. W. Kaspar Hauser die Kräfte des unverdorbenen natürlichen Menschen // Sphinx, 1888, 29 [Mai]: 346. Gera.

Хайм, который по тонкому запаху мог различать кожную сыпь и ставить диагноз, с помощью того же самого органа чувств распознавать, скажем, моральные качества».

## Нестерпимый запах и запах святости

Между двумя людьми и в самом деле *иногда* может возникать эмоциональный контакт, который имеет *тонкие* проявления в виде запахов. В этой связи приведем высказывание медика Августа Стриндберга (1849–1912) как пример попытки конкретизировать трудноопределимый феномен: «Если кто-то пахнет крысами, то он – скряга... ненависть пахнет мертвечиной». Вошло также в обиход выражение «*запах святости*» (приятный), которое следует понимать буквально. Среди прочего святость основывается на сексуальном воздержании. Джойс вкладывает в уста своего Блума следующий монолог:

«А они [женщины] от нас, может быть, чуют мужской запах... Должно быть, он связан с этим делом, потому что у священников, которые обходятся без, он другой. Женщины вьются вокруг них, как мухи над патокой... Это как-то расходится по всему телу и все пропитывает. Источник жизни. И запах такой интересный, странный. Как сельдерейный соус»<sup>23</sup>.

Ему вторит известный исследователь маятников и флюидов:

«Мужское семя содержит очень сильные флюиды, маятник описывает над ним самые живые круги. Лучистая энергия семени пронизывает все тело; поэтому после того как она израсходовалась, во всем теле отмечается минимум свечения. Чуткий человек ощущает недостаток этого излучения; молодого супруга, в достаточной мере заботящегося о саде любви, всегда можно сразу узнать по тусклому и слабому сиянию... Мужчина с накопленной лучистой энергией по этой причине оказывает на чуткую женщину чрезвычайно сильное возбуждающее воздействие, поэтому ему не составляет труда быстро ее добиться»<sup>24</sup>.

Об этом же можно прочесть в «Фаусте» Гёте, где три дамы оказались плененными «ароматом» Париса (II. стихи 6473–6479). Согласно тантрической тайнописи «Бхайрави Дикша», сдержанная сексуальная энергия сублимируется в тонкую эссенцию «*ойас*», которая скапливается в мозге<sup>25</sup>, благодаря чему, в соответствии с другим учебником йоги (Сватмарама. Хатха йога прадипика. III, р. 89), возникает «приятный аромат».

---

<sup>23</sup> Joyce, James. Ulysses. II. S. 343. Basel, 1927 [Джойс Дж. Улисс].

<sup>24</sup> Glahn, A. Frank. Glahns Pendelbüdierei. V. S. 118. 1931.

<sup>25</sup> Birven, Dr. Cl. Henri. Lebenskunst in Yoga und Magie. S. 66. Zürich, 1953.

## На чем основывается наше ощущение?

*Таким же образом взгляд людей пробуждает у нас симпатию, любовь или ненависть. Разве эти различные чувства не зависят также от излучений, исходящих от этих людей?*

Ж. Лаховски<sup>26</sup>

На чем основывается наше впечатление о человеке, с которым мы сталкиваемся? То впечатление, про которое говорят: первое и есть наилучшее, что означает: ощущение, не отфильтрованное умом, и есть самое верное?

---

<sup>26</sup> Lakhovsky, Georges. Das Geheimnis des Lebens (Kosm. Wellen und vitale Schwingungen). S. 243. München, 1931.

## **Впечатление, основанное на дедукции**

Чаще всего «впечатление» – это заключение, сделанное после оценки «форм проявления», поскольку поведение нашего визави складывается из его поступков и манер. Дедукция – это чисто рациональная функция, и как таковая она нами рассматриваться не будет.



## Наполовину инстинктивное впечатление

Другой способ возникновения впечатления о незнакомом человеке основывается на его внешности: общем виде (габитусе), языке жестов, мимике, манере говорить, рукопожатии<sup>27</sup>, выражении лица, о котором «Херувимский странник» Ангелус Силезиус (Иог. Шефлер, 1624-1677) слагает стих:

Есть справедливость на земле,  
Раз лица становятся такими как люди.

На самом же лице на нас, прежде всего, обращены глаза, которые в Библии зовутся «свительником для тела» (Мф. 6:22), т. е. взгляд.

Это «выраженное изнутри наружу» в своем разнообразии, так сказать, рефлекторно вызывает в нашей душе *реляционное суждение* (представление об отношении человека к нам), которое нередко переходит в оценочное суждение. Словом «рефлекторно» я уже указал, что речь здесь, скорее, идет о впечатлении, основанном преимущественно на внешней форме, нежели о проходящем через высшее сознание подлинном физиогномическом наблюдении и размышлении. Здесь мы имеем дело с чем-то средним между инстинктом и интеллектом, при этом несколько перевешивает инстинкт.

К этому (а также к следующему абзацу) относятся слова доктора Герберта Мюллера-Гуттенбрунна (ум. 1945) – «Лихтенберга XX в.» – в одном старом номере его «Небельгорна» (Вена): «Насколько мало я считаю физиогномику наукой, настолько же много я придерживаюсь *интуитивного* понимания лица *при первом взгляде*».

---

<sup>27</sup> Zeiss, Max. Der Händedruck (Zbl. Okk. 1926, 12 [Juni], 552f). Leipzig.

## Впечатление, полностью инстинктивное

Тем не менее вышеупомянутые внешние физиогномические характеристики производят на нас впечатление только тогда, когда они настоящие, т. е. составляют реальные проявления сущности человека. Если они – исключительно поза, то в душе оценивающего возникает понимание «нутра» партнера, при этом его внешнее поведение никакого значения не имеет! Переход от наполовину инстинктивного к полному «чутью» происходит автоматически; воздействие осуществляется одним только присутствием.

*Впоследствии* я нашел следующее подтверждение моим мыслям: доктор медицины Вальтер Крёнер (Берлин, Шарлоттенбург) заявил интервьюеру:

«Каждое непосредственное психическое реагирование на человека и ситуации, *симпатия* и антипатия, доброжелательность и отвращение, все то, что мы охватываем понятиями предчувствия, интуиции, *инстинкта*, не только возникает путем переработки сенсорных раздражителей и через ассоциацию, но и, по меньшей мере частично, является результатом непосредственного, т. е. *телепатического, реагирования*. Эта интуитивная способность особенно ярко проявляется у людей искусства, женщин и детей. Следовательно, “*атавистический медиумизм*” непрерывно действует и в подсознании обычного человека»<sup>28</sup>.

*Но, как показывает дальнейший опыт, все первичные ощущения, зарождающиеся у человека, наделенного чутьем от природы, представляют собой кристаллизацию мыслей, слов и поступков, «поперечного разреза» нрава партнера!*

---

<sup>28</sup> Zeiz, A. H. Die Okkultisten (Propheten in deutscher Krise. Das Wunderbare od. die Verzauberten [Сборник под ред. Рудольфа Ольдена]). S. 244. Berlin, 1932. [Курсив В. Шр.].

## Этот инстинкт надо лелеять!

Заботиться об этом инстинкте советует розенкрейцер Трисмегист IV:

«*Антипатии* составляют также часть так называемой (ошибочно) магии. Человек наделен природой таким же *инстинктом*, как у животных, который непроизвольно оберегает их от существ, враждебно к ним настроенных или угрожающих их жизни. Но он так часто им пренебрегает, что инстинкт засыпает.

Не таков истинный попечитель *большой науки!*»<sup>29</sup>.

В 1923 г. ему вторит Густав Мейринк (1868-1932):

«В тех случаях, когда ясного разума уже недостаточно, чтобы правильно выбрать путь, которым надо пойти, нужно обратиться к интуиции и внутреннему чутью и одновременно укреплять *инстинкт*, словно магнитный стержень, которому придаешь все большее значение»<sup>30</sup>.

---

<sup>29</sup> *Bulwer, Edward. Zanoni*; эпиграф к гл. 8 первой книги.

<sup>30</sup> *Meyrink, Gustav. An der Grenze des Jenseits. S. 64. Leipzig, 1923.*

## Разум и инстинкт – антагонисты!

Об этом нас информирует доктор медицины Франц Гартман (1838-1912):

«Животные остались естественными, тогда как человек эту естественность потерял. Зоологу не нужно объяснять овце, что та должна обращаться в бегство, когда приближается тигр. Она знает это по своим ощущениям, и ей не надо доказывать, что тот – ее враг. Овце гораздо важнее знать о свирепости тигра, чем то, что он *принадлежит* к *genus Felis*<sup>31</sup>. Если бы овца чудом стала разумной, то, наверное, столько узнала бы о внешней форме, анатомии, физиологии и генеалогии тигра, что утратила бы всякое представление о его нраве, и он бы ее сожрал»<sup>32</sup>.

Также этот авторитетный ученый находит поддержку у тайного советника, доктора медицины Августа Бира (1861-1949), который однажды сказал: «Человек стал домашним животным, у него слишком много ума и слишком мало инстинктов».

Что касается приведенного Гартманом примера интеллектуализации овцы, «внутренний взор» которой затуманился бы, то напомним поучительную басню Мейринка. Жаба спрашивает многоножку, как той во время ходьбы удастся одновременно ставить пары ног под номером 1 и 2, 144 и 145 и т. д. Членистоногое (которое, впрочем, обладает не более чем сотней пар ног) погружается в раздумье и оказывается неспособным поставить «одну ногу перед другой»!<sup>33</sup> Другая притча. Один шутник спрашивает человека с «большой бородой», куда тот кладет свою бороду ночью – под одеяло или на него. Бородач долго думал и, наконец, сказал: «При всем желании я не могу Вам ответить, я и сам не знаю, потому что никогда не обращал на это внимание». Но с этого времени он потерял сон. Он клал бороду на одеяло, но это ему уже казалось неправильным; он засовывал бороду под него и находил это невыносимым. То, что раньше он делал совершенно естественно, вследствие осознания стало проблемой! Подобно тому как ночной тролль, пораженный первым лучом «враждебного» солнца, каменеет, так и жизненный автоматизм, освещенный светом (о)сознания, «цепенеет»!

---

<sup>31</sup> Семейство кошачьих (лат.).

<sup>32</sup> Hartmann, Dr. med. Franz. Ein Abenteuer unter Rosenkreuzern. Leipzig o. J., 1912.

<sup>33</sup> Meyrink, Gustav. Der Fluch der Kröte (Des deutschen Spießers Wunderhorn). S. 332. München, 1948. – Seidel: 88.

## Впечатление, переданное волновым путем

Если между двумя молчащими людьми нет прямого телесного соприкосновения, то ясное инстинктивное впечатление может возникнуть только волновым путем, т. е. посредством «передачи», словно по радио. На этот счет царит полное единодушие, начиная от «демонического рыцаря» (Арама) из Неттесгейма, близ Трира, и заканчивая сказителем Германом Эрисом Буссе (1891-1947). Первый в 1510 г. сообщает:

«Чужая душа обладает над телом другого человека не меньшей властью, чем чужое тело.

Следовательно, человек должен воздействовать на другого человека *одним только своим душевным состоянием и характером.*

Поэтому философы предостерегают от общения с теми, у кого плохое настроение и несчастными людьми, так как *их душа полна вредными лучами, пагубно влияет на окружающих и заражает их.*

И наоборот, нужно посещать общество добрых и счастливых людей, ибо *своим присутствием* они могут приносить нам большую пользу».

Герман Буссе в 1939 г. пишет:

«Существуют *излучения и контризлучения между людьми*, это не подлежит сомнению. Потому-то возникают необъяснимые антипатии и необъяснимые связи»<sup>34</sup>.

---

<sup>34</sup> Busse, Hermann Eris. Erdgeist. S. 322. Leipzig, 1939.

## Биологические эманации или мыслительные волны? Что такое ОД

*Возникает вопрос: «Какого рода могут быть эти излучения? Что это – биологические эманации или мыслительные волны?»*

В середине XIX столетия барон Карл фон Райхенбах (1788-1869) обнаружил у человека «флюид», он назвал его «Од»<sup>35</sup> и посвятил ему девять довольно объемных трудов. «Кто прочтет в его сочинениях, что он провел около 12 тысяч разных опытов примерно со 150 людьми всех сословий, и пропустит через себя мысли, изложенные во всех этих работах, тот признает вполне доказанным существование ода, если вообще можно доказать какую-либо вещь», – считает один современный медик<sup>36</sup>.

Открытие ученым-промышленником парафина и креозота мир принял, другое открытие – ода – отверг: ода, мол, в природе не существует, а основанный на нем биомагнетизм (месмеризм) есть не что иное, как красиво завуалированный гипнотизм!

---

<sup>35</sup> Reichenbach, Dr. Karl Frhr. von. Odisch-magnetische Briefe [Сборник «Panopticum medicum». Ulm/Donau. Karl F. Haug Verlag].

<sup>36</sup> Riedlin, Dr. med. Gustav. Grundursachen der Krankheiten und wahre Heilmittel. S. 176. Lorch i. W. 1922.

## Гипноз связан с флюидами?

На этот вопрос можно ответить так:

Во-первых, целый ряд именитых исследователей еще и сегодня отстаивает мнение, что, наоборот, гипнотизм в той или иной степени основывается на флюидах, флюид – это первичный агент, наряду с фиксацией и вербальным внушением. Назову здесь лишь имена Эмиля Бойрака (1851-1917)<sup>37</sup>, доктора медицины Эриха Киндборга<sup>38</sup>, практиковавшего во Вроцлаве, доктора Сидни Альрутца<sup>39</sup>, доцента университета г. Упсала. Доктор медицины Вальтер Фёллер (Кассель, Вильгельмсхёэ) полагает, «что в результате многолетних исследовательских работ в области органических электрических процессов в этой энергии установил причину гипноза.

---

<sup>37</sup> Boirag, Emile. La Psychologie inconnue. Paris, 1908.

<sup>38</sup> Kindborg, Erich. Das Problem des Hypnotismus (Okkulte Welt, Nr. 101–102). Pfullingen i. W. u, 1922.

<sup>39</sup> Alrutz, Sidney. Neue Strahlen des menschlichen Organismus (Ein Beitrag zum Problem der Hypnose). Stuttgart, 1924.

## Биомагнетизм не основывается на внушении

Во-вторых, существует четыре убедительных доказательства того, что биомагнетизм основывается не на внушении, а на трансфере флюида.

1. Врач-специалист, доктор медицины Людвиг Лацки (Вена; до 1920 г.) пригласил доктора медицины Морица Бенедикта (ум. 1920) из Венского университета присутствовать при проведении опыта с «прачкой, необразованность которой полностью исключала возможность того, что она имела хоть какую-то информацию о перекрестке черепно-мозговых нервов. Даже очень образованные люди ничего об этом не знают. Я встал *сзади* нее и держал свою ладонь *над* левой стороной ее темени, *не вступая в какой-либо контакт*, после чего она резко выпрямила и подняла правую ногу в горизонтальном положении. Я перевел ладонь вправо, и так же взлетала в воздух левая нога». Так было проделано несколько раз, после чего последовал контрольный эксперимент:

Теперь в присутствии профессора я провел антисуггестивный опыт и, после того как левая нога поднялась, сказал, что это было очень интересно и мы проделаем это еще раз, однако, *стоя позади женщины, незаметно* поменял руку и сторону темени, на что тут же среагировала *другая* нога.

*Я полагаю, что не существует более убедительного доказательства того факта, что магнетизм не имеет ничего общего с внушением и представляет собой чисто материальное явление»<sup>40</sup>.*

2. Доктор медицины Йозеф Грацингер (ум. 1924), магнетизер, также из Вены, в 1922 г. пишет:

«Одна из моих пациенток пришла ко мне на прием и привела с собой собаку, которая страдала распространившейся по всему телу кожной сыпью. Пока я занимался его хозяйкой, животное лежало возле ее ног, *закрыло глаза* и поначалу вело себя очень спокойно. Через какое-то время другая дама, также находившаяся в кабинете, заметила, что тело собаки подергивалось в точном соответствии с производимыми мною пасами. Однако ее хозяйка сочла, что собака, возможно, дрожит от холода, и поэтому я ее попросил в скором времени привести животное снова, и на следующий день эта просьба была исполнена. Собака опять улеглась, в точности как днем ранее, и я, вместе с несколькими другими присутствовавшими людьми, мог убедиться, что минут пять она вела себя совершенно спокойно и ни разу не вздрогнула. Когда это было установлено, я встал *сзади животного так, чтобы оно не могло заметить хоть какие-то мои действия*, и с *расстояния примерно одного метра* сделал несколько пасов в его направлении. И тут же появились подергивания, то более сильные, то более слабые в зависимости от того, какие я делал движения. Мне также удалось одной только своей волей заставить собаку подергивать головой, хвостом, лапами или всем туловищем.

Через несколько недель мне пришлось навестить одного больного менингитом, и там у меня снова была возможность при помощи *производимых на расстоянии пасов* вызвать сильнейшие подергивания отдельных частей тела у собаки, которая с *закрытыми глазами* лежала у кровати пациента. *В течение нескольких дней я повторял опыт с этим животным и всегда получал одинаковый результат...*

*Благодаря экспериментам с собаками я считаю совершенно доказанным, что в процессе лечения мы реально воздействуем на нервную систему больного, при этом львиную долю достигнутых результатов нельзя свести к суггестии»<sup>41</sup>.*

---

<sup>40</sup> Laszky, Dr. med. L. Die magnetischen Kräfte des Menschen und die Praxis des Heilmagnetismus // Okkulte Welt, Nr. 131. S. 15–16). Pfullingen i. W. um 1922.

<sup>41</sup> Gratzinger, Dr. med. Jos. Das magnetische Heilverfahren (Handbuch für Ärzte und Laien). S. 47–48. Wien 1922. Selbstverlag.



3. «Летом 1849 г. в Ливорно Лафонтен магнетизировал двух ящериц из шести и оставил всех без еды. Немагнетизированные ящерицы умерли через 9, 11, 13 и 18 дней; магнетизированные прожили от 42 до 75 дней и, ко всему прочему, погибли в результате несчастного случая»<sup>42</sup>. Иными словами, жизнь тех ящериц, на которых воздействовали рукой, оказалась сохранена благодаря незримой материи (флюидам)!

4. Существуют многочисленные примеры *роста растений*<sup>43</sup>, вызванного магнетизацией (прикосновением, облучением, магнетизированной водой), в том числе научно доказанные!

---

<sup>42</sup> Lafontaine. S. 328–329; Schrödter: Grenzwissenschaftliche Versuche für jedermann (1959 bei Herrn. Bauer, Freiburg i. B.).

<sup>43</sup> Bertram, Dr. phil. Carl. Der Mensch als Sender (Prana-Bücher, Nr. 1). S. 51 f. Pfullingen o. J.; Gogol, Gustav. Die wohlthätigen Einwirkungen des Magnetismus auf Pflanzen // Z. Heilmagnetismus, 1928, 12 [März]: 96). Halle a. d. S.; Grobe-Wutischky, Arthur. Fakirwunder und moderne Wissenschaft. S. 69. Berlin-Pankow, 1923; Lafontaine. S. 340 f; Ohlhaver, Heinrich. Die Toten leben. S. 77. Hamburg, 1916; Du Prel, Dr. Carl Frhr. Die Pflanzen und der Magnetismus // Über Land und Meer, Nr. 46. 1885–1886; Du Prel, Dr. Carl Frhr. Pflanzenmystik, Teil 1, Das Magnetisieren von Pflanzen (Sphinx, 1889, Januarheft. S. 17 f.) Gera; Du Prel, Dr. Carl Frhr. Forciertes Pflanzenwachstum (Sphinx 1889, Märzheft. S. 145 f.). Gera; Weder, Wilhelm. Magnetotherapie. Der Lebensmagnetismus als Heilmittel. S. 53 f. Nürnberg, 1892.

## Биомagnetизм – это реальный факт

Кто, стало быть, настроен благожелательно и ищет доказательства существования материального излучения, тот их уже здесь получил, а дальнейшие аргументы «за» он сможет найти в трудах Лацки и Грацингера, равно как и в моих «Опытах на грани науки». Тем, кто ощущает в себе «реки воды живой, текущие из чрева» (Ин.7:38), *aqua vitae* алхимиков-физиологов, «нашу небесную воду, которая не увлажняет рук и необычная», подобные доказательства не понадобятся. Но если кто-то отклоняет их априори, то к нему относится не утратившее своей злободневности изречение Артура Шопенгауэра (1788-1860): «Тех, кто сегодня подвергает сомнению факты животного магнетизма (и ясновидения), надо называть не недоверчивыми, а невежественными»<sup>44</sup>.

---

<sup>44</sup> Schopenhauer, Arthur. Parerga und Paralipomena, I; p. 261.

## Биомагнетизма больше, чем думают...

Врач-клиницист и хирург, баварский бригадный генерал медицинской службы, тайный советник, доктор медицины, профессор Иоганн Непомук фон Нуссбаум (1829-1890) в одном популярном издании рассказывает:

«Уже за несколько минут можно достигнуть совершенно явного, прямо-таки удивительного результата. Действие большинства мазей – это лишь следствие натирания. Многим нервным людям особенно приятно чувствовать чью-то руку. Здесь, без сомнения, замешаны магнетические и электрические отношения. Нельзя отрицать, что каждому человеку прикосновение определенных людей приятней, чем прикосновение других, что касание чужой руки вообще вызывает своеобразный эффект. Рука любящей матери, глядящей больного ребенка по головке, часто оказывает на него совершенно отчетливое успокаивающее воздействие. Мы не вправе отрицать что-либо из-за того, что сегодня пока еще объяснить не можем»<sup>45</sup>.

Сходным образом об успехах психотерапии рассуждает цюрихский врач, доктор медицины Луиза Хёсли:

«Бывают случаи, в которых все врачебные действия оказываются неэффективными и врач вынужден спасовать перед необъяснимым явлением. Речь, прежде всего, идет о непостижимых разумом успехах духовного лечения...»<sup>46</sup>

«Входишь в помещение, там сидит человек в форме, здоровый, как шкаф, и все же – вопреки фигуре и стати, сразу чувствуешь: ничего особенного в нем нет. И наоборот, неприметная во всех отношениях личность может испускать настолько сильные излучения, что, так сказать, на своей коже сразу же ощущаешь отзвук (резонанс) этого его свечения, наполняющего всю комнату»<sup>47</sup>.

«Когдаходишь в темную комнату, по атмосфере можно узнать, присутствует там другой человек или нет»<sup>48</sup>.

Это чутье, дремлющее в каждом человеке, если только он не совсем толстокожий, Карл Хутер (1861-1912) планомерно у себя развивал и добился того, что мог чувствовать, чем болеет тот или иной человек<sup>49</sup>. Известный в Европе венский магнетизер, инженер Рудольф Теттер (1882-1957) взял себе в помощники человека по имени Леопольд. Тот «примерно через два месяца признался, что, устраиваясь на работу, считал все это мошенничеством, но теперь он другого мнения. Его головные боли, которые на протяжении двадцати лет ежедневно возникали у него в первой половине дня и сохранялись до двух часов пополудни, пропали сами собой благодаря одному только воздуху в помещении амбулатории. Он полагал, что все это сделал “медицинский” воздух», а Теттер добавляет: «В том-то и дело, что помещение, в котором магнетизируются больные, содержит магнетическую энергию»<sup>50</sup>. Это уточнение напоминает высказывание Мейринка: «Атмосфера стала настолько магнетически удушливой, что каждый вдох я воспринимал так, словно меня душат невидимыми руками»<sup>51</sup>.

---

<sup>45</sup> Von Nussbaum, J. N. Die Hausapotheke. S. 97. München o. J.

<sup>46</sup> Hösli, Dr. med. Luisa. Irrationales aus der Welt des Arztes // Neue Wiss. 1955, 2. Aug./Sept./Okt. S. 55. Oberengstringen bei Zürich.

<sup>47</sup> Schrödter, Willy. Alchemie // Der Blick, 1957, 5/6: 191 [прим.]. Lorch i. W.

<sup>48</sup> Dresser, Horatio W. Methoden und Probleme der geistigen Heilbehandlung. S. 40. Leipzig, 1902.

<sup>49</sup> Huter, Carl. Sämtliche Schriften. Althofhaß bei Breslau.

<sup>50</sup> Thetter. S. 208.

<sup>51</sup> Meyrink, Gustav. Der weiße Dominikaner. S. 259. Leipzig-München, Berlin-Wien, 1921.

## Биомагнетический диагноз

«В мае 1926 г. в районном суде Варшавы состоялся сенсационный процесс над одним из самых известных и самых популярных польских ученых, доктором Оскаром Войновским, которого обвинили в том, что он занимался незаконной медицинской практикой. Долгое время Войновский считался своего рода народным целителем и чудотворцем. Он специализировался на лечении травами и провел в Индии соответствующие исследования. *Он ставил диагноз, просто приложив руку к телу больного.* Доктор Войновский утверждает, что с помощью этого метода может распознать большинство болезней организма. В Гейдельберге он получил ученую степень доктора философии»<sup>52</sup>.

Диагностирование с помощью прикладывания руки – вовсе не новшество и отнюдь не является чем-то совершенно уникальным, как могло бы показаться из вышеупомянутого газетного сообщения. Напротив, при лечебной магнетизации диагностика и терапия составляют единое целое, и это хорошо известно любому опытному профессиональному целителю, пробуждающему жизненные силы больного. При «имманизации»

---

<sup>52</sup> Diagnose durch die Hand // Frankf. Ztg. 1926, 13. Mai, Erstes Morgenblatt. Frankfurt/Main.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.