

Морис Леже
Неразгаданные
истории в Истории
Франции



Развлекательная История Франции

Морис Леже

**Неразгаданные истории
в Истории Франции**

«Accent Graphics communications»

2016

Леже М.

Неразгаданные истории в Истории Франции / М. Леже — «Accent Graphics communications», 2016 — (Развлекательная История Франции)

Что такое РИФ? Чем РИФ отличается от других форм подобного жанра? РИФ – это серия исторических очерков под названием «Развлекательная История Франции», созданная как одна из форм популяризации Французской Истории и имеющая следующие отличия от подобных рассказов: 1. Вся история разбита на пять основных тем, что позволяет читателю сделать выбор по своему настроению или по соответствующим его характеру интересам: – Неразгаданные истории в Истории Франции — Ужасные истории в Истории Франции — Ложные истории в Истории Франции — Порочные истории в Истории Франции — Забавные истории в Истории Франции – 2. Истории в РИФ-е излагаются на основе критического анализа, построенного на правильной логике причинно-следственных связей и концепции «сверхгипотезы» (см. предисловие к книге «Неразгаданные истории...»). 3. Истории в РИФ-е излагаются предельно лаконично и без каких-либо амбициозных авторских эмоций и субъективных представлений, но при этом в РИФ-е используются некоторые поэтические формы для воссоздания исторического контекста того или иного исторического персонажа. 4. В конце каждого рассказа имеется рубрика «Задание для пытливого Историка», которая является своеобразной игрой – надо по заданию найти ответ на поставленную историческую проблему путём поиска либо по Интернету, либо в своей или какой-то другой библиотеке, или просто побывать во Франции в соответствующих исторических местах, указанных автором в книгах РИФ-а. 5. Истории в РИФ-е написаны на основе работ лучших современных французских Историков последних десятилетий. При этом РИФ не является их прямым переводом или какой-либо калькой и стремился переработать критически даже их тезисы. Некоторые документы в РИФ-е имеют исключительно архивное происхождение, т. е. взяты из первоисточника и опираются на личное посещение автором исторических мест во Франции, описанных в РИФ-е.

© Леже М., 2016

© Accent Graphics
communications, 2016

Содержание

Что такое РИФ?	6
I. Предисловие	8
О неразгаданности историй в Истории	8
II. Основная часть	11
О корнях древней Франции	11
Загадочное исчезновение первых жителей Франции	11
Конец ознакомительного фрагмента.	15

Морис Леже

Неразгаданные истории в Истории Франции

Что такое РИФ?

Чем РИФ отличается от других форм подобного жанра?

РИФ – это серия исторических очерков под названием «**Развлекательная История Франции**», созданная как одна из форм популяризации Французской Истории и имеющая следующие отличия от подобных рассказов:

1. Вся история разбита **на пять основных тем**, что позволяет читателю сделать выбор по своему настроению или по соответствующим его характеру интересам:

- *Неразгаданные истории в Истории Франции* –
- *Ужасные истории в Истории Франции* –
- *Ложные истории в Истории Франции* –
- *Порочные истории в Истории Франции* –
- *Забавные истории в Истории Франции* –

2. Истории в РИФ-е излагаются на основе **критического анализа**, построенного на правильной логике причинно-следственных связей и концепции «сверхгипотезы» (см. предисловие к книге «Неразгаданные истории...»).

3. Истории в РИФ-е излагаются предельно лаконично и **без каких-либо амбициозных авторских эмоций** и субъективных представлений, но при этом в РИФ-е используются некоторые поэтические формы для воссоздания исторического контекста того или иного исторического персонажа.

4. В конце каждого рассказа имеется рубрика «*Задание для пытливого Историка*», которая является своеобразной игрой – надо по заданию найти ответ на поставленную историческую проблему путём поиска либо по Интернету, либо в своей или какой-то другой библиотеке, или просто побывать во Франции в соответствующих исторических местах, указанных автором в книгах РИФ-а.

5. Истории в РИФ-е написаны на основе работ лучших современных французских Историков последних десятилетий. При этом РИФ не является их прямым переводом или какой-либо калькой и стремился переработать критически даже их тезисы. Некоторые документы в РИФ-е имеют исключительно архивное происхождение, т. е. взяты из **первоисточника** и опираются на личное посещение автором исторических мест во Франции, описанных в РИФ-е.

ПРИЯТНОГО ПУТЕШЕСТВИЯ В БЕЗБРЕЖНЫЙ ОКЕАН ИСТОРИИ!!!



І. Предисловие

О неразгаданности историй в Истории

Углубляясь в недра Истории, впрочем, как и в недра любой науки, мы сталкиваемся волей-неволей с неразгаданными тайнами, задавая себе постоянно вопросы: кто? где? когда? почему? зачем? и т. д., на которые всё ещё нет ответов. Такова диалектика познания. Это нам скажет и любой учёный: чем глубже мы познаём материю, тем больше вопросов, а не ответов, а значит, больше и тайн. По общему заблуждению, многие считают, что История является наукой не точной. Но это неверно. Просто в Истории есть истины относительные и есть истины абсолютные, что создаёт иллюзию неточности исторической науки. Хорошо или плохо? Правильно или неправильно? Честно или нечестно? Справедливо или несправедливо? и т. п. – это всё истины относительные. Был или не был? Совершил или не совершил? Первостепенно или вторично? и т. п. – это истины абсолютные, где третьего не дано. Вот над абсолютными истинами, прежде всего, и работают историки, стремясь разгадать их тайны. По своей природе всё, что мы ещё не познали, есть тайна. В глобальном масштабе говорят о тайнах природы. Но тайну могут создавать и сами люди, пытаясь скрыть свои действия и свои истинные лица. Мир бесконечен в нашем вечном его незнании. Античный философ Платон так выразил эту мысль, сказав: «Я знаю только то, что я ничего не знаю». Поэтому историки не работают вообще со всеми тайнами, а работают, прежде всего, с неразгаданными историями. Как же возникает неразгаданность, переходя в категорию тайны? Этому способствуют два фактора или два обстоятельства:

1. Отсутствие необходимой информации для оценки исторического события.

Пример: Создателем французских регулярных парков считается королевский паркостроитель Ленотр. Но Ленотр не оставил ни одной им написанной книги, никаких чертежей, никаких проектов. К тому же, по своему образованию он был художником и ведал королевским имуществом только как завхоз, и, видимо, не обладал математическими знаниями (у нас на этот счёт нет никаких исторических свидетельств). Но строительство парков требует немалых знаний в области геометрии и математики. Вот вам и тайна – кто же построил знаменитые парки Ленотра в Версале и в Во-ле-Виконте?

2. Умышленная фальсификация истории с целью скрыть историческую истину.

Пример: Начиная с Людовика XIV, Бурбоны всячески пытались скрыть существование Человека в маске (в романтической литературе его называют «Железной Маской»). В переписке военного министра Лувуа и начальника тюрьмы Сен-Мара Железную Маску называют то Латуром, то Эсташем Данже, то Маргином, то Маттиоли. На кануне Французской революции уже Людовик XVI приказал уничтожить все документы о заточении Человека в маске в Бастилии. Человека в маске то выдавали за слугу и требовали к нему соответствующего отношения, то проявляли заботу о его здоровье как к принцу королевской крови. Мы знаем о существовании такого узника лишь со слов третьих лиц, что неизбежно порождает множество вопросов и окутывает эту историю ореолом тайны.

Естественно, что как только возникает тайна как нечто неразгаданное, так сразу же появляется желание её разгадать. И, как правило, историк даёт несколько возможных версий, оставляя окончательное решение за временем (время покажет!). Время может разъяснить многое, но на это надо время. Тем не менее, не ожидая пока «время покажет», возможно приблизиться к истине и другими путями. Есть четыре важных направлений в работе историка-следопыта:

а) Поиск дополнительных письменных документов.

Это либо новый, совершенно до сих пор неизвестный документ, обнаруженный неожиданно, либо старый документ, но плохо прочитанный или плохо переведённый и вдруг явившийся в новой более правильной редакции.

Пример: Долгое время и даже сегодня кое-кто ещё считает, что русское слово «быстро» породило слово «бистро». Академический словарь этимологии французских слов утверждает, что «бистро» появилось через столетия после русских казаков и не в Париже, а в Пуатье, где, естественно, и в помине не было русских в 1814 году.

б) Результаты археологических раскопок.

Результаты изысканий, проводимые археологами, могут привести неожиданно новые факты, которые способны не только опровергнуть старую версию, но создать новую, более вероятную.

Пример: Утверждение, что святой Дионисий был похоронен на галло-римском кладбище при въезде в Париж, опровергается сегодня археологическими раскопками, произведёнными в крипте собора Сен-Дени, где не было обнаружено следов более ранних захоронений, чем захоронение самого Святого.

в) Научно-техническая экспертиза на основе новейших достижений науки и техники.

Новые научно-технические средства позволяют также пролить свет на многие загадки Истории.

Примеры: Методом изотопов сейчас можно датировать предметы старины. Этим методом датировали терновый венец Христа, хранящийся сегодня в парижском соборе Божьей Матери, и установили, что он относится к I-ому веку нашей эры. Методом пыльцы датировали фрагмент покрывала Божьей Матери, который хранится в Шартрском соборе. В Лувре стоит реактор элементарных частиц, позволяющий, не прикасаясь к предмету старины, просветить его и выявить его структуру и историю его создания. Метод ДНК позволяет определить достаточно точно родственные отношения между людьми даже на основе их останков. Таким анализом можно было бы разрешить известную проблему: тело ли Наполеона лежит в гробнице Дома Инвалидов в Париже или прах кого-то другого человека? Есть сомнения в том, что англичане не сохранили прах Наполеона и выдали прах другого человека во избежание политического скандала. Метод ДНК, как будет изложено ниже, может помочь найти и место захоронения Анны Ярославны, королевы Франции XI века.

г) Создание точного и обширного логического анализа с конечной целью разработки «сверхгипотезы» (СГ).

Существует предубеждение или ложное мнение, что Историю так избороздили своими мозгами историки, что уже и нечего открывать. На самом деле, правильный логический анализ, свободный от какой – либо политизации и личных амбиций, способен подвести к более объективному пониманию того или иного исторического события. Эта форма познания наиболее сложная для историков. Часто они сами нарушают логическую цепочку своих рассуждений, уходя в сторону от истины, забывая, что путь к истине должен быть прямым и непредвзятым. Как говорится: правд может быть несколько, но истина только одна. Этой истиной и является так называемая сверхгипотеза (СГ). Вернее, СГ – это ещё не сама истина, а лишь её наиболее близкое отображение. Существование СГ определено, прежде всего, всеобщим законом причинно-следственных связей. Этот закон гласит в одной из своих частей, что следствие может иметь несколько причин, т. е. иметь либо малый, либо большой ареал причин. В проекции на предметы и их свойства можно сказать, что каждый предмет имеет определённый набор свойств, что выделяет данный предмет от всех остальных. Так, алмаз имеет следующие свойства, совокупность которых характерна только ему: прозрачность, хрупкость, большая твёрдость и т. д. Если мы имеем дело только с прозрачностью и хрупкостью, то это может быть просто стекло. То же самое мы наблюдаем и в историческом анализе: из нескольких фактов формируется какая-то одна версия, а из большого количества фактов (когда к старым фактам добав-

ляются новые) получается совершенно другая версия. Идя путём расширения ареала фактов, мы неизбежно придём к единственно верной гипотезе, иными словами – к СГ. Отказываясь от этого действия, мы осознано или неосознанно искажаем суть исторического события. Важное отличие предметно-физического анализа от исторического заключается в том, что в первом случае мы знаем все свойства предмета для его идентификации, а во втором случае нам могут быть неизвестны все причины данного следствия, явления. Но мы можем их реконструировать в форме необходимых дополнений. Например, Человек в маске не мог носить железную маску, тому нет никаких свидетельств современников, есть одно лишь упоминание о бархатной маске, но к этому можно добавить, что в железной маске человек просто-напросто задохнулся бы от растущей бороды (факт привнесённый). Другой пример: Жанна д'Арк не могла быть простой пастушкой, т. к. она сама заявила на суде, что в своей жизни она не пасла никаких животных; но к этому можно добавить, что она очень грамотно и теологически правильно, с точностью просвещённой христианки отвечала на вопросы-ловушки своих судей (факт привнесённый). Важно сказать и подчеркнуть, что СГ не имеет множественности, она единственно возможная. Версий может быть несколько, и они имеют слабое обоснование, но могут переходить в более обоснованные гипотезы, а гипотезы, в свою очередь, могут превратиться в одну сверхгипотезу по мере расширения ареала фактов. В итоге, можно сказать, что формула СГ сводится к следующему:

а) СГ строится на основе всего ареала фактов, не вырывая из его «чрева» отдельные факты;

б) СГ не должна иметь внутренних противоречий. Она может вступать лишь в противоречие по отношению к другим версиям или гипотезам;

в) СГ разрешает все противоречия всех версий.

Что касается самих исторических фактов, то они также могут быть неоднозначны: одни будут более весомы, другие менее. Их можно разделить на две категории: по источнику происхождения и по значимости для доказательства концепции. По своему происхождению факты могут быть надёжными и сомнительными, а по значимости – неопровержимыми (решающими) и малоубедительными (слабыми). Неопровержимыми фактами являются различного рода алиби (места, времени и действия). «Шарапов, а пистолет-то, найденный у подозреваемого, перевесит все другие доводы», – сказал Жеглов. В Истории такие факты превосходят по своей значимости все остальные слабые доводы и являются основополагающими. Наполеон не хотел нападать на Россию, т. к. просил руки у сестры русского царя Александра I, а, значит, хотел не воевать, а породниться с Россией (решающий факт). Надёжность факта следует подвергать серьёзной проверке. Авторитет источника не всегда в этом помощник. Чем больше свидетельств из разных независимых источников, тем больше надёжность факта. Существует и алгоритм действий: сначала нужно оценить надёжность факта, а только потом оценивать его неопровержимость. Историк – это настоящий Шерлок Холмс, работающий методом дедукции!

Разгадать тайну той или иной истории так же увлекательно, как просмотреть интригующий фильм честного детектива. Каждый читатель может разделить интерес этого поиска с историком-аналитиком, даже если тайна истории в Истории пока ещё не раскрыта.

II. Основная часть

О корнях древней Франции

Загадочное исчезновение первых жителей Франции

Официально считается, что историю Франции надо отсчитывать от 52 года до н. э., когда Юлий Цезарь окончательно завоевал Галлию, сегодняшнюю территорию Франции. «Записки о Галльской войне», написанные Цезарем, считаются первым документом об истории Франции. Но есть и другое мнение о начале истории Франции. Мало кто знает, но это очевидно, что Франция является мировым центром первобытного, как говорят, «доисторического» человека» (более 300 музеев, большая часть которых находится прямо на местах археологических раскопок!). Почему именно «доисторического»? Ведь История народа не может быть доисторической и восходит всегда к древнейшим временам. Согласно последним археологическим открытиям, можно констатировать, что первый «человек» появился на территории Франции около 700 000 лет до н. э., и то был Гомо Эректус (*Homo Erectus*). Он уже умел добывать огонь и жил большими группами или поселениями возле пещер и скалистых навесов. У него были уже зачатки разговорной речи. Наиболее известные стоянки такого Человека были обнаружены в Сен-Ашэль (в восточной части города Амьена, ашельская культура), в гроте Тотавель (возле города Перпиньян) и в Терра Амата (в Ницце). Но около 60 000 лет до н. э. во Франции появляется новая раса людей – Неандертальцы (*Homo Sapiens Archaique*), которые просуществовали во Франции приблизительно до 35 000 до н. э. (в остальной части Европы до 40 000 лет до н. э.). Неандертальцы не только создавали первые орудия труда «бифасы», но и совершали захоронения своих близких, украшая их могилы цветами и пищей. Что это могло бы означать: веру в бессмертие? веру в воскрешение? При этом, возможно, Неандертальцы были каннибалами. Их физические особенности отличались более крупными чертами и были более приближены к звериным (в нашем понимании). Неандертальцы были невысокого роста от 155 до 165 см. Объём мозга был от 1 200 до 1 600 куб. см (для сравнения, у современного человека он составляет всего 1 350 куб. см). Тела Неандертальцев были густо покрыты рыжими волосами. Но этот факт спорный, т. к. исторически его трудно доказать, поскольку волосы не сохранились на найденных останках этого типа человека. Некоторые исследователи всё же утверждают, что Неандерталец был безусым и безбородым. Можно только утверждать, что морфология Неандертальца имела свою специфику. В частности, глазные отверстия на черепе Неандертальца были очень большими, надбровные дуги сильно выраженными, на верхней челюсти отсутствовали впадины для клыков, челюсти были широкими и сильно выступающими, подбородок был маленьким, лоб был узким, а задняя часть черепа была сильно вытянута назад.

Основные исторические следы Неандертальцев во Франции были обнаружены в Дордони (Лаферрасси), возле Монпелье (Лортюс), в Шаранте (Лакина), в Коррезе (Шапель-о-Сен). Там же были созданы на месте и музеи.

Несколько позже, около 40 000 лет до н. э. во Франции появилась и другая разновидность человека – Кроманьонцы (*Homo Sapiens Sapiens*), и для них Франция также стало страной обитания. Именно Кроманьонцы считаются нашими бесспорными предками. Морфология Кроманьонцев очень схожа с современным человеком. Его рост достигал уже 1 м 80 см. Череп уже был более правильной формы. Кроманьонец был создателем более 200 разновидностей орудий труда из кремния. Он умел обрабатывать дерево, кость и бивни мамонтов. Появляется иглолка с ушком. Главное достижение Кроманьонца – это создание первых наскальных рисунков. Появ-

ляются зачатки искусства. Кроманьонцы проявили себя как создатели первых произведений искусства. Кстати, название происходит от имени французского фермера Кро-Маньон (*Cro-Magnon*), на территории владений которого были обнаружены первые останки этого типа человека (во Франции, в Дордони). Согласно последним генетическим исследованиям, они пришли из Средней Азии, пройдя через сегодняшнюю территорию России.

Наиболее известные стоянки Кроманьонцев во Франции находятся в Дордони и в Жиронде. Знаменитая пещера «Ласко-II» сегодня поражает туристов своими цветными рисунками древнейших животных: зубры, единороги, олени, лошади Пржевальского, доисторические медведи. Эти шедевры первобытного человека датируются 18 000 лет до н. э. В целом Кроманьонцы считаются предками европейцев, нашими пра-пра-прадедами.

Таким образом, Кроманьонцы и Неандертальцы проживали во Франции, на одной территории, часто очень близко: одни на одном берегу реки, другие на другом. Это мирное сосуществование продолжалось около 5 000 лет. Во всяком случае никаких следов сражений и коллективных убийств не было обнаружено (как сейчас говорят – не было геноцида), и в это же время Неандертальцы исчезли с географической карты Франции около 35 000 лет до н. э. Вот здесь – то и возникает загадка. А почему коренное население Неандертальцев исчезло, уступив место пришельцам Кроманьонцам? Ведь Неандертальцы лучше знали свои земли обитания. Они также владели искусством изготовления орудий труда из кремния и кости. Но, самое главное, они хоронили своих собратьев (очень важный признак эволюционного развития). Но всё же они вымерли, несмотря на свой достаточно высокий уровень развития. Что же произошло между 40 000 и 35 000 лет до н. э.? На этот счёт есть несколько гипотез, наиболее вероятных:

а) Первое, что пришло на ум учёным – это изменения климата. «Стало что-то холодать, не пора ли умирать». Но похолодание не обрушилось со скоростью света, и у людей было время адаптироваться и приспособиться к холодному климату. Тем более, человек уже владел огнём во Франции приблизительно с 400 000 лет до н. э. Потом, Неандертальцы исчезли по всей Европе почти в одно время, даже там, где было теплее.

б) По другой версии Неандертальцы вымерли из – за их социально-психологической неприспособленности к дальнейшей эволюции. Они жили индивидуально, отдельными семьями, рано вступали в половые отношения, медленно передавали жизненный опыт молодому поколению. Но что им мешало вступать в совокупление позже, а молодому поколению уделять больше внимания? До этого же они психологически менялись и эволюционировали от более простых форм своих предшественников!

в) Следующая версия – версия, близкая к вышеизложенной и связанная уже с характером труда. Неандертальцы были охотниками на животных. Они выходили на охоту всем семейством. Разделения труда не было. При этом вели кочевой образ жизни. При таком образе жизни не могло быть большого количества детей в семье, а значит, система выживания популяции будет уменьшаться.

г) Нельзя не упомянуть и о возможности существования чрезмерного гомосексуализма в среде Неандертальцев. Это феномен, который мог иметь место в бесклассовом и безрелигиозном обществе, свободном от каких-либо моральных устоев. Ведь при постоянных физических нагрузках во время непрерывных охот мужчины больше тяготеют к себе подобным. В греческой Спарте гомосексуализм процветал и поощрялся в армии, что делало действия воинов более слаженными и эффективными. Но в этом случае детей рождалось бы меньше, чем это было бы нужно для выживания. Это был, как бы, путь лёгкого, но ложного выживания. Легко на охоте, вот уже и мамонта удачно завалили, да выжить потом не получилось (детишек-то не хватило).

д) Более жуткая версия – то, что Неандертальцев погубила практика каннибализма. Через человеческое мясо они будто бы заражались тяжёлыми заболеваниями и постепенно вымирали. Но эта версия не имеет серьёзных археологических подтверждений. Мы имеем только

некоторые следы-намёки на подобную практику (кости человека рядом с костями животных, обнаруженные на стоянках Неандертальцев). Да и Кроманьонцы не стали бы жить мирно по соседству с людоедами.

е) С открытием нового метода исследования, анализа ДНК, появилась и новая версия: Неандертальцы были генетически несовместимы с Кроманьонцами и не могли поэтому иметь совместных детей, т. е. метисов. Но позже этот же анализ стал утверждать, что в современном европейце, в его геноме содержится от 1 до 5 % генетического фонда Неандертальца! Только в Африке, южнее Сахары, не было обнаружено подобных следов в африканской расе. А значит, совместные половые скрещивания были. За 5000 лет совместного существования во Франции на общих территориях у Неандертальцев и Кроманьонцев могло быть до 300 поколений, которые могли бы вступать, даже пусть редко, но в смешанные сокоупления. Постепенно на генетическом уровне будто бы и произошло поглощение Неандертальцев Кроманьонцами, что объясняет наличие следов их общности, сохранившихся в геноме современного человека.

ж) Наконец, возможно, что было всё проще – просто-напросто Неандертальцы обленились и перешли в маргинальную группу людей. Такой феномен существует в человеческом обществе (бродяги, монахи-отшельники, цыгане и т. п.). Действительно, Неандертальцы предпочитали вести кочевой образ жизни, в то время как Кроманьонцы вели оседлый образ жизни. При оседлом образе жизни человек имеет большую возможность для рекреации, а значит, большую тенденцию к демографическому росту. Именно демографический рост Кроманьонцев мог сыграть решающую роль в выживании в условиях похолодания и появления трудностей с пропитанием. Эту версию подтверждают и рассказы (как фольклорного, так и документально-исторического характера) о сосуществовании странных людей необычной морфологии, проживающих в пустынных местах. Подобные свидетельства продолжались обильно публиковаться во Франции вплоть до XVIII века. В северных странах их называли «снежным человеком».

Первое упоминание во Франции о человеке с морфологией Неандертальца, или «снежного человека», восходит к Средневековью – это «Роман об Александре», где рассказывается о том, что будто бы ещё Александр Македонский повстречал такого человека, волосатого «как дикая свинья», не владеющего речью. Когда Александр предложил ему еду в виде жареного мяса и фруктов, тот отказался. А когда дикарь увидел обнажённую перед его глазами девушку, то пытался её захватить в свои объятия. После этих экспериментов Александр решил сжечь этого «неандертальца», который, в свою очередь, проявил ужас при виде огня. Подобный гоминид описан и в других романах XII века. Может быть, не случайно, король Франции Карл VI, предрасположенный к безумству, однажды устроил праздник-оргию с образами дикарей, обросших шерстью. А самого короля покрыли паклей с помощью клея, чтобы он был похож на «неандертальца». К несчастью, огонь от свечи попал не только на короля, но и на его приближённых, переодетых подобным образом. Четверо придворных сгорели, а короля спасла одна придворная дама, накрыв своим платьем. Говорят, после этого Карл VI лишился ума окончательно. Такого «неандертальца» во Франции долгое время называли «Гомо троглодитом» (*l'Homo troglodyte*) или «Бретусом» (*le Bretous*) в Альпах, или «Афаром» (*l'Afar*) в Ардеше. Не следует путать эти существа с «Кретинами» (*les Crétins*) – также обитателями Альп, но только которые отказывались есть пищу с солью (на соль в это время был большой налог), что при нехватке йода приводило к умственной отсталости (кстати, отсюда происходит русское слово «кретин»). До 1650 года Бретусов и Афаров встречали в пустынных местах, но только мельком. Они сразу же прятались. Выходили на добычу пищи только ночью. На человека не нападали. Об этих человекообразных существах упоминают в своих книгах такие учёные-натуралисты и писатели, как Буффон, Кювье, Линей, Бонтиус и Монтескье.

Согласно непрерывности, необходимой для эволюционной цепочки, Неандертальцы должны быть потомками нам известных гоминидов и, прежде всего, Гомо Эректуса. Но от

какого Гомо Эректуса: от того, который первым пришёл во Францию около 700 000 лет до н. э., или от того, который проживал в районе Ближнего Востока (сегодняшняя Палестина, Сирия, Израиль) и переселившийся позже? Первое появление Неандертальца во Франции датируется пока около 60 000 лет до н. э. Если это не мутация (вообще-то для неё достаточно 500 000 лет), куда же тогда делся тот Гомо Эректус, что был во Франции до прихода в неё Неандертальца? Ещё одно исчезновение?

Остаётся только обратиться к священному писанию Торы, из которой заимствован текст для нашего христианского Ветхого Завета. В частности, в книге Первой (Бытие, глава IV) можно прочесть, что сыновьями Адамы и Евы были Каин и Авель. Каин убил своего брата Авеля. За что Бог обрёк Каина на вечное скитание (т. е. на кочевой образ жизни). Каин испугался не изгнания, а того, что его убьёт какой-то «первый житель» (напомним, что Райский сад по Библии находился в Эдеме, на юге сегодняшней Турции, а самого древнего Неандертальца обнаружили недалеко от этого места в Израиле). В ответ на страхи Каина Бог даёт ему специальный знак, «дабы первый житель не поразил его». Невольно возникает вопрос: а кто этот житель, существующий вне цивилизованного мира? Не идёт ли речь в Писании, конечно, в аллегорической форме, о существовании какого – то давно существующего дикого рода, иными словами, не идёт ли речь о нашем Неандертальце? И ещё интересный факт – на ком же женился впоследствии Каин? – если в это время Богом был создан пока что только род Адама и Евы. От этой связи Каина с какой – то незнакомкой (поздние тексты будут считать её сестрой самого Каина!) родился сын Енох, от которого и пойдёт злой род в человечестве, род людоедов и убийц. А у Адама и Евы родится, в свою очередь, ещё один сын, но уже хороший, добрый, благочестивый Сиф. От него и пойдёт наш род цивилизованных людей. Получается, что Каин – это есть прототип Неандертальца, а Авель и Сиф – это прототипы Кроманьонца. Такой иносказательный язык не лишён глубокого смысла. До сих пор мы встречаем людей, рождённых как с внешними признаками, так и с внутренними, психологическими, чертами Неандертальца. А как иначе можно объяснить появление маньяков, садистов, экстремистов различных сортов. Как показывает практический опыт, при хорошем воспитании и у хороших родителей рождаются иногда настоящие вампиры. Геном каждого человека заключает в себе огромную генетическую память прошлых поколений. Нет настоящего без прошлого. Но это уже другая история, раскрытая в другой главе – «Ужасные истории в Истории Франции».

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.