

Никита Бичурин

Средняя Азия и французские ученые



Никита Бичурин

**Средняя Азия и
французские ученые**

«Public Domain»

1848

Бичурин Н. Я.

Средняя Азия и французские ученые / Н. Я. Бичурин — «Public Domain», 1848

«В 1828 году мною изданы в свет записки о Монголии. Как скоро сие сочинение появилось, то французские ориенталисты сильно восстали против него. Причина тому была открытая. В моих записках между прочим помещено было краткое историческое обозрение монгольского народа, которое во многом противоречило сведениям о сем народе, давно уже распространенным в Западной Европе французскими ориенталистами. Споры по сему предмету, происходившие между мною и Клапротом, ограничивались одними объяснениями, ни мало не объяснявшими сущность дела...»

Содержание

I. Древние владения хуннов	7
Конец ознакомительного фрагмента.	8

Никита Яковлевич Бичурин

Средняя Азия и французские ученые

В 1828 году мною изданы в свет записки о Монголии. Как скоро сие сочинение появилось, то французские ориенталисты сильно восстали против него. Причина тому была открытая. В моих записках между прочим помещено было краткое историческое обозрение монгольского народа, которое во многом противоречило сведениям о сем народе, давно уже распространенным в Западной Европе французскими ориенталистами. Споры по сему предмету, происходившие между мною и Клапротом, ограничивались одними объяснениями, ни мало не объяснявшими сущность дела. Клапрот писал, что если принять мое мнение касательно монгольского народа, то должно будет сделать большие перемены в том, что доселе было писано о монголах в Западной Европе, а это очень трудно. В ответ ему сказано было, что обозрение монгольского народа, помещенное в Записках, основано не на мнении моем, а на свидетельстве Китайской истории; и почему рано или поздно, но доведется ориенталистами Западной Европы исправить погрешности своих предшественников. Что сказанное мною г. Клапроту верно, тому имею основательные доказательства, и обязанностью себе поставляю предостеречь от заблуждения любителей истины в пользу истины.

Кончив в прошлом году перевод Истории о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена, имею время до издания в свет перевода предварительно указать как на заблуждения по сей части ученых Западной Европы, так и на источники, из которых проистекли сии заблуждения. Справедливость требует сказать, что французские ориенталисты издавна деятельно занимались исследованием происхождения древних среднеазиатских народов, я первоначальные сведения по сему предмету почерпали из единственного источника их – из Китайской Истории, но так же справедливость требует сказать и то, что они не имели терпения основательно пересмотреть все необходимые для сего дела источники, и сверх сего не вникали в связь событий с должным вниманием. Посему в собранных ими сведениях открылась какая-то неопределенность и даже запутанность. Они старались темные для их места прояснить исследованиями, основанными на догадках по созвучности слов, и, порываясь смелостью решительно судить о вещах, по новости мало им известных, еще более удалились от исторической истины. Они *на первом шагу к исследованиям напали на ложные понятия о народных именах.*

Источник исследований чист, но исследователи, по чувству сознания своего превосходства пред азийскими народами в просвещении и в чистоте взглядов на вещи, смотрели в источник китайский по европейски, а не по китайски. Вот причина заблуждений ученых западных ориенталистов. Следующее пояснение может исправить взгляды на Китайскую Историю. Китайское государство искони не имеет постоянного названия, а получает его от названия царствующей династии; напр. при династии Хя, за 2,205 лет до Р. Х. Китай принял название Хя¹, при настоящей династии называется *Цинь*. Подобным образом и в Монголии искони доньше ведется обычай, что народ получает народное название от господствующего дома. Таким образом один и тот же народ монгольский под Домом Хунну назывался хуннами, под Домом Дулгасцами, под Домом Монгол назвался монголами, и будет дотоле носить последнее название, пока вновь усилившийся какой-либо Дом покорит его, и сообщит ему свое, другое народное название. Но как господствующая система правления в Монголии была удельная, то и каждый аймак, т. е. удельное владение, носил название своего владетельного дома, а роды имели свои родовые прозвания. Но французские ориенталисты, к сожалению, не приметили сего. Они

¹ По-пекински Ся. Цель, с которою написан сей краткий обзор монгольского народа, требовал употребить произношение некоторых звуков, принятое в Западной Европе, как то *х* вместо *с*, *к* и *г* вместо *л*.

производили и делили народы по собственным соображениям; называли один народ именем другого; поколения, т. е. части народа почитали за целый народ; и когда совершенно запутались в своих исследованиях, то решили, что китайские историки, слив разные народы в один, под названием Хунну, перепутали историю древних средне-азиатских народов. Вот почему французские ориенталисты написали новую историю², с переправкою китайских источников по собственным мнениям. Дегинь есть творец сей новой истории, впоследствии особенно *европейской* умствованиями Клапрота в его Записках об Азии.

Но чтобы иметь доверенность к Китайской Истории, в которой одной сохранились сведения о древних народах в Средней Азии, надобно только обратить внимание на свойство ее. Китайское правительство почти за 24 столетия до Р. Х. опередило вносить в запись своих современных происшествий и заграничные события, по которым оно имело политические сношения с иностранными народами, и сообщало свои записки Историческому обществу для составления истории; а право издавать государственную историю принадлежало и доселе принадлежит правительству. Почему содержание Китайской Истории исключительно основано на актах правительства, а запись или акты вообще современных событиям, и история из них едва ли не вернее истории европейских народов.

Из сведений, сообщаемых Китайскою Историею о допредельных с Китаем древних народах, открывается, что на всей полосе Средней Азии от Каспийского моря на восток до Тихого океана искони обитали те же самые три народа, которые и ныне населяют ее, т. е. турки, монголы и тунгусы; и притом почти постоянно обитали в тех же самых пределах, в которых они и ныне находятся. Возьмем в пример один монгольский народ.

В государственной Китайской географии, *И-тхун-чжы* есть отделение под заглавием *Мын-гу-тхун-бу*, что значит: о монголах вообще³. В сем отделении в главе *Гу-цзи*, древности, вот в каком порядке поставлены дома, господствовавшие в Монголии.

² Сия история издана под заглавием: Histoire des Hunns Turques et Mongoles.

³ Под словом о Монголах вообще разумеется народ монгольский.

I. Древние владения хуннов

По географии *Хуань-юй-ги*⁴: родоначальник Дома Хунну был Шуньвэй, потомок царей *Хя-хэу-шя*⁵. В начале династии Шань, 1766 г. до Р. Х. он бежал на север, и там остался жить. В конце династии Чжеу, в период царств⁶, Хунну или Хунны граничили с тремя царствами Китая: Янь, Чжао и Цинь⁷. Когда в Чжао царствовал Хяо-Чень-Вань, полководец его Ли-Мэу стоял против хуннов, и они не смели нападать на пограничные города⁸. Полководец Мынь-Тьхинь, отправленный государем Цинь-Шы-хуан на север против хуннов, прогнал их за границу, и взял Ордос; отсюда, переправившись через Желтую реку на Север, он поставил хребет Инь-шань⁹ границей; наконец он просек стремнины, и засыпал пропасти, провел Великую стену от Линь-тхао до Ляо-дун почти на 10,000 ли, и хунны более десяти лет жили на Севере, в Халхе. Впоследствии Модэ¹⁰ объявил себя Шаньюем¹¹. Он уничтожил на востоке царствующий Дом Дун-ху, на западе прогнал Юечжы¹², на юге покорил Ордос и произвел нападение на Янь и Дан, и таким образом обратно завоевал все земли, отнятые у хуннов полководцем Мынь-Тьхянь.

Шаньюй прозвался *Люань-ди*¹³, титуловался *Ченли Гуту*¹⁴. Хунны *небо* называют *ченли*, сына Гуту *Шаньюй* значит величайший. Модэ при политическом разделении своего, государства Восточного и Западного *Чжэу-ки-князей*, Восточного и Западного *Лули-князей*, Восточного и Западного *Великих предводителей*. Восточные князья и предводитель жили *в восточной стороне*¹⁵, прямо против Сюань-хуафу; на востоке граничили с Кореей. Западные князья и предводитель жили *в западной стороне*,

⁴ Сочинители *И-тхун-чжы* указали на современные источники, из которых заимствовали описание Домов, господствовавших в Монголии.

⁵ Шунь-вэй сын последнего государя из Дома Хя.

⁶ О кит. летоисчислении несколько раз было напечатано *на русском языке*, что необходимо было для устранения множества примечаний в сочинениях о Китае.

⁷ На протяжении от Корейского залива на запад до Желтой реки. Здесь надобно заметить, что монголы в период брани царств кочевали против царства Янь под названием *Шань-жун*, против царства Чжао под названием *Ханьюн*, против царства Цинь под разными другими названиями, как-то *Чи-ди*, предки ойхоров или уйгуров и пр. Но как все они принадлежали к *одному племени*, то названы *хунну*, названием сильнейшего из всех тогдашних монгольских поколений.

⁸ Ли-Мэу управлял войсками на сев. границе в 250 годах до Р. Х.

⁹ Инь-шань есть кит. название цепи гор по северную сторону Ордоса и Желтой реки.

¹⁰ Сын Хуннуского хана Туманя.

¹¹ Монгольские ханы в царствование династии Хан имели титул *Шаньюй*.

¹² Юечжы, кочевой народ тюркского племени, обитавший на нынешних северо-западных пределах Китая.

¹³ Люань-ди есть родовое прозвание царствовавшей в то время линии.

¹⁴ Сын Неба.

¹⁵ Модэ разделил Монголию на три части, названные сторонами.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.