

Г.В. Белов

**Изменит ли
Россию
альтернативная
наука**

Геннадий Белов

**Изменит ли Россию
альтернативная наука**

«Грифон»

2016

УДК 001.94
ББК 20.3

Белов Г. В.

Изменит ли Россию альтернативная наука / Г. В. Белов —
«Грифон», 2016

ISBN 978-5-98862-263-5

В книге изложены основные положения альтернативной (нетрадиционной) науки и проблемы её развития в России. Альтернативная наука изменит Россию. Книга представляет интерес для всех категорий читателей.

УДК 001.94
ББК 20.3

ISBN 978-5-98862-263-5

© Белов Г. В., 2016
© Грифон, 2016

Содержание

От автора	6
Изменит ли Россию альтернативная наука	9
Введение	9
Глава 1	13
1.1. Взаимодействие материи, энергии и информации в природе	13
Конец ознакомительного фрагмента.	22

Геннадий Васильевич Белов

Изменит ли Россию альтернативная наука

© Белов Г. В., 2016

Белов Геннадий Васильевич

Заслуженный деятель науки и техники Российской Федерации, доктор технических наук, профессор, академик нескольких общественных научных академий. Специалист в области авиационной и ракетно-космической техники и информационных технологий. Автор многих научных монографий, образовательных программ и учебных пособий для высших учебных заведений. Его публикации связаны с инновационными направлениями развития науки и образования, техники, экономики и управления, с развитием предпринимательства.

Gennady V. Belov. The honored worker of a science and techniques of the Russian Federation, a Dr. Sci. Tech., the professor, the Academician of several academies of sciences. The expert in the field of the aviation and rocket and space technology and an information technology. The author of many scientific monographs, educational programs and manuals for high educational institutions. Its publication are connected with innovate directions of development of science and education, techniques, economy and management, with business development.

От автора

Изменит ли Россию наука? Никогда и нигде в мире наука не ставила перед собой такой цели. Наука занимается способами получения новых знаний.

Знания, не трансформированные в практические потребности общества, не могут изменить страну. Для общества они представляют познавательный интерес. Это фундаментальная (ортодоксальная) наука. Ортодоксальная наука не изменит состояние России.

Знания, трансформированные в **систему инновационных технологий** в разных сферах человеческой деятельности, могут изменить состояние страны. Это альтернативная наука. Альтернативная наука может изменить состояние России.

В истории земной цивилизации наступает объективно необходимый новый этап в развитии науки – нетрадиционной, неортодоксальной – науки альтернативной. Целью этой науки является создание и использование для развития общества комплексной системы новых знаний и технологий. Из каких источников получает новые знания альтернативная наука? Она использует фундаментальные знания ортодоксальной науки. Однако имеется огромная область неизученных и непознанных процессов и явлений, которые реально существуют в окружающем нас материальном и духовном мире. Ортодоксальная наука принципиально не признаёт их существование. На протяжении многих столетий она предлагала инновационные идеи и определяла основные направления в развитии научно-технического прогресса. Между тем, инновационный потенциал развития земной цивилизации стремительно сокращается во всех областях человеческой деятельности. Наступил этап стагнации ортодоксальной науки. По мнению автора, ортодоксальная наука уже не является двигателем научно-технического прогресса, кроме некоторых его специализированных прикладных направлений. В России, например, уже не связывают с ортодоксальной наукой создание и развитие инновационных идей, технологий, проектов и производств в управлении, экономике, геополитике, в гуманитарной сфере. Ортодоксальная наука находится в состоянии креативного коллапса, она перешла на инерционный путь развития. Наступает этап получения новых знаний на основе изучения непознанных процессов и явлений в материальном и духовном мире. Это этап становления и развития альтернативной науки. Она не отвергает достижения ортодоксальной науки, но использует принципиально новый подход в науке – она допускает взаимодействие и взаимопревращение материи, энергии и информации (информационных полей) как основы эволюции любых процессов и объектов в многомерной Вселенной.

Именно альтернативная наука является источником инновационного развития современного общества. По мнению автора, она призвана обеспечить развитие двух важных стратегических направлений:

1. Предложить обществу альтернативные источники и ресурсы жизнедеятельности земной цивилизации.
2. Обеспечить безопасность развития земной цивилизации и предотвратить угрозу создания и применения новых видов оружия массового поражения.

Последнее направление имеет исключительно важное значение для современного общества. В чём суть проблемы?

На всех континентах Земли отмечается интенсификация стихийных катаклизмов и расходуются огромные ресурсы на ликвидацию их последствий. А все ли из этих катаклизмов имеют стихийную природу? Или это результаты использования секретных технологий, созданных человеком? Если это возможно, то в качестве новых видов оружия массового поражения используются неизвестные технологии, связанные с исследованиями непознанных процессов и явлений Природы.

В таком случае методы и результаты изучения непознанных процессов и явлений должны быть предметом новой науки и служить целям демилитаризации научных исследований. Известно, например, что учёные разных стран проводят рискованные исследования энергоинформационных возможностей человека как объекта управления с помощью организованных (управляемых) информационных воздействий на живой организм. Активно осуществляется расшифровка генома человека как объекта управления с помощью организованных информационных воздействий на живой организм. Проводится обучение людей, способных на расстоянии оказывать запрограммированное информационное воздействие на поведение человека, на причинение ему психических и физических травм или направленных на летальный исход. на повестку дня поставлен вопрос о создании и применении интеллектуального **информационного оружия массового поражения**. Средств защиты от такого оружия не существует. Эти исследования проводятся в закрытом режиме без публичного обсуждения. Использование их результатов даже на этапе испытаний могут представлять опасность экологической катастрофы для земной цивилизации.

Однако правящая элита и научная общественность развитых государств не проявляют (или скрывают) видимого беспокойства от такой перспективы уничтожения общества. А ортодоксальная наука не допускает возможности создания интеллектуального информационного оружия массового поражения.

Уместно напомнить, что подобная ситуация уже была перед началом Второй мировой войны. Тогда учёные физики некоторых стран при поддержке военно-политической элиты в закрытом режиме занимались проектом создания нового вида оружия массового поражения (проект атомной бомбы). Такой проект большинству политиков и военачальников казался утопическим. Но неожиданно для большинства людей во всём мире появилась атомная бомба. Все стали свидетелями невиданных последствий атомной бомбардировки японских городов. Начался этап производства атомного оружия и мир оказался на грани экологической катастрофы. Спасение земной цивилизации принёс советский атомный паритет. А что спасёт современный мир от применения интеллектуального информационного оружия массового поражения, которое способно уничтожить живую и неживую природу Земли? Автор убеждён, что это сможет альтернативная наука в случае её общественного признания и поддержки обществом. Проблема поддержки обществом альтернативной науки связана с интеллектуальным составом её участников. В обществе, лишённом государственной идеологии, нет той духовной основы, кроме церкви, которая могла бы сдерживать неконтролируемое милитаристское развитие науки. Поэтому автор предполагает активное участие церковной науки как одного из участников альтернативной науки. Автор допускает, что церковная наука должна быть представлена не только богословским направлением. Единение религии и альтернативной науки позволит установить не только единые нравственные приоритеты, но и эффективно противостоять образованию и распространению религиозных сект и экстремистских течений внутри разных конфессий.

Многие публикации автора об альтернативной науке не получили должного обсуждения и необходимой поддержки. Более того, ортодоксальная наука избрала путь научной инквизиции в отношении учёных альтернативной науки. При Российской Академии Наук (РАН) образована комиссия по борьбе с лженаукой и научными догмами, которые не согласуются с марксистско-материалистическими положениями ортодоксальной науки. Эта комиссия РАН считает альтернативную науку учёной ересью. В мире вновь наступает повторение ситуации с атомным проектом. Советская элита государственного управления умела принимать скоординированные стратегические решения и контролировать их безусловное выполнение. Она смогла спасти мир от атомной катастрофы. Правящая элита современного российского общества не обладает подобным качеством управления. Однако не мнением РАН руководствуется мировая наука. Альтернативная наука будет создана в национальном и в мировом масштабах

и должным образом будет структурирована в глобализованном обществе. Будет непременно создана и российская национальная альтернативная наука. И тогда ответ на вопрос – изменит ли Россию альтернативная наука – будет утвердительным и оптимистичным.

Г. В. Белов

Изменит ли Россию альтернативная наука

Современная фундаментальная (ортодоксальная) наука получает и предлагает обществу знания, не трансформированные в его практические потребности.

Альтернативная наука может предложить знания, трансформированные в систему инновационных технологий в разных сферах человеческой деятельности.

Альтернативная наука может изменить Россию.

Г. В. Белов, заслуженный деятель науки и техники Российской Федерации, доктор технических наук, профессор

Введение

Что такое наука как вид человеческой деятельности? Это способы получения новых знаний об окружающей нас действительности и использование их для обеспечения жизнедеятельности общества. Способы эти основаны на определённых исходных предпосылках или постулатах. В этой публикации рассматриваются два основных исходных постулата.

Постулат первый. Мир материален по своей природе и развивается по законам эволюции на основе взаимодействия материи и энергии без управления извне. Это основа ортодоксальной **материалистической науки**. Именно эта наука официально доминирует в человеческом обществе на протяжении многих столетий.

Постулат второй. Материальный мир развивается вследствие взаимодействия материи, энергии и информации. Такое развитие мира осуществляется в соответствии с генетическими программами эволюции, установленными по воле Высшего Разума (Бога). Это основа **нетрадиционной (альтернативной) науки**. Она до сих пор не имеет официального статуса.

В данной публикации изложены вопросы создания и развития нетрадиционной науки, получения новых знаний и технологий на основе нетрадиционного мировоззрения о процессах эволюции материального мира.

Это альтернативная наука.

В отличие от материалистического (атеистического) мировоззрения традиционной (ортодоксальной) науки альтернативная наука основана на мировоззрении об управлении процессами эволюции реальной действительности извне по воле Высшего Разума.

При таких диаметрально противоположных концептуальных положениях о процессах материального мира ортодоксальная и альтернативная науки должны осуществлять научную деятельность в условиях **конкуренции**, которая будет стимулировать их совместное развитие, исключая монополию на получение новых знаний и технологий.

Для создания альтернативной науки необходимы весьма весомые побудительные мотивы. И такие многочисленные мотивы имеются. Среди них можно выделить приоритетные, комплексные:

- необходимость создания альтернативных ресурсов жизнеобеспечения общества;
- необходимость обеспечения национальной безопасности общества на основе современных инновационных технологий и проектов;
- необходимость создания новой научной базы для изучения непознанных процессов и явлений реальной действительности, находящихся вне сферы научной деятельности ортодоксальной науки.

На чем основаны эти побудительные мотивы, и какие цели ставит перед собой альтернативная наука? Необходимо изучить процессы и явления в материальном мире, непознанные ортодоксальной наукой, следует изучить нематериальные процессы и явления в реальной действительности, которые вообще не признаются ортодоксальной наукой, получить новые знания и технологии и использовать их для устойчивого развития общества.

Краткая характеристика этих побудительных мотивов представляется следующим образом.

О ресурсах жизнеобеспечения общества.

Это главная проблема устойчивого развития общества в национальном и международном масштабах.

В последние годы в различных средствах массовых коммуникаций все чаще появляются сообщения о необходимости разработки и использования альтернативных источников энергии, альтернативных веществ и материалов, альтернативных технологий в разных областях деятельности. Действительно, цивилизация на планете Земля достигла того уровня развития, когда потребление природных ресурсов жизнедеятельности общества приводит к их катастрофическому истощению и дефициту. В ближайшей перспективе этот дефицит окажет самое негативное влияние на политическое, экономическое, технологическое, экологическое, социальное и демографическое состояние не только отдельных государств, а сообщества стран и народов. Сообщество стран понимает опасность такого состояния и предпринимает необходимые защитные действия. В настоящее время ведутся активные работы по регулированию использования всех видов невозобновляемых ресурсов жизнедеятельности, насколько это возможно в условиях мировой рыночной экономики. Активные научно-технологические работы проводятся по созданию искусственных возобновляемых ресурсов. Однако результаты этих работ явно не в пользу баланса производимых и потребляемых ресурсов. Процессы глобализации и движение к открытому гражданскому обществу должны способствовать повышению экономик всех стран и повышению уровня благосостояния всех народов планеты. Стратегию движения к открытому гражданскому обществу проводят страны-лидеры мировой экономической системы, и осуществляют её прежде всего в собственных интересах. Это приводит к еще большему и несоразмерному потреблению ресурсов. Процессами регулирования потребления имеющихся ресурсов, проблему их нарастающего дефицита решить невозможно. Необходима интенсификация научных исследований, в дополнение к технологиям ортодоксальной науки по созданию альтернативных ресурсов, а для этого необходимы новые знания и технологии. Их может предоставить обществу альтернативная наука в национальном и международном масштабах. Для этого необходимы новые знания и альтернативные технологии, основанные на изучении непознанных процессов и явлений. А это область деятельности альтернативной науки.

О проблемах обеспечения национальной безопасности общества.

Современные проблемы обеспечения международной и национальной безопасности связаны со сложным комплексом методов и средств противодействия внешним и внутренним угрозам государству, бизнесу, обществу. Государство обязано обладать необходимыми ресурсами для предотвращения возможности реализации этих угроз. Эта проблема обычно рассматривается в двух аспектах: создание ресурсов для предотвращения или возмещения ущерба обществу в результате реальных или возможных агрессивных действий противника и адекватное противодействие противнику. Первый аспект проблемы национальной безопасности связан с созданием ресурсов военного назначения, второй – с ресурсами жизнеобеспечения общества в условиях реализованных внешних и внутренних угроз, в целом эти виды ресурсов характеризуются потребностями общества. Проблемы национальной безопасности вынуждают науку интенсифицировать работы по удовлетворению необходимых потребностей общества. Такие работы ведутся в большинстве экономически развитых стран мира. Однако они всё более склоняются к области поиска наиболее техногенно – и экологически опасных источ-

ников энергии, опасных технологий генной инженерии в медицине, сельском хозяйстве, в производстве продуктов питания человека и животных. Главное направление этих исследований – создать способы искусственного порождения управляемых природных катаклизмов в атмосфере, в водной среде, на поверхности земли и в её недрах. В наиболее критические моменты своего существования разные страны и народы прибегали к наиболее радикальным и силовым методам регулирования кризисных ситуаций. Поэтому вполне закономерно, что абсолютное большинство научных исследований связано с решением милитаристских проблем обеспечения национальной безопасности общества. Это преобладающий вклад науки в удовлетворении необходимых потребностей общества. Такой вектор развития современной науки не может привести к сбалансированным материальным потребностям и духовным запросам общества. Дистанция отрыва материальных потребностей общества от его духовного развития непрерывно возрастает. Мировая наука работает на общество потребления, а в результате – непреодолимая деградация человеческих душ, самоуничтожение земной цивилизации. Поэтому проблемы обеспечения национальной безопасности необходимо решать как задачи создания дополнительных, альтернативных ресурсов жизнеобеспечения общества с целью его устойчивого развития.

О состоянии изучения непознанных процессов и явлений реальной действительности.

Основу современной науки составляют законы состояния и взаимодействия энергии и материи. на этом фундаментальная ортодоксальная наука выстроила систему изучения материального мира и дала человеку те достижения, которые составляют основу его благосостояния в настоящее время. Вместе с тем, можно допустить, что наращивание инвестиций в современную ортодоксальную науку без повышения её качества не окупает возрастающие потребности общества в альтернативных источниках энергии, в экологической и продовольственной безопасности, в альтернативных технологиях медицины, в альтернативных технологиях получения веществ и материалов с требуемыми свойствами, в альтернативных технологиях обеспечения национальной и международной безопасности. Ортодоксальная наука дала обществу знания о том, что весь окружающий нас мир развивается по физическим законам с экспериментально установленными константами, которые таковыми не являются. Эти константы определены либо исходя из возможностей средств измерений, либо расчетным или экспериментальным путем в том диапазоне физических процессов и явлений, которые доступны для человеческого восприятия, либо в условиях проведения экспериментов и наблюдений близких к статическим. За пределами возможностей физических методов и средств изучения разных явлений остаётся огромная область непознанного, недоступная для изучения ортодоксальной наукой. Кроме того, в реальной действительности существует множество явлений, в принципе необъяснимых с позиции материалистической науки. Между тем для объяснения таких непознанных процессов и явлений предлагаются разные гипотезы о существовании тонкой материи, тонкой энергии, о безграничных возможностях сознания и подсознания человека в создании реальной действительности, мистические гипотезы о противостоянии в мире сил добра и зла и другие.

Необходим иной научный и методологический подход к изучению непознанных процессов и явлений. Такой подход предлагает альтернативная наука.

Возможно ли создание и развитие альтернативной науки, целью которой является получение и использование новых знаний и технологий, которые остаются за пределами интересов и возможностей ортодоксальной науки? Автор убежден в том, что **альтернативная наука возможна и необходима**. Вопрос в данном случае в том – какие приоритеты и какие интеллектуальные ресурсы будут использованы при создании и практическом использовании альтернативной науки в эволюции общества. Они имеются в альтернативной науке. Исключительно

важное значение в этой проблеме занимает позиция церкви как участника альтернативной науки.

Необходимо отметить следующее. Наука и религия существуют и развиваются независимо друг от друга.

При этом с точки зрения религиозных догм наука занимается тем, что изучает, экспериментирует, вмешивается в состояние божьего творенья природы, пытается изменить это состояние и вносит дисбаланс в материальное и духовное развитие общества и природы. Церковь не противостоит агрессивному поведению науки даже там, где наука совершает грех в сфере церковной канонической деятельности. Отчего же позиция церкви неизменно остается пассивной в этом скрытом конфликте между наукой и религией? Разве существует общепризнанное общественное разделение функций между наукой и религией: науке – дела мирские, религии – духовное, религиозное развитие сознания общества? Можно допустить, что такая позиция церкви обусловлена традиционным консерватизмом, непререкаемым авторитетом религиозных догм, относительной устойчивостью структуры церкви, её достаточным влиянием в обществе. А поэтому (по этой версии) ученые-материалисты – большие грешники, люди богопротивные, недостойные милости церкви. Но при этом церковь пользуется достижениями науки, а наука не испытывает сколько-нибудь необходимой потребности церковного участия. Это **противоестественное** разделение материального и духовного в эволюции общества и природы. По мнению автора, представители современной церкви должны обладать основополагающими знаниями не только в области гуманитарных, но и естественных наук, понимать тенденции их развития и перспективы использования новых научных знаний. С учетом этих знаний именно церковь может установить общепризнанные духовные и нравственные приоритеты развития российского общества и предложить принципы и методы их реализации в альтернативной науке.

Такие тенденции развития церковной науки уже имеются и они способствуют активизации влияния церкви на получение новых знаний и технологий и их использование в обществе.

В этом заключается **возможность и необходимость единения науки и религии** в интересах устойчивого развития цивилизации. В конечном итоге наука и религия служат одной цели – удовлетворять **сбалансированные** материальные и духовные потребности и запросы общества и сохранить среду его обитания для будущих поколений. Автор полагает, что такое единение науки и религии необходимо и возможно в рамках **альтернативной науки**.

В публикации изложены основные положения альтернативной науки. Это сугубо авторская точка зрения без ссылок на исторические и современные научные авторитеты, но с учетом их известных публикаций.

Автор выражает надежду на заинтересованность читателей и на понимание его взглядов, на расширение круга своих единомышленников как возможных участников альтернативной науки, на общественное признание и поддержку альтернативной науки.

Неоценимое участие в подготовке этой книги к публикации принимала Белова Г.Б. – первая её читательница и независимый критик. Особая ей признательность и искренняя благодарность автора.

С уважением к читателям, автор проф. Г. В. Белов

Глава 1

Концептуальные положения альтернативной науки

1.1. Взаимодействие материи, энергии и информации в природе

Как мы представляем себе окружающую нас реальную действительность, исчерпываются ли наши представления о мире органами чувств человека, или существуют необъяснимые явления и процессы вне наших ощущений и они тоже реальные? Такие явления действительно существуют, и они требуют объяснения, описания и определения закономерностей их возникновения и развития. Все явления и процессы в окружающем нас мире изучаются материалистической наукой. Она до сих пор является источником наших знаний о материальном мире. Но есть иной мир, связанный с существованием и развитием человека, и своя система знаний об этом мире.

Мы с рождения и до конца дней своих на Земле существуем в привычном трёхмерном измерении с непрерывным изменением этого трёхмерного пространства в зависимости от времени (четвертое измерение). Это пространственное восприятие мира закреплено в нашем сознании и на подсознательном уровне настолько, что открытые материалистической наукой законы природы представляются естественно возможными и истинными. А как же быть с явлениями и процессами природы, которые не укладываются в наши представления о миропорядке и не объясняются материалистической наукой? Общество имеет два варианта ответа.

Ответ первый – любые попытки объяснить непознанные явления и процессы с позиций, отличных от принятых догм материалистической науки, объявляются лженаукой (при Президиуме Российской академии наук даже существует специальная комиссия по борьбе с лженаукой – своего рода научная инквизиция). А непознанные явления и процессы предложено считать несуществующими, как акты шарлатанства некоторых учёных, невежества и мошенничества недобросовестных наблюдателей (свидетелей) этих явлений. Мир материален изначально и развивается по естественным законам природы.

Это официальная позиция современной материалистической науки.

Ответ второй – в окружающей нас реальной действительности существуют непознанные явления и процессы, которые – суть божественного творения на Земле и во Вселенной. Познать их в принципе невозможно, ибо на всё есть воля Божья, истина есть Бог, а человек не может познать Истину. Поэтому для человека главное в познании мира и высшая цель своего существования на Земле – вера в Бога. Мир сотворен Высшим Разумом – Богом – и развивается по его замыслу.

Это официальная позиция религии (церкви).

Оба ответа взаимоисключающие, но по существу верные. Потому что человек существует одновременно в этих двух мирах: в мире материального развития природы и в мире канонов церкви, устанавливающих нравственные основы существования людей в материальном мире и в принципе не отвергающих законы материального мира, открытые материалистической наукой. В таком случае неужели невозможен компромисс двух этих позиций, позиции материалистической науки и позиции церкви?

Практика разрешения всех компромиссных ситуаций показывает, что необходима некая третья сторона, посредник, которая берет на себя обязательства и ответственность за достижение компромисса, а исполнять условия компромисса должны обе стороны. В качестве этих условий могут рассматриваться основные положения концепции альтернативной науки, предложенные автором.

Кому и зачем нужен этот компромисс? Человеку, для его гармоничного физического и духовного развития, для устойчивого бесконфликтного существования общества, для выхода современного человека из плена мерзкого общества неограниченного потребления и низменных страстей, именуемых ныне ценностями либеральной демократии. Наконец, этот компромисс нужен всему человечеству, чтобы все люди Земли жили под покровом света и тепла **Благодатного Огня** в таком материальном мире, где господствует принцип: человек не может потреблять материальное и духовное более того, что он может оплатить своими способностями.

Автор утверждает, что сблизить две рассмотренные позиции – материалистическую науку и религию и создать условия для их взаимодействия может альтернативная наука.

Альтернативная наука не может возникнуть без опоры на достижения материалистической науки. Поэтому следует рассмотреть основные концептуальные положения этой науки и предложить основные направления развития альтернативной науки.

Рассмотрим основные термины и определения, используемые в современной науке.

Энциклопедическое определение науки формулируется следующим образом.

Наука – сфера человеческой деятельности, функция которой заключается в выработке и теоретической систематизации объективных знаний о реальности мира. Она преследует цели описания, объяснения и предсказания явлений и процессов на основе открываемых ею законов.

Наука зародилась в древнем мире, стала складываться в 16–17 веках и в ходе исторического развития превратилась в производительную силу и важнейший социальный институт, оказывающий влияние на все сферы жизнедеятельности общества. Считается, что объём научной деятельности с 17 века удваивается каждые **10–15** лет.

Мир современной материалистической науки настолько обширен, что сама постановка вопроса о возможности создания и развития какой либо иной нетрадиционной науки, отличной и по области научных знаний и по сфере их применения, представляется большинству читателей по меньшей мере непонятной. Но это до тех пор, пока разные слои общества, возможно в разное время, не поймут, что наука представляет опасность в локальных и мировом масштабах. Осознание этой опасности уже наступило. Современная материалистическая наука в познании мира уже вышла на те рубежи развития цивилизации, за пределами которых стоят угрозы масштабных техногенных и экологических катастроф, которые могут привести к гибели и земной цивилизации, и среды её обитания.

Бытует мнение, что наука, как и религия, по сути своей интернациональна. Однако в национальном масштабе, наука, прежде всего, обеспечивает национальную безопасность государства. И делает она это путем создания новых, всё более разрушительных средств подавления угроз извне. Последним таким рубежом, по мнению автора, может являться создание нового вида интеллектуального оружия массового поражения – **информационного оружия**, возможности которого просто несопоставимы с любым из имеющихся в настоящее время средств массового поражения. Поэтому обществу необходимо, с одной стороны создать условия для интернационализации научных исследований в этой области, а с другой стороны направить усилия ученых на разработку и использование инновационных технологий в этой области знаний для удовлетворения потребностей жизнедеятельности общества. **Именно с информационной областью знаний и навыков связывает автор необходимость создания и развития нетрадиционной (альтернативной) науки совместно с традиционной (ортодоксальной) наукой.** Между ними имеются принципиально разные подходы научных исследований, основанные на разных концептуальных положениях.

Рассмотрим эти концептуальные положения.

Напомним некоторые энциклопедические определения некоторых фундаментальных понятий, составляющих основу современной (ортодоксальной) материалистической науки.

Материя – философская категория, отражающая объективную реальность, данную нам в ощущениях и существующая независимо от них (определение В. И. Ленина). Иные определения характеризуют её как субстанцию, как основу всех существующих в природе форм движения, свойств и связей, как бесконечное множество существующих в природе объектов и систем. **Материалистическая наука исходит из принципа материального единства мира, первичности материи по отношению к сознанию.** Материя несотворима и неуничтожима, вечна и бесконечна. Фундаментальные свойства материи связаны с движением, ей присущи **саморазвитие**, превращение одних состояний в другие. **Формой существования материи являются пространство и время.** Известны следующие типы материальных систем и уровни материи: элементарные частицы и поля, атомы, молекулы, макроскопические тела различных размеров, геологические системы, планеты, звезды, внутри галактические системы, галактика, системы галактик. При этом Вселенная многомерна и бесконечна. Различают также живую материю (совокупность организмов, способных к **самовоспроизводству**) и социально-организованную материю (общество). Если рассматривать совокупность дискретных образований, обладающих массой покоя (атомы, молекулы и их структурные объединения), то **под видом материи можно понимать вещество, обладающее устойчивостью существования**, в пространстве и во времени. Если вещество состоит из атомов одного химического элемента, то вещество называется простым. При этом простое вещество может отличаться строением молекул или кристаллической структурой (свойство аллотропии простого вещества). Понятие материи неотделимо от понятий пространство и время. Пространство и время как философская категория определяется следующим образом. **Пространство** – это форма существования материальных объектов и процессов (характеризует структурность и протяженность материальных систем). **Время** – форма последовательной смены состояний материи (характеризует длительность их существования). **Всеобщие свойства пространства – протяженность, единство прерывности и непрерывности, а свойства времени – длительность, необратимость, неповторимость.**

Эти термины и определения составляют основу так называемой **классической теории** состояния материи.

Другим фундаментальным понятием классической теории является энергия.

Энергия – общая количественная мера разных форм движения материи. Закон сохранения энергии связывает воедино все явления природы. Согласно этому закону энергия не возникает из ничего и не исчезает, а переходит из одной формы в другую. Все материальные вещества состоят из множества частиц вещества. Собственно **энергия вещества** (материи) **является совокупностью энергии частиц.** Различают энергию покоя и энергию связи частиц вещества. Под **энергией покоя** частицы (вещества) понимают энергию частицы в системе отсчёта, в которой частица покоится. Количественно она определяется по формуле:

$$E = mc^2$$

где: m – масса покоя частицы, c – скорость света в вакууме.

Под **энергией связи** понимают разность между энергией связанной системы частиц и суммарной энергией этих частиц в состоянии покоя. Для устойчивых систем частиц энергия связи отрицательна, и чем более её величина, тем прочнее система (вещество). Положительное значение энергии численно равно минимальной работе, которую необходимо затратить, чтобы разделить систему частиц на отдельные частицы.

В классической теории фундаментальное значение имеют также понятия взаимодействия объектов и физического поля. Они определяются следующим образом.

Под взаимодействием понимают процессы воздействия объектов (материальных тел) друг на друга. Это универсальная форма движения и развития, она определяет существование и структурную организацию любой материальной системы.

В физике рассматривают следующие типы фундаментальных взаимодействий: сильное взаимодействие, электромагнитное взаимодействие, слабое взаимодействие и гравитационное взаимодействие.

Взаимодействие неразрывно связано с понятием физического поля. **Под физическим полем понимается особая форма материи.** Физическое поле рассматривается как система с бесконечным числом степеней свободы. **Источниками физических полей в природе являются частицы вещества.** Физические поля переносят взаимодействие между частицами с **конечной скоростью.**

Таким образом, взаимодействие между материальными телами осуществляется с помощью различных физических полей (гравитационного, электромагнитного, волнового, поля ядерных сил).

Классическая теория позволяет применять в практических целях все закономерности, связанные с любым состоянием материи (вещества), с любыми сферами взаимодействия и движения материальных тел, устанавливает связь между энергией и массой вещества, определяет закономерности перехода энергии из одного вида в другой. Это теория состояния материи применительно к макрообъектам природы.

Однако, поскольку материя – это реальность, данная нам в ощущениях (по определению), то естественно возникает вопрос: каковы физические возможности ощущений мира организмом человека? А эти возможности крайне ограничены. Слишком много явлений реального (материального) мира недоступны для человеческого восприятия. Тем не менее, их можно изучать и даже проводить некоторые прямые и главным образом косвенные измерения. Эти возможности предоставляет наиболее общая и всеобъемлющая физическая теория – **квантовая теория.** Она объединяет квантовую механику, квантовую статистику и квантовую теорию поля. **Квантовая теория возникла в связи с изучением элементарных частиц.** Квант электромагнитного поля (фотон) – это нейтральная элементарная частица с нулевой массой, является переносчиком взаимодействия между заряженными частицами.

Квантовая механика устанавливает способ описания и законы движения микрочастиц в заданных внешних полях. В отличие от классической теории все частицы в квантовой механике рассматриваются как носители и корпускулярных (молекулярных) и волновых свойств, которые дополняют друг друга.

Корпускулярно-волновая действительность материи обусловила иной подход к описанию состояния физических систем и их изменения во времени. Квантовая механика устанавливает, что не все физические величины могут одновременно иметь точное значение, а также устанавливает дискретность возможных значений многих физических величин, в классической теории эти значения величин могут меняться только непрерывно. Считается, что нерелятивистская квантовая механика (скорость движения частиц намного меньше скорости света) полностью согласуется с опытом круга явлений и процессов, в которых не происходит рождения, уничтожения или взаимопревращения частиц, т. е. согласуется с классической теорией.

Под квантовой статистикой понимают статистическую физику квантовых систем, которые состоят из большого числа частиц (квантовый газ).

Квантовая теория поля – это релятивистская квантовая теория физики элементарных частиц, их взаимодействия и взаимопревращений.

Таким образом, **квантовая теория – это, прежде всего, теория состояния материи и энергии микромира,** и вместе с тем она позволяет объяснить явления и процессы макромира, несмотря на несовпадения основных терминов и определений. Характерным отличием квантовой теории от классической является положение не о постепенном изменении состояния системы через определенные промежуточные этапы, а о скачкообразных переходах квантовой системы (атома, молекулы, кристалла, атомного ядра).

Вне законов классической и квантовой теорий находится важнейшая теория человеческого бытия – **теория информации**. Она до сих пор пребывает вне взаимосвязи с взаимодействием между материей и энергией. В ортодоксальной науке под **теорией информации понимают процессы обмена сведениями** между людьми с помощью различных способов, между человеком и автоматическим устройством, между автоматическими устройствами, обмен сигналами в животном и растительном мире, передача признаков от клетки к клетке, от организма к организму (генетическая информация). **Теорию информации рассматривают как теоретическую основу кибернетики**. И совсем не связывают с фундаментальными понятиями материи и энергии ни в рамках классической, ни в составе квантовой теории. Автор усматривает в этом главные издержки материалистического подхода в современной науке.

Если абстрагироваться от фундаментальных понятий, терминов и определений современной науки, то её основные концептуальные положения можно сформулировать следующим образом.

Весь окружающий нас мир (природа) материален, материя первична. Все объекты природы состоят из частиц разных веществ, а частицы (молекулы и атомы) состоят из микрочастиц (элементарных) атомов. Все частицы вещества обладают энергией и являются источниками различных физических полей. Взаимодействие частиц (материи) и энергии осуществляется через физические поля. На уровне микромира происходит взаимопревращение материи и энергии, частица микромира обладает одновременно и корпускулярными (фотон) и волновыми свойствами (квант энергии). Все свойства любых объектов природы обусловлены свойствами и энергетическим состоянием частиц. Однако однозначной взаимосвязи энергетического состояния материи (физических полей) и её свойств на уровне фундаментальных законов не установлено. **Любой объект природы является саморазвивающейся и устойчивой системой в пространстве и времени**, в микромире устойчивое и непрерывное состояние частиц не подтверждается, а установлены скачкообразные квантовые переходы. **Таковы основные положения концепции современной материалистической (ортодоксальной) науки**.

На первый взгляд концепция современной науки вполне логична, понятна и образует завершённую систему базовых знаний и практических навыков человеческого бытия. Она вполне удовлетворяет потребности общества. Вопрос развития ортодоксальной науки – это углубление и расширение этих знаний и навыков в специальных теоретических и прикладных направлениях. Вместе с тем, **многие проблемные вопросы так и не вышли из установленных канонических рамок ортодоксальной науки**. К ним относятся вопросы **искривления и многомерности пространства, сущности времени, первичности материи и энергии, природы физических полей**. До сих пор не установлены **закономерности возникновения и развития многих природных явлений и процессов**, например, линейной и шаровой молнии, геомагнитных аномалий, природа электрического заряда и гравитации, многие явления и процессы возникновения, существования и развития Вселенной. И уж вовсе отрицаются такие явления, как неопознанные летающие объекты (НЛО), телепатия и телекинез, ясновидение, информационный обмен между объектами живой и неживой природы. **Ортодоксальная наука отвергает гипотезу и религиозную догму о божественном сотворении мира и жизни после смерти**. И делает это, несмотря на то, что многие такие явления и процессы подтверждены статистически значимыми наблюдениями и даже зарегистрированы доступными в настоящее время средствами.

Отчасти такую обструкционистскую позицию ортодоксальной науки можно объяснить тем, что **все исходные гипотезы и модели соответствующих теорий были и остаются в жёсткой зависимости от имеющихся технических средств регистрации и измерения всех видов наблюдаемых явлений и процессов**. Большинство современных средств измерений работает в условиях медленно развивающихся процессов. Поэтому **многие кон-**

станты в законах классической теории таковыми не являются, хотя эти законы считаются фундаментальными и вполне пригодными для практических потребностей и инженерных решений. Например, свойства веществ и материалов определяются путем многократных прямых или косвенных измерений с использованием метрологически аттестованных методик выполнения измерений, стандартизованных образцов и средств измерений в статических или квазистатических условиях нагружения образцов при одномерных, реже двумерных, схемах нагружения. Физические свойства измеренных свойств данного вещества заносятся во все виды справочных каталогов и в техническую документацию (как нормативы) на производство веществ, материалов и изделий из них. Они рассматриваются как константы и используются в проектно-конструкторской документации и при контроле качества продукции. Между тем, если изменить тип образца или тип средств измерений, а тем более изменить (повысить) темп (скорость) нагружения образца, то получим различные величины измеренных свойств, иногда отличающихся на порядок и более в сравнении со справочными данными. В данном случае можно утверждать, что **в большинстве законов классической теории следует использовать не установленные (экспериментально) константы, а переменные величины**. При этом эти законы должны подлежать корректированию. **Аналогичная ситуация с константами законов и в квантовой теории**. Не менее значимой причиной относительного несовершенства современной ортодоксальной науки является выбор исходных **гипотез** для объяснения и описания различных явлений и процессов и создания на их основе соответствующих **теорий**. Разработка физических и математических моделей сложных явлений и процессов осуществляется при использовании большого количества допущений и ограничений, упрощений и предположений. Многомерные процессы при этом сводятся в основном к одномерным, реже к двумерным и крайне редко к трехмерным моделям. При этом используется, как правило, допущение о **независимом** влиянии множества факторов на исход процесса. В реальности независимых процессов в любых явлениях не существует, тем более одномерных процессов. А ведь именно такие модели и законы преобладают в классической теории.

Однако главный проблемный вопрос ортодоксальной науки заключается в том, что её исходный постулат: **материя и энергия (как мера движения материи) – это саморазвивающаяся субстанция без управления извне**. Это извечная точка соприкосновения науки и религии, которая принципиально разделяет их друг от друга. Ибо **каноны религии утверждают, что мир создан, существует и развивается по замыслу высшего разума – Бога и все явления и процессы управляются по законам Творца**. Более того, **каноны религии утверждают, что в начале всех процессов мироздания было Слово (божественный дух), а всё материальное было вторично**. Ортодоксальная наука начало образования Вселенной объясняет так называемым Большим взрывом вещества (материи) с последующим выбросом осколков в открытое пространство космоса. Из этих осколков якобы образовались галактики и их галактические объекты. Никакой сколь-нибудь убедительной основы для такой гипотезы не существует.

Позиции церкви и ортодоксальной науки диаметрально противоположны.

Наука располагает доказательной базой в виде законов классической и квантовой теории при объяснении и описании разных явлений и процессов. Это и понятно, ведь она изучает материальный мир, **доступный** нашим ощущениям и нашим инструментальным возможностям. А наши ощущения (органы чувств человека) весьма ограничены. А все каноны религии опираются на **духовный феномен – веру в Бога**. Его нельзя объяснить, описать и заключить в рамки физической и математической модели, нельзя создать теорию. Невозможно для этой цели использовать те методы и средства, которые использует наука для изучения материального мира. **Доказательная база религии** о существовании Бога и его участии в управлении всеми процессами в материальном мире совершенно иная. Она заключается в **регистрации** так называемых **чудесных явлений, связанных с природными процессами и людьми**. И

подобно результатам научных исследований, человечество использует эти чудесные явления, которые происходят по воле Бога в ответ на обращение к Нему (молитвы) людей.

Так неужели нельзя найти **компромисс между постулатом об отсутствии управления извне процессами существования и развития материального мира и постулатом о наличии такого управления?**

Заметим, что позиция науки в этом вопросе далеко не безупречна. Мир все-таки развивается **упорядоченным образом**, и все объекты природы развиваются по **определённым законам**, сохраняя неизменными свои внутренние и внешние свойства на протяжении многих веков. А **все изменения происходят вследствие вмешательства извне**, и не путём саморазвития. Кстати, теория естественного отбора не противоречит гипотезе об изменении объектов природы путём **информационных воздействий**. Она просто не предполагает возможность таких воздействий. Объясняя такие процессы, наука, тем не менее, не может запустить механизм создания (сотворения) материальных объектов и природных процессов.

Во взаимоотношениях науки и религии трудно находить компромиссные решения. **Представители ортодоксальной науки работают на повышение благосостояния общества, на обеспечение национальной безопасности страны, а представители церкви преследуют цель сохранения человеческой души от соблазнов пресыщения материальными благами общества.** Наука как источник научно-технического прогресса способствует образованию **мирового общества потребления**, причём общества **несоразмерного потребления**, которое деформирует души людей, уродует их нравственный облик. Сегодня уже совершенно ясно, что **потребительские запросы несоизмеримы с духовными потребностями людей**, они подавляют духовное развитие личности. И современная консервативная церковь не может установить **баланс между материальным и духовным развитием личности**, ибо сама является частью общества потребления. И этот разрыв в целях и достигаемых результатах науки и религии всё больше увеличивается и не в пользу религии. Пассивная позиция церкви не способствует поиску необходимого компромисса.

Однако **компромисс между наукой и религией**, по убеждению автора, не только **возможен**, но и **необходим**. Церковь может стать активным участником дальнейшего прогресса науки, особенно в связи с развитием её нового генерального направления. По мнению автора, это должна быть **альтернативная наука**. Этот компромисс являет собой форму единения науки и религии, о необходимости которого автор неоднократно упоминал в своих публикациях. Для этого необходимо рассмотреть и принять согласованные решения относительно гипотезы управления извне всеми процессами материального мира.

Наступил момент, когда необходимо рассмотреть феномен управления эволюционного развития материального мира... Автор пришел к выводу, что он непосредственно связан с понятием **информация**.

Весь окружающий нас материальный мир во всех проявлениях насыщен информацией. Причем информацией являются не только различные сообщения, сигналы, воздействия на наши органы чувств, но и воздействия физических полей на объекты природы. Информация, в отличие от классического определения, должна заключать в себе некие **программные элементы целенаправленного воздействия** на конкретные объекты. В этом случае информация должна обладать свойствами **управления**. Именно с информацией может быть связана деятельность интеллектуальных сил церкви при её единении с наукой. Церковь может заложить **богословско-философские основы** альтернативной науки.

Информация — это **управление**, и оба эти термина переходят в философские категории наравне с материей и энергией. Сформулировать эти категории можно следующим образом.

Управление – всеобщее свойство существования и развития материи в зависимости от определенных информационных воздействий на её энергетическое состояние.

Информация – особое состояние материи, связанное с управляемым изменением её физических полей.

С учётом этих категорий **феномены: материя, энергия и информация составляют единое целое и находятся в постоянном взаимодействии и взаимопревращениях.** Они составляют **основу концепции альтернативной науки.** При этом именно феномен информации занимает лидирующее положение в альтернативной науке и определяет, в сущности, её содержательную часть.

Заметим, что альтернативная наука объясняет и подтверждает основополагающие религиозные каноны **о первичности, единстве и взаимодействии божественного духа (энергии), божественного слова (информации) и божественного миропорядка (материи)** при его сотворении **Творцом.** Научные исследования альтернативной науки в отрыве от этих религиозных канонов могут привести к вмешательству в **Промысел Божий.** Поэтому **необходимо установить единый и всеобщий нравственный и правовой принцип – изучение непознанной реальной действительности и использование научных результатов следует осуществлять исключительно в целях гармонии духовного и физического развития личности, сохранения естественных законов природы и миропорядка, установленных Высшим Разумом – Богом.**

Использование альтернативной науки в иных целях **опасно и недопустимо.** Это следует рассматривать как **кодекс ученого альтернативной науки.**

Важно отметить следующее. Альтернативная наука не занимается истолкованием церковных канонов. Они не нуждаются в каком-либо толковании. Наоборот, альтернативная наука должна использовать церковные каноны для более аргументированного толкования основных её положений.

Наука утверждает, что материальный мир существует и развивается в пространстве и времени. Однако, что есть пространство и время?

Ортодоксальная наука характеризует понятия пространства и времени как соответственно протяженность материальных систем и длительность состояния материи, т. е. свойство пространства – протяженность, а свойство времени – длительность. Это означает, что пространство и время независимы и являются производными от понятия материи. Они не носят объективный характер, а **придуманы** древними учеными и сохраняются до нашего времени.

Свойство протяженности пространства предполагает, что оно может быть измерено. Соответственно была придумана система **измерения протяженности** пространства, созданы приборы **измерения пространства.** В науке и в сознании людей **утвердилось** представление о том, что материальный мир развивается в **трехмерном** пространстве. Трёхмерное (**пространственное**) измерение положено в основу всех объектов человеческой деятельности, в основу изучения всех процессов и явления реальной действительности.

Аналогичным способом было **придумано и утвердилось** в сознании людей свойство длительности смены состояний вещества – **время.** Соответственно были **придуманы** системы исчисления и измерения времени, созданы приборы измерения времени.

Именно системы и приборы измерения пространства и времени **закрепили** в сознании людей убеждение, что материальный мир развивается и познаётся в соответствии с понятиями пространства и времени и с помощью методов измерения пространства и времени. Между тем, такое **необъективное** представление о пространстве и времени – суть нашего бытия.

Означает ли это, что понятия пространства и времени **следует изменить**, что они в определенной мере **сдерживают** прогресс земной цивилизации? Разумеется, они имеют **полное право** на существование. Люди **придумали** методы и приборы измерения пространства и времени, чтобы иметь **возможность познать изменения** в развитии материального мира путём сравнения, сопоставления различных состояний вещества, энергии, а теперь и инфор-

мации. Это позволяет проводить наблюдения, делать анализ, прогноз и планирование во всех сферах человеческой деятельности.

В таком случае возникает вопрос: имеется ли необходимость уточнять, видоизменять **утвердившиеся** в сознании людей понятия пространства и времени? Автор полагает, что в процессе развития альтернативной науки такая необходимость может быть вполне **оправданной**. При этом никаких принципиальных изменений в повседневную жизнь и жизненный цикл земной цивилизации привносить **не требуется**.

Суть в том, что в процессе развития альтернативной науки и получения новых знаний и технологий на основе изучения непознанных процессов и явлений реальной действительности **могут возникнуть ситуации**, которые потребуют использования новых научно-методических подходов. Подобная ситуация **уже была** в науке, когда классическая теория не могла обеспечить научный прогресс и появилась квантовая теория. По при этом квантовая теория **оставила в силе** все законы классической теории, оговорив лишь область её применения.

Автор полагает, что в соответствии с основными положениями альтернативная наука должна по иному характеризовать понятия пространства и времени. Очевидно, эти понятия **должны быть связаны** с всеобщим взаимодействием материи, энергии и информации, происходить в материальной среде и проявляться в **изменении**

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.