

Евгений Егоров

Праксиология

Основы теории. Часть 1. Личность

Евгений Егоров

**Праксиология. Основы
теории. Часть 1. Личность**

«Издательские решения»

Егоров Е.

Праксиология. Основы теории. Часть 1. Личность / Е. Егоров —
«Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-838498-1

В книге рассмотрены фундаментальные основы теории человеческой деятельности — праксиологии. Книга представляет несомненный интерес для ученых-гуманитариев, студентов, специалистов, работающих в области управления поведением. Понимание основ праксиологии несет в себе важнейшую гуманитарную функцию, поскольку позволяет личности защититься от нежелательного на него информационно-психологического воздействия.

ISBN 978-5-44-838498-1

© Егоров Е.
© Издательские решения

Содержание

Введение	8
Деятельность	10
Человеческая деятельность. Объект исследования праксиологии	10
Предмет праксиологии	15
Субъективизм и объективность праксиологических исследований по Людвигу фон Мизесу	18
Общественные отношения	21
Конец ознакомительного фрагмента.	22

Праксиология Основы теории. Часть 1. Личность

Евгений Егоров

© Евгений Егоров, 2017

ISBN 978-5-4483-8498-1

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

ПРАКСИОЛОГИЯ

(ОСНОВЫ ТЕОРИИ)

ЧАСТЬ 1

ЛИЧНОСТЬ

PRAXIOLOGY

(BASICS OF THE THEORY)

PART 1

PERSONALITY

Что делать, когда достигнутые результаты «не укладываются в рамки» принятых научных теорий? С этим вопросом сталкивается большинство учёных-исследователей. Часть из них продолжают официально оставаться на позициях следования канонам традиционных наук, часто и в разладе со своими внутренними сомнениями, другие включаются в новый научный поиск. В любом случае каждый человек в зависимости от своего состояния делает свой личный выбор. Фридрих Ницше, исследуя истоки Добра и Зла в работе «Так говорил Заратустра», писал о личности познающего: «Человек познания должен не только любить своих врагов, но уметь ненавидеть даже своих друзей. Плохо оплачивает тот учителю, кто навсегда остается только учеником...»¹

Познать законы общественного развития пытались и (каждый в своей степени) преуспели многие величайшие умы человечества. От поисков «философского камня» до определения абсолютных истин в человеческом общении – таков диапазон суждений. В своём большинстве они справедливо выразили мнение о наличии собственной логики общественного развития (праксиологии), никоим образом не идентичной логике математики, логике мышления, логике других пространств.

Праксиология не претендует быть наукой всех наук. Праксиология не «борется» с теми или иными научно-теоретическими взглядами и концепциями. Праксиология предлагает исследователю, обычному человеку посмотреть на развитие общественных отношений с несколько иных, чем принятые сегодня в общественных науках, оснований. Праксиология предлагает исследовать зависимости в общественных отношениях и формулирует законы человеческой деятельности.

¹ Ницше Ф. По ту сторону добра и зла / Пер. с нем. Ю. Антоновского, Е. Соколовой. СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2013.

Праксиология не является «забытой», «второстепенной» наукой. В то же время нельзя сказать, что она сегодня популярна в научных кругах. Одной из причин сложившейся объективной ситуации явилось весьма спорное определение объекта и предмета исследований представителями иных направлений науки. Настоящее исследование в определённой степени позволяет восполнить этот пробел.

Праксиология имеет прикладное значение. Фактически, формулируя законы и закономерности общественных отношений (априори), праксиология выступает одной из теоретических основ формирования методик воздействия на личность и социумы с целью достижения желаемого социального поведения и общественного мнения.

Автор отдаёт себе отчёт в том, что данное издание является практически первой попыткой систематизации знаний о праксиологии. По этой причине в название книги вынесено определение «Основы теории». Результаты исследования изложены в двух книгах: «Праксиология. Основы теории. Часть 1. Личность» и «Праксиология. Основы теории. Часть 2. Субъекты отношений».

Позволю себе утверждать, что, прочитав данную книгу, читатель более не сможет «традиционно» относиться к изучению гуманитарных дисциплин, исследованию общественных проблем. Вы будете вновь и вновь обращаться к основам теории праксиологии и искать все новые и новые данные об этой науке.

Автор убеждён: становление праксиологии в России минует судьба кибернетики и генетики.

Введение

Гуманитарий, не знакомый с основами праксиологии, подобен химику, не сумевшему понять таблицу Менделеева

Мы живём в прекрасное доброе время, в мире красоты и всеобщего счастья бытия, возможности любить и быть любимыми, стремимся развивать свои способности. Живём в радости в семье и атмосфере заслуженного уважения в коллективе.

В то же время мы живём в мире беспощадных войн, погони за богатством и глубочайшей нищеты, повсеместного падения нравственных норм, обострения цивилизационных, культурологических конфликтов и находимся на грани выживания планеты Земля.

Как же мы живём? Как сочетаются в одном человеке душевный трепет от прикосновения любимого человека и участие в политической манифестации, когда с животным инстинктом просто-напросто готов разорвать оппонента или предательски уклоняешься от исполнения гражданского долга?

Как и почему бывшие воины-десантники, орденосцы, доказавшие своё мужество в бою, становятся марионетками в гражданской жизни и предадут своих близких товарищей? Во что они верят и как понимают справедливость?

В ноябре 1993 года в России был расстрелян всенародно законно избранный Высший орган законодательной власти Российского государства. Обороной Белого дома руководил депутат Владислав Ачалов, в прошлом командующий Воздушно-десантными войсками, заместитель Министра обороны, генерал-полковник. Непосредственно расстреливал Белый дом его бывший подчинённый, обязанный ему всей своей карьерой, да и во многом личной безопасностью, тоже бывший десантник. Он выполнял приказ или преследовал корыстные статусные цели? Что руководило этими людьми, которые познакомились друг с другом при прохождении совместной службы в сентябре 1973 года в Прибалтике, а через двадцать лет один из них сознательно убивал своего учителя и наставника, которому обязан своим статусом и судьбой?

Уйти от всего и побыть в одиночестве? Почему Робинзон Крузо стремился вернуться к людям, и даже самые отчаянные религиозные отшельники становились святыми и, только очистившись, опять возвращались в общество или осуществляли это возвращение иными способами передачи своих чувств и мыслей всё тому же обществу! Почему высшее наказание для человека – лишение свободы, тюрьма, изоляция от общества, от системы взаимоотношений?

Мы интуитивно чувствуем мнение своих родственников, сослуживцев и соратников, земляков и готовы поступать в соответствии с ним вопреки здравому смыслу и сиюминутной выгоде. Наше поведение схоже с поступками людей таких же, как и мы, по гороскопу, мы верим в «шестое чувство». Невозможно понять явление, изучая его отдельные стороны. На ситуацию нужно обязательно смотреть «в целом». Сегодня подобные научные подходы предлагает праксиология. Праксиология, прежде всего, наука, раскрывающая логику деятельности субъектов общественных отношений в их взаимозависимостях.

Современная праксиология – довольно молодая, набирающая научную силу отрасль человеческого знания. Продолжаются дискуссии по уточнению объекта и предмета науки, формированию научных задач и отдельных направлений исследований. Это естественный процесс, и вполне вероятно, что со временем появятся предметы исследований «Общая теория праксиологии», «История праксиологии», «Методы и методология праксиологии».

В силу жизненных обстоятельств я не останавливаюсь на рассмотрении существующих теорий (целостных и фрагментов) праксиологии. Предлагаю Вам, читатель, вариант систематизации знаний о праксиологии, о человеческой деятельности.

В своё время Дмитрий Менделеев сказал: «Свойства простых тел, а также формы и свойства соединений элементов, а потому и свойства образуемых ими простых и сложных тел, стоят в периодической зависимости от их атомного веса»². С этого великого открытия началась новая страница в химии. Дмитрий Менделеев сумел понять и показать логику зависимостей посредством главных признаков объекта исследования. Подобное Эйлер осуществил в математике.

Перед открытием аналогичной «страницы» в гуманитарных науках стоят современные исследователи. Попробуем попытаться хотя бы не открыть, а найти эту столь нам необходимую «страницу» гуманитарных знаний. Начнём с самого простого и с самого главного: праксиология говорит о том, что свойства субъектов общественных отношений зависят от их собственной структуры, пространств, в которых они проявляются, статусных мотивов. Законы праксиологии априори раскрывают логику общественных отношений как систему взаимозависимостей и могут быть познаны! Законы праксиологии определяют смыслы в поступках субъектов общественных отношений.

² Менделеев Д. И. Основы химии / 13-е изд. М.-Л., 1947. Введение [Электронный ресурс] / Воспроизв. тексты и иллюстрации 8 издания. Сканирование и OCR: Т. И. Платонова при участии студентов ТвГУ // Менделеев: электронный архив великого химика. 25.04.2009. URL: http://www.chem.msu.ru/rus/mendeleevia/txt/Mendeleev_Osnovy_1947_Vved_OCR.pdf

Деятельность

Человеческая деятельность. Объект исследования праксиологии

Обобщая знания о праксиологии, скажем, что исследователи так или иначе говорят о человеческой деятельности. Ответ на вопрос о том, что же составляет содержание категории «деятельность», является одним из центральных в праксиологии.

Людвиг фон Мизес: «Человеческая деятельность суть целеустремленное поведение. Можно сказать и иначе: деятельность суть воля, приведенная в движение и трансформированная в силу; стремление к цели, осмысленная реакция субъекта на раздражение и условия среды; сознательное приспособление человека к состоянию Вселенной, которая определяет его жизнь»³. Весьма прогрессивное мнение для времени учёных прошлого столетия. Сегодня в научном поиске человечество накопило новые данные и может внести вклад, дополнить знания наших учителей.

Приведу ещё несколько его высказываний о праксиологии: «Область нашей науки – человеческая деятельность, а не психологические события, которые реализуются в действии...

...Это наука о средствах, а не о целях.

...Рационализм, праксиология и экономическая наука не рассматривают изначальные побудительные причины и цели деятельности, а изучают средства, применяемые для достижения преследуемых целей»⁴.

Таково мнение основоположника праксиологии Людвига фон Мизеса. Его предшественник Альфред Эспинас считал: «Праксиология – философия действия»⁵.

Под *деятельностью* следует понимать активность личности (поступок), направленную на производство или порождение определённого объективированного блага (добра-зла).

Мы можем сформулировать *объект исследований праксиологии*: человеческая деятельность. Определение, очень близкое к мыслям и суждениям Людвига фон Мизеса.

Нельзя путать праксиологию с обществознанием (комплексом общественных дисциплин, преподаваемых в образовательных школах). Праксиология не является «набором» общественных дисциплин, изучающих общественные отношения. Она – самостоятельная общественная наука, опирающаяся на опыт и оперирующая признаками, достаточными условиями.

Людвиг фон Мизес с присущей ему категоричностью утверждал, что вообще существует только две науки о человеческой деятельности: праксиология и история. При этом весьма содержательно высказался о праксиологии как науке: «Праксиология – теоретическая и систематическая, а не историческая наука. Ее предмет – человеческая деятельность как таковая независимо от внешних, случайных и индивидуальных обстоятельств конкретных действий. Ее знание чисто формально и всеобще безотносительно к материальному содержанию и индивидуальным характеристикам конкретного события. Она нацелена на знание, действительное для всех случаев, условия которых точно соответствуют ее допущениям и выводам. Ее утверждения и теоремы не выводятся из опыта. Так же как в логике и математике, они априорны. Эти утверждения не подлежат верификации или фальсификации на основе опыта и фактов. Они логически и по времени предшествуют любому пониманию исторических фактов. Они

³ Мизес Л. фон. Человеческая деятельность: трактат по экономической теории. Челябинск: Социум, 2012. С. 14.

⁴ Мизес Л. фон. Человеческая деятельность: трактат по экономической теории. С. 14—19.

⁵ Некрасов С. И., Некрасова Н. А. Философия науки и техники: тематический словарь-справочник. Орёл, 2010.

составляют необходимое условие любого мысленного понимания исторических событий. Без них мы не сможем увидеть в ходе событий ничего, кроме калейдоскопического мелькания и хаотической неразберихи»⁶.

Понять законы человеческой деятельности стремились многие представители гуманитарных наук. Как это обычно бывает, в дальнейшем в исследованиях учёных в области праксиологии (человеческой деятельности) были успехи и просто лженаучные факты и события. Особую роль играл тот фактор, что научный поиск постоянно сталкивался с необходимостью отвечать на вопросы, связанные с проявлением бессознательного, а это открывало огромное поле для сомнительных утверждений представителям эзотерики, порой просто шарлатанства. Человеческое невежество «закономерно» обгоняет накопленные знания и опыт. Чего стоят идеи, подобные «Зеркалу Козырева» и «Яйцу Нострадамуса».

Праксиология не изучает физиологию бессознательного и нейропсихическую, нейролингвистическую природу личности. В то же время праксиология опирается на выводы естественных наук в этой области, опыт и формулирует закономерности проявления данных явлений в общественных отношениях.

Праксиология воспринимает способность мозга к сложным организациям. Мозг подвержен морфологическим изменениям. Доказано, и абсолютно точно, что происходят изменения в деятельности личности в связи с изменениями мозга, а вот насколько они влияют на законы праксиологии – считаем предметом возможных исследований.

Не менее «таинственными» представлялись и представляются сегодня исследования пространств, в которых осуществляется человеческая деятельность (интуитивно понимается как место, в котором возможно движение, возможно понятие направления, как арена событий и действий). Теория пространств применительно к проявлению взаимозависимостей личностей оказалась по состоянию на сегодняшний день наименее изученной темой. Довольно часто происходит попытка «подменить» данное исследование рассуждениями о субъективном и объективном в сознании, рассуждениями об относительности и прочим.

Праксиология понимает, что движение – всякое изменение вообще. Оно происходит в пространстве. Любое пространство предполагает движение во всех проявлениях: во времени, психике, общественном бытии (в бессознательном). Мы очень часто употребляем выражения «движение души», «порыв» и многие другие, которые идентифицируем, несомненно, как движение. Подобную трактовку праксиология распространяет как на материальную, так и на идеальную сферы.

Движение всегда было и остаётся центральной темой не только научных, но и научно-фантастических исследований⁷. Попытки понять причины и законы движения – это, прежде всего, попытки человека объяснить логику и прогнозировать развитие бытия и идеальной сферы.

Движение в праксиологии – изменения во взаимозависимостях субъектов отношений. Правомерно рассмотрение движения как изменения взаимозависимости субъектов отношений в пространстве и времени (один подле другого, один после другого, в предикате отношений). Понятие «движение» распространяется на изменения во всех пространственных измерениях независимо от того, насколько и какие измерения нами познаны.

Ключевой проблемой остаётся понимание, что движение не существует само по себе. У любого движения *есть источник и результат*. В праксиологии результатом является изменение статусного положения субъектов отношений во взаимозависимости. Характеристикой изменений статусов являются достигнутые субъектами отношений состояния. Именно через

⁶ Мизес Л. фон. Человеческая деятельность: трактат по экономической теории. С. 33—34.

⁷ Архив материалов в интернете о движении любителей фантастики в России по состоянию на начало 2013 года – более 40000 файлов.

состояния, выражающиеся в чувствах и проявляющиеся в эмоциях, происходит социализация личности.

Естественным образом движение находит своё проявление в действии. В праксиологии **формой действия субъекта общественных отношений является поступок**. Действия изначально носят социальный характер. Действие объективно происходит как зависимо (произвольно), так и независимо (непроизвольно) от нашей воли.

Ключевым моментом для понимания является утверждение, что объектом изучения для праксиологии является только социальная деятельность.

«Наука о человеческом поведении – насколько это не психология – не может отказываться от обращения к смыслу и намерениям. Она ничего не может почерпнуть из психологии животных и из наблюдений бессознательных реакций новорожденных младенцев. Наоборот, как раз психология животных и детская психология не могут отказаться от помощи, предоставляемой наукой о человеческой деятельности»⁸.

Важным моментом явилось то, что в погоне за познанием форм человеческой деятельности, познанием логики деятельности провозглашаются необоснованные выводы о содержании общественных отношений, некое «праксиологическое безумие». Скажем так, по цвету обложек книг и журналов отдельные представители гуманитарных областей знания продолжают пытаться угадать их содержание.

Принципиальной для понимания праксиологии является систематизация самих оснований к анализу (онтология в части формального описания предметной области с целью уточнения понятий, определения общей базы терминологии в праксиологии).

С этой целью в книге подробно излагаются положения о признаках, раскрывающих содержание конкретных явлений и закономерностей изучаемой проблемы.

Сердцевиной всех исследований в праксиологии является человек во всём своём многообразии социальных отношений. Не просто человек, а личность. Личность, выступающая субъектом социальных отношений.

Для понимания регулирующих механизмов деятельности субъектов праксиология изучает нормы поведения, право, возникновение норм в отношениях. Изучает сердцевины человеческих отношений – право собственности.

Отношения субъектов строятся в соответствии с объективными законами и закономерностями их деятельности. *Законы праксиологии – априори*. Исследования общественных отношений в праксиологии позволяют предложить объективные основания к пониманию содержания отношений. Ради чего осуществляется деятельность, как происходят качественные (содержательные) изменения в ценностях, к которым мы стремимся, что исследуется с помощью в том числе и социологических методов?

Отношения – это всегда как минимум две стороны, два субъекта. Огромнейшее влияние на праксиологию оказывают достижения учёных, исследующих психологические аспекты человеческой деятельности, личности, социальной психологии.

В этой связи автор считает, что мысль Людвига фон Мизеса можно продолжить утверждением, что существуют только три общественные науки: философия, история, праксиология. Праксиология сопряжена и с другими научными дисциплинами, в том числе:

- тимологией – областью научных исследований о человеческих оценках и желаниях;
- аксиологией – философской, а сегодня социологической дисциплиной, сосредоточивающей свои научные исследования на категории «ценность», характеристиках, структуре и иерархии ценностного мира, способах его познания;
- другими дисциплинами.

⁸ Мизес Л. фон. Человеческая деятельность: трактат по экономической теории. С. 30.

Наше незнание, неосведомлённость о происходящих действиях иных субъектов в общественных отношениях вне нас, отсутствие информации об этом – не более чем стимул к обновлению своих собственных взаимосвязей с другими субъектами общественной жизни, расширение жизненного пространства. Главная цель – собственная идентификация во взаимозависимостях.

Быть информированным о состоянии общества (группы) – один из признаков личности как члена социума. Личность начинается с собственной идентификации. Также и начало процесса самоидентификации социальной группы в общей системе взаимозависимостей переводит её в разряд коллективного субъекта общественных отношений.

Эта проблема была предметом исследований ряда выдающихся российских учёных (Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, Я. Гальперина, Н. Ф. Талызина, П. Н. Шихирева), является предметом исследований «психологии общения» и продолжает активно изучаться. Таким образом, праксиология опирается на закон, объективную потребность личности (иного субъекта отношений) идентифицировать себя в системе общественных отношений. Отказ субъекта от самоидентификации – также волевой поступок и имеет собственный мотив.

Праксиология изучает человеческую деятельность не только как таковую, но и её зависимость от мироздания вообще: насколько взаимозависимости субъектов, формы и области общественных отношений подвержены влиянию бессознательного и его проявлениям. Праксиология раскрывает перед учёными совершенно новые горизонты исследований. Это сродни, и более того – стоит в одном ряду с теорией Буркхарда Хайма о многомерном пространстве в физике, высказываниями Натальи Бехтеревой (со слов коллег): «Я всю жизнь изучала живой мозг человека... Общий вывод наших материалов: какой-то процент людей продолжает существование в другой форме, в виде чего-то отделяющегося от тела, чему бы я не хотела давать другое определение, чем „душа“. Действительно, в организме есть что-то, что может отделиться от него и даже пережить самого человека»⁹.

Науку интересует проблематика, как социальный опыт отношений личности, семьи, группы трансформируется в архетипы, проявляется в общественном мнении и интуиции.

Существуют ли зависимости проявлений социальных отношений между субъектами с физическими и пространственными характеристиками (влияние гравитационных, электромагнитных полей на структуру личности, поведение групп; вероятностные факторы в формировании генных кодов для восприятия будущей социальной информации, поведения личности)?

Трудно предполагать, насколько активно будет развиваться праксиология. Понятно одно – это уже объективная научная потребность. В наши дни появляются первые практические наработки, методические советы, инструкции и прочие формы организации воздействия на сознание личности, малых групп с целью формирования мотиваций и достижения желаемого социального поведения.

Традиционно опережающими темпами развивается военно-прикладной спектр исследований с уклоном в психологические аспекты. Военные ведомства издают наставления и другие руководящие и методические документы для ведения информационно-психологических операций, создают специальные подразделения и приступили к подготовке специалистов данного профиля. Существует в военном деле направление по созданию пси-оружия (фактически речь идет о физическом, химическом воздействии на нервную систему для «поражения» личности объекта воздействия).

⁹ В тексте работы мною используются отдельные мысли и высказывания других авторов. Когда они приводятся «по памяти», не дословно, являются только иллюстрацией отдельных положений работы, позволю себе ограничиться их выделением.

У процесса есть и другая, более важная **гуманитарная сторона**. Суть её в возможности защиты личности от нежелательного психологического воздействия сторонних субъектов¹⁰.

Праксиология предлагает совершенно новые подходы в ведении бизнеса, позволяет управлять спросом больших групп населения, влиять на социально-экономическую политику государств.

Людвиг фон Мизес справедливо подчеркивал: «Исследование отношений между мышлением и деятельностью не входит в предмет праксиологии. Для праксиологии достаточно установления факта единственности логики, понятной человеческому разуму, и единственности способа деятельности, являющегося человеческим и понятного человеческому разуму...»¹¹

Человеческая деятельность как объект исследования праксиологии – бесконечна.

Таким образом, для праксиологии человеческая деятельность – это бесконечное движение субъекта общественных отношений, проявляемое в поступках, активность личности, направленная на производство или порождение определённого объективированного блага (добра—зла).

Контрольные вопросы:

1. Понятие «пространство» в праксиологии.
2. Что является «объектом» исследования в праксиологии?
3. Раскройте содержание понятия «человеческая деятельность».
4. Раскройте содержание понятия «движение» в праксиологии.
5. Как связана праксиология с аксиологией?
6. Как связана праксиология с тимологией?

¹⁰ Об этом я более подробно говорил в статье «Операции информационных войн и мы – „Sensible“».

¹¹ Мизес Л. фон. Человеческая деятельность: трактат по экономической теории. С. 27.

Предмет праксиологии

Праксиология разграничивает объект и предмет своих исследований. Предметом изучения являются общественные отношения. Отношения как законы человеческой деятельности, проявляемые в социальном, их логика во всём многообразии и взаимосвязях, взаимозависимостях одинаково, происходят ли они из бессознательного или разумного.

Праксиология изучает исключительно социальные отношения.

В праксиологии изучаемые свойства подлежат анализу и обобщениям при возможности кратности (повторения) опыта. Законы праксиологии априори.

Автор осознаёт возможность возникновения потока критических замечаний по данному поводу, поскольку зачастую умозаключения в гуманитарных науках (к коим относится и праксиология) основываются на методе наблюдения и последующих выводах без подтверждения независимым опытом.

Итак, предмет праксиологии.

Мой излюбленный пример, который я не устану приводить для понимания читателями предмета праксиологии. Два токаря выточили два и три болта соответственно. При этом первый токарь за два болта получил два рубля, а второй токарь за три болта – два с половиной рубля заработной платы.

Праксиологию не интересует, как технически это произошло (это предмет прикладных наук)! По этому пути пошёл Тадеуш Котарбинский¹².

Предмет интереса праксиологии – какие отношения возникли между рабочими в связи с неравенством оплаты труда (зависть, неудовлетворённость собой, гордость, безразличие... статусные мотивы); изменения отношений с работодателем (усиление мотивации к труду, ненависть к работодателю, стремление обратиться в профсоюз с целью защиты прав, чувство несправедливости...); их статус в семье, коллективе и обществе. Эти отношения проявились в определённом поле-области и имеют опосредованные показатели – оценки, позволяющие говорить о достигнутом и прогнозируемом содержании (предикате).

Не менее наглядным примером может послужить установление фашистской диктатуры в Италии и Германии. Как удалось группе людей (субъекту), объединённой в партию, значительно повлиять на сознание масс простых личностей и кардинально изменить систему ценностей в обществе? По каким законам общественного развития прогрессировали (деградировали) отношения внутри данного субъекта (общности, партии), и как они видоизменялись во взаимозависимостях с другими субъектами общественных отношений? Не менее интересен пример с зарождением инквизиции в Испании, других государствах.

Интересный, многократно повторенный опыт – влияние на содержание общественных отношений путём установления власти по родственным (наследственным) признакам. Романовская династия продержалась у власти триста лет и повлияла на архетипы россиян. Это далеко не самый продолжительный срок властвования кровнородственных групп в истории государств. Другой пример – английская «королевская» традиция.

Возникает вопрос: почему все объединения личностей в результате отношений стремятся к состоянию «покоя» (уменьшению интенсивности конфликтных отношений) и обязательно выстраиванию «структуры» группы на основании статусов?

Людвиг фон Мизес не «разделял» объект и предмет исследования праксиологии. После этой ремарки станет более понятно его изречение: «Если не покидать область рассудка и опыта,

¹² Котарбинский Т. Трактат о хорошей работе / Под ред. проф. Г. Х. Попова; пер. с польск. Л. В. Васильева и В. И. Соколовского. М.: Экономика, 1975.

мы не можем не признать, что окружающие нас люди действуют. Мы не можем игнорировать этот факт ради модных предрассудков и произвольных мнений. Ежедневный опыт демонстрирует нам не только то, что единственно подходящий способ изучения нашего нечеловеческого окружения обеспечивается категорией причинности; он не менее убедительно демонстрирует, что окружающие нас люди такие же деятельные существа, как и мы. Для понимания деятельности в нашем распоряжении имеется всего одна программа объяснения и анализа, а именно та, которая дается познанием и анализом нашего собственного целеустремленного поведения.

Проблема изучения и анализа деятельности других людей никоим образом не связана с проблемой существования духа или бессмертной души. И поскольку возражения эмпиризма, бихевиоризма и позитивизма направлены против любой разновидности теории души, постольку они бесполезны для нашей проблемы. В связи с этим мы должны ответить на вопрос: возможно ли мысленное восприятие человеческой деятельности, если ее отказываются понимать как осмысленное и целеустремленное поведение, направленное на достижение определенного результата? Бихевиоризм и позитивизм стремятся применить методы эмпирических естественных наук к реальности человеческой деятельности. Они объясняют ее как реакцию на раздражители. Но сами эти раздражители не поддаются описанию с помощью методов естественных наук. Любая попытка их описания должна отсылать к смыслу, который им приписывает действующий человек. Мы можем назвать предложение товара на продажу «раздражителем». Но суть этого предложения и его отличия от других предложений не могут быть описаны без проникновения в смысл, который действующие стороны присваивают ситуации. Никакие диалектические уловки не помогут затушевать тот факт, что человек движим намерением добиться определенных результатов. Именно это целеустремленное поведение – а именно деятельность – и является предметом нашей науки»¹³.

Это допущение (отказ от конкретизации объекта и предмета изучения наукой) привело в последующем Людвиг фон Мизеса к логическим неточностям в определении участников этих отношений (постоянное чередование: человек, индивид, коллектив), к «запутанности» в исследуемых субъектах общественных отношений.

Автор считает, что праксиология:

- раскрывает законы общественных отношений, предлагает теории общественного развития, отвечает на вопрос о том, как и в каких направлениях происходят изменения в отношениях (взаимозависимостях) и как они будут развиваться в дальнейшем;
- формирует методологию социологических исследований. Таким образом, позволяет вскрывать их объективное содержание. Определение закономерностей изменений в системах нравственных ценностей позволяет не только показывать, какими по существу стали отношения (динамику), но и влиять на мотивацию субъектов отношений;
- говорит об изменениях в отношении субъектов к существующей системе норм, праву и другим регуляторам, пониманию справедливости, мотивам поведения.

Это не сложение знаний отдельных дисциплин, а единый анализ события с точки зрения праксиологии, логики человеческих отношений.

Обществоведы различают четыре весьма условные сферы жизнедеятельности общества, в каждую из которых входят различные общественные институты и где возникают различные общественные отношения: экономическая, социальная, политическая, духовная. Подобная градация вполне обоснована для исследований других гуманитарных дисциплин. Праксиология изучает общественные отношения во всех перечисленных сферах и их взаимосвязь с бессознательным. Праксиология считает ключевым звеном в общей теории – «теорию пространства». В любом праксиологическом исследовании определяется и анализируется область регулируемых общественных отношений.

¹³ Мизес Л. фон. Человеческая деятельность: трактат по экономической теории. С. 28.

Праксиология рассматривает общественные отношения с точки зрения их социального опосредования. Понятие *«социальное опосредование»*¹⁴ *праксиология определяет как подтверждённые опытом, подлежащие оценке формализованные социальные отношения субъектов.*

Праксиология, таким образом, вводит в научный и практический оборот новые категории и понятия, уточняет и систематизирует, устанавливает зависимости между сложившимися в обществе опосредованными показателями. С их помощью – формулирует законы и закономерности функционирования общества и взаимоотношений его субъектов.

Границы социально опосредованных и не опосредованных отношений динамичны, зависят от множества факторов, историчны.

Сосредоточение научных исследований на общественных отношениях требует ответа на вопрос о степени закономерного и случайного в них. Опираясь на опыт, имея дело с количественными показателями в конкретных областях и исследованиях, праксиология с помощью математических методов иллюстрирует происходящие общественные процессы.

Таким образом, *предметом исследования в праксиологии выступают общественные отношения между субъектами социума.*

Контрольные вопросы:

1. «Предмет исследования» в праксиологии.
2. Как вы понимаете термин «социальное опосредование отношений» субъектов?
3. Приведите пример регулируемых и нерегулируемых социальных отношений.
4. Что понимается под областью регулируемых общественных отношений?
5. Какие сферы жизнедеятельности вы знаете?

¹⁴ Опосредование – установление связи между понятиями (объектами) при помощи третьего понятия (объекта).

Субъективизм и объективность праксиологических исследований по Людвигу фон Мизесу

Этот параграф обязателен, поскольку объясняет различия в подходах к определению предмета праксиологии автора и Людвигу фон Мизеса.

Основоположник праксиологии Людвиг фон Мизес, в силу только ему известных причин, применил приём демагогии (заведомой подмены понятия) в раскрытии данной проблемы, которую вне всякого сомнения считал ключевой¹⁵. Он пишет: «Конечная цель деятельности всегда состоит в удовлетворении определённых желаний действующего человека. Поскольку никто не в состоянии заменить свои собственные субъективные оценки субъективными оценками действующего субъекта, бессмысленно распространять свои суждения на цели и желания других людей. Никто не имеет права объявлять, что сделает другого человека счастливее или менее неудовлетворенным».¹⁶ Таким образом, он использовал опосредованный оценочный показатель – категорию «счастье», и, не раскрыв её содержания, сделал выводы о невозможности познания законов и закономерностей общественного развития, необходимости сосредоточения на методах и способах деятельности.

Понимая научную необузданность подобного подхода и следуя желанию «оправдаться», в основу теории он закладывает следующий постулат о «богоизбранности» человека, определяющей его социальность: «Инстинкт выживания, сохранения собственной жизни и использование любой возможности для активизации своих жизненных сил является основным признаком жизни и присутствует в каждом живом существе. Но для человека подчинение этому инстинкту не является неизбежной необходимостью. В то время как животные безусловно подчиняются инстинкту сохранения жизни и размножения, во власти человека овладеть даже этими инстинктами. Он может управлять и сексуальными желаниями, и тягой к жизни. Человек может отказаться от жизни, если условия ее сохранения кажутся ему неприемлемыми. Человек способен умереть ради чего-то или покончить жизнь самоубийством. Жизнь для человека – результат выбора, ценностного суждения.

То же самое относится и к желанию жить в достатке. Само существование аскетов и тех, кто отказывается от материальных выгод ради верности своим убеждениям и сохранения чувства собственного достоинства и самоуважения, служит доказательством того, что стремление к более осязаемым удовольствиям не является неизбежным, а скорее есть результат выбора. Разумеется, подавляющее большинство предпочитает жизнь смерти и богатство бедности.

Нельзя считать «естественным» и потому «рациональным» лишь удовлетворение физиологических потребностей, а все остальное «искусственным» и потому «иррациональным». Именно тот факт, что человек в отличие от животных занят поисками не только пищи, крова и сексуальных партнеров, но и других видов удовлетворения, и составляет характерную черту человеческой природы»¹⁷.

Фактически Людвиг фон Мизес говорит о содержании отношений (предикате) «человек в отличие от животных занят поисками не только пищи, крова и сексуальных партнеров, но и других видов удовлетворения», что «составляет характерную черту человеческой природы». Хотя вывод о предмете праксиологии делает совершенно иной: «Для любого вида научного исследования первичные ценностные суждения и первичные цели человеческой деятельности заданы, они недоступны для дальнейшего анализа. Праксиология занимается мето-

¹⁵ Это довольно распространённое явление. Наиболее ярким подобным примером (поступком) является подмена научного содержания понятия «производительный труд» Карлом Марксом в своих исследованиях в угоду политической конъюнктуре.

¹⁶ Мизес Л. фон. Человеческая деятельность: трактат по экономической теории. С. 22.

¹⁷ Мизес Л. фон. Человеческая деятельность: трактат по экономической теории. С. 22—23.

дами и средствами, выбираемыми для достижения таких первичных целей. Ее предмет – средства, а не цели».¹⁸ При этом Людвиг фон Мизес не раскрывает содержание оборота «методами и средствами» как понимание способов или инструментов или же их сочетания и совокупности.

Эти двусмысленные, порой ложные послы позволяют Людвигу фон Мизесу в дальнейшем уйти от необходимости объяснения законов и закономерностей общественных отношений, которые он определяет, а ограничиться их констатацией и иллюстрациями проявлений.

Предметом праксиологии объективно (по мнению автора) являются – общественные отношения, понимание законов и закономерностей их развития, а не «узкое» исследование методов, средств, приёмов их осуществления. При этом будет ошибочно определять различия в подходах автора и Людвиг фон Мизеса как «расширительное и традиционное» толкование предмета науки. Общность в подходах к определению содержания науки праксиологии Людвиг фон Мизеса и современной праксиологии можно выразить его же словами: «Для человека безразлично, существуют или нет за пределами области, доступной человеческому разуму, другие области, где есть нечто, категориально отличающееся от человеческого мышления и деятельности. Никакое знание из этих областей не проникает в человеческий разум. Тщетно задаваться вопросом, отличаются ли вещи-в-себе от того, чем они кажутся нам, и существуют ли иные миры, о которых мы не способны догадаться, и идеи, которые мы не способны понять. Эти проблемы лежат за пределами человеческого познания. Человеческое знание обусловлено структурой человеческого разума. Если он выбирает человеческую деятельность в качестве объекта исследований, она не может быть не чем иным, как категорией деятельности, присущей человеческому разуму, и являться проекцией последней во внешний мир становления и изменений. Все теоремы праксиологии относятся только к категориям деятельности и действительны лишь в орбите их действия. Они не претендуют на сообщение какой-либо информации о невообразимых мирах и связях.

Таким образом, праксиология является человеческой в двойном смысле. Она человеческая, поскольку утверждает для своих теорем – в области, точно определённой лежащими в их основе допущениями, – всеобщность по отношению к любой человеческой деятельности. Кроме того, она человеческая, поскольку занимается только человеческой деятельностью, и не стремится узнать что-либо относительно нечеловеческой – до человеческой или сверхчеловеческой – деятельности».¹⁹

В одной из своих работ я позволил следующее сравнение проводимого исследования с типовой задачей по математике.

Дано: объективно существует некий Высший разум. Весьма похоже, что с только для него (для них) известной целью появилась и существует Человеческая цивилизация со всеми её компонентами.

Найти: по каким законам функционирует человеческое общество в рамках собственных общественных отношений?

Ограничения:

1. Нас не интересует факт поддержания контактов Высшего разума с человеческим обществом. Исключаем возможности его, Высшего разума, сиюминутного влияния на процесс развития общественных отношений. Фатализм.

2. Мы не исследуем «богоизбранность» человека. Допускаем возможность существования разума и у других представителей живой природы.

3. Мы ограничиваем свои исследования поведения человека узким кругом – только их социальной частью, общественными отношениями.

¹⁸ Мизес Л. фон. Человеческая деятельность: трактат по экономической теории. С. 24.

¹⁹ Мизес Л. фон. Человеческая деятельность: трактат по экономической теории. С. 37.

4. Мы понимаем факт «конечности» человеческой цивилизации. Никому не удалось «обмануть» Высший разум и стать бессмертным. Также никому не удастся выйти за пределы человеческой цивилизации. Не надо данный тезис путать с расширением физических пространств присутствия человека в мире.

5. Мы понимаем степень ограниченности своих знаний. Осмысленно целый ряд проблем, по которым только приближаемся к моменту их понимания, вынуждены относить в разряд бессознательного.

Решение:

1. Определение объекта и предмета исследования.
2. Определение субъектов общественных отношений.
3. Определение форм проявления субъектов в общественных отношениях.
4. Построение модели зависимостей общественных отношений, логика.
5. Анализ отдельных механизмов осуществления отношений.
6. Формулирование законов общественных отношений.

Дополнительно:

7. Формулирование методик воздействия (предотвращения воздействия) на общественные отношения.

Ответ: (Хотите насмешить Бога? Расскажите ему о своих планах.)

У автора нет планов регулирования общественных отношений, есть в определённой степени выполненная задача.

Общественные отношения

Устное наследие Джорджа Мида донесло до нас его мнение о том, что «основа общества – не человек как таковой, а проявление человеческой социальности. (При этом социальность – это не созданный некий порядок над человеком, она создана самим человеком, где он выступает и субъектом, и объектом социальности)».

Проявление социальности происходит в отношениях. Всё многообразие отношений между субъектами в процессе деятельности праксиология считает общественными отношениями. Праксиология определяет общественные отношения: многообразие связей, объективно возникающих между субъектами социума.

Современные науки определяют и классифицируют общественные отношения по различным основаниям:

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.