

ДЕНИС ГАЕВ

АЛЕКСАНДР ЛИТВИНЕНКО И ПОЛОНИЙ-210



**ЧИСТО АНГЛИЙСКОЕ УБИЙСТВО
ИЛИ ПОЛУРАСПАД ЛЖИ**

Денис Геннадиевич Гаев
Александр Литвиненко и
Полоний-210. Чисто английское
убийство или полураспад лжи

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=23303486

*Гаев Д. Г. Александр Литвиненко и Полоний-210. Чисто английское убийство или полураспад лжи: Книжный мир; Москва; 2016
ISBN 978-5-8041-0852-7*

Аннотация

Не так давно мировая и российская публика, интересующаяся скандальным убийством бывшего сотрудника ФСБ Александра Литвиненко, была заинтригована сообщением о состоявшемся в Лондоне суде по этому запутанному и грязному – не только в радиоактивном, но и в политическом смысле – делу. Но, как сообщили некоторые российские СМИ, внезапно оказалось, что и «суд» не был судом, и «судья» – отставной, и решение «суда» – всего лишь выводы некой «комиссии», не имеющие юридической силы. Так что же в действительности происходит уже почти 10 лет под юбкой британской Фемиды? Узнаем ли мы, как в действительности погиб российский эмигрант и тайный сотрудник британской разведки Литвиненко, (сменивший, впрочем, свое русское имя на английское – «Эдвин Редвальд Картер»)? Был ли Картер-Литвиненко отравлен

полонием или его заставили замолчать другим убийственным способом? Кто это сделал? Книга, представленная вниманию читателя, уникальна в своем роде. Она содержит полную информацию о всех перипетиях «дела Литвиненко». И после ее прочтения останется мало сомнений в том, кто был истинным убийцей близкого друга экс-олигарха Березовского.

Содержание

Пролог	6
1. Откуда в Лондоне взялся полоний-210?	11
2. «Полониевый след»: существует, или нет?	33
Конец ознакомительного фрагмента.	60

Денис Гаев
Александр Литвиненко
и Полоний-210. Чисто
английское убийство
или полураспад лжи

© Д. Г. Гаев, 2016

© Книжный мир, 2016

Пролог

О чем пойдет речь в этой книге?

Разговор здесь пойдет об обстоятельствах загадочного отравления радиоактивным полонием-210 нескольких человек, имевшем место в Лондоне в октябре-ноябре 2006 года. Хорошо известно, что один из отравленных – экс-полковник ФСБ Александр Литвиненко – через несколько недель скончался в одной из лондонских клиник. Несколько человек из числа других отравленных – в разное время публично обвинялись в причастности к смерти Литвиненко.



(Кстати: а почему, собственно, его называют «Литвиненко»? Как теперь стало известно, на момент своего отравле-

ния бывший «Александр Литвиненко» официально звался «Эдвин Редвальд Картер». Вроде бы, не очень логично называть человека тем именем, от которого он так недвусмысленно *отказался*? Впрочем, раз уж он поневоле вошел в историю под этим именем – мы тоже будем звать его именно так.)

Со дня смерти экс-полковника экс-Литвиненко прошло уже почти 10 лет – но это дело продолжает оставаться крайне загадочным, а многие его принципиальные обстоятельства – совершенно не выясненными. За отсутствием правдивой информации «дело Литвиненко» обросло толстым слоем мифов. Многие из них уже давно и убедительно опровергнуты – но общественности об этом мало известно. Есть подозрение, что официальные британские власти вполне устраивает активнейшая мифологизация этого дела. Нас – нет.

(Здесь, как и далее, «мы» – это все те, кто принимал сильное участие в создании этой книги. У этой книги имеется один основной автор – но есть и еще немало людей, которые оказывали ему сильную помощь. По различным причинам – далеко не все из них хотели бы, чтобы их имя стало известно широкой публике.)

Нужно отметить, что с самого начала «дело Литвиненко» носило очевидный характер *политической провокации* – причем, провокации, самым явным образом направленной против России и против ее политического руководства. Такую направленность оно приобрело уже на следующий день по-

сле смерти Литвиненко. Этому не приходится удивляться, если учесть, что с самого начала это дело взято под плотный надзор лично Борисом Абрамовичем Березовским – заклятым врагом «Кремля», и признанным гроссмейстером антироссийских политических провокаций. С учетом очевидной и многолетней связи между Литвиненко и Березовским – многие вполне обоснованно предполагали, что убийство Литвиненко с самого начала было делом рук самого Березовского. Мы этого не будем утверждать категорично (хотя, разумеется, не будем и категорично отрицать – особенно с учетом того, что на счету Березовского далеко не одна человеческая жизнь). Однако, один факт совершенно невозможно отрицать – смерть Литвиненко была цинично использована Березовским и его людьми для организации предельно наглой антироссийской пропагандистской компании. (Причем не приходится сомневаться, что такая кампания была бы развязана *в любом случае*, т. е. совершенно независимо от того, кто убил Литвиненко на самом деле – «Кремль», Березовский, спецслужбы Великобритании или инопланетные пришельцы.)

Пусть Березовский умер (при весьма загадочных обстоятельствах) – но дело его живет! Последние, «официальные» результаты проведенного в Лондоне расследования – целиком и полностью соответствуют той политической линии, которая была намечена Березовским еще тогда, в 2006 году (и преследовала очевидную конечную цель – указать на

«причастность Кремля»). Поэтому, нет совершенно ничего удивительного в том, что и официальный документ, подводящий итоги расследования, основан, в значительной степени, именно на «творческих наработках» Березовского и его сторонников. В документе постоянно встречаются ссылки на заявления упомянутых «сторонников», как на «бесспорно надежные свидетельства» (даже тогда, когда они вопиющим образом противоречат друг другу), и на откровенные, давно разоблаченные фальшивки (например, на «предсмертное заявление Литвиненко», которое сам Литвиненко не только не писал – но и, по всей видимости, даже не читал!) Качество «результатов расследования» все это характеризует вполне однозначно.

Поэтому, в этой книге мы попытаемся дать свой собственный и *обоснованный* ответ на вопрос: *что же именно произошло* в Лондоне осенью 2006 года? Мы попытаемся сделать это, основываясь не на *мифах*, а на тех (относительно скудных) *фактах*, которые нам в настоящее время достоверно известны. Потому что в свете этих фактов – обвинения России в причастности к смерти Литвиненко выглядят абсурдными. Более того: возникает ощущение, что основные «обвинители» пытаются таким образом отвлечь подозрения *от самих себя*.

1. Откуда в Лондоне взялся полоний-210?

Как мы увидим далее, в этом деле имеется очень много вопросов, оставшихся без убедительного ответа. Однако, одно представляется бесспорным: наличие *полония-210*. Ведь, помимо самого Литвиненко, этим веществом оказались отравлено еще несколько человек (а, если посчитать и заведомо случайных жертв – возможно, даже *несколько десятков* человек).

Но вот откуда вообще полоний-210 взялся в Лондоне? На этот важнейший вопрос до сих пор не было дано никакого убедительного ответа. А те «ответы», которые иногда пытаются дать – не выдерживают никакой критики...

1.1. Что такое «полоний», откуда он берется, и для каких целей применяется?

Для начала, мы приведем немного общеизвестных сухих фактов о физических и химических свойствах этого элемента. (Они пригодятся нам немного погодя.)

Полоний (Polonium)

Химический символ: **Po**

Порядковый номер (он же – заряд ядра): **84**

Атомный вес (*усредненный по изотопам*): **209**

Структура электронных оболочек: **$6s^2 6p^4 5d^{10} 4f^{14}$**

Массовые числа известных изотопов: **192–218**

Стабильные изотопы: **отсутствуют**

Наиболее долгоживущие изотопы:

- **Po-208**(альфа-распад, $\lambda = 2,9$ года)
- **Po-209**(альфа-распад, $\lambda = 102$ года)
- **Po-210**(альфа-распад, $\lambda = 138,39$ суток)

Физические свойства

Внешний вид:

мягкий серебристо-белый металл

Плотность: **9300 кг/м³**

Температура плавления: **254 С°**

Температура кипения: **962 С°**

Существует в двух аллотропных модификациях: с кубической и ромбической кристаллической решеткой (фазовый переход между ними при **36 С°**).

Химические свойства

Степени окисления: **-2, +2, +4, +6**

Потенциал ионизации: **8,42 эВ**

Ближайшие химические аналоги: *селен (Se), теллур (Te)*

История открытия

Элемент открыт *Пьером Кюри и Марией Склодовской-Кюри*

ри в июле 1898 г. Был выделен ими из урановой руды (*уранинита*) путем химического анализа. Был назван **полонием** по латинскому названию Польши (= *Polonia*), родины Марии Кюри.

Современные методы получения

В основном, ядерный синтез путем облучения нейтронами висмута-209.

(Уравнение ядерной реакции: $Bi-209 + n \rightarrow Bi-210 \rightarrow Po-210 + e$)

Цитата: «А вообще, очистка полония и выделение его из смеси с другими металлами для современной техники не представляет особо трудной задачи. Существуют разные способы выделения полония, в частности электрохимический, когда металлический полоний выделяют на платиновом или золотом катоде, а затем отделяют возгонкой. У. Корлисс, Д. Харви, в книге «Источники энергии на радиоактивных изотопах», в качестве одного из достоинств полония-210 упоминают **доступность этого изотопа**. В этой же книге говорится, что висмут и получаемый из него полоний **легко разделяются** методами ионного обмена».

Области применения

Полоний применялся как атомный источник энергии (например, на советских спутниках «Космос-84» и «Кос-

мос-90», и на знаменитом «Луноходе-2»). Удельная мощность теплоизлучения Po-210: 1210 Вт/см³

Используются также полоний-бериллиевые (**Po-Be**) и полоний-борные (**Po-B**) *источники нейтронов*. Это герметические металлические ампулы, в которые заключена покрытая полонием-210 керамическая таблетка из карбида бора или карбида бериллия. Они легки и портативны, относительно безопасны, очень надежны.

Подобный источник нейтронов, в том числе, может использоваться и как простой инициатор для *портативного ядерного заряда*.

Наконец, полоний применялся в стандартных электродных сплавах для *запальных свечей* двигателей внутреннего сгорания.

Техника безопасности

При работе с полонием это – исключительно серьезный вопрос! Вот еще одна цитата: *При работе с полонием приходится соблюдать особую осторожность. Пожалуй, это один из самых опасных радиоэлементов. Его активность настолько велика, что, хотя он излучает только альфа-частицы, брать его руками нельзя. Результатом будет лучевое поражение кожи, и, возможно, всего организма: полоний довольно легко проникает внутрь сквозь кожные покровы. Элемент № 84 опасен и на расстоянии, превышающем длину пробега альфа-частиц. Он способен быстро пе-*

переходить в аэрозольное состояние, и заражать воздух. Поэтому работают с полонием лишь в герметичных боксах, а то обстоятельство, что от излучения полония защититься несложно, чрезвычайно благоприятно для всех, кто имеет дело с этим элементом¹.

В заключение: мы надеемся, что читатель теперь никогда не будет путать *полоний* (символ **Po**, атомный номер **84**) с *плутонием* (символ **Pu**, атомный номер **94**) – чем почему-то постоянно грешат журналисты из массовой прессы.

1.2. В прессе время от времени появляются заявления, что полоний, которым был отравлен Литвиненко – российского происхождения. Так ли это?

Несмотря на то, что подобные заявления мы слышали *неоднократно* – ни одного обоснованного подтверждения этих заявлений как не было, так и нет.

До сих пор никто не видел ни одного человека (имеющего хотя бы элементарное образование в области химии), который был бы готов *доказать* (опираясь на факты и результаты анализов) что «лондонский» полоний действительно имеет какое-либо отношение к России.

¹ Источник приведенных выше цитат: Популярная библиотека химических элементов. М.: Наука, 1983.

1.3. А существует ли вообще возможность установить достоверно его происхождение?

Это весьма сомнительно. Многие специалисты считают, что если полоний был получен методом реакторного синтеза – то существующими методами химического анализа достоверно установить его происхождение *невозможно*. Полоний, полученный или синтезированный (для примера) в России, Великобритании, США, Австралии, Антарктиде – будет состоять из совершенно идентичных атомов. Анализ полония на содержание изотопов сможет сказать о происхождении исходного сырья (например, висмута-209) намного больше, чем о месте синтеза самого полония.

Впрочем, сказанное относится к случаю, если полоний – синтетический. Если же полоний имеет *природное происхождение* (см. п. 1.9) то возможностей для выяснения его источника существенно больше. Хотя и в этом случае нельзя говорить о гарантированном результате.

1.4. Однако, если этот полоний действительно имеет российское происхождение – в какой мере это доказывает причастность российских властей к «полониевому делу»?

В принципе не доказывает.

Россия, действительно, производит значительную часть мирового полония – но большая его часть (по некоторым оценкам, вплоть до 80 %) *экспортируется* за ее пределы. О дальнейшей судьбе экспортированного полония, собственно, ничего неизвестно, и производители полония за него не ответственны.

Так, например, вполне возможно, что полоний, открыто продававшийся американской компанией *United Nuclear* (<http://www.unitednuclear.com>) также имеет российское происхождение.

Полоний-210, убивший Литвиненко, продается в интернете по 69 долларов²

Радиоактивный материал, который стал причиной смерти в Лондоне бывшего офицера ФСБ Александра Литвиненко, можно купить в интернете за 69 долларов.

² <http://palm.newsru.com/world/29nov2006/polonium.html>, 29 ноября 2006 г., 13:39.

Полоний-210, который, как говорят эксперты, во много раз опаснее цианида, можно совершенно легально приобрести в торгующей в Сети компании United Nuclear, расположенной в городе Сандиа Парк в штате Нью-Мексико (США), сообщает ФактNews.

Химические компании легально продают полоний-210 для использования в промышленности, например, для удаления статического электричества с оборудования. В United Nuclear говорят, что это сейчас единственный легальный источник альфа-излучения, на который не нужна лицензия.

Продаваемый полоний-210 испускает альфа-частицы, которые не могут проникать через кожу, однако, в зависимости от количества, могут быть смертельно опасны при попадании внутрь организма.

Доступный на сайте United Nuclear полоний можно приобрести без лицензии, потому что уровень радиоактивности (0,1 микрокюри) не представляет опасности, говорит представитель американской Комиссии по ядерному регулированию.

Допустим, что представители компании United Nuclear говорят чистую правду: полоний из источников, который они продают, не мог быть использован для убийства. Ну, а если полоний был приобретен – легально или нелегально – вовсе не у них, а у их поставщиков??

1.5. Является ли полоний столь уж «редким» или «очень труднодоступным» радиоизотопом, как это часто утверждается в мировой прессе?

Нет, *не является*. Полоний употребляется (и употреблялся) достаточно широко – например, в нейтрализаторах статического электричества или (когда-то) в автомобильных свечах зажигания. Все перечисленное вполне доступно в свободной продаже.



Антистатическая щетка, содержащая полоний-210. (Свободно продаются, например, в фотомагазинах.)



Содержащая полоний-210 свеча зажигания

(Помимо перечисленных источников, полоний-210 – правда, в небольших количествах – присутствует даже в табачном дыме.)

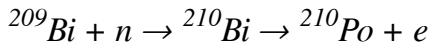
1.6. Насколько сложно извлечь чистый полоний из перечисленных источников?

Не особенно сложно.

Практически все, что для этого требуется – минимально оборудованная химическая лаборатория, и знания неорганической химии в пределах, не намного превышающих школьную программу. Химия полония изучена давно и досконально: это, вообще, один из самых изученных радиоактивных элементов.

1.7. Где, в принципе, может быть синтезирован полоний-210?

На большинстве ядерных реакторов в разных точках мира (причем не только промышленных, но также и учебных или экспериментальных). Сама технология синтеза также не представляет сложности: достаточно поместить запечатанную капсулу, содержащий *висмут-209*, внутрь рабочего пространства реактора. Под воздействия нейтронного излучения, определенная часть исходного материала *неминуемо* превратится в полоний-210:



Сам висмут довольно широко доступен (в земной коре его

примерно вдвое больше, чем золота), и серьезных проблем с его приобретением нет³.

1.8. А возможен ли нелегальный синтез никем неучтенного полония?

Да, в принципе и это нельзя признать невозможным.

Теоретически, любой человек, имеющий физический доступ к ядерному реактору (например, из обслуживающего персонала), способен это сделать. Проще всего это на любом реакторе канального типа (например, РБМК): там достаточно много технологических полостей, куда может быть заложена капсула с висмутом. А основной материал для синтеза – свободные нейтроны – ядерный реактор производит в неограниченном количестве, причем совершенно бесплатно.

Заметим, что утверждения типа «это невозможно сделать, поскольку реакторы подвергаются регулярным инспекциям МАГАТЭ» – не выдерживают критики. МАГАТЭ не может установить круглосуточный караул у каждого ядерного реактора в мире (что, впрочем, и не входит в обязанности этой организации).

³ См. например, <http://www.advent-rm.com/materials/bismuth.htm>.

1.9. А есть ли возможность получить полоний-210, вообще не имея доступа к современным ядерным технологиям?

Разумеется, это возможно!

Более того: именно это и сделали первооткрыватели полония – Пьер и Мария Кюри – летом 1898 года...



Пьер Кюри (1859–1906)



Мария Склодовская-Кюри (1867–1934)

Тогда, это потребовало от них значительных усилий, конечно. Однако и химия с XIX века далеко продвинулась вперед. Если супруги Кюри двигались вслепую, не зная про полоний *ничего* – то сегодня про этот элемент химикам известно *все*. То, за что Кюри в 1903 году получили Нобелевскую премию – теперь вполне достижимо в обыкновенной химической лаборатории.

Более того: за годы до того, как на Земле начал работать первый ядерный реактор, ученые легко получали полоний-210 в количествах, достаточных для экспериментов. До введения современной номенклатуры изотопов, он был известен под названием «Радий-F» (Radium-F).

1.10. Мог ли полоний, которым был отравлен Литвиненко, иметь британское происхождение?

Безусловно, *мог*. Великобритания имеет неограниченные возможности для производства полония. Эта страна располагает мощной атомной промышленностью и ядерными исследовательскими центрами – в Харуэлле, Олдермастоне, Селлафилде и других местах.

Особый интерес в связи с этим делом представляет *Селлафилд (Уиндскейл)*. В 1950-х годах он был известен как один из *главных британских центров* производства поло-

ния-210. Кстати, ощущаемое количество этого полония (около 24 °Сi) оказалось в атмосфере в результате печально известной ядерной аварии 10 октября 1957 года⁴. Эта авария входит в «большую четверку» самых серьезных ядерных катастроф в истории – наряду с Чернобылем, Тримайл-Айлендом и Фукусимой-1 – и, безусловно, является наихудшим ядерным инцидентом, случившимся на Британских островах.

В настоящее время (согласно *официальным* данным) полоний в ядерном центре Уиндскейл не производится. Интересно, не производится ли он *неофициально*.

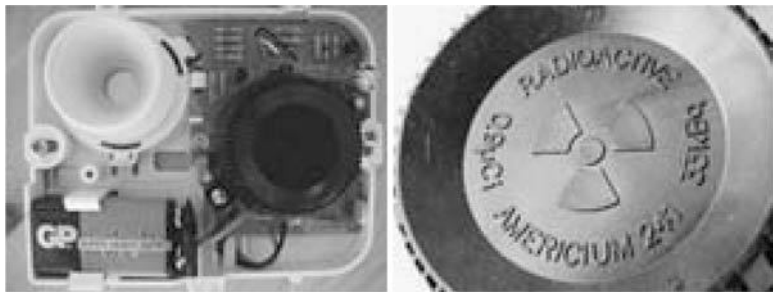
1.11. А существуют ли примеры получения высокорadioактивных материалов не промышленным путем (с помощью буквально «подручных средств»)?

Такие случаи *известны*.

Этому вопросу необходимо уделить особое внимание: ведь миф о том, что радиоактивные материалы являются чем-то крайне далеким от обычной жизни и труднодоступным – очень прочно заложен в массовое сознание. Между тем, этот миф *очень далек от истины*. Мы живем в XXI веке: очень многие радиоизотопы (еще столетие назад неизвест-

⁴ http://en.wikipedia.org/wiki/Windscale_fire

ные, или практически недоступные) теперь можно встретить в самых неожиданных местах. В качестве примера можно привести обычную флуоресцирующую краску (использовавшуюся в часах, компасах и других приборах): еще недавно в ней довольно широко применяли *третий* (т. е. радиоактивный водород-3, **H-3**). А радиоактивный *америций-241* (**Am-241**) в США широко используют в самых обыкновенных бытовых детекторах дыма!



Ионизационный детектор дыма. Содержит радиоисточник с 0,9 микрокюри америция-241. (Кстати, как и полоний-210, америций-241 является альфа-активным радионуклидом.)

Чтобы как следует оценить важность этого факта, напомним, что (в отличие от имеющегося в природе полония) – америций в природе *вообще не встречается!* Этот транс-плутониевый элемент был впервые синтезирован в 1944 го-

ду – всего сто лет назад на нашей планете его просто *не существовало*.

Так что, разные радиоактивные вещества буквально окружают нас (и, увы, часто могут быть источником серьезных угроз, о которых мы не подозреваем). В этом отношении весьма показательна грустная история «ядерного бойскаута» Дэвида Хана⁵:

Дэвид, с детства увлекающийся практической химией, в 17 лет попытался построить у себя в сарае действующий ядерный реактор! Разумеется, никакого доступа к реальному ядерному горючему он (к счастью) не имел – но все равно упорно предпринимал попытку за попыткой, используя все радиоактивные материалы, которые ему оказались доступны, включая америций (из тех самых детекторов дыма), радий (из люминесцентной краски), торий (из оптических стекол) и т. п. Когда же, наконец, его «эксперименты» случайно привлекли внимание властей – выяснилось, что радиоактивных материалов он сумел раздобыть (или синтезировать) более чем достаточно (для их захоронения в радиационном могильнике потребовалось 39 бочек)!

История печальная, но поучительная. Она заставляет задуматься: чего сумел бы добиться «ядерный бойскаут», если бы он был постарше, имел полноценное химическое образование и доступ в радиологические лаборатории?

⁵ <http://ru.wikipedia.org/wiki/Хан,Дэвид>

1.12. Так как же рассматривать популярные утверждения, что полоний «недоступен без помощи государственных структур», «стоил многие миллионы долларов» и т. п.?

Как откровенную (и, возможно, намеренную) *дезинформацию*. Как мы видим, полоний *может быть доступен* частным лицам (из разных источников), а реалистичная оценка его (возможной) стоимости находится в пределах *десяти тысяч долларов США*. (К вопросу о стоимости полония мы еще вернемся в пункте 4.13).

Вполне вероятно, что старательное внедрение в массовое сознание мифов о «*полной недоступности*» или «*исключительной дороговизне*» лондонского полония преследует одну цель: отвлечь внимание общественности от *истинных организаторов* этой полониевой аферы.

2. «Полониевый след»: существует, или нет?

В связи с этим делом очень часто говорят о «полониевом следе». Действительно, *следов полония* было обнаружено много, причем в самых неожиданных местах. Но вот уместно ли при этом говорить об одном *полониевом следе*? И, если этот «след» действительно существует, то *откуда* он тянется, и *куда*?

2.1. Что подразумевается под понятием «полониевый след»?

Видимо, имеется в виду то, что в отдельных местах, которые посещали известные участники рассматриваемого дела (Литвиненко, Луговой, Ковтун, Скарамелла), были обнаружены следы полониевого загрязнения.

По всей видимости, преимущественно на этих «следах» и основана официальная британская версия «дела об отравлении полонием».

2.2. Как интерпретируются эти следы в рамках официальной версии?

Тенденциозно. Полониевые «следы», предположительно оставленные Луговым или Ковтуном – старательно интерпретируются как доказательства их причастности к этому делу. Но при этом другие «следы», определенно связанные с самим Литвиненко или Скарамеллой – либо интерпретируются как доказательства того, что они были невинными жертвами отравления, либо же откровенно замалчиваются.

Создается впечатление, что в данном случае не строится версия, основанная на уликах, а напротив – имеет место грубая подгонка улик под заранее придуманную версию.

2.3. А что имеется в виду, когда утверждается, что «полониевый след привел в Москву»?

Очевидно, то, что двое участников этого дела – Луговой и Ковтун – вернулись в Москву, будучи отравленными полонием.

Однако отравленными были также Марио Скарамелла и (в первую очередь) сам Литвиненко! Тем не менее, никто почему-то не пишет о том, что «полониевый след» привел в Италию, или в несколько лондонских больниц – хотя эти за-

явления выглядят обоснованными в ровно той же степени.

А может быть, все рассуждения о том, куда *привел* «полониевый след» – должны лишь отвлечь внимание от интересного вопроса, где этот след *начинается*?

2.4. Так где же начинается «полониевый след»?

Как ни странно, начинается он отнюдь не в Москве, а в *Лондоне*.

Известный нам «полониевый след» начинается в офисе частной охранной компании «Эринис» («Erinis International») по адресу: Лондон, Grosvenor street, 25. Именно там обнаружены первые (хронологически) следы полония: 16 октября 2006 года, около 15 часов. В это время в офисе состоялась деловая встреча, на которой присутствовали четыре человека: **Александр Литвиненко**, **Андрей Луговой**, **Дмитрий Ковтун** и представитель компании **Тим Райли**. Возможно, там присутствовали и другие, пока неизвестные нам люди.

Другими словами, единственный *реально существующий* «полониевый след» несомненно тянется *из Лондона в Москву* (а также, скорее всего, в Италию, и, возможно, даже куда-либо еще). Но вот начинаются все эти следы *в Лондоне*.

2.5. Замечен ли за Луговым и Ковтуном какой-либо «полониевый след» до их визитов в офис «Эринис»?

Нет. До упомянутой выше встречи, состоявшейся в офисе этой компании – никаких «следов» за ними не замечено.

Как известно, утром 16 октября Луговой и Ковтун прилетели в Лондон (рейсом UN333 компании «Трансаэро»). Впоследствии британские власти утверждали, что хотели проверить самолет, на котором они прибыли в Лондон, но российские власти (якобы) помешали им это сделать. Однако, согласно другим источникам – «Боинг» компании «Трансаэро» был проверен на полоний британскими властями (с *негативным* результатом):

Между тем, министр внутренних дел Джон Рид заявил в парламенте, что полиция интересуется еще двумя самолетами. На этот раз российскими. Один из них, принадлежащий компании «Трансаэро», был задержан на полтора часа в Хитроу и вылетел в Москву после того, как британские власти убедились, что он не «радиоактивен». «Самолет авиакомпании «Трансаэро» «Боинг-737», прибывший в терминал 1 аэропорта Хитроу в 11.21 рейсом UN333, обследован представителями властей и объявлен не зараженным радиацией. Никакого риска для пасса-

эжиров нет», – говорится в заявлении властей⁶.

Безотносительно к этому, *абсолютно никто не мешал* британским властям проверить путь визитеров между моментом прибытия в Лондон и встречей в фирме «Эринис»: аэропорт «Гэтвик», вокзал «Виктория» и сам поезд, на котором они ехали от аэропорта до вокзала.

Судя по многозначительному молчанию британских властей – результат проверки этого пути на полоний также *негативен*.

2.6. Утверждается, что после встречи в «Эринис» Луговой и Ковтун оставили за собой «полониевый след» везде, где побывали. Это правда?

Нет. Это *ложь*, причем откровенная.

Посмотрим на (широко известную и впервые опубликованную в газете «Известия») схему перемещений Лугового и Ковтуна в промежутке между 16 и 18 октября (т. е. во время их первого визита в Лондон)⁷:

⁶ Источник: <http://www.aviaportal.ru/news.php?newsid=59>

⁷ Источник: <http://img.rg.ru/img/content/16/79/48/lugovoi.gif>

ском ресторане и в ночном клубе, который участники дела посещали вечером 17 октября.

2.7. Возможно ли, что люди, случайно оставившие след в одном месте, не оставили его в другом?

Крайне маловероятно, и в любом случае требует серьезного объяснения. Очевидно, что уже «контаминированный» человек будет оставлять следы всюду, где он побывал – конечно, если не примет специальных мер предосторожности.

Если же «полониевый след» действительно имеет явно прерывистый характер – возникает обоснованное подозрение, что он (по крайней мере, *частично*) оставлен какими-то *другими* людьми, отнюдь не подозреваемыми.

2.8. Возможно ли криминалистически достоверно определить, кто именно оставил упомянутые полониевые следы?

Нет. Следы полония – не отпечатки пальцев: по ним самим совершенно невозможно сказать, кто именно их оставил.

Очевидно, что это обстоятельство существенно облегчает *фальсификацию* подобных следов – фактор, который след-

ствию стоило бы принять во внимание с самого начала.

2.9. А что, собственно, вообще доказывает наличие (или же отсутствие) полониевых следов?

Собственно говоря, то, что их кто-то оставил (то ли случайно, то ли намеренно). Все остальное – от лукавого.

Логика официального расследования здесь, как всегда, несколько прихотлива.

Утверждая, например, что полониевый след «явно указывает на убийц», игнорируется очевидное. Если полоний был намеренно выбран, как орудие убийства – то тот, кто это сделан, безусловно, будет *крайне осторожен*, так как предполагаемому убийце про опасность «радиационных следов» должно быть известно очень хорошо. Не логично ли предположить, что если в этом деле действительно присутствует убийца – он-то, как раз, был *крайне осторожен*, и *вообще не оставил никаких следов*?

Другими словами: наличие «следов» за кем-либо – никак не свидетельствует о том, что этот «кто-то» обязательно *является убийцей*. Намного логичнее предположить, что он – *жертва*.

2.10. Возможно ли, что часть перечисленных следов является «фиктивными»?

Да, *возможно*. Более того: некоторые следы явно наводят на эту мысль.

Например, след, обнаруженный на ручках двери в «Парк-отеле» (см. схему выше и п. 2.14).

Здесь возникает интересный вопрос: каким образом обитатель номера сумел оставить след *на дверной ручке* – но нигде больше в самом номере? Не логичнее ли предположить, что этот «след» оставлен *кем-либо еще* – чтобы таким образом «подставить» обитателя гостиничного номера??

2.11. Правда ли, что полоний-210 – «идеальное орудие для убийства»?

Неправда. (Более того – явная глупость!)

Хотя мы до сих пор не знаем точно, *какую именно роль* играет полоний в этой истории – представляется крайне маловероятным, что полоний был предназначен исключительно для отравления Литвиненко (как, впрочем, и отравления кого-либо другого). Использовать радиоактивный яд для *тайного* отравления кого-либо – весьма глупо, по причине, которая совершенно очевидна из этой главы. Любой

радиоактивный яд *оставляет след* (или, по крайней мере, может случайно оставить)! Одно это обстоятельство основательно подрывает версию о том, что за отравлением Литвиненко стояли *спецслужбы* (неважно – российские, британские, или чьи-либо еще). Есть основание думать, что в распоряжении любой спецслужбы есть достаточно средств, которые в принципе *никаких следов оставить не могут* (и хотя бы по этой причине намного предпочтительнее полония).

Что еще существеннее: полоний имеет довольно большой период полураспада: 138 дней (то есть, более четырех месяцев)! Это значит, что если отравленный получит значительную дозу полония – то его следы могут остаться в теле на *годы*. Даже через годы после отравления, в результате эксгумации, истинная причина смерти вполне может быть установлена (если она и не была вдруг установлена при рутинном посмертном вскрытии тела).

Мы не будем углубляться здесь в эту тему – но следует заметить, что современная фармакология располагает достаточным количеством химических и бактериологических агентов (и даже не особенно секретных), которые *намного лучше* подходят для убийства. Они действительно не оставляют следов, причем бесследно распадаются в организме за весьма короткое время (иногда даже до наступления самой смерти). Они предпочтительнее полония во всех отношениях – конечно, если вы всерьез намерены кого-либо убить.

Все вышесказанное не означает, что к делу Литвиненко

обязательно непричастны какие-либо спецслужбы (возможно, что и *причастны*). Но вот в то, что их целью обязательно было убийство Литвиненко – верится очень плохо. Ибо, повторимся, полоний-210 – это крайне неудачный выбор для убийцы.

2.12. Почему же полоний не был обнаружен практически до самой смерти Литвиненко?

Однако, как же тогда получилось, что причина отравления Литвиненко не была обнаружена врачами в течении трех недель? Не опровергает ли это написанное выше?

Как мы знаем, Литвиненко был госпитализирован 4 ноября. Тот факт, что он был отравлен полонием, был впервые установлен только 22–23 ноября (когда до его смерти оставались *считанные часы*). А до этого врачи рассматривали самые разные версии заболевания: и бактериальную инфекцию, и отравление простым таллием, и отравление таллием радиоактивным – в общем, все возможные версии, кроме правильной. На наш взгляд, им *совершенно нечем гордиться*.

Сторонники британского расследования, впрочем, не любят признавать этот факт. Более того: они пытаются подать обнаружение полония в организме Литвиненко как некий научный подвиг, едва ли не достойный Нобелевской премии! (Дескать, в конце концов, полоний они обнаружили – а ведь могли и совсем не найти! Ну, разве они после этого не ге-

рои?!)

Простите, нет: отнюдь не герои.

Разумеется, задним числом можно придумать много оправданий для британских врачей. Понятно, что жертвы радиационных отравлений к ним поступают все-таки не каждый день. Но можно ли их на этом основании оправдывать? Представьте себе, сколько пациентов умирало бы ежедневно, если б врачи умели диагностировать и лечить только те болезни, с которыми они сталкиваются постоянно! Врачи, вообще-то, должны быть готовы иметь дело и с теми проблемами, с которыми они никогда не сталкивались лично – потому они и зовутся «профессионалами». Для этого у них есть высшее медицинское образование, целые полки медицинских справочников, на худой конец – еще и Интернет. Скорее всего, симптомы отравления полонием точно описаны в *десятках* книг – просто никто из лечащих врачей Литвиненко не удосужился в них хотя бы заглянуть.

И совсем уж убогим выглядит другое самооправдание: поскольку полоний не обнаруживается счетчиком Гейгера, то его и не заметили... Верно: *обычным* (ионизационным) счетчиком Гейгера альфа-радиация не обнаруживается. И что?! Зато вот сцинтилляционным счетчиком – обнаруживается прекрасно. (Именно им были обнаружены большинство «полониевых следов» – несмотря на то, что полония там было *во много раз меньше*, чем в организме Литвиненко.) То есть, как видим, если *желание искать* имеется – поиск следов по-

лония совершенно не является проблемой. И лечащие врачи Литвиненко его не нашли лишь потому, что *не потрудились* как следует поискать. Или же им неизвестно, что кроме гамма – и бета-радиации, в природе бывает еще и альфа-? Но тогда им следует добровольно сдать свои дипломы. Всем, кто учил химию в школе, это прекрасно известно.



Универсальный детектор радиации 44ЕС (производства Montreal Biotech). Альфа-радиацию обнаруживает так же хорошо, как и все прочие ее виды. Работает от обычных батареек.

Возможно, все сказанное звучит резко – но вещи следует называть своими именами. Утверждения о «крайней трудности обнаружения полония» – это часть мифологии «дела Литвиненко», призванная преуменьшить ошибки британских врачей, допущенные ими еще до начала официального следствия. То, что они *ни разу за двадцать дней* не потрудились проверить мочу пациента на альфа-радиацию – это откровенный позор. А их попытки самооправдания задним числом (выдержанные в стиле «так это не мы такие некомпетентные – это убийцы были такие хитрые и коварные!») – это еще больший позор. Обнаружить полоний своевременно им никто не мешал. (Или, все-таки, кто-то помешал *намеренно*? Но это уже из области конспирологии...)

Поэтому нам трудно поверить, что убийство Литвиненко планировалось в расчете на ту некомпетентность британских медиков, которую они и продемонстрировали. То, что они не нашли полоний сразу – не дает оснований утверждать, что полоний очень хорош в качестве орудия киллеров. Это лишь вынуждает нас констатировать, что врачи, увы, оказались не на высоте. Конечно, в конце концов, полоний они нашли – лучше поздно, чем никогда. Но в данной ситуации

более уместна другая поговорка – лучше своевременно, чем поздно. Тем более, что если бы полоний был обнаружен *своевременно* – есть основания полагать, что дело Литвиненко было бы *уже раскрыто*.

2.13. Если полоний не был предназначен для убийства Литвиненко – то для какой же цели тогда?

Не знаем. А вдруг для того, чтобы убить *тысячи* ни в чем не повинных людей?!

Полоний – очень плохое средство для наемных убийц, а вот для террористов – как раз очень хорошее. И бомбы взрывать не нужно: достаточно оставить некоторое количество полония в людном месте (например, в метро)... Последствия могут быть *очень* жуткими.

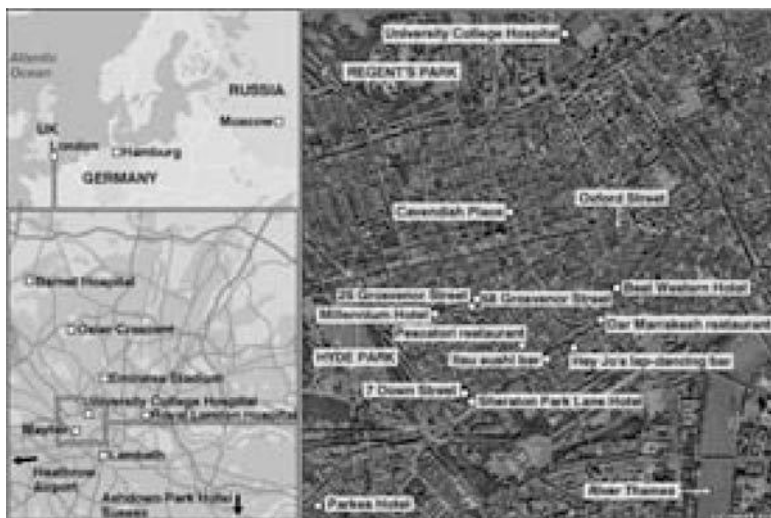
Существует еще более мрачное предположение. На заре разработки ядерного оружия – полоний, в совокупности с другими металлами, использовался в качестве инициатора ядерной реакции. Сейчас, правда, в промышленном ЯО он давно не применяется. А вот в кустарно сделанном ядерном фугасе – это вполне возможный вариант.

Все эти предположения выглядят довольно параноидально – но исключить мы их не можем. Для какой бы цели не требовался «лондонский» полоний – вряд ли цель эта невинная и мирная. В домашнем хозяйстве полоний-210 опреде-

ленно не требуется.

2.14. Где же в реальности были обнаружены следы полония?

Прежде всего, посмотрим на эту (достаточно наглядную) *официальную* карту полониевого загрязнения (взятую с сайта ВВС)⁸:



Эта карта дополнена пояснениями, которые мы переве-

⁸ Источник: http://news.bbc.co.Uk/2/hi/in_depth/6267373.stm

дем на русский, пронумеруем и снабдим некоторыми своими комментариями:

[1] University College Hospital: Where Mr. Litvinenko died on 23 November – cleared for public use.

Клиника *University College* (UCH): здесь Литвиненко умер 23 ноября. Очищена и безопасна для публики.

[2] 1 Cavendish Place: Remediation work completed – cleared for public use.

Это офис охранной компании Rise Management. Посетители: *Литвиненко, Луговой и Ковтун*, в свой первый визит в Лондон: *17 октября, около 18 часов*. Работы по очистке завершены, безопасно для публики.

[3, 4] 25 and 58 Grosvenor Street: 25 – cleared for public use, 58 – cleared for public use.

По первому адресу находятся офисы компании «Эринис» (Erynis) и «Титон» (Titon International). Компанию «Эринис» также посещали *Литвиненко, Луговой и Ковтун* в свой первый визит в Лондон: *16 октября около 15 часов*.

По второму адресу – возможно, офис компании «Есо 3 Capital»??

В обоих местах – работы по очистке успешно завершены.

[5] Best Western Hotel: Rooms isolated for remediation work – cleared for public use.

Отель «Бест Вестерн Шэфтсбери», адрес: 65-73 Shaftesbury Avenue, Piccadilly, London.

Луговой (№ 107) и *Ковтун* (№ 308) останавливались в

этом отеле в свой первый визит в Лондон, в ночь с *16 на 17 октября*. Оба номера очищены и безопасны.

[6] Millennium Hotel: Where Mr Litvinenko met associates shortly before he became ill – cleared after work.

Отель «Миллениум Мэйфер» (адрес: Grosvenor Square, 44). Тот самый, где *Литвиненко*, *Луговой* и *Ковтун* (якобы) пили чай в «Сосновом баре» в свой последний визит в Лондон, *вечером 1 ноября*. В отеле загрязнены номера 441 и 101. В номере 441 останавливались *Луговой* и *Ковтун*. В номере 101 – до сих пор неизвестно, кто именно. Оба номера очищены.

[7] Pescatori restaurant: Cleared for public use.

Итальянский ресторан «Пескатори». Адрес: 11 Dover street. Утверждается, что там обедал *Луговой*. Когда именно – неизвестно. Похоже, все эти утверждения основаны на одном-единственном источнике (Independent?). Ресторан очищен.

[8] Itsu sushi bar: Where Mr Litvinenko dined – remediation work completed – cleared.

Японский суши-ресторан «Итцу». Адрес: Piccadilly, 167. Известно, что *Литвиненко* посещал его часто, в том числе он обедал там с *Луговым* и *Ковтуном* (*16 октября, около 16 часов*) и со *Скарамеллой* (*1 ноября, около 14 часов*). Ресторан очищен.

[9] 7 Down Street: Part of office isolated – cleared for public use.

«Интерпарк-Хаус», лондонский офис Березовского. Там *Литвиненко* (предположительно) оставил следы полония на **копировальном аппарате**, уже после чаепития в отеле «Миллениум». Кроме того, следы полония обнаружены на стульях в приемной. Офис очищен и безопасен.

[10] Sheraton Park Lane Hotel: One room cleared after remediation work; other awaiting formal clearance.

Отель «Шератон Парк Лэйн». В этой гостинице *Луговой* останавливался в свой второй визит в Лондон: 25–28 октября. (Комната № 848?) Непонятно, что означают слова «очистка других комнат ждет формального подтверждения». Более того: если *Луговой* останавливался в одном номере – непонятно, а каких «других» может идти речь?

[11] Parkes Hotel: Remediation work carried out – cleared for public use.

Отель «Паркс Найтсбридж», адрес: 41 Beaufort Gardens, Knightsbridge, London. Там останавливались *Луговой* и *Ковтун* в свой первый визит в Лондон (в ночь с 17 на 18 октября). Именно там загрязнение обнаружено «на дверных ручках» (???). Но какие именно номера были загрязнены – неизвестно.

A table in one room and a door handle in the other were showing traces of alpha energy, the distinctive signature of polonium. (Martin Sixsmith)

Все очищено и безопасно.

[12] Hey Jo/Abracadabra: Contamination found on

cushions and seating at this lap-dancing bar – cleared.

Ресторан и стрип-клуб «Хей Джо/Абракадабра». Адрес: 91 Jermyn Street. Загрязнение обнаружено **на подушках и на сиденьях в баре**. Ликвидировано. Кто посещал заведение – неизвестно. Возможно, *Литвиненко*? Информация скрывалась от публики.

[13] Dar Marrakesh restaurant: Contaminated shisha pipe handle and cushion cover removed – cleared.

Марокканский ресторан «Дар Марракеш». Находится в торговом центре, адрес: Rupert Street, Trocadero Shopping mall, Piccadilly. Загрязнение обнаружено **на ручке кальяна и покрывале подушки**. Ликвидировано. Кто посещал ресторан – совершенно неизвестно. Информация скрывалась от публики.

[14] Barnet Hospital: Where Mr Litvinenko was first taken after being taken ill – cleared for public use.

Клиника «Барнет», место первой госпитализации Литвиненко. Очищена и безопасна.

[15] 140 Osier Crescent: Litvinenko's home – sealed off for contamination survey and subsequently cleared.

Дом Литвиненко в районе Масвелл-Хилл (Muswell Hill). Был опечатан, но полностью очищен был, насколько нам известно, очень нескоро.

[16] Litvinenko's Mercedes car: High levels of contamination found and reduced to safe levels.

«Мерседес» Литвиненко. Про эту машину информации

мало. Действительно ли она принадлежала ему – или, может быть, его жене? Обнаруженный в ней уровень загрязнения «уменьшен до безопасного», что бы это не означало. Информация скрывалась от публики.

[17] Emirates Stadium: Arsenal ground visited by ex-KGB man who stayed at Millennium Hotel – cleared.

Стадион «Эмирейтс». Там были *Луговой* и *Ковтун* 2 ноября: смотрели там футбольный матч «ЦСКА-Арсенал», перед тем, как уехать в Москву. Очищен.

[18] Royal London Hospital: Scene of Mr Litvinenko's post-mortem examination – cleared for public use.

Лондонский Королевский госпиталь. Место посмертного обследования Литвиненко. Очищен и безопасен.

[19] Ashdown Park Hotel, E Sussex: Where an associate is thought to have stayed – cleared for public use.

Отель «Эшдаун парк», Восточный Сассекс. В нем останавливался *Марио Скарамелла* (здесь как-то очень застенчиво названный «помощником»...) Очищен и безопасен.

[20] Heathrow airport: Traces of radioactive material found on three aircraft; given all-clear in Dec 2006.

Лондонский аэропорт «Хитроу». Следы полония обнаружены на трех самолетах (?). Все очищены к декабрю 2006 года. Вопрос о самолетах и их пассажирах мы рассмотрим отдельно чуть позже.

[21] Lambeth-Mercedes taxi: Bag of waste removed and taxi cleaned – declared safe.

Такси «Ламбет-Мерседес». Удален некий «мешок с отходами» (???), такси очищено. Больше ничего достоверно не известно. Информация также скрывалась от публики.

[22, 23] Moscow: Traces on a Finnish plane and at British Embassy – since cleared.

Москва. Следы полония обнаружены на некоем «финском самолете» и в британском посольстве. Как известно, в британское посольство приходили *Луговой* и *Ковтун*. Но вот про «финский самолет», увы, неизвестно совершенно ничего.

[24] Hamburg: Flat of the ex-wife of Litvinenko contact Dmitry Kovtun and his mother-in-law's home.

Гамбург. Следы обнаружены в квартире бывшей жены Ковтуна и его тещи (где он побывал непосредственно перед своим последним визитом в Лондон).

В качестве *дополнительной* информации по теме – очень рекомендуем взглянуть на **London CyberPunk Tourist Guide**⁹. Для большинства из перечисленных мест там даны точные адреса на карте Лондона, также имеются фотографии и даже точные GPS-координаты!

⁹ <http://cyberpunk.org.uk>, по тэгу «Polonium-210»: https://p10.secure.hostingprod.com/@spyblog.org.uk/ssl/london_cyberpunk_tourist_guide/polonium210/

2.15. Кто из фигурантов этого дела и когда посещал вышеперечисленные места?

Частичный ответ уже дан выше, но в качестве дополнительной информации, приведем довольно интересную таблицу (Таблица 1)¹⁰.

К приведенной в этой таблице информации, конечно, надо относиться с некоторой дозой критицизма. Заметим, что статья Д. Шкрылева и Д. Пыльновой «На чьей совести полоний?»¹¹, из которой взята большая часть данных, в настоящее время основательно морально устарела (такие любопытные места, как «Hey Jo» и «Dar Marrakesh» в ней не упоминаются вообще!).

Таблица 1. Загрязнённые места по данным Агентства здравоохранения Великобритании, присутствие лиц по данным газет в обзоре Шкрылёва и Пыльновой

¹⁰ Взято отсюда: http://ru.wikipedia.org/wiki/Дело_Литвиненко

¹¹ <http://old.novayagazeta.ru/data/2007/color15/01.html>

Дата	Место	Присутствие Лугового	Присутствие Ковтуна	Присутствие Литвиненко	Присутствие Скарамеллы	Загрязнение поломом	Посторонние, заражённые с риском	Посторонние, заражённые без риска
Октябрь - ноябрь 2006 года	самолёты British Airways	X				X		
16 октября 2006 года	гостиница Best Western Hotel	X	X			X	1	
16 октября	суши-бар Itsu, столик А	X	X	X		X		
17 октября	гостиница Parkes Hotel	X	X			X		
25 октября	гостиница Sheraton Hotel Park Lane	X				X	2	
28 октября	Гамбург		X			X		
«незадолго до 1 ноября»	ресторан Pescatori	X (Independent)				X		
«незадолго до 1 ноября»	офис Березовского, кресла в приёмной и кабинете	X				X		
1 ноября	гостиница Millennium, номер 441	X	X			XX		

Дата	Место	Присутствие Лугового	Присутствие Ковтуна	Присутствие Литвиненко	Присутствие Скарамеллы	Загрязнение поломом	Посторонние, заражённые с риском	Посторонние, заражённые без риска
1 ноября	суши-бар Itsu, столик Б			X	X			
1 ноября	офис Березовского, копировальная машина			X				
1 ноября	гостиница Millennium, бар Pine Bar	X	X	X		XX	9	200
1 ноября	стадион Emirates	X	X			X		
1 ноября после встречи в Pine Bar	передвижения Литвиненко			X		X		

Примечание. По утверждению заместителя начальника Управления по расследованию особо важных дел Генпрокуратуры Андрея Майорова, в самолете Москва-Лондон, нескольких ресторанах и офисе Шадрина следов полония обнаружено не было.

Тем не менее, информация из этой таблицы по большей части, соответствует результатам нашего исследования.

2.16. А какие транспортные средства были загрязнены (и кем)?

В первую очередь, конечно, это различные *самолеты*.

Приведем список самолетов, так или иначе замешанных в это дело – в хронологическом порядке, со следующими обозначениями: [+] – полоний *обнаружен*, [-] – полоний *не обнаружен*, [?] – точно не выяснено.

- [-] Самолет «Боинг-737» компании «Трансаэро» (борт EI-DDK, рейс UN 333 Москва «Домодедово» – Лондон «Хитроу»), на котором *Андрей Луговой* и *Дмитрий Ковтун* прибыли в Лондон *утром 16 октября*.

[?] Неизвестный самолет компании «Трансаэро» (предположительно, «Боинг-767»?), на котором *Луговой* и *Ковтун* вернулись из Лондона в Москву *утром 18 октября*.

- [+] Самолет «Боинг-767» «British Airways» (борт GBN-WX, рейс BA-875 Москва «Домодедово» – Лондон «Хитроу»), на котором *Луговой* (один) прилетел в Лондон *25 октября*.

[+] Тот же самый «Боинг-767» (борт GBN-WX, рейс BA-872 Лондон «Хитроу» – Москва «Домодедово»), на котором *Луговой* (один) улетел в Москву *28 октября*.

[?] Неизвестный самолет «Аэрофлота» (?), которым *Ковтун* прилетел из Москвы в Гамбург *28 октября*.

- [+] Самолет «British Airways» (борт **GBN-WB**, рейс

ВА-873 Москва «Домодедово» – Лондон «Хитроу»), на котором *Луговой* прилетел в Лондон *31 октября*.

[?] Неизвестный самолет компании «EasyJet» (рейс **EZY-3506** Неаполь – Лондон «Станстед»), которым Скарамелла прилетел в Лондон *31 октября*.

[-] Самолет «А-310» компании «Germanwings» (Гамбург – Лондон «Гатвик»), которым Ковтун прилетел в Лондон *31 октября*.

• [+] Самолет «British Airways» (борт **GBZ-НА**, рейс **ВА-874** Лондон «Хитроу» – Москва «Домодедово»), на котором *Луговой* и *Ковтун* вместе вернулись в Москву *3 ноября*.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.